<36618264150011

Jänner 1908

Leopold von Ranke's

# Sämmtliche Werke.

Dritte Gesammtausgabe.

Fünfundzwanzigster und sechsundzwanzigster Band.

Leipzig,
Verlag von Duncker & Humblot.

# Zwölf Bücher

# Preußischer Geschichte.

Von

Leopold von Ranke.

Erster und zweiter Band.

## Genesis des preußischen Staates.

Zweite Auflage.

Leipzig,
Verlag von Duncker & Humblot.
1878.

# Vorrede der ersten Ausgabe:

## neun Bücher preußischer Geschichte 1847.

---

Im Anfange des achtzehnten Jahrhunderts hatte Frankreich, allem Widerstande zum Trotz, die pyrenäische Halbinsel seinem Einfluß, wenn nicht unterworfen, doch auf eine ferne Zukunft hinaus eröffnet; Oesterreich hatte hauptsächlich durch den Erfolg seiner ungarischen Feldzüge den festen Bestand einer großen Macht gewonnen, Rußland in den Gefahren der schwedischen Anfälle das Uebergewicht in Norden an sich gebracht. England, mit Holland verbündet, jeder fremden Einwirkung erledigt, hielt die Wage des europäischen Gleichgewichts in starker Hand. Die vier großen Mächte standen einander wie ebenso viele Weltkörper gegenüber, die nach eingepflanzten Gesetzen ihre eigenen Bahnen beschreiben. Von den übrigen Staaten waren die einen im Kriege überwunden, die anderen in eine von außen auferlegte Stellung gebannt; nur in Norddeutschland hatte man an den Siegen Theil gehabt und war nicht gemeint, sich in die Bahnbewegungen der gewaltigen Nachbarn mit fortziehen zu lassen. Hier war noch ein Platz für eine große europäische Selbständigkeit: Preußen nahm ihn ein.

In dem vorliegenden Buche sollen die Ereignisse dargestellt werden, durch welche dies geschehen ist. Von geringen Anfängen,

wie alles Lebendige, war der preußische Staat schon zu einer ansehnlichen Größe gediehen, als er, nicht so sehr in bewußtem Ehrgeiz, wie durch die Pflicht der Selbsterhaltung gedrängt, eine nach allen Seiten unabhängige Stellung zu ergreifen versuchte. Nach einer kurzen Zusammenfassung des Früheren werden wir uns mit der Epoche dieser Erhebung und den gefährlichen Kämpfen, unter denen sie vollzogen ward, beschäftigen, hauptsächlich mit den späteren Jahren König Friedrich Wilhelms I und den ersten jenes Friedrich, welchen schon die Mitwelt den Großen genannt hat.

Dieser Fürst hat über die Ereignisse, in denen er die entscheidende Rolle spielte, auch selbst das Wort genommen: die Schlachten, die er geschlagen, hat er auch beschrieben. Seine Schriften, großentheils auf die Berichte gegründet, die mitten in den Begebenheiten entstanden, in ihrer ursprünglichen Gestalt unter der Eingebung der frischesten Erinnerungen aufgesetzt, zunächst zum Andenken an die tapferen Thaten der Armee bestimmt, sind unschätzbare Denkmale von Wahrhaftigkeit und Einsicht; sie vereinigen scharfe Beobachtung mit umfassend königlichen Gesichtspunkten; literarisch enthalten sie manchen glücklichen Wurf gelungener Darstellung. Was von Cäsars Commentaren gesagt worden ist, gilt vielleicht in noch eigentlicherem Sinne von den Denkschriften Friedrichs; Niemand könnte versucht sein, sie als historische Materialien zu behandeln; kaum entschließt man sich, etwas daraus zu wiederholen: so eigen tragen sie das Gepräge ihrer Zeit und vor allem des Genius, aus dem sie hervorgegangen sind.

Unmöglich aber konnte das thätige reiche Leben, von welchem diese Schriften wieder Momente bilden, sich schon selbst ein Gegenstand der historischen Anschauung werden. Wer hat nicht den Wunsch gefühlt oder aussprechen gehört, über die preußische Geschichte und besonders Friedrich den II noch einmal ausführlichere, eingehendere Mittheilungen zu erhalten, als er selber gegeben hat? Es ist eine allgemeine Ueberzeugung, daß man die Dinge in ihrem allmählichen Verlaufe noch genauer beobachten, ihnen noch

von anderen Seiten nahe treten und zu vollerer historischer Einsicht gelangen könne, besonders wenn man Gelegenheit habe, die Archive zu durchforschen, wo in dem die Begebenheiten Tag für Tag begleitenden Schriftwechsel die ursprünglichste Kunde niedergelegt ist.

Dieser Vortheil ward mir — und ich kann nicht dankbar genug dafür sein — zunächst in Berlin selbst in erwünschter Fülle gewährt.

Der gefaßten Absicht gemäß hatte ich mich vor allem in die weitschichtigen Acten zu vertiefen, die über die Staatshandlungen Friedrich Wilhelms I übrig sind. In Bezug auf die innere Verwaltung habe ich künftigen Forschern noch eine reiche Ernte übrig gelassen, von der ich nur wünsche, daß sie einmal in die Scheuern gelange. Welch ein Werk könnte eine Geschichte der preußischen Verwaltung werden, wenn man ihre Schritte nach dem jedesmaligen Bedürfniß und Erfolg, ohne theoretische Befangenheit, zu würdigen, die lebendigen Momente in ihrem Zusammenhange mit dem gesammten Staatsleben zu ergreifen verstünde, so von den alten auf die neueren Zeiten fortschritte! — Auch die Verhandlungen mit dem Auslande konnte ich nicht in aller Ausführlichkeit mittheilen, wie etwa Pufendorf für eine andere Epoche gethan hat; denn nicht die Regierungsgeschichte Friedrich Wilhelms I war mein eigentlicher Gegenstand: ich hatte nur die vornehmste Richtung seiner Politik zu verfolgen. Schon hiebei aber ward ich auf Friedrich II geführt; die Irrungen, in welche derselbe mit seinem Vater gerieth, konnte ich zum ersten Mal aus den echten Denkmalen darlegen. Nicht alles, was man bisher darüber angenommen hat, will ich, indem ich davon schweige, für unwahr erklären; aber der Widerspruch, den ich zwischen den unzweifelhaften Urkunden und der gäng und gebe gewordenen Ueberlieferung wahrnahm, flößte mir ein solches Mißtrauen gegen diese ein, daß ich mich auch dann, wenn sie sich allenfalls mit jenen hätte vereinigen lassen, nicht entschließen konnte, sie zu wiederholen. Und Niemand tadle, daß ich das persönlich Denkwürdige

in die Geschichte des Staates gezogen habe: es ist der Geist der Epoche, daß eins mit dem anderen auf das genaueste zusammengreift. Erst nach dem Regierungsantritt Friedrichs II hebt sich die Beschränkung, die allerdings darin liegt. Dann erst tritt die durch die erfolgreiche Anstrengung wohlverwendeter Friedensjahre gezeitigte Kraft des Landes in die ihr bestimmte Laufbahn ein, unter der Führung eines Fürsten, welcher immer die Sache ins Auge faßt, scharf und richtig denkt, große Entschlüsse ergreift und in einem Kampfe auf Leben und Tod die Stellung erobert, auf die es ankam. Wenn man im Angesicht der eigenen Schriften Friedrichs den Muth zu einer historischen Arbeit über diese Zeiten verlieren könnte, so gewinnt man ihn wieder, sobald man bei archivalischen Forschungen die von ihm kaum berührte Fülle von Thätigkeit wahrnimmt, mit der er selbst im Laufe der Dinge jeden Tag mit Leben und Geist erfüllte, die Unterstützung im Rath und Feld, die ihm Männer von den seltensten Eigenschaften, deren Andenken oft erst zu erneuern ist, gewährten, die Spannkraft und Energie, mit der sein Volk in allen Gefahren ihm folgte.

Wollte ich mich aber nicht einer einseitigen Auffassung gleichsam mit Willen aussetzen, so durfte ich mich nicht auf Einen Standpunkt beschränken, wie bedeutend er auch sein mochte; ich mußte noch Freund und Feind hören.

Einiges gewährten mir in dieser Beziehung schon die benachbarten Höfe von Dessau und von Dresden, dort die Reliquien des Fürsten Leopold, der sich mehr, als man glaubte, anschloß, hier vornehmlich die Correspondenz eines Gegners, des Grafen Brühl, soweit es mir gestattet ward, diese oder andere Zeugnisse der damaligen Bestrebungen des sächsischen Hofes einzusehen. Ohne Vergleich wichtiger aber mußten die beiden großen Mittelpunkte der allgemeinen Politik jener Zeit, Paris und London, für mich werden. In den auch über diese Epoche reichen Sammlungen des Archivs der auswärtigen Angelegenheiten in Paris tritt uns vor allem der König von Preußen selber entgegen; wenigstens an aufmerksamer Beobachtung ließen es die Franzosen nicht fehlen,

um ihn zu verstehen: seine flüchtigsten Worte und seine ausführlichsten Gespräche sind aufbehalten; zugleich lassen sich die entfernten Gesichtspunkte der Politik wahrnehmen, zu der Friedrich eine Zeit lang in so genauem Verhältniß stand. In London enthüllte sich mir alsdann das diesem entgegengesetzte System: in den Kreisen, die hier beschrieben werden, erscheint vor allen Anderen die große Widersacherin König Friedrichs, Maria Theresia, in voller Thätigkeit. Ich würde mich glücklich schätzen, wenn ich das im Allgemeinen wohlbekannte Bild ihres weiblichen Heroismus in bestimmteren und verständlichen Zügen aufstellen könnte.

Während der Arbeit, bei welcher man eigentlich nur Ein Verhältniß zu seinem Gegenstande hat, mit unzähligen Actenstücken beschäftigt, welche die schwierigsten Fragen des äußeren oder des inneren Staatslebens berühren, fühlte ich oft die Unzulänglichkeit meiner Kräfte. Aber noch ganz andere Ausstellungen, als die hiemit zusammenhangenden, stehen mir bevor. Ich will sie nicht aufzählen, noch ihnen vorzubeugen suchen; ich nehme nur für die Aufnahme meines Buches den freieren Sinn der heutigen Weltbildung in Anspruch, der mir bei der Sammlung des Stoffes zu statten gekommen ist.

Die Alten schrieben gleichzeitige Geschichte mit rücksichtsloser Wahrheitsliebe; uns sei der Versuch gestattet, Ereignisse, die nun schon ein Jahrhundert hinter uns liegen, unbekümmert um die Neigungen oder Abneigungen des Tages, zu soviel möglich objectiver Anschauung zu vergegenwärtigen.

# Vorrede der neuen Ausgabe in zwölf Büchern.

Als ich daranging, meine neun Bücher preußischer Geschichte, deren vornehmsten Gegenstand die Erhebung des brandenburgisch-preußischen Staates zu einer europäischen Macht bildet, neu herauszugeben, wurde ich inne, daß das erste Buch, welches die Einleitung enthält, nicht wieder so, wie es war, vorgelegt werden konnte. Nicht allein ist durch eifrige und glückliche Forschung die Kunde der Begebenheiten um Vieles gefördert worden, der Gesichtskreis überhaupt hat sich erweitert. Durch die Ereignisse der letzten Jahre fühlte ich mich selbst veranlaßt, wie ich denn auch von mehr als einer Seite her dazu aufgefordert wurde, eingehender als zuvor nachzuweisen, wie der brandenburgisch-preußische Staat, dem heutzutage eine so große Rolle in der universalen Bewegung Europa's und der Welt zu spielen beschieden ist, von Anfang an sich gebildet hat, wie er auf den Standpunkt gekommen ist, der es ihm möglich machte, sich in die Reihe der europäischen Mächte zu erheben.

Bei diesem Vorhaben war zuerst die Natur des Gegenstandes zu erwägen. Der preußische Staat gehört nicht zu den nationalen Potenzen uralter Berechtigung; er ist eine in der Mitte derselben emporgekommene territoriale Macht. Vor den Augen der Geschichte hat sich seine Bildung Schritt für Schritt vollzogen.

Eine bloße Territorialgeschichte könnte jedoch der Wißbegier nicht genügen. Die landschaftliche Gestaltung ist allezeit durch die großen politischen und religiösen Conflicte der nationalen Potenzen untereinander oder die Unfähigkeit derselben, in ihrem eigenen Umkreise dem Beruf der höchsten Gewalt gerecht zu werden, bedingt gewesen. Dem stellte sich dann ein zugleich dynastischer und auf die Gründung eines Staates gerichteter Bildungstrieb entgegen, der in den verschiedenen Jahrhunderten identisch fortschreitet, dem Wechsel der Weltereignisse gemäß, in jeder Epoche an seiner Stelle, aber doch keiner von allen ausschließend angehörig. Auf dem Zusammenwirken dieser beiden Elemente, des universal-historischen und des territorialen, beruht das Emporkommen des preußischen Staates. Es war meine Aufgabe, ihren gegenseitigen Zusammenhang darzustellen. Es würde nicht zum Ziele führen, die politischen Directionen und Beziehungen jederzeit nacheinander zu erörtern, wie dies in einem gleichzeitigen Werke auf Grund des archivalischen Stoffes mit unermüdeter Ausdauer versucht wird. Es kam vielmehr darauf an, die Momente des historischen Werdens in seiner unerwarteten, aber doch regelmäßigen Entwickelung hervorzuheben und zu vergegenwärtigen.

Auch eine formelle Schwierigkeit trat ein, die ich nicht verschweigen will. Die Versuche epitomatorischer Darstellungen der Geschichte von Völkern und Staaten, die in alter und neuer Zeit gemacht worden sind, eignen sich nicht, den Wetteifer herauszufordern. Die Frage kann überhaupt aufgeworfen werden, inwiefern die Aufstellung allgemeiner Ansichten mit der Gründlichkeit der Forschung, die einer solchen allein Sicherheit und Eigenthümlichkeit verleiht, vereinbar ist. Denn die historische Forschung richtet sich ihrer Natur nach auf das Einzelne. Aber man wird zugestehen, daß sie ihren Zweck verfehlt, wenn sie darin befangen bleibt. Die lebendigen Momente einer allgemeinen Entwickelung müssen auch den Gegenstand der Forschung bilden können. Eins belebt das Andere; sie bedingen und ergänzen sich wechselsweise. In diesem Sinne habe ich nun eine zusammenfassende Darstellung der früheren

Epochen der Geschichte des preußischen Staates unternommen. Ich rechne dabei auf die Nachsicht der Kenner, welche die wissenschaftlichen Schwierigkeiten eines solchen Vorhabens ermessen, uud auf die Theilnahme des Publikums, dessen berechtigten Wünschen ich entgegenzukommen suche. An Stelle des ersten Buches der neun Bücher preußischer Geschichte biete ich jetzt vier dar: ich begreife sie unter dem Titel „Genesis des preußischen Staates"; die übrigen acht sind im Allgemeinen geblieben, wie sie von Anfang an entworfen waren, namentlich die sechs letzten, welche den ersten Zeitraum der Geschichte Friedrichs des Großen enthalten. Durch die neue Arbeit gelangen sie selbst gleichsam zu einer festeren Substruction und, wie ich hoffe, zu besserem Verständniß.

# Inhalt.

Neben den großen Fürsten, welche die höchste Gewalt gegründet und fortgepflanzt haben, erscheinen in der deutschen Geschichte noch andere Helden, die vielmehr dadurch unsterblich wurden, daß sie jenen Widerstand leisteten; und es dürfte nicht leicht auszumachen sein, welche von beiden das Meiste zur Entwickelung der Nation beigetragen haben. Die einen haben ihr das Bewußtsein ihrer Einheit, durch die Erwerbung des Kaiserthums nicht allein einen hohen Rang in der Welt, sondern auch eine Richtung auf die Cultur, welche dann nicht mehr zurückzudrängen gewesen ist, gegeben, der christlichen Kirche Bahn gemacht, feste Grundlagen der öffentlichen Ordnung geschaffen. Da aber die Würde, die sie bekleideten, fremden Ursprungs und eigentlich eine allgemeine war, so kann man das alte Kaiserthum nicht als eine durchaus nationale Institution betrachten; auch deshalb konnte es ihm an Widerstand nicht fehlen. Der eingeborene Genius der Nation, welcher in den allgemeinen, anderwärts ausgebildeten, zuweilen ohne das rechte Verständniß überlieferten Ideen nicht aufging, bedurfte noch einer eigenthümlichen Repräsentation.

Hat man den großen Kaisern die Aufmerksamkeit gewidmet, deren sie durch ihre Persönlichkeit und ihre Erfolge so unendlich würdig sind, so darf man doch auch ihre Gegner nicht übersehen: sie bilden eine Reihe, die von Epoche zu Epoche merkwürdiger geworden ist.

Die ersten von ihnen, insofern sie nicht etwa durch Herkunft oder Kriegsglück fähig wurden, selber nach der Krone zu greifen, konnten nicht anders als zu Grunde gehen: sie bekämpften eine Gewalt, die durch ihren Beruf nach innen wie nach außen, unter so vielen mächtig andringenden barbarischen Feinden, stark sein mußte; doch hat die Nation ihrer nicht vergessen. Besonders ist ihr Einer im Gedächtniß geblieben, Herzog Ernst von Schwaben, der es der Gnade des Kaisers vorzog, dem Freunde die Treue zu halten, und,

da er darüber von Fürsten und Bischöfen aus der Gemeinschaft der Kirche und dem Frieden des Reiches gestoßen wurde, in Waldeswildniß zurückwich und hier, als er sich übermannt sah, mit Absicht den Tod suchte.

Es kamen Zeiten, wo Männer seiner Art in der sich erhebenden Landeshoheit, welche tiefe Wurzeln in der Nation hatte, eine neue Bedeutung und vor allem einen unüberwindlichen Rückhalt gewannen.

Am meisten bezeichnet Heinrich der Löwe diese Wendung der deutschen Geschichte. Daß er sich mit dem Kaiser in einen Wettstreit der Gewalt und des Ansehens einließ, kam doch hauptsächlich nur dem Papste und den Lombarden zugute; indem er aber später sich entschloß, zu sein, was er von Geburt war, ein deutscher Landesfürst, und sein niedersächsisches Erbe gegen kaiserliche Heere zu vertheidigen wußte, gab er ein Beispiel, das nachzuahmen viele anderen großen Geschlechter und Landschaften mit ihrer Schuld oder ohne dieselbe in den Fall gekommen sind. Wie harte Kämpfe hat Friedrich der Streitbare für die territoriale Selbständigkeit von Oesterreich, auf die dann das Haus Habsburg seine Macht vornehmlich begründete, bestehen müssen! Im mittleren Deutschland machte sich ein anderer Friedrich, genannt „mit der gebissenen Wange", aus dem Hause Wettin, am berühmtesten. Er hat einst keine Burg mehr besessen, wo er sich hätte aufhalten, kein Streitroß, das er hätte besteigen können; eine Chronik schildert, wie er flüchtig durch das Land gewandert, so daß ihn ein Hirt bei seiner Heerde hätte gefangennehmen können; bald aber sehen wir ihn Schlachten gewinnen, an welchen sich das Selbstgefühl seiner Landsleute Jahrhunderte genährt hat. Er bestand die Heere zweier Kaiser von der nachhaltigsten Eroberungsbegier; er selber ging an Körper und Geist zu Grunde; aber er hinterließ das Land seiner Väter seinem Hause. Ich untersuche nicht, ob es, wie Einige dafür halten, nicht besser gewesen wäre, wenn dieser und andere Gegner der Kaiser vor ihnen hätten weichen müssen. Man hatte sich nun aber einmal gewöhnt, das Kaiserthum als den Besitz der Gesammtheit der Fürsten und Stände, durch die es verliehen wurde, zu betrachten. Wollte der damit Bekleidete die Befugnisse, die es gab, zur Vermehrung seiner Hausmacht benutzen, so glaubte ein Jeder, in seinem guten Rechte zu sein, wenn er ihm widerstand. Von allen Gegnern dachte wohl niemals einer daran, das Reich zu sprengen; in der Theilnahme an der Genossenschaft desselben sahen sie vielmehr ihre eigene Größe und Sicherheit; sie wollten nur einer einseitigen Ausübung der Gewalt gegenüber ihr politisches Dasein aufrechterhalten.

Und wenigstens die Landschaften waren hiemit vollkommen einverstanden. Von allen Kaisern, so glänzende Eigenschaften auch viele von ihnen besaßen, hat doch keiner seit Otto dem Großen dem Volke einen ehrenden Beinamen abgewinnen können; glücklich genug, wenn sie nicht ganz vergessen wurden. Unter den Territorialfürsten aber finden wir überall die Freudigen und Kühnen, die Eisernen, Ernsthaften, Erlauchten, Weisen und Guten. Sie standen der Theilnahme der Menschen näher; man sah deutlicher, wie viel eine bedeutende Persönlichkeit vermöge und werth sei; landsmännisches Selbstgefühl spiegelte sich in ihrem Lobe, während sich das Kaiserthum in unergreifbarer Ferne bewegte und eine volle Theilnahme des Mitgefühls, die niemals bloße Bewunderung ist, nicht erwecken konnte.

Allmählich trat eine gänzliche Umwandlung des allgemeinen Verhältnisses ein.

Früher war der Kaiser in seiner Macht als der lebendige und feste Mittelpunkt der Gesammtheit angesehen worden; von ihm wurden den Provinzen ihre Vorsteher gesetzt oder auch genommen. Später erschien die Macht der Stände, vornehmlich der Fürsten, als das Feste, Bleibende; das Kaiserthum ward als eine Amtsgewalt betrachtet, welche man übertragen und wohl auch zurücknehmen könne, nur daß dieselbe ihrem ursprünglichen Charakter gemäß immer zugleich der Beistimmung des Papstthums bedurfte.

Unter diesen Umständen erhob sich das deutsche weltliche Fürstenthum zu dem größten Vorhaben, das es in seiner Gemeinschaft überhaupt gefaßt hat.

Niemand wird die religiöse Idee, die zur Reformation der Kirche führte, von den Absichten der deutschen Fürsten herleiten: sie hatte einen ohne Vergleich tieferen Grund; aber die Fürsten und Stände gaben diesem Unternehmen Rückhalt und alle die Unterstützung, deren es bedurfte, um nicht in seinem Beginn unterdrückt zu werden.

Ihr ursprünglicher Gedanke war gemeindeutscher Natur. Man wollte das Kaiserthum, welches in seiner damaligen Schwäche nur einseitig und unzureichend verwaltet wurde, durch eine kräftigere Theilnahme der Stände umbilden und zu einer nachhaltigeren Wirksamkeit zurückführen; da man hiebei mit den Mißbräuchen der geistlichen Gewalt zusammenstieß, so schritt man zu dem Gedanken fort, diese eben so gut umzubilden wie die weltliche und, nach den Ansichten der von dem bisherigen Begriff abweichenden Lehrer, der Nation näher zu bringen.

Die meisten weltlichen Fürsten waren hierin einverstanden; die

städtischen Gemeinden schlossen sich ihnen mit wenigen Ausnahmen an; die Nation stimmte zum bei weitem größten Theil freudig bei. Aber wie es denn nicht anders sein konnte, man fand auch Widerstand, vornehmlich an den so ungemein starken geistlichen Bestandtheilen des deutschen Reiches, und blieb noch weit davon entfernt, das Ziel, auf welches man ausgegangen, zu erreichen. Nach langwierigem Hader an den Reichstagen und einem Waffengange voll gefahrvollen Glückswechsels mit dem damaligen Kaiser mußte man von diesem Gedanken, der auch früher meistens hinter den der Selbstvertheidigung zurückgetreten, fürs erste abstehen.

So viel aber wurde bewirkt, daß, was in dem Reiche nicht hatte geschehen können, in den einzelnen Landschaften und Gebieten, fürstlichen sowohl als städtischen, durchgeführt ward und zu unbestrittenem Bestehen gelangte. Die Reichsgewalt, wie sie nunmehr war, und das Kaiserthum wurden durch Gesetze verpflichtet, diese Umwandlung anzuerkennen und den allgemeinen Schutz und Frieden darüber auszudehnen.

Und schon dies war ein Ergebniß, hoher Anerkennung werth. Die deutsche Nation gewann eine großartige Stellung in den Gebieten des geistigen Lebens; ihr zuerst gelang es, den Kreis der Hierarchie zu durchbrechen, der das Abendland umfaßte (sowie ähnliche Glaubensformen das Morgenland), und dem ursprünglichen Sinne der positiven Religion ohne willkürliche Satzung wieder Raum zu machen in der Welt. Eine Tendenz, die sich überall in Europa Eingang verschaffte, am meisten aber der eingeborenen Art und Natur des deutschen Geistes entsprach, aus dessen unergründeter Tiefe sie unwiderstehlich hervordrang. Man könnte denen beistimmen, welche in dieser Epoche, der zweiten Hälfte des sechszehnten Jahrhunderts, eine goldene und classische Zeit deutscher Bildung, die wenigstens niemals verbreiteter war, erblicken, hätten nicht die theologischen Streitigkeiten allzu sehr im Vordergrund gestanden. Das Fürstenthum, welches dabei so viel gethan, bekam dadurch eine festere Grundlage. Ueberall vereinigte die Ausschließung oder Umbildung der geistlichen Gewalten die Stände der verschiedenen Landschaften um ihre Fürsten her; es war die Epoche, wo die landständischeu Einrichtungen, besonders im Norden und Osten von Deutschland, am meisten geblüht haben. Nur in Einem Stücke, der geistlichen Verfassung, wich man und zwar so wenig wie möglich ab; alle anderen geschichtlich überkommenen Momente behielt man bei oder verstärkte sie.

Diese eine Abweichung aber reichte hin, um noch einmal eine, das

ganze neue Leben und Wesen bedrohende Gefahr hervorzurufen: sie schürzte den Knoten für die ferneren Geschicke des deutschen Volkes und deutschen Geistes.

Der von demselben angefochtene und in weiten Gebieten beseitigte Katholicismus hatte indessen — von mancherlei Mißverständniß und Mißbrauch befreit, aber zugleich aufs neue mit dem Geist der Verdammung und Verfolgung erfüllt — sich wieder in den ausschließenden Besitz des südlichen Europa's gesetzt, wo ihm die größte Monarchie, die es gab, die spanische, eine unbedingte Hingebung bewies, dann sich auch in Deutschland abermals ausgebreitet und, aller Vorkehrungen spottend, die geistlichen Gebiete überwältigt. Unter den weltlichen Fürstenhäusern waren zwei, wiewohl auch sie manchmal zweifelhaft gewesen, den übrigen doch zuletzt nicht beigetreten, sondern die lebhaftesten Verfechter der restaurirten Doctrinen geworden, das baierische und das österreichische. Von dem ersten leuchtet ein, daß es dabei seine Kräfte in einer mißverstandenen Rolle verschwendet hat. Oesterreich dagegen, obgleich in seinem inneren Bestande nur Territorialfürstenthum, eben wie die übrigen, hatte doch, da es schon seit langer Zeit die kaiserliche Würde bekleidete, ein unverkennbares eigenes Interesse, die Idee der alten Reichsgewalt zu erneuern; die religiösen Irrungen, weit entfernt, das Kaiserthum zu schwächen, gaben ihm vielmehr, da die geistlichen Reichsstände, die früher ebenfalls widerstrebt, jetzt ihren vornehmsten Rückhalt an demselben fanden, die Möglichkeit und die Aussicht, eine das Ganze umfassende Macht in diesem Bunde wiederzuerlangen.

Und so brach ein Krieg aus, der Deutschland dreißig Jahre lang verwüstete. Wohl ist eine große Nation nie von einem verderblicheren heimgesucht worden; es war sowohl ein innerer als ein auswärtiger; die Würfel wurden über das politische und geistige Leben der Nation zugleich geworfen. Wir werden noch ein Wort davon zu sagen haben. Hier berühren wir nur den Erfolg, welchen Alle kennen, daß, wenn es einen Augenblick geschienen, als solle der Protestantismus und das mit ihm verbundene territoriale Fürstenthum vernichtet oder doch auf ein überaus geringes Maß von Selbständigkeit zurückgebracht werden, sich dieses zuletzt vielmehr nicht allein unangetastet behauptete, sondern zu noch größerem Ansehen emporstieg; auch das Kaiserthum wurde zwar in seiner Verbindung mit den geistlichen Reichsständen, also keineswegs machtlos, aufrechterhalten, aber doch mit so viel Schranken oder vielmehr Gegenwirkungen umgeben, daß ein Unternehmen, wie das letzte, niemals wieder zu erwarten war.

Hiedurch nun trat das Landesfürstenthum auf eine neue Stufe der Macht. Bei den ersten Regungen noch nicht recht gebildet, war es erdrückt worden; dann hatte es sich in seiner Besonderheit aufgestellt, hierauf sich den großen allgemeinen Bestrebungen der Nation hingegeben und dadurch sich ständisch befestigt, jedoch immer unter dem Schutze einer gemäßigten Reichsgewalt; jetzt aber war es wenigstens im Norden und Osten von derselben beinahe unabhängig. War man nun aber, so muß gefragt werden, in dieser Richtung nicht wieder zu weit gegangen? Auf einem allgemeinen historischen Standpunkte dürfte man sagen, daß das Landesfürstenthum das Verdienst erwarb, die fremden Elemente, die sich der höchsten Gewalt beigesellt hatten, zu beseitigen; aber damit war die nationale Unabhängigkeit keineswegs hergestellt. Die Einheit der Nation drohte sich in einzelne Besonderheiten aufzulösen, auf welche die benachbarten Mächte einen nachtheiligen Einfluß ausübten. Für die Einheit und äußere Macht der Nation war das Landesfürstenthum ohne Zweifel schon zu stark geworden. Daraus erwuchsen ihm dann auch schwere und große Pflichten: die eine, die uns noch als die wichtigere erscheint, dem Einfluß entgegenzutreten, welchen fremde Staaten in jenem Kampfe erworben, und welcher die deutsche Nation nach außen hin alles Ansehens zu berauben, nach innen sie zu zersetzen drohte; die andere, in ihrem Gebiete die öffentlichen Dinge so zu ordnen, daß sie zu diesem Zwecke dienen konnten und zugleich die allgemeine Wohlfahrt befördert wurde.

Auf dieser Grundlage nun und, wenn wir nicht irren, in eigenthümlichem Bewußtsein dieser Pflichten hat sich vor allen anderen das brandenburgisch-preußische Territorialfürstenthum entwickelt und ist zu der größten Macht von allen aufgestiegen.

Was durch den großen Gang der Dinge, die in Niemandes Willkür gestanden, nothwendig geworden war, eine europäisch-deutsche Stellung zu ergreifen und eine innere, auf sich selber beruhende Ordnung zu gründen, ist, wenn auch anderwärts versucht, doch hier hauptsächlich durchgesetzt worden. Ob dann jemals auf diesem Boden auch die Einheit der Nation, die unvergessen blieb, in durchaus nationaler Gestaltung wiederhergestellt werden könne, blieb einer fernen Zukunft zu entscheiden vorbehalten.

Zwölf Bücher

# Preußischer Geschichte.

I. II.

# Erstes Buch.

## Colonisation von Brandenburg und Preußen.

Erstes Capitel.

## Gründung der Mark Brandenburg.

Der Umkreis der deutschen Gebiete ist durch zwei große Colonisationen aus dem inneren Germanien her bestimmt worden: die eine war nach dem Westen, die andere nach dem Osten gerichtet.

Durch die erste sind die den freien Völkerbewegungen alter Zeit entrissenen und großentheils romanisirten Landschaften am Rhein und an der Donau eingenommen und in deutsches Land verwandelt worden: eine Begebenheit, die mit dem Umsturz des römischen Reiches im Abendlande Hand in Hand geht. Die deutschen Stämme, welche die Culturelemente der Landschaften, die sie besetzten, in sich aufnahmen und zu der allgemeinen Weltreligion im Christenthum übertraten, brachten selbst die höchste Gewalt an sich. Das römisch-deutsche Kaiserthum ward gegründet, eine Würde, in der sich politische und religiöse Momente vereinigten, beide von universeller und propagandistischer Natur. Im zehnten Jahrhundert gelangte ein kräftig emporstrebendes Geschlecht aus dem zuletzt in die Gemeinschaft gezogenen norddeutschen Stamme in den Besitz derselben.

Eben daran knüpfte sich nun die zweite Colonisation, welche auf die bisher von der Theilnahme an der Culturentwickelung ausgeschlossenen, von slawischen Völkern bewohnten Landschaften im Osten gerichtet wurde. Daß hierbei ein deutsch-nationaler Gegensatz gegen dieselben vorgewaltet habe, dürfte man nicht behaupten. Ein Kaiser von sächsischer Herkunft trug kein Bedenken, als die Polen das Christenthum annahmen, zu dem Grabe seines Freundes Adalbert, der bei dem Versuch, die Preußen zu bekehren, umgekommen war, zu wallfahren und das Erzbisthum Gnesen zu gründen, durch welches nicht allein die deutsche Hierarchie eingeschränkt, sondern auch bei den pol-

nischen Fürsten ein Gefühl der Selbständigkeit erweckt wurde, welches ihre bereits eingeleitete Unterwerfung unter das Kaiserthum zweifelhaft machte. Dagegen ist es unleugbar, daß bei der Ausbreitung des Christenthums über die Landschaften zwischen Elbe und Oder der alte Stammesgegensatz zwischen Sachsen und Wenden hervortrat und zwar in immer ansteigender Wirksamkeit, insofern als dadurch der Widerstand der Einheimischen geschärft wurde, was dann wieder die Gewaltsamkeit der Eindringenden verdoppelte. Schon Otto der Große hat gehofft, durch energisches Zusammenwirken der Waffen und der Geistlichkeit das Land einzunehmen, zu siegen und die Besiegten zu vernichten. Das ging jedoch über seine Kräfte, wie es auch der Weltlage noch nicht entsprach. Wie wäre an eine Christianisirung dieses Landes zu denken gewesen, solange noch die Jomsvikingen an der pommerschen Küste durch ihre Heerfahrten und Seezüge, an denen auch die Wenden theilnahmen, den Skaldengesang belebten und der Odinstempel in Upsala den Mittelpunkt eines skandinavischen Reiches bildete? Noch stritt das nordische Heidenthum mit dem angelsächsischen und irischen Christenthum über den Besitz von Britannien; auch von den Küsten der Ostsee her unterstützte es die alteinheimischen Götterdienste des Binnenlandes.

Gegen das Ende des elften Jahrhunderts änderte sich das Verhältniß der Religionen. Es war der Erfolg der großen Dänenkriege in Britannien gewesen, daß das angelsächsische, besonders an Rom anschließende Christenthum die Oberhand über die irischen Abweichungen sowohl als über das Heidenthum behielt; durch englische Priester wurde das Christenthum im Norden ausgebreitet. Die nordischen Könige suchten alsdann im Wendenlande die Heerschaaren des Götzendienstes mit siegreichen Waffen heim. Diese hingen ihren Stammesgöttern unverbrüchlich an: zuweilen mußten die Deutschen mit den Wenden Verträge schließen, in denen diesen gestattet wurde, die Heeresfolge unter Vortragung ihrer Götzenbilder zu leisten. Doch konnte es damit nicht lange mehr dauern. Im Anfange des zwölften Jahrhunderts gelangte das Christenthum in Polen und Rußland zur Herrschaft: von Polen her richtete sich ein christianisirender Einfluß nach dem Odergebiete. Die zum Kampfe gegen das Christenthum ausgewanderten Normannen wurden dessen eifrigste Vorfechter in aller Welt. Das Heidenthum hatte keinen welthistorischen Rückhalt mehr; es behauptete sich nur noch in isolirten und lokalen Bildungen.

Da wurde nun auch von Deutschland her in Folge einer soeben sich vollziehenden inneren Veränderung der Kampf gegen die Wenden

und Slawen mit größerem Nachdruck unternommen. Deren Widerstand war bisher dadurch befördert worden, daß die Kaiser aus dem salischen Hause, welches dem sächsischen gefolgt war, in den niederdeutschen Großen ihre Gegner sahen. Heinrich IV fand in den slawischen Bevölkerungen eine Unterstützung, ohne welche er seinen Widersachern wahrscheinlich erlegen wäre. Religion und Kaiserthum, die allgemeine Idee und die besondere Tendenz gingen in diesem Falle nicht mehr zusammen. Die für die Ueberwältigung bestimmten nördlichen und östlichen Marken hielten den nationalen und religiösen Gegensatz aufrecht, wenngleich ohne entscheidenden Erfolg oder Aussicht auf denselben, bis endlich wieder ein mächtiger Sachsenherzog auftrat, der Supplinburger Lothar, der den Krieg an den Marken mit aller Energie wieder aufnahm. Neben ihm erschienen in gleichartiger Thätigkeit auf der einen Seite die Schauenburger, Westfalen von Herkunft, denen er Stormarn und Holstein verlieh, auf der anderen die Grafen von Ballenstedt, die von den Vorbergen des Harzes aus ein weites, meist durch Erbrecht ihnen zugefallenes Gebiet beherrschten. Bezeichnend für die Natur dieser Stellungen, in welchen der Kampf gegen die Slawen doch zugleich mit dem Gegensatz gegen das salische Kaiserthum verbunden war, sind die Ereignisse vom Jahre 1115, von denen überhaupt eine Reihe entscheidender Begebenheiten ausgeht.

Der letzte Salier, Heinrich V, hielt das Kaiserthum mit ebenso viel Gewaltsamkeit fest, wie er es ergriffen hatte. Das Papstthum war durch eine Eidesleistung gefesselt, die sächsischen und lothringischen Großen wurden durch eine stattliche Heeresmacht, die bisher immer siegreich geblieben war, in Zaum gehalten; da erfolgte die Schlacht am Welfesholze, in welcher der tapfere und kriegskundige Führer des kaiserlichen Heeres, Hoyer von Mansfeld, umkam und der Kaiser eine Niederlage erlitt, die seinen Eingriffen in die territorialen Verhältnisse von Thüringen und Sachsen ein Ziel setzte und die geistliche Opposition in aller ihrer Stärke erweckte. Mit diesem Siege der sächsischen Großen war nun aber ein anderer über ihre slawischen Nachbarn verbunden. Es ist nicht überliefert, daß der Kaiser sie aufgerufen hätte; aber sie ergriffen den Augenblick, wo die Deutschen unter einander schlugen, um sich gegen sie zu erheben. Und zwar geschah dies noch, ehe jene Schlacht geschlagen war. Es war das Werk des Grafen Otto aus dem Hause Ballenstedt, welcher ausgebreitete Güter in dem alten Schwabengau, in dem Harz, an der Wipper und Saale mit dem Besitz des wendischen Gaues Serimunt an der Mulde und Fuhne vereinigte. Dort hielt er das Gaugericht an der alten Burg

Askania, hier an der Malstätte nahe bei Köthen. Hier eben war es, daß Graf Otto mit einer wenig ansehnlichen Gefolgschaft einen starken Haufen aus dem slawischen Stamme der Liutizen in dem Augenblick, in welchem sie sich zur Plünderung anschickten, überraschte und auseinanderwarf[1]). In allen benachbarten sächsischen Gebieten athmete man auf, da man wie mit einem Schlage zugleich von dem kaiserlichen und dem wendischen Angriff befreit war. Man sah darin gleichsam ein göttliches Geschick[2]).

Auf diesen Vorgang, der dem Hause Ballenstedt großen Glanz verlieh, gestützt und dadurch gehoben, begann der Sohn und Nachfolger Otto's, Albrecht, genannt der Bär, seine Laufbahn. Indem er den Kampf gegen Heinrich V und dessen Anhänger fortsetzte, erwarb er den Besitz der Markgrafschaft Lausitz und wurde Meister des ganzen Gebietes, das bereits die mütterlichen Ahnherren seines Hauses besessen hatten. Da geschah nun überdies, daß sein Verbündeter, der Herzog Lothar, den kaiserlichen Thron bestieg.

An sich war es ein großes Ereigniß in der deutschen Geschichte, daß die höchste Gewalt wieder an einen norddeutschen Fürsten gelangte, der, hierin von seinen ekbertinischen Vorgängern abweichend, zugleich das Herzogthum in seiner Hand behielt.

Dadurch wurde der Widerstreit des lokalen Impulses und der allgemeinen Idee gehoben. Herzog und Kaiser zugleich, vereinigte Lothar die provinziale und nationale Autorität gegen die seit zwei Jahrhunderten unter mannichfachen Schwankungen der Macht und des Glückes vergebens bekämpften wendischen Nachbarn. Ueberdies trat er in das intimste Verhältniß mit dem Papstthum. In dem damals ausgebrochenen Schisma ergriff er die Partei Innocenz' des II, welche als die kirchlichere erschien, und unternahm, denselben zurückzuführen. Die vollkommene Eintracht der päpstlichen Gewalt mit der kaiserlichen, in der sich wieder allgemeine und lokale Autorität vereinigten, bildete nun eine lang entbehrte Grundlage für die Durchführung des großen Unternehmens, für das die Weltverhältnisse überhaupt günstig lagen; doch gehörten dazu fähige und einverstandene

1) Ann. Magdeb. a. 1115. Otto comes de Ballenstede cum 60 Theutonicis vicit duo millia et octingentos de Slavis in loco, qui Cothine dicitur, ex quibus ibidem corruerunt mille septingenti et amplius 5 Idus Februarii. (Monum. XVI, 182.)

2) Ann. Palid. ad a. 1115. Sicque cum Dei adiutorio illo uno die Saxonia est procurata, ut hinc a christianis, illinc a paganis hostibus sit potenter liberata. (Monum. XVI, 76.)

Gehülfen. Bei einer streitigen Wahl im Erzbisthum Magdeburg faßte Lothar den Entschluß, den eifrigsten Prediger, der das Geschäft seines Lebens sein ließ, in der Weltgeistlichkeit das Bewußtsein ihres Berufes, den sie vielfach aus dem Auge verlor, durch mönchische Disciplin zu erneuern: den Stifter der Prämonstratenser, Norbert, auf den erzbischöflichen Stuhl zu erheben. Dieser kam mit der Absicht, die kirchlichen Institute auf das strengste zu handhaben, die Rechte des Stiftes geltend zu machen und zugleich seine Pflichten zu erfüllen.

Dies war der geistliche Gehülfe des Kaisers, der weltliche der Graf Albrecht von Ballenstedt. Obgleich ihm Lothar jene im Widerspruch mit der kaiserlichen Autorität erworbene Markgrafschaft wieder entzog — hatte er doch an dem Zuge nach Italien Antheil genommen. Er gehörte mit zu den Fürsten, die den Gegenpapst in Rom verdammten. Den Diensten, die er leistete, entsprach die Belohnung, die er empfing: es war die Nordmark, die eben auf dem Zuge durch den plötzlichen Todesfall des jungen Besitzers (man nannte ihn die Blume Sachsens) erledigt worden war. Nach der Heimkehr von dem Kriegszuge wurde die Mark dem Grafen von Ballenstedt übertragen, wahrscheinlich auf sächsischer Erde, wo in Halberstadt die alten Kampfgenossen und verbündeten Fürsten wieder um ihren kaiserlichen Führer versammelt waren.

So wurde nun eine Combination geschaffen, durch welche die Action gegen die Slawen eine verdoppelte Stärke erhielt. Das Erzbisthum Magdeburg, welchem von jeher Havelberg und Brandenburg untergeordnet waren, und die Markgrafschaft, der seit Otto dem Großen alte Rechte über die slawischen Gebiete in weiten Grenzen zustanden, machten gemeinschaftliche Sache, um die geistliche und weltliche Hoheit, deren sie im Laufe der Zeit verlustig gegangen waren, wiederherzustellen: der Erzbischof durch eifrige, streng disciplinirte Bekehrer, der Markgraf durch die Kriegsgenossenschaft, durch welche er die Mark aufrechterhielt und die er zu führen verstand; beide unter der Autorität eines Kaisers von gleicher Gesinnung, von dem sich die Würde des einen und des anderen herschrieb. Indem sich diese Combination bildete, geschah nun zugleich, daß das Obotritenreich, dessen Macht sich bis an die Havel und Spree erstreckte, durch den Tod des Königs Heinrich im Jahre 1127 aufgelöst wurde. Er war selbst bereits bekehrt; aber eine Ausdehnung der Nordmark über sein Gebiet würde er niemals zugegeben haben. Nach seinem Tode konnte sich keine feste Ordnung wieder bilden. Wir finden unabhängige

Häuptlinge, Witikind in Havelberg, Pribislaus, genannt Heinrich, in Brandenburg, welche die bisherige Widerstandskraft gegen die Deutschen nicht mehr besaßen.

Eine nahe Beziehung zu diesem Verhältniß hatte die Mission des Bischofs Otto von Bamberg, der mit Recht als der Apostel der Pommern gefeiert wird. Seine Wirksamkeit trug ohne Zweifel dazu bei, dem Heidenthum den Boden zu entziehen; doch hütete er sich, in den dem Sprengel von Magdeburg angehörigen Gebieten, so nahe man es ihm legte, unmittelbar einzugreifen. An und für sich bestand ein Gegensatz der Tendenz zwischen Norbert und Otto; doch gelangte er nicht zu voller Wirkung, und nimmermehr hätte Norbert das Eingreifen eines Anderen geduldet; auch von seinen Anordnungen gab er nichts auf, das den Uebertritt leichter gemacht haben würde. Havelberg mußte mit Gewalt bezwungen werden; es wurde wieder verloren und durch Markgraf Albrecht nochmals erobert. Eine Urkunde vom Jahre 1137 ist vorhanden[1]), nach welcher Albrecht die Gerechtsame der Markgrafschaft damals bereits an der Peene ausübte. Wenn nun aber die Strenge der Prämonstratenser hier und da abschreckend wirkte, so liegt es in der Natur der religiösen Gefühle, daß sie anderwärts auch eine Kraft der Anziehung ausübte. Es ist gewiß, daß jener Heinrich von Brandenburg durch die Anmahnungen der Prämonstratenser bewogen wurde, sich von dem Götzen Triglaff, der auf dem Harlunger Berge in altherkömmlicher Weise verehrt wurde, abzuwenden.

Man muß wohl sagen, daß das auch durch die allgemeine Lage befördert wurde. Der alte nationale Götzendienst fand weder vom Norden, noch vom Süden her Unterstützung; dort waren die Obotriten, hier die Liutizen niedergeworfen. Sollte ein isolirter Stammeshäuptling daran mit Energie festhalten gegen einen Kaiser, der zugleich Sachsen beherrschte, dem sich auf der einen Seite eifrige Religiose, auf der anderen ein unternehmender Markgraf mit tapferen Kriegsgefährten anschloß? Darauf, daß der eine von den beiden Häuptlingen mit Gewalt unterworfen wurde, der andere freiwillig beitrat, beruht die Gründung der Mark Brandenburg. Die Ueberlieferung ist: Heinrich von Brandenburg sei von dem Markgrafen aus der Taufe gehoben worden und habe dann, bei der Taufe von dessen Sohne denselben Dienst erweisend, dem letzteren das Land Zauche sofort eingeräumt und den ersten als Erben in Brandenburg

1) S. Heinemann, Albrecht der Bär, S. 346, A. 46.

anerkannt. Eine spät aufgezeichnete Erzählung, die sich mit bekannten Thatsachen, z. B. dem Alter des jungen Markgrafen, nicht leicht vereinigen läßt und das Gepräge einer unverbürgten Tradition an der Stirn trägt. Man hat sie nicht selten ganz und gar verworfen; aber von einem gleichzeitigen glaubwürdigen Chronisten wird doch bezeugt [1], daß Markgraf Albrecht bei dem Tode Heinrichs als dessen Erbe eintreten konnte und eingetreten ist. Vermuthlich war diese Bestimmung der Preis, um welchen Heinrich trotz der auf früheren Verleihungen beruhenden Ansprüche der Markgrafen, solange er lebte, als Herr von Brandenburg geduldet wurde. Man darf ohne Bedenken annehmen, daß es nicht sowohl unmittelbare Ueberwältigung war, durch welche Brandenburg an Markgraf Albrecht den Bären gelangte, als die Ueberlegenheit des christlich-deutschen Princips überhaupt, welches in einem persönlichen Verhältniß zwischen beiden Dynasten ihren Ausdruck fand.

Ohne Gewalt wurde jedoch auch die Besitznahme von Brandenburg nicht zu Stande gebracht. Noch lebte Heinrich, und seine slawischen Verwandten waren nicht geneigt, die Erbschaft aufzugeben, auf die sie rechneten, als jene Combination sich auflöste, auf welcher die bisherigen Erfolge großentheils beruhten. Bei dem Tode Lothars trennte sich das Kaiserthum wieder vom Herzogthum. Das Kaiserthum kam an den nächsten Agnaten der Salier, den ersten Hohenstaufen. Das Herzogthum Sachsen wurde für den Enkel Lothars von seiner Tochter, der dem welfischen Stamme angehört, in Anspruch genommen.

In dem Kampfe, der hierüber ausbrach, ist der Markgraf Albrecht selbst eine Zeitlang als Herzog von Sachsen begrüßt worden. Für die Mark wäre es kein Glück gewesen, wenn es dabei sein Verbleiben gehabt hätte; sie würde dann ein Bestandtheil des Herzogthums ohne Selbständigkeit geworden sein. In dem Kampfe zwischen Welfen und Hohenstaufen, dem Herzogthum Sachsen und dem Kaiserthum sollte die Markgrafschaft sich entwickeln. Hätte der Hader immer gedauert, so würde er der Befestigung der gemachten Erwerbungen großen Eintrag gethan haben, wie denn einer der slawischen Verwandten des verstorbenen Heinrich Gelegenheit fand, sich in den Besitz von Brandenburg zu setzen. Von Zeit zu Zeit aber traten Momente des Verständnisses ein, die eine allgemeine Anstrengung der Streitkräfte nach Osten hin möglich machten. Der Kreuzzug Konrads III veranlaßte selbst einen gemeinschaftlichen Angriff der norddeutschen

1) Ann. Palid. ad a. 1150. Henricus de Brandenburg obiit, cujus heres factus est marchio Adalbertus. (Monum. XVI, S. 85.)

Fürsten auf die noch heidnisch-slawischen Gebiete. Dem Markgrafen Albrecht kam dann ein großer Heerzug Friedrichs I gegen Polen sehr zu statten. Im Widerspruch mit den gegen Kaiser Lothar übernommenen Verpflichtungen entzogen sich die Polen aller Abhängigkeit von Kaiser und Reich. Der Vertreter des bisherigen Verhältnisses, Wladislaw II, war von seinem Bruder Boleslaw III, der die volle nationale Autonomie verfocht, verjagt worden; Kaiser Friedrich hielt es für geboten, den ersten zurückzuführen: kurz zuvor siegreich aus Italien heimgekehrt, unternahm er, die Sache mit dem Schwerte zu entscheiden. Zu den Polen hielt sich nun aber Jaczo von Brandenburg. Indem Friedrich mit einem großen Heere nach der Oder vordrang, warf sich Albrecht gegen Brandenburg und nahm es ein. Seinerseits überschritt der Kaiser die Oder im Angesicht des polnischen Heeres, bei dem sich Preußen und Pommern befanden, und nöthigte Boleslaw zu einem Frieden, in welchem die Hoheit des Reiches nochmals anerkannt wurde. Die von dem Könige verjagten Piasten erhielten unter kaiserlicher Autorität eine Entschädigung und Ausstattung in Schlesien; man dürfte wohl behaupten, daß hierin der historische Grund und Beginn der allmählichen Sonderung Schlesiens von Polen zu suchen ist. Ein unmittelbarer Erfolg des Heerzuges aber war, daß Brandenburg unter der Combination dieser Umstände den Slawen auf immer entrissen wurde. Es geschah unter dem Zusammenwirken des Erzbischofs und des Markgrafen nicht ohne heftigen Kampf [1]), der nun aber zum Ziele führte. Das Bisthum, das bisher auf Leitzkau angewiesen war, konnte nun in Brandenburg selbst wiederhergestellt werden. Erst seitdem ward Albrecht, der bisher als Markgraf von Salzwedel erschien, allgemein als Markgraf von Brandenburg bezeichnet [2]). Er war bisher vor allem der Vorfechter des Bischofs von Havelberg und Brandenburg gewesen: jetzt trat er als Landesherr auf. Die Markgrafschaft gelangte zu wirklichem Leben, und die Deutschen konnten definitiv daselbst Fuß fassen. Von Bedeutung war es immer, daß ein Erbrecht erworben worden war; die strenge Burgwarteinrichtung, wie sie in der Altmark bestand und

1) Ann. Palid. ad a. 1157. Adalbertus marchiam Brandenburg, diu a Sclavis occupatam, maximo comprovincialium periculo Wicmanno, Magdaburgensi presule, cooperante recepit. Monum. XVI, 90.

2) Egghard bei Korner (in Eccard. corpus hist. med. aevi II, 706). Adalbertus marchio de Saltzwedel expugnavit Brandenburg, pellens inde Slavos et suos in urbem illam locans et mutato nomine in posterum se scripsit Marchionem de Brandenburg.

wie sie anfangs auch in Brandenburg eingeführt wurde, konnte bald nachher aufgelöst werden. Die Burgmannen nahmen unter der Autorität des Markgrafen ihre Wohnung in dem offenen Lande; der einheimische wendische Adel trat mit ihnen in eine so enge Genossenschaft, daß die Herkunft der Familien von der einen oder der anderen Nationalität oft nicht auszumachen ist. Markgraf Albrecht dehnte seine Herrschaft in das Grenzgebiet der Länder Teltow und Barnim aus, ohne sich jedoch derselben zu bemächtigen. Eine Anzahl Burgen an den Grenzen sind sein Werk. Am Ende seines Lebens war ihm noch vergönnt, auch Havelberg einzurichten.

Die Aufmerksamkeit der Zeitgenossen beschäftigte sich weniger mit dieser Erwerbung, über die sich nur dürftige Ueberlieferungen finden, als mit Albrechts Wallfahrt nach dem Orient und seiner Theilnahme an den Reichsangelegenheiten; da hatte er den Beinamen des Bären erworben.

Man hat den Beinamen wohl mit den skandinavischen Bjoren, der manchen Helden eignete, zusammengestellt. Der Bär ist der König der nordischen Waldungen, nach der Sage ebenbürtig mit dem Löwen.

In allen seinen Handlungen zeigt Albrecht Umsicht und Energie, Klugheit und Nachdruck. Als ein eigentlicher Eroberer kann er nicht gelten, wohl aber als ein tapferer und glücklicher Erwerber; seiner Erwerbung verlieh er erst ihren wahren Werth, indem er ihr alle Elemente zuführte, welche eigenthümliches Leben erwecken können. Ihm gelang das Werk, die stark miteinander von jeher ringenden Stämme, den slawischen und den deutschen, unter dem Uebergewicht des letzteren zu verschmelzen. Mit den kirchlichen Institutionen, durch die es erst möglich wurde, war er von jeher verbündet; er vereinigte die beiden größten Impulse der Epoche, religiöse Antriebe und territoriale Besitzergreifung. Dadurch ward das Land an die allgemeine und deutsche Cultur geknüpft. Albrecht ist eine große, würdige Gestalt von starken Zügen an der Spitze dieser Geschichte. Nach seinem Tode 1170 wurden seine ausgebreiteten Besitzungen unter seine dem weltlichen Stande angehörigen Söhne getheilt. Der jüngste, Bernhard, bekam Wittenberg, die Grundlage des Kurfürstenthums Sachsen, und einen Theil der Stammlande am Harz; die anderen, über Thüringen und Westfalen ausgedehnten wurden zwei mittleren Söhnen, Adalbert und Dietrich, zu Theil. Das ansehnlichste Erbtheil erhielt der älteste, Otto, und zwar schon bei Lebzeiten des Vaters: die drei Marken, die Altmark, die Vormark, die man die Priegnitz nannte, und die Mark Brandenburg, die nun ein zu-

sammengehöriges Ganze bildeten; er hatte daselbst die begonnenen Bestrebungen fortzusetzen.

Von größtem Einfluß war die fortdauernde Thätigkeit der Prämonstratenser, die in dem Marienkloster zu Magdeburg gleichsam eine besondere Congregation im Sinne Norberts bildeten, von der andere Stiftungen ausgingen. Bischof Anselm von Havelberg, einer der namhaftesten Kirchenpolitiker der Zeit, wahrscheinlich ein Lothringer, war der erste, welcher Colonien in die verwüsteten Landschaften seines Sprengels einführte. Durch ihn hauptsächlich wurde Erzbischof Wichmann, nicht ganz im Einverständniß mit dem päpstlichen Stuhl, von Naumburg nach Magdeburg gezogen, der es dann für Pflicht erachtete, die prämonstratensische Disciplin aufrechtzuhalten. Von einer der früheren Ansiedelungen dieses Ordens, dem Kloster Kapenberg [1]), stammen Walo, der Nachfolger Anselms, und der Propst Isfried, unter dessen Verwaltung das Kloster Jerichow zur Blüthe kam; da fand zugleich die religiöse Verehrung in einem Bauwerke von großartiger Würde eine imponirende Repräsentation. Von großem Gewicht für die Bekehrung wurde das Kloster Leitzkau. Es war in einer Stätte errichtet, an welcher der heidnische Dienst sammt seinen Götzen mit Gewalt vertilgt worden; hier hatten die Bischöfe von Brandenburg, noch im Exil befindlich, meistentheils ihren Sitz. Einer von ihnen, der ebenfalls von Kapenberg stammt, Wigger, erhob in dieser Eigenschaft Leitzkau zu einem Domcapitel, bis endlich das Bisthum in Brandenburg hergestellt wurde, welches nun erst die Bedeutung einer Metropole gewann, die ihm von Otto I zugedacht war. Die Norbertsche Disciplin entfaltete ihre volle Wirksamkeit; ihr Wesen bestand darin, daß sich die Priesterschaft mit Strenge der Erfüllung ihrer Pflicht widmete, unterstützt durch eine thätige Laienbrüderschaft. Die Prämonstratenserklöster waren zugleich ackerbauende Colonien, gehoben von religiöser Zucht und Sitte, was von um so größerer Wichtigkeit war, da nun der den Germanen eingeborene Trieb der Wanderung sich überhaupt nach dem Osten richtete.

In Brandenburg fanden sie ein großes Feld für den Landbau. Das erworbene weite Gebiet bestand aus Landschaften, die durch undurchdringliche Waldungen, Brüche und Sümpfe oder Seen von einander gesondert wurden; auch die binnenländischen Ströme in ihrem breiten Gerinne erweitern sich zu Seen. Hie und da erkennt man

1) Vgl. vita Godefridi comitis Capenbergensis ed. P. Jaffé. Monum. XIV, p. 513 ff. Sehr unterrichtend sind die Arbeiten von Fr. Winter über die Prämonstratenser 1865 und die Cistercienser 1868.

noch, wie sich in jener Zeit das Land aus den weiten Wasserbecken gleichsam als Insel erhob; hauptsächlich an den Ufern der Flüsse, welche den Anwohnern größtentheils ihre Namen gegeben haben, war ein gewisser Anbau des Landes versucht worden, wie ihn das unmittelbarste Bedürfniß forderte; doch war derselbe noch sehr geringfügig. Die neuen Herren geistlichen und weltlichen Standes wirkten zu neuer, besserer Ansiedelung zusammen. Von beiden zugleich ging die Berufung der Niederländer zunächst zu den Deichbauten an den Flüssen aus, welche zwar nicht den ganzen Umfang gehabt haben mögen, den ein gleichzeitiger Autor ihnen zuschreibt, aber doch für den Anbau des Landes eine neue Bahn eröffneten. Den Holländern werden die Erneuerung der einst schon von den Sachsen errichteten Dämme an den Ufern der Flüsse und der Anbau der benachbarten Regionen zugeschrieben; sie wußten das schwere Land zu bearbeiten, welches die Wenden unbenutzt hatten liegen lassen. Der eiserne Pflug half das Land erobern[1]). Mitten im Fortgang dieser Bestrebungen erschienen die Cistercienser, eine Reform des Mönchsstandes, bei der es nicht so sehr auf priesterliche Functionen abgesehen war, als auf gemeinschaftliche Arbeit in dem Dienste der Religion und der fortschreitenden Cultur. Sie vereinigten Oeconomie und geistliche, d. h. monastische Thätigkeit. Bernhard von Clairvaux, der ihnen ursprünglich angehörte, hat sie ausdrücklich auf den Landbau angewiesen. In sich selbst hielten sie, wie man weiß, den engsten Zusammenhang fest. Wie die Stiftungen von einander ausgingen, so blieb fortan auch ihr Verhältniß und Zusammenhang, der die ganze abendländische Welt umfaßte. Ihre Einfachheit, Armuth und Thätigkeit, besonders auch eine traditionelle Wissenschaft der Urbarmachung sumpfiger Landschaften verschafften ihnen Eingang in den früheren Wendenlanden. Erzbischof Wichmann siedelte sie in einer Gegend, die dazu besonders Gelegenheit bot, an der Nuthe an. Hier, auf einer über der Sumpflandschaft emporsteigenden Höhe, errichteten sie das Kloster Zinna 1171, das einige Jahre darauf einem Wendenanfall erlag, später aber wiederhergestellt glücklich emporkam. Noch einflußreicher wurde es, daß Markgraf Otto I in einer von einer Reihe von Seen umgebenen Waldlandschaft das Kloster Lehnin aus Cisterciensern errichtete, welches, nachdem es ebenfalls einige Stürme zu erdulden gehabt hatte, zu einer kirchlichen Metropole neben Brandenburg erwuchs. Man hat dem Markgrafen gerathen, an dem Orte eine

1) Helmold, Chron. Slav. I, c. LXXXVIII. (Monum. XXV, 81.)

Burg zu errichten; er traf wohl eben das Rechte, wenn er eine Klosterstiftung vorzog, von der sich eine friedliche, um so nachhaltigere Einwirkung erwarten ließ. Die Cistercienser waren die vornehmsten Träger der Verehrung der Jungfrau und des Cultus der Hostie, welche auf einfache Gemüther einen unauslöschlichen Eindruck hervorzubringen geeignet waren. Der Anbau des Landes selbst gewann einen religiösen Anstrich. Man kann sich die Klosterbrüder lebhaft vergegenwärtigen: den Abt, der inmitten des Urwaldes das Kreuz als Zeichen der Besitznahme für die religiöse Idee aufpflanzt; die Mönche, von denen die einen die Bäume fällen, die anderen die Wurzeln ausrotten, die dritten sie anzünden und einen lichten Raum schaffen, von dem dann der weitere Anbau ausgeht. Die Mönche verstanden, das Ackerland von dem Waldboden zu sondern; vorzüglich geschickt waren sie, das Wasser in Teiche zu sammeln oder durch Canäle abzuführen, so daß der Sumpf sich in Wiesen- oder auch in Gartenland verwandelte. Von dem Hauptkloster zogen sie nicht aus, ohne Sämereien für Gemüse in die neue Stiftung mitzunehmen. Gerade die allgemeine Verbindung der Klöster beförderte den Obstbau. Von den Klosterhöfen verbreiteten sich dann Muster und Antrieb über das Land. Bei diesem Anblick wird man inne, wie sehr der Fortschritt der Dinge von allgemeinen Ideen ausgeht. Selbst das ursprünglichste aller Geschäfte, der Landbau, hängt damit auf das innigste zusammen. Die Eingeborenen würden das Land selbst nie haben in Besitz nehmen können; dazu wirkten die geistlichen und weltlichen Tendenzen, welche den Anlaß zur Einwanderung gegeben hatten, bei jedem Schritte zusammen. Wenn hier den geistlichen monastischen Antrieben die belebendste Einwirkung auf die Landescultur zuzuschreiben ist, so würden sie doch nichts ausgerichtet haben, wären nicht kriegstüchtige Ritter und Mannen, die auch ihrerseits auf die Cultur des Landes hauptsächlich angewiesen waren, jeden Augenblick bereit gewesen, die eingenommenen Grenzen mit den Waffen zu vertheidigen. So wurde im Laufe des zwölften Jahrhunderts die große deutsche Colonie im Osten der Elbe begründet. Die Markgrafen erwarben unter der Autorität des Reiches, auf das engste mit der Kirche verbündet, durch kriegerische Anstrengungen und eine glückliche, von den Umständen der Zeit begünstigte Politik weite Landstriche, die sie nun fürsorgend und umsichtig in ihr Eigenthum verwandeln konnten. Zugleich aber mußte die Ritterschaft allezeit gerüstet sein, um die feindlichen Anfälle abzuwehren.

Die fernere Entwickelung des neubegründeten Fürstenthums wurde durch zwei große Ereignisse in den benachbarten Gebieten bestimmt. Das

erste war die Auflösung des Obotritenreiches, welches von Heinrich dem Löwen, der die Unternehmungen seines Großvaters fortsetzte, durch einige glücklichen Kriegszüge in dem Mittelpunkt seines Bestehens gebrochen wurde, und die Zerstörung der letzten Tempelburg des Heidenthums auf Arcona. Der Bischof von Roeskilde, Absalon, bezwang, mit dem Schwert gegürtet, die Priester des Swantewit, die, voll von ihrem Aberglauben, sich auf die Hülfe ihrer Götzen verließen. Dadurch wurde die principielle Feindseligkeit eines entgegengesetzten Weltelementes, das zu unaufhörlichem Kampfe angetrieben hatte und noch immer zurückwirkte, endlich gebrochen.

Aber um so drückender lag dann das durch die Siege angewachsene Uebergewicht des großen Sachsenherzogs über Brandenburg.

Zeiten traten ein, in welchen der Schutz des Kaisers allen Nachbarn desselben unentbehrlich wurde, und auch dem war der Herzog zu stark geworden. Er konnte weder einen Kaiser über sich ertragen, noch von demselben geduldet werden. In dem Kampfe, der nicht vermieden werden konnte, behielt das Kaiserthum noch einmal die Oberhand. Der Fall Heinrichs des Löwen führte für das Reich überhaupt, besonders aber für Norddeutschland eine andere Gestalt der Dinge herbei. Die vor kurzem bezwungenen slawischen Fürsten an der Ostsee, die durch den Widerstand, den die Bevölkerungen, namentlich in Mecklenburg und besonders hartnäckig in Pommern, im Kampfe geleistet, ihr Dasein gerettet hatten, aber doch zum Christenthum übergetreten waren und sich dem deutschen Element nicht mehr widersetzten, wurden reichsunmittelbar. Die Askanier gewannen eine bevorzugte Stellung. Der jüngere Zweig gelangte zum Herzogthum Sachsen. Bei einer großen Reichskurie im J. 1184 erscheint der Markgraf von Brandenburg als Erzkämmerer des Reiches, eine Würde, auf welche sich das Kurfürstenthum begründete.

Mit der ausgezeichneten Stellung unter den Fürsten des Reiches scheint es im Widerspruch zu stehen, wenn zwölf Jahre später die Markgrafen freiwillig in ein untergeordnetes Verhältniß zu dem Erzbisthum Magdeburg traten. Die beiden Brüder Otto II und Albrecht II übertrugen am hohen Altar der Domkirche zu Magdeburg dem heiligen Mauritius und dem Erzstifte das volle Eigenthum aller ihrer Erbgüter in ihrer Markgrafschaft, auch den jenseit der Elbe gelegenen Gebieten. Eine große Anzahl von hohen Geistlichen, Edlen, Freunden und Ministerialen war zugegen. Der Erzbischof nahm die Schenkung an, ein anwesender päpstlicher Legat bestätigte sie, auf den weltlichen Gerichten wurde sie mit allen erforderlichen Feierlichkeiten verkündigt. Man

versteht diesen Akt auch dann noch nicht, wenn man erfährt, daß der Erzbischof sich anheischig gemacht hat, die ihm übereigneten Besitzthümer binnen einem Jahr und sechs Wochen den Markgrafen als Lehen zurückzugeben; denn was konnte ihm so viel daran gelegen sein? Das eigentliche Motiv lag ohne Zweifel in der Festsetzung: daß diese Güter in Zukunft nicht nur auf die männlichen, sondern auch auf die weiblichen Nachkommen beider Brüder übergehen sollten. Eben dies aber war die vornehmste Frage der Zeit für die deutschen Fürsten: die Anerkennung der Erblichkeit der Lehen war der Preis für die Erblichkeit des Kaiserthums, die der mächtigste aller Hohenstaufen, Heinrich VI, den deutschen Fürsten angeboten hatte. Der Kaiser ist damit nicht durchgedrungen; aber er wurde bewogen, die zwischen den Markgrafen und dem Erzbischof getroffene Abkunft mit der Clausel zu bestätigen, welche eben das enthielt, was er selbst den Fürsten angeboten hatte[1]). Ihr Sinn war, wenn wir nicht irren, dahin gerichtet, die Erwerbung, die sie gemacht hatten, ihren Familien zu sichern, ohne von den Wechselfällen bedroht zu werden, welche von der Ausübung des oberlehnsherrlichen Rechtes der Kaiser unzertrennlich waren. Indem sie sich nach dieser Seite hin sicherten, wurden sie keineswegs dem Reiche untreu; sie waren vielmehr in einem anderen Gegensatz begriffen, der für den Fortgang des deutschen Namens im Osten die größte Bedeutung hatte.

Bisher hatte Dänemark noch immer in einem mehr oder minder anerkannten Abhängigkeitsverhältnisse vom deutschen Reiche gestanden. Waldemar I, der Bezwinger von Rügen, und dessen Nachfolger Knud aber wiesen jede Anmuthung, eine Lehnspflicht zu leisten, stolz und trocken zurück. Der Streit, der hierüber ausbrach, ist an den pommerschen Küsten ausgefochten worden; denn die Pommernfürsten gehörten zu dem Reiche, dessen Vasallen sie waren. Der Fürst von Rügen war dagegen der treue Anhänger Dänemarks. Als er nun von den Pommern angefeindet wurde, kam ihm der rüstige Absalon mit den seeländischen Fahrzeugen zu Hülfe. Unerwartet erschien er und warf die pommersche Seemacht in dem Schrecken seiner plötzlichen Ankunft vollkommen nieder. In kurzem sah sich der Pommernherzog Bogislaw genöthigt, die von seinem Vater ererbten Lande von Dänemark zu Lehen zu nehmen. Der König erwarb dadurch

1) in utriusque sexus personas tam filios quam filias, si minoris aetatis fuerint, bona cum jure, quod Anevelle vocatur, habebunt. Urkunde vom 28. Juli 1197. Raumer, Reg. hist. Brand. S. 270, Nr. 1640.

Autorität in allen Gebieten, in welchen die Einwohner sich zu den pommerschen Fürsten hielten. Seine Schiffe fuhren eigenmächtig die Oder aufwärts. Ein Glück, daß indessen die Markgrafen von Brandenburg eine, wenn auch nicht bedeutende Macht erworben hatten, um dem Eindringen zu begegnen.

Brandenburg war es nun doch, welches bei neuen Angriffen der Dänen unter dem Nachfolger Absalons ihnen Widerstand leistete. Man findet eine Reihe von alten Befestigungen, die man aus diesen Zeiten herleitet; sie ziehen sich von der Havel bis zur Oder. Der lokale Krieg, der sich dort entspann, hatte durch die Unterwerfung Pommerns unter Dänemark eine universale Beziehung; er griff in den großen Kampf zwischen den Welfen und Hohenstaufen ein.

Der jugendliche Hohenstaufe Friedrich II hielt es, als er im Bunde mit dem Papstthum nach Deutschland kam, zur Bekämpfung seiner welfischen Feinde für nothwendig, ein Bündniß mit Dänemark zu schließen. Er bestätigte dem Nachfolger Knuds, König Waldemar II, alle seine Besitzungen, selbst wenn er sich dabei mit den bisherigen Ansprüchen und Rechten des Reiches in Widerspruch befinden sollte. Daraus entsprang nun aber fast die Nothwendigkeit für Brandenburg, sich der entgegengesetzten Partei anzuschließen.

Um den Nebenbuhler und die Dänen bestehen zu können, verband sich Otto IV mit Markgraf Albrecht II von Brandenburg, der alles zu thun versprach, was in seinen Kräften stehe, um ihm das Kaiserthum zu erhalten. Seine kaiserliche Excellenz, so sagt die Urkunde, legte dagegen die Hand in die Hand des Markgrafen und gelobte ihm, in seinen Streitigkeiten mit den Dänen und Slawen ein nachdrücklicher Vermittler zu sein: wenn dies nicht zum Ziele führe, ihm gegen diesen König und dessen Anhänger Hülfe zu leisten[1]).

In dem vielverschlungenen Kampfe, der sich nun entspann, entschied der Tag von Bouvines für den Hohenstaufen und Frankreich gegen England und die Welfen; dagegen erfochten die Brandenburger in ihrem lokalen Kriege gegen die Pommern kleine Erfolge.

Im Jahre 1215 gründete Albrecht II Oderberg, welches als der Schlußstein der erwähnten Befestigungen anzusehen ist. Er hatte bereits den bewaldeten Norden des Barnim inne, wo ihm gegen-

1) Promisit, se mediatorem studiosum et efficacem inter regem Dacie et ipsum marchionem et Slavos existere; si vero medium marchioni competens non invenerit, promisit regi Dacie suisque fautoribus dedicere. (Aus dem hannöv. Archiv zuerst in den Origg. Guelf. mitgetheilt, später oft gedruckt, z. B. bei Riedel, cod. diplom. II. Bd. I, S. 5, Nr. 10.)

über auch die Pommernfürsten einige Befestigungen errichteten. Die Vollendung dieser Unternehmungen war aber seinen Söhnen vorbehalten, denen dabei der Umschwung der nordischen Angelegenheiten mächtig zu statten kam.

Noch drückte das Uebergewicht des Königs Waldemar auf alle benachbarten Gebiete, als es dem Grafen von Schwerin, der sich persönlich von Waldemar beleidigt glaubte, gelang, sich der Person desselben zu bemächtigen.

Nach einiger Zeit erfolgte die Schlacht von Bornhöved, in welcher die dänische Macht den Angriffen der deutschen Fürsten und Städte erlag, — ein so entscheidender Sieg, daß sein Andenken eine Zeitlang in jährlich wiederkehrenden Festlichkeiten gefeiert worden ist.

Unter so durchaus veränderten Verhältnissen konnte es den Söhnen Albrechts II, Johann und Otto, gelingen, das Werk ihres Vaters zu vollenden. Sie erwarben die streitigen Landschaften Barnim und Teltow, ohne daß man mit Bestimmtheit sagen kann, wie es geschah.

Es kann kein Zweifel sein, daß eben dies die Landschaften waren, über welche die Markgrafen mit Dänemark und den Slawen schon lange haderten. Die Vermittelung, welche Kaiser Otto in Aussicht gestellt hatte, war niemals erfolgt; erst nach dem Fall der dänischen Macht, als von dorther keine widrige Einwirkung weiter stattfand, geschah die Besitznahme, soviel man sieht, zugleich durch gütliche Verständigung mit dem doch nur untergeordneten Inhaber des Landes. Wenn eine alte Nachricht meldet[1], er habe sich zugleich Geld für das Land zahlen lassen, so entspricht das der Politik der Askanier, welche immer nach einem von der Eroberung unabhängigen Rechtstitel durch Erbe oder Kauf trachteten.

Hierauf konnte sich die deutsche Kolonisation, die sich jetzt besonders in Gründung von Städten bewegte, in vollem Zug über das

1) Nachdem die beiden Brüder, heißt es in der Chronik Pulkawa's bei dem Jahre 1230, Riedel script. p. 9, herangewachsen, in Eintracht mit einander gelebt, indem sie ihre Feinde gemeinschaftlich niederwarfen, ihre Freunde erhoben, ihre Länder und Einkünfte vermehrten, haben sie von den Herren Barnim die Länder Barnim und Teltow und mehrere anderen Landschaften erworben. Wenn man die damit fast gleichlautenden Worte des angeblichen Abbas Cinnensis p. 278 vergleicht, so sollte man eine Spur der verlorengegangenen märkischen Chronik zu finden glauben; ein Unterschied findet sich doch noch in den beiden Texten, er besteht darin, daß der erste hat: adepti sunt, der zweite: emerunt. Die trockene Notiz ist hier ohne fabelhafte Zusätze und könnte wohl richtig sein.

Land ergießen; es ist die Epoche, in welcher Berlin entstanden ist. Cöln dürfte als die frühere Ansiedelung zu betrachten sein; es war der Grenzort des bereits eroberten Gebietes diesseit der Spree. Auf einer Bodenerhebung, auf welcher von früherem Anbau keine Spur zu finden ist[1]), wurde eine Kirche zu Ehren des Schutzpatrons der Fischer, des heiligen Petrus, erbaut. Eine minder beengte Bodenfläche bot auf der anderen Seite der Spree für Berlin sich dar, das sich, nachdem die Eroberung weiter fortgeschritten war, auf das rascheste neben Cöln erhob; hier wurde dem Patron der Schiffer und Handelsleute, dem heiligen Nicolaus, eine Kirche gewidmet. Die beiden Orte, administrativ getrennt, aber durch ihre Lage verbunden, erhielten deutsche Stadtrechte und bildeten in kurzem einen Mittelpunkt der neuerworbenen und der alten Landschaften, vor welchem die Stadt Brandenburg zurücktrat.

In dem politischen Moment lagen die günstigsten Auspicien für die Gründung einer großen Hauptstadt; es war der Augenblick, in welchem der von Dänemark ausgeübte Einfluß über Pommern und Slawen auf immer zurückwich. Nachdem die Verhältnisse in Staat und Kirche einen durchgreifenden Umschwung genommen hatten, trug auch Kaiser Friedrich II kein Bedenken, die Erwerbung der Markgrafen zu bestätigen, sie nicht allein zu belehnen, sondern sie auch, allerdings im Widerspruch mit dem einst dem Könige Waldemar gemachten Zugeständnisse, zu Lehnsherren von Pommern zu erheben. Bei seinen noch immer zweifelhaften Beziehungen zu dem Papst, welche die Welt umfaßten, und dem schon früher hervorgetretenen Streben seines Sohnes Heinrich, in Deutschland eine unabhängige Macht zu erwerben, mußte dem Kaiser Alles daran liegen, die in den östlichen Marken emporgekommenen askanischen Fürsten auf seiner Seite zu haben; Dänemark hatte seine frühere Bedeutung überhaupt und so auch für ihn verloren. Für das deutsche Reich lag ein Vortheil darin, wenn, wie schon früher beabsichtigt worden, die Lehnsherrschaft über Pommern von den Dänen auf Brandenburg überging. Die Fürsten von Pommern konnten sich dem nicht ernstlich widersetzen. Eine Urkunde findet sich, in welcher die Markgrafen ihnen gegen die Ansprüche, welche die Dänen erheben möchten, ihre Garantie ertheilen[2]).

1) Fidicin, Gründung Berlins S. 196, mit einigen Nachweisungen über die nach dem Wasser hin bemerkbaren Abdachungen.

2) Die Auslegung, welche Barthold, Geschichte von Pommern, II, 425, den Worten giebt, kann ich mich nicht entschließen anzunehmen.

Mit diesen Vereinbarungen verband sich noch eine ansehnlichere Territorialerweiterung.

Bei den mannichfaltig verflochtenen Familienverbindungen zwischen den Häusern Pommern, Dänemark und Brandenburg war es dahin gekommen, daß das letzte einen Anspruch auf das Land Wolgast machen konnte. Weder für Pommern wäre die Einräumung dieses Landes, noch auch für Brandenburg seine Besitznahme damals rathsam gewesen. Man kam überein, daß dagegen die Landschaft an der Ucker, welche von Alters her die brandenburgischen Bischöfe zu ihrer Diöcese gerechnet hatten, an die Askanier überging. Es war das Land von der Welse bis zur Zarowa, welches die Pommernfürsten durch förmlichen Vertrag an die Markgrafschaft überwiesen. Schon besaßen diese das Land jenseit der Zarowa. Auch das Uckerland war in einem Zustand, in welchem die Einwanderung der Deutschen für Landbau und Cultur unentbehrlich war; sie hatte daselbst bereits begonnen und ging nun um so rascher von statten.

So wurde ein weites Gebiet zwischen Elbe und Oder nach und nach unter einem Fürstenhause vereinigt.

Alle die erworbenen Landschaften bildeten mit der Altmark, in welcher zuerst die Colonisirung slawischer Gebiete erfolgreich durchgeführt worden war, ein zusammenhängendes Ganze, welches keine Sonderung vertrug.

Es leuchtet ein, daß diese Gründungen, indem sie ein besonderes deutsches Leben schufen, auch dem allgemeinen dienten: denn diesen Sinn hatte hauptsächlich die Ausdehnung der Oberherrlichkeit des Reiches über die benachbarten Nationen, daß sie sich den religiös-politischen Principien desselben nicht widersetzen sollten. Der Gedanke war zu groß, um realisirt werden zu können. Es konnte nicht anders sein, als daß die Nationalitäten, auch nachdem sie das Christenthum angenommen hatten, selbständig und unabhängig bestehen wollten, und daß sie, wie wir eben an Dänemark sahen, gegen das deutsche Element reagirten. Auch bei den Polen war das der Fall und zwar bei ihnen noch unvermeidlicher als bei den Dänen; denn sie hatten zu den Völkerschaften slawischer Herkunft, über deren Gebiet der Fortschritt der deutschen Cultur sich ausdehnte, ein national-verwandtschaftliches Verhältniß. Wie von Norden her die Dänen einwirkten, so von Osten her die Polen. Wenn die Mark Brandenburg den ersteren gegenüber den Vortheil hatte, daß sie die entfernteren Grenzgebiete, die von der dänischen Macht eben nur berührt wurden, ihr zu entreißen suchte, so wurde ihr Fortgang und Weiterumsichgreifen im

Osten dadurch befördert, daß die polnischen Fürsten und ihre Verwandten in steter Zwietracht miteinander die Einwirkung der Markgrafen erleichterten und selbst hervorriefen.

In dem polnischen Reiche war damals ein ähnliches Ereigniß eingetreten, wie jener Ueberfall, dem der Dänenkönig Waldemar II erlag. Der Fürst von Ostpommern, Swantepolk, der von einem Congreß der polnischen Fürsten bei Gonzawa den Beschluß erwartete, ihn in die alte Abhängigkeit zurückzuführen, überfiel dieselben mit einer feindlichen Macht und sprengte sie auseinander. Der polnische Fürst, der den Seniorat verwaltete und als der Monarch von Polen galt, Leszko der Weiße, wurde, indem er zu entrinnen suchte, ermordet. Hierauf konnte unter dem fortwährenden Kampfe der Boleslawiden, welche den Thron besaßen, und der Wladislawiden, die dem gegenüber sich gewaltig aufnahmen, keine feste Gewalt gebildet werden. Auch die Wladislawiden in Schlesien zerfielen unter einander und riefen wetteifernd die benachbarten deutschen Fürsten zu Hülfe: Heinrich von Breslau den Markgrafen von Meißen, Boleslaw von Glogau, dem auch Lebus gehörte, den Markgrafen von Brandenburg und den Erzbischof von Magdeburg. Da nun die Polen sich mehr auf die Seite von Breslau neigten, hielt es Boleslaw für rathsam, sich der brandenburgisch-magdeburgischen Hülfe durch die Abtretung von Lebus zu versichern. Der Ueberlieferung zufolge hat er dabei eine ansehnliche Summe Geldes erhalten. Zur Eroberung des Schlosses hat es aber der Gewalt der Waffen bedurft. Der Erzbischof, der Lebus immer zu seinem Sprengel gerechnet hatte, und der Markgraf theilten das Land vollends untereinander[1]).

Noch einmal führte die Vereinigung beider Gewalten zu einem großen, unschätzbaren Erfolg. Nicht allein die Landschaften am linken Ufer der Oder wurden damit in den Bereich der deutschen Colonisation gezogen, der Fall der alten Polenveste eröffnete den Weg über die Oder. Dazu gab dann der Streit zwischen Pommern und den Piasten von Großpolen unmittelbar Anlaß. Mit diesen trat das askanische Geschlecht in verwandtschaftliche Verbindung; sie hatten nichts dawider, wenn dies seine Herrschaft weiter ausdehnte. In dem Lande über der Oder vordringend, fanden die Markgrafen keinen Widerstand. Einen nicht geringen Antheil nahmen hier die beiden Ritterorden, die schon von Albrecht dem Bären in die Mark berufen

1) Lebus obsederunt et post ceperunt et possederunt. Chron. Magd. bei Meibom, script. rer. germ. II, 33.

worden waren. Er hatte sie auf seiner Wallfahrt kennen gelernt und nach seiner Rückkunft die Johanniter mit Werben, die Tempelherren mit Müncheberg ausgestattet, von wo sie sich weiter ausbreiteten. Sie besaßen Geld genug, um damit den in sich hadernden und mit Schulden belasteten fürstlichen Höfen willkommene Aushülfe bieten zu können. Die Besitzungen, die ihnen dagegen verwilligt wurden, säumten sie nicht durch deutsche Ansiedler zu colonisiren. Man begann den Urwald, der auch diese Gegend noch bedeckte, zu lichten. Unter der Einwirkung der deutschen Einwanderung, die ihren Zug hieher nahm, sah man in kurzem an dessen Stelle ein blühendes Land, die Neumark, erstehen. Zwischen den Ritterorden und den Markgrafen bestand das beste Verhältniß. Jene erkannten die Landeshoheit, die ihnen Schutz gewährte, hinwiederum an. Wenn das Land Küstrin den Rittern abgetreten wurde, so hinderte das die Markgrafen nicht, in demselben auch ihrerseits Gründungen zu vollziehen. Mit den Ritterorden wetteiferten die Cistercienser, denen noch unter den slawischen Herzogen reiche Vergabungen zu Theil wurden. Die Klöster Lehnin und Chorin verknüpften die neue Landschaft unmittelbar mit den Marken. Aus den Besitzungen, die noch von einem Herzog von Groß-Polen dem Kloster Colbatz in Pommern zu Theil wurden, ging eine Menge Ackerhöfe, die man mit deutschen Bauern besetzte, hervor. Auch die Markgrafen von Brandenburg bedachten dieses Kloster: denn es scheine ihnen rathsam, sagten sie, die geistlichen Erquickungen, die ihnen der Orden gewähre, mit irdischen Gütern zu vergelten [1]. Daß diese Vergabungen cultivirt wurden, kam ihnen dann selbst am meisten zu statten. Schon 1253 ist Frankfurt a./O. und 1257 Landsberg a./Warthe von ihnen gegründet worden. Sie standen gleichsam in der Mitte der großen Culturbewegungen, durch welche die östlichen Grenzgebiete mit deutschen Elementen erfüllt wurden. Böhmen, vor allem Schlesien, Pommern Mecklenburg wurden dadurch großentheils germanisirt. Während aber allenthalben in diesen Ländern einheimische Fürsten slawischer Herkunft die deutschen Elemente aufnahmen, war es in Brandenburg ein deutsches Geschlecht, welches sie auf den Grund alter Berechtigungen in dem Lande einführte. Die Germanisirung war systematischer und durchgreifender, sie bildete das wesentliche Moment im Staate.

Ein sehr eigenthümlich gestaltetes Gemeinwesen, das auf diese Weise zu Stande kam. Die slawischen Elemente, die in dasselbe

1) Annales Colbazenses in den Monum. German. XIX, 716.

aufgenommen wurden, haben seinen Charakter weniger bestimmt, als die romanischen bei den alten westlichen Colonisationen; es war eine Ausdehnung Germaniens vom linken Elbufer, das dabei erst wirklich in Besitz genommen wurde, bis weit hinaus in die Landstrecke rechts der Oder; das Schwert, das Kreuz und der Pflug haben zusammengewirkt, um es für Deutschland einzunehmen. Wie nicht selten bei den Colonisationen, treten die in der Verfassung der Mutterlande maßgebenden Ideen in verwandten, aber schärfer markirten Gestaltungen hervor. Das Landesfürstenthum, das sich zugleich auf Erbrecht gründet, gelangte zu einer stärkeren Autorität als irgendwo sonst: von seinen Vergabungen schrieb sich die Colonisation größtentheils her. Der Geistlichkeit, die dabei auf das wirksamste mitgearbeitet, ward eine bevorzugte Stellung eingeräumt. Die drei Bisthümer: Brandenburg, Havelberg und Lebus, waren die vornehmsten Glieder der gesammten Landschaft; aber sie erhoben sich zu keinerlei Unabhängigkeit: ihre Hintersassen und Unterthanen waren dem Markgrafen zum Kriegsdienst verpflichtet. Die durch die Natur getrennten Landschaften bildeten immer staatsrechtlich anerkannte Besonderheiten. Einige der vornehmsten Geschlechter behaupteten Vorzüge, durch die sie dem hohen Adel im Reiche gleichgestellt wurden. Das war überhaupt der Sinn des Lehnssystems, die Pflichten, welche das Verhältniß der Unterthänigkeit auflegte, mit einem gewissen Gefühl eigener Selbständigkeit zu durchsetzen. Die Burgmannen und Ministerialen, die den Markgrafen umgaben und die nun in seinen Kriegen, die, wiewohl nicht von großem Belang, doch nicht ohne Gefahr waren, ihm zur Seite standen, erscheinen als ein niederer Adel, voll von Unternehmungsgeist und Eifer, zusammenhaltend und gehorsam. Und auch die Städte, die Bauerschaften, die man gründete, verbanden vermöge der Einrichtungen der Lehnschulzen, welche die Häuser und Hufen besetzten, eine gewisse Selbständigkeit mit der Unterordnung. Die Elemente, welche sie umschlossen, waren noch dürftig und unentwickelt; aber sie enthielten die Keime einer größeren Zukunft, durch und durch eine lebensvolle Organisation. Die Askanier, die an ihrer Spitze standen, waren ein friedfertiges und bildsames, unaufhörlich erwerbendes und fortschreitendes Geschlecht; wo sie erschienen, sproßte Leben auf. Eine große Autorität gab es ihnen, daß sie in der Hierarchie des Reiches eine der ersten Stellen einnahmen, was um so mehr bedeuten wollte, da die ruhmvollen Geschlechter, in denen sich die Idee des Kaiserthums dargestellt hatte, verschwanden und eine neue Ordnung der Dinge aus den Reichsständen sich herstellte; den Reichsfürsten, namentlich den mäch-

tigsten derselben, erwuchs ein verdoppelter Einfluß auf das gesammte Reich und die Nation.

Wenn bisher die Thätigkeit der Askanier das Talent historischer Darstellung noch nicht in dem Maße auf sich gezogen hat, wie sie es verdient, so rührt das von der Einsilbigkeit und Lückenhaftigkeit der Ueberlieferung her, die über sie vorhanden ist. Die berühmten Klöster ihrer Stiftung, Lehnin und Chorin, haben ihren sterblichen Ueberresten eine durch die Religion geheiligte Aufnahme gewährt; aber in ihren Mauern hat sich doch Niemand gefunden, der die politische und landesfürstliche Thätigkeit seiner Wohlthäter, ihre moralischen Eigenschaften der Nachwelt im Gedächtniß zu erhalten vermocht hätte.

Zweites Capitel.

## Das Ordensland Preußen.

Es gehörte in den Ideenkreis der sächsischen Kaiser, wenn man, nachdem die Polen den christlichen Glauben angenommen hatten, daran ging, ihn auch bei den Preußen zu verkündigen.

Nachdem Adalbert von Prag dabei umgekommen war, wurde es noch einmal von Bruno von Querfurt versucht. Eine unvergleichliche ideale Gestalt ist dieser Bruno. Er hatte sich an Otto III, der das Christenthum in Polen unabhängig machte, angeschlossen, seine Zurückgezogenheit und seine Askese, seine Wallfahrten und seinen Aufenthalt in Rom getheilt. Er lebte und webte in einer religiösen Weltanschauung, vor der die Grenzen und Unterschiede der Nationen verschwinden. Sehr unzufrieden war er mit dem Nachfolger Otto's III, Heinrich II, der mit dem christlichen Polenkönige Krieg führe, selbst in Verbindung mit Heiden, da es seine Pflicht wäre, jenen zu unterstützen, diese zu überwältigen. Er dagegen unternahm, durch Lehre und Predigt, im Einverständniß mit dem Polenkönige, die heidnischen Preußen zu bekehren. Schon in den Grenzgebieten erlag er aber, wie bei der Hartnäckigkeit der Preußen und der Schwäche der polnischen Unterstützung vorauszusehen war, einem gräßlichen Märtyrertode, oder, wie die Chronik sich ausdrückt: „er stieg mit seinen fünfzehn Gefährten zum Himmel auf". Zwei Jahrhunderte vergingen, ehe die Bekehrung der Preußen wieder ernstlich versucht wurde. Dann aber konnte es nicht auf die Weise wie in den Gebieten der Elbe und Oder geschehen; denn Deutschland war zu fern, um einen regelmäßigen Einfluß auszuüben, und das benachbarte Polen selbst nicht hinreichend von Cultur durchdrungen, um es zu unternehmen. Es

geschah durch ein geistliches Institut, welches, aus den allgemeinen Impulsen der abendländischen Christenheit gegen die Ungläubigen entsprungen, doch wieder einen deutsch-nationalen Charakter trug, den es noch im Orient annahm. Vergegenwärtigen wir uns die Entstehung desselben.

Mehr als die früheren war der dritte Kreuzzug, der die Wiedereroberung des verlorenen heiligen Landes zum Ziel hatte, eine Unternehmung der gesammten abendländischen Christenheit. Noch erschien sie als ein einziges Ganze, in welchem sich jedoch die Nationen als Glieder von einander sonderten. Sehr bezeichnend ist für diesen Gesichtspunkt, wie das Lager der Christen bei der Belagerung von Accon im Jahre 1190 geschildert wird. Die vereinigten Schaaren des Abendlandes bildeten nicht eigentlich ein einheitliches Heer. Die verschiedenen Nationalitäten hatten nebeneinander ihre Stellung genommen: die morgenländischen Ritter unter dem König Veit, der mit seiner Gemahlin und seinen Töchtern zugegen war, auf dem Berge Thoron, südlich von ihm nach der linken Seite nahe einer Moschee die Deutschen und einige anderen Nordländer, zu ihrer Seite die Flanderer unter ihrem tapferen Führer, dann in den Gärten der lateinischen Einwohner die Tempelherren, neben ihnen die Johanniter auf dem Grund und Boden, der ihnen schon lange gehört hatte, dann die Pisanen und Lombarden; — auf der rechten Seite Markgraf Conrad von Montferrat, die Franzosen, die Florentiner, die Engländer [1]. Jeder dieser Haufen oder — wenn man will — jede dieser Landsmannschaften hielt in sich selbst zusammen. Ein besonderer Gegenstand der Sorge war die Pflege der Verwundeten, die Beerdigung der Gefallenen. Wir finden wohl, daß in Augenblicken dringender Gefahr geistliche Pilger das Gelübde ablegten, nach glücklich vollbrachter Fahrt sich diesem Dienste zu widmen, und es dann eben dort vor Accon lösten. So sollen die vor kurzem aus Lübeck und Bremen angekommenen Wallbrüder aus dem Segel ihres Schiffes ein Zelt zur Pflege der Verwundeten hergestellt, die Einrichtung [2], die sie zu diesem Zwecke trafen, dem Führer der Deutschen, Herzog Friedrich, überlassen

1) Radulfus de Diceto Imagines histor. in Twysden hist. angl. script. p. 654. Vgl. Wilken, Kreuzzüge IV, 304.

2) Der Schilderung der von ihm selbst getroffenen Einrichtung fügt Radulfus de Diceto hinzu: Est et aliud ibi cimiterium, quod vocatur hospitale Alemannorum, so daß die Sage bei Dusburg doch in der That sehr zweifelhaft wird; die Schenkung kann wenigstens nur ein vorübergehendes Moment zur Aushülfe gebildet haben.

haben, dem sie zur Stiftung eines Hospitals den Anlaß gegeben habe. Ohne diese schöne Sage geradehin verwerfen zu wollen, kann man doch dem, was sie berichtet, nur einen untergeordneten Werth für den damaligen Moment zuschreiben; denn ein Begräbnißplatz und Hospital der Deutschen bestanden bereits unabhängig hiervon und wurden nach der Eroberung von Accon in diese Stadt verlegt. Schon seit mehreren Jahrzehnten hatten die Deutschen ein Spital in Jerusalem selbst besessen. Es erfreute sich der besonderen Fürsorge Kaiser Friedrichs I, wie später Friedrich II rühmt; es war aber mit der Stadt selbst in die Hände Saladins gefallen. Das Spital, das nun nach der Eroberung in Accon entstand, wurde so sehr als die Fortsetzung des jerusalemischen betrachtet, daß es dessen Namen vollständig mit Bezeichnung der heiligen Stadt annahm: das neue Spital machte immer den Anspruch, der Erbe des alten zu sein und dies in sich darzustellen. Noch war die Krankenpflege in der Weise, wie sie von den Johannitern geübt wurde, die Hauptsache, und niemals war sie nothwendiger gewesen; denn eben in jene Gegenden versetzte sich der letzte entscheidende Kampf zwischen den beiden Religionen und Völkersystemen, an welchem die Deutschen bedeutungsvollen Antheil nahmen, der für sie selbst die größte Aussicht darbot. Heinrich VI dachte sie wie in Sicilien, so im Orient zu Meistern zu machen. Neue Züge unter seinen Auspicien hatten besonders die Deutschen verstärkt. Es ist damals gewesen, daß ein Erzbischof von Mainz einen König von Armenien gekrönt hat. Alle dem machte jedoch der plötzliche Tod des Kaisers ein Ende.

Auch in Voraussicht dessen, was nach diesem großen Verluste in Deutschland bevorstand, rüsteten sich die deutschen Herren zur Heimkehr: allein die Stiftung, die durch Heinrich VI in guten Stand gebracht worden war, wollten sie nicht der Aufsicht der Johanniter, noch dem Zufall überlassen. Sie faßten den Gedanken, den beiden anderen Ritterorden von allgemeiner Bestimmung einen dritten zur Seite zu stellen, der ausschließlich deutsch sein sollte. Wenn sie für das Spital die Ordnung der Johanniter beibehielten, so nahmen sie für die Ritterschaft die Statuten der Templer zu ihrem Vorbild. Beides war auf das engste vereinigt; denn die Schenkungen, die dem Spital zugingen, kamen zugleich der Ritterschaft zu gute. Der damalige Vorsteher des Hospitals, Walpot, wurde Ritter und Meister des neuen Ritterordens. Papst Innocenz III, obwohl kein Freund der Deutschen, hielt doch für rathsam, ihn zu bestätigen.

So ist dieser Orden entstanden: von jenem großen Kreuzzuge,

welchen Friedrich I als Kaiser und mit dem Anspruch eines solchen unternahm, ist er eigentlich die einzige Frucht.

Nur langsam gelangte der Orden zu einer gewissen Consistenz in sich selbst. Das Glück wollte ihm so wohl, daß im Jahre 1211 ein Mann von Geist an seine Spitze trat, Hermann von Salza, der es verstand, in den Conflicten des Kaiserthums und des Papstthums, indem er sich unzweifelhaft auf die Seite des ersten neigte, eine solche Haltung anzunehmen, daß er sich auch die Kirche nicht entfremdete. In seiner thüringischen Heimath fand er unter einem einverstandenen Landgrafen die lebendigste Förderung.

Und wie schon lange der Kampf gegen die Ungläubigen im Abendlande den Zügen nach der heiligen Stätte gleichgeachtet wurde, so wandte der Orden seine Waffen nach dem Occident. Wir finden die Ritter in dem Burzenlande: die Sache der Ungarn, das heißt, inwiefern diese einen integrirenden Theil der abendländischen Christenheit bilden, gegen die Cumanen führen. Allein sie konnten da nicht viel ausrichten, da es ihnen an einem national-gleichförmigen Rückhalt fehlte. Ganz ein anderes Feld eröffnete sich ihnen, als sie von dem Herzog von Massowien nach der Weichsel zum Kampfe gegen die Preußen berufen wurden. Soeben hatte dort die Bekehrung einige Fortschritte fast im Sinne Bruno's gemacht; es war eine ähnliche Richtung, welche im Anfang des dreizehnten Jahrhunderts — so lange nach ihm — der Cistercienser Christian von Oliva dabei einschlug: er schloß sich, wie einst Bruno, ganz an den römischen Stuhl an. Innocenz III nahm ihn bei der Mission, der er sich auf eigenen Entschluß unterzog, gegen den eigenen Orden, der ihn fast als einen Ausgetretenen betrachtete, gegen den Erzbischof von Gnesen und die benachbarten weltlichen Fürsten in Schutz und erhob ihn zum Bischof. So viel erreichte Christian, daß ein paar angesehene, reichbegüterte Häuptlinge zum Christenthum übertraten. Hierauf suchte er das Gebiet, das ihn anerkannte, von allem fremdartigen Einfluß loszureißen; er hielt für nothwendig, jedem Fremden den Eintritt in dasselbe zu versagen. Und höchst gerechtfertigt in sich selbst, weil es zugleich den ewig gültigen Gefühlen der Menschlichkeit entsprach, war das Mittel, das er zur Ausbreitung des Christenthums unter den Preußen ergriff: er rettete die jungen Mädchen, die dort nach der barbarischen Sitte des Landes mit dem Tode bedroht waren, wenn ihrer mehr als eine in der Familie geboren wurden, und erzog sie im Christenthum, in der Hoffnung, auf diese Weise dem Glauben weiteren Eingang in dem Lande zu verschaffen. Zunächst erweckte

er aber den Haß der benachbarten Bevölkerung, der um so heftiger entbrannte, als eine bewaffnete Schaar unter dem Zeichen des Kreuzes zum Schutz der neuen Stiftung heranzog, im Einverständniß mit dem Herzog Conrad von Massowien, der das Culmerland, welches ihm gehörte, zwischen Christian und dem Führer der Kreuzfahrer theilte. Man mußte erleben, daß die Preußen in die benachbarten Grenzländer mit der heftigsten Wuth vordrangen und Massowien weit und breit verwüsteten. Statt die Bekehrung mit seiner Macht unterstützen zu können, bedurfte Conrad vielmehr fremder Hülfe für sich selber, die zugleich die Durchführung der Bekehrung anstreben und insofern einen geistlichen Charakter haben mußte. Es geschah, soviel man weiß, auf den Rath eines einheimischen Bischofs, daß er nun den Entschluß faßte, gegen diese hartnäckigen und ihm selbst gefährlichen Heiden den deutschen Orden zu Hülfe zu rufen.

Der Orden genoß damals eines hohen Ansehens und erschien weit und breit im Reiche als die würdigste Genossenschaft für die jungen Edelleute, die nicht an ihre Scholle gefesselt sein wollten. Vornehmlich die Krankenpflege, der er sich mit Einsicht und Erfolg widmete, verschaffte ihm Freunde und Gönner. Den deutschen Häusern, die zu diesem Zwecke errichtet wurden, zugleich an der Saale zu Halle und an der Donau zu Regensburg, flossen reiche Begabungen zu. Durch die Klasse der Halbbrüder, welche sich dem Orden anschlossen, ohne an die Gelübde gebunden zu sein, und doch seine Vorrechte in Bezug auf die Exemptionen theilten, gewann er ausgebreitete Verbindungen und ergebene Anhänger. Man überließ ihnen Kirchenpatronate mit dem Ertrage der Zehnten und anderen Einkünften. Begüterte Edelleute, die etwa in dem Orient gewesen waren, oder solche, welche eine schwere Verschuldung abbüßen wollten, auch andere, die nur ein gutes Werk zu stiften meinten, namentlich in Thüringen und Hessen, machten ihnen ihre Besitzthümer oder einen Theil derselben zum Geschenk. Die Ballei von Thüringen gilt als die älteste, als die zweite die hessische. Landgraf Ludwig der Heilige in Thüringen, dem auch Hessen gehörte, gewährte ihnen Freiheit von Zöllen und andere Exemptionen. Von den geistlichen Herren wurden sie als die besten Kämpen Christi begrüßt und unterstützt. Der Erzbischof von Trier überließ ihnen ein großes, damals verfallenes Spital in Coblenz, der Erzbischof von Salzburg Liegenschaften in Kärnten. Der römische König Heinrich hat ihnen ein Augustinerkloster in Bern, das er aufzuheben Anlaß fand, mit den geist=

lichen Gerechtsamen, die es besaß, übereignet. Ihr größter, unermüdlichster Förderer aber war Kaiser Friedrich II; er hat dem Orden in Altenburg im Osterlande ein Hospital zugewiesen, mit der Bestimmung, daß die Ueberschüsse der Verwaltung für die Ordensbrüder im heiligen Lande verwendet werden sollten; denn dieses Ziel verlor der Kaiser niemals aus den Augen. Es mußte ihm erwünscht sein, eine Verbindung des deutschen Adels zu idealen Zwecken, die denn auch einmal die seinen werden konnten, in Gang zu setzen: vielleicht den größten Dienst hat er ihm dadurch geleistet, daß er der Genossenschaft in Nürnberg, hierin gegen seine Gewohnheit den Fußtapfen Kaiser Otto's IV nachfolgend, die Kapelle in der Burg mit allen ihren geistlichen und weltlichen Gerechtsamen und bald darauf ein reich ausgestattetes Hospital mit allen dazu gehörigen Höfen und Zinsleistungen übertrug; es wurde das vornehmste Hospital des Ordens in Deutschland[1]).

In den altsächsischen Gebieten fand der Orden weniger Theilnahme, weil man daselbst schon in anderen Verbindungen zu verwandten Zwecken begriffen war; aber in dem oberen und mittleren Deutschland schlug derselbe überall Wurzel; er war im besten Fortgange begriffen, als ihm jene Einladung des Herzogs von Massowien zukam. Das damit verbundene Anerbieten eines Besitzes an der Weichsel konnte nicht anders als willkommen sein. Doch war es dies allein nicht, was den Ordensmeister Hermann von Salza bestimmte, denselben in Erwägung zu ziehen: auf ihn machte es den vornehmsten Eindruck, daß dadurch dem Orden ein großartiger Schauplatz der Thätigkeit und Kraftentwickelung eröffnet wurde.

Die starke, volksthümliche und in ursprünglicher Energie bestehende Organisation des Heidenthums in Preußen war es doch, was dem fortschreitenden bewaffneten Christenthum, aus dessen Ideen der Meister seine Antriebe schöpfte, Einhalt that. Diese Heiden zu überwältigen, ihr Land zu christianisiren, war für ihn und seinen Orden die würdigste Aufgabe. Er forderte seinen Freund, den Kaiser, auf, nicht allein die angebotene Landesschenkung gutzuheißen, sondern zugleich die große Unternehmung gegen Preußen zu genehmigen und durch sein Wort zu autorisiren. Der Kaiser zweifelte nicht, daß ihm das Recht dazu zustehe: denn auch Preußen gehöre unter die Monarchie des Imperiums, welches nach den Begriffen jener Zeiten die Welt umfaßte. Und auf Hermann von Salza setzte er, weil er ein durch Reden und

1) Voigt, Geschichte des deutschen Ritterordens I, S. 35.

Thaten gewaltiger Mann sei und dafür glühe, seinem Orden eine große Besitzung zu erwerben, unbegrenztes Vertrauen[1]): er werde mit aller Kraft an das Unternehmen gehen und, wenn er es einmal angefangen habe, nicht wieder davon abstehen, wie so viele Andere. Er bestätigte dem Orden nicht allein die Schenkungen des Herzogs, sondern sicherte ihm die Eroberungen, die er machen werde, mit fürstlichen Prärogativen zu; er verlieh ihm die Regalien, die Jurisdiction und alle die Gerechtsamen, welche ein Reichsfürst ausübe[2]).

Die Genehmigung des Kaisers war bereits ertheilt, als die Unterhandlung mit dem Herzog über die Abtretung des Culmer Gebietes ernstlich in die Hand genommen wurde. Sie hatte eine eigenthümliche Schwierigkeit in der Stellung des Bischofs Christian, der seine, auf päpstlicher Bestätigung beruhende besondere geistliche Autorität auch unter den veränderten Umständen festzuhalten begehrte, während doch die Privilegien des Ordens eine selbständige bischöfliche Mitwirkung ausschlossen. Seine Exemptionen von jeder äußeren bischöflichen Gewalt waren vollständig: er betrachtete die geistliche Macht als ihm selbst inhärirend, als einen Theil seines Bestehens. Beim römischen Stuhle fanden die Einreden[3]) des Bischofs Berücksichtigung; aber Hermann von Salza war durch seine persönliche Stellung zwischen Papst und Kaiser dem Bischof weit überlegen; und wie hätte nicht auch der römische Stuhl einem Unternehmen von so großer Aussicht gegenüber jedes Bedenken fallen lassen sollen, das demselben von vornherein hinderlich geworden wäre?

Das allgemeine Verhältniß war bedachtsam und umsichtig im voraus geordnet, als eine letzte Einigung mit dem Herzog das

1) Attendentes promptam et expositam Devotionem ejusdem magistri, qua pro terra ipsa sue Domui acquirenda feruenter in Domino estuabat, et quod terra ipsa sub monarchia Imperii est contenta, confidentes quoque de prudentia Magistri ejusdem, quod homo sit potens opere et sermone. Urkunde Friedrichs II. vom März 1226.

2) Confirmantes eidem Magistro, successoribus ejus et domui sue in perpetuum tam predictam terram quam a prescripto Duce recipiet ut promisit et quamcunque aliam dabit nec non totam terram, quam in partibus Prussiae Deo fauente conquiret velut vetus et debitum jus Imperii.

3) Sehr ausführlich verbreitet sich über den Gegenstand Watterich, Gründung des deutschen Ordensstaates in Preußen, der, indem er die verschiedenen und in der That widerspruchsvollen Urkunden zu vereinigen sucht, sie mit auffallender Vorliebe für den Bischof Christian zu Ungunsten des Herzogs Conrad von Massowien auslegt. Wie parteisüchtig ist man doch in unseren Tagen!

Culmerland, das bereits wie verloren für ihn war, dem Orden als sein Eigenthum zusprach. Unverzüglich schickten sich hierauf die Ritter an, dem Herzoge in seinem Kriege mit den Preußen zu Hülfe zu kommen.

Es ist vielleicht der Mühe werth, auf die ersten geringfügigen Anfänge des großen Unternehmens einen flüchtigen Blick zu werfen. Der Herzog Conrad von Massowien war von den Pomesanen, deren Häuptling sich in der Gegend von Thorn eine Burg gebaut hatte, nicht wenig bedrängt. Die Ordensritter thaten den Streifzügen desselben durch eine wohlangebrachte Verschanzung am linken Weichselufer Einhalt. Dann überschritten sie den Fluß; am rechten Ufer diente ihnen eine gewaltige Eiche mit ihren Aesten und Zweigen zu einer rohen Art von Brückenkopf, der, von einem Graben umzogen, zugleich eine Befestigung bildete. Die älteste Erzählung ist: die Preußen hätten hier drei Verschanzungen gehabt; aus einer derselben habe sich die Besatzung zum Kampfe im freien Felde gestellt[1]). Man darf sich nur einen Einzelkampf von geringer Ausdehnung denken. Denn die Ordensbrüder und ihre Meister waren nur ihrer acht, aber, wie durch ihre Waffen, so durch Kriegsübung den Gegnern überlegen: diese fallen sämmtlich im Kampfe bis auf ihren Hauptmann, der den Rittern hierauf seine Verschanzung übergiebt, ihnen bald darauf Zugang zu der anderen verschafft und endlich auch den Befehlshaber der dritten, seinen nahen Verwandten, überliefert, der dann gräßlich umgebracht wird.

Hierauf wurde Thorn gegründet, dessen Namen gelehrte Kenner der Epoche wohl auch als eine Erinnerung an die berühmte Höhe Thoron bei Accon betrachtet haben. Die Ritter versäumten keine Zeit, das umliegende Land in Besitz zu nehmen und nach deutschem mittelbar magdeburger Recht den in germanisirten Landschaften ausgebildeten Gewohnheiten gemäß einzurichten, nicht jedoch ohne eigene, auf die Pflicht der Vertheidigung bezügliche Abweichungen. In der Urkunde, der Culmischen Handfeste, trafen sie zugleich ohne Rücksicht auf Bischof Christian, zumal da derselbe in die Gefangenschaft der

1) So lautet die Stelle der älteren Chronik (Script. rer. Pruss. V, p. 596), welche schon bei Dusburg zu Grunde liegt. Einen Theil derselben fand ich vor längerer Zeit in der Bibliothek Chigi zu Rom, zögerte aber, öffentlichen Gebrauch davon zu machen, da sie in einigen Stellen mit den aus dem Chronicon Olivetanum bei Voigt vorkommenden Auszügen wörtlich übereinstimmte, dieses aber noch nicht gedruckt war. Seitdem ist das in den Script. rer. Pruss. geschehen und zwar mit Benutzung meiner in Rom gemachten Abschrift.

Preußen gerathen war, solche Einrichtungen, kraft deren die geistliche Gewalt von ihnen abhängig blieb.

Die unterscheidende Eigenthümlichkeit der Ritterschaft bestand darin, daß sie eine stehende Miliz bildete, welche das militärische Princip mit dem geistlichen, von dem alles ausging, vereinigte, und daß sie in diesem Augenblick zugleich als Landesherrschaft auftrat.

Von der Idee, mit der sich der Bischof getragen hatte, die Preußen durch indirecte Einwirkung zu bekehren, konnte seit der letzten gewaltsamen Erhebung derselben nicht mehr die Rede sein: sie mußten mit den Waffen zurückgedrängt und überwältigt werden. Viel zu schwach waren die Ritter, um für sich selbst zu diesem Werke zu schreiten: erst der Zuzug der benachbarten Fürsten und Herren machte sie dazu fähig. Und wenn früher wohl zuweilen das Lokalinteresse der Fürsten den Anordnungen der Kirche, welche auf die Vernichtung der hartnäckigen Ungläubigen drang, in den Weg trat, so lag hier ein solches außerhalb des Ganges der Begebenheit. Die Führer, unter denen die kriegerischen Schaaren herbeizogen, dachten nicht daran, für sich selbst Eroberungen zu machen; sie kamen, für den Glauben und den Orden zu kämpfen.

Als ein solcher erscheint zuerst Burchard VI aus demselben Hause Querfurt, aus welchem der heilige Bruno stammte, der dort noch heute in sagenhaftem Andenken lebt; wie viel lebendiger mußte dies in jenen Zeiten sein: es war, als wollten die Nachkommen den Tod ihres Ahnherrn an den Heiden rächen. Das Haus war im zwölften Jahrhundert in den erblichen Besitz der Burggrafschaft Magdeburg gelangt, welche wohl 500 Schilde ins Feld zu stellen vermochte. Es schloß sich den Hohenstaufen an, zu denen es in verwandtschaftlichen Beziehungen stand. Burchard den III finden wir bei den italienischen Feldzügen Friedrichs I; Burchard IV begleitete diesen Kaiser nach dem Orient; er hat sein Grab in Antiochien gefunden. Dessen Brüder Gebhard und Conrad, welcher das Bisthum Würzburg und das Amt eines kaiserlichen Kanzlers versah, nahmen eifrigen Antheil an dem von Heinrich VI veranstalteten Kreuzzuge, an den die Stiftung des Ordens anknüpft. Diesen selbst hat das Geschlecht und die Verwandtschaft desselben mit reichen Vergabungen bedacht. Es lag sehr nahe, wenn nun Burchard VI, Sohn des IV, die Waffen zu Gunsten des Ordens bei dessen großem Vorhaben gegen Preußen ergriff[1]).

1) Holstein, Die Burggrafen von Magdeburg aus dem Hause der Edlen von Querfurt, in den Geschichtsblättern für Stadt und Land Magdeburg. VI. Jahrgang, 1. Lfg., S. 33.

Als nun bei seiner Ankunft die Kriegsunternehmungen erneuert, Schlösser erobert oder gebaut wurden, stellte sich ein größeres Heer der Preußen, welches dem ganzen Volke angehört zu haben scheint, der vorrückenden Ritterschaft entgegen. Es kam einmal zu einer wirklichen Feldschlacht, die dadurch entschieden wurde, daß, indem die Ritter zum Kampfe gegen die Preußen in ihrer Front heranzogen, die Polen im Rücken derselben erschienen. Die Preußen erlitten eine vollkommene Niederlage, ohne einen besonderen Verlust des christlichen Heeres[1]).

Die von den Preußen errichteten Burgen zu brechen, war vornehmlich das Werk des jungen Markgrafen Heinrich von Meißen, der mit einer stattlichen Ritterschaar herbeikam und eine nach der anderen bezwang. Ohne Gnade waren alle dem Tode verfallen, die sich mit den Waffen in der Hand betreffen ließen. Man darf die Unterwerfung Pomesaniens, des rechten Weichselufers überhaupt dem Eifer und den Veranstaltungen dieses Fürsten — es ist derselbe, dem man den Beinamen des Erlauchten giebt — zuschreiben. Durch den Ertrag des erzgebirgischen Bergbaues war er reicher als seine Nachbarn. Er richtete ein paar Schiffe her, die zu kriegerischen Zwecken brauchbar waren, und ließ selbst einige Mannschaften zu ihrer Bedienung bei seiner Abreise zurück. Der Landmeister wußte sie aufs beste zu verwenden. Hermann Balk darf unter den namhaften Kriegsführern der Deutschen nicht vergessen werden: ihm wird die Errichtung fester Plätze und Leitung der Unternehmung zuzuschreiben sein. Es war ein großer Schritt in derselben, daß er die beiden Schiffe benutzte, um Elbing zu gründen. In kurzem sah man die Segel des Ordens auf dem frischen Haff erscheinen. Kein Nachen der Eingeborenen wagte, sich zu zeigen. Ein weiterer Erfolg war die Eroberung von Balga, worauf sich der Krieg in die Länder der Pogesamier und Warmier versetzte. Indem diese, gereizt und gefährdet, alle ihre Kräfte gegen die kleine Veste sammelten und die Ritter in der That dieselbe verlassen zu müssen fürchteten, erhielten sie aufs neue Hülfe aus Deutschland. Es war der Herzog von Braunschweig, der sie ihnen brachte, Otto, genannt das Kind: denn in sehr frühen Jahren hatte er für sich selbst stehen müssen. Damals war es ihm beim Umschwung aller großen Verhältnisse gelungen, sich mit den Hohen-

1) Dusburg (III, 11. script. rer. Pruss. I, p. 58) verlegt die Schlacht an die Sirgune; die alte Chronik, der er übrigens folgt, kennt diesen Namen nicht; sie stellt den Sieg als einen sehr leichten dar: „sine omni laesione Christianorum“ (script. rer. Pruss. I. p. 597, 678), was Dusburg übergangen hat.

staufen zu versöhnen und sein altes Erbe zu einem Herzogthum umzugestalten. Er kam mit einer gewissen fürstlichen Pracht, mit seinem ganzen Hofe, selbst seinem Jagdgefolge. Eben zur rechten Zeit traf er ein, um den Verzagten Muth einzuflößen. Als die Eingeborenen heranrückten, ließ er, wahrscheinlich unterrichtet davon, daß sie nicht zusammenhalten würden, die Thore der Festung weit öffnen und drang in ihre Reihen vor. Er brachte ihnen eine Niederlage bei, die als entscheidend angesehen werden konnte[1]).

Das preußische Land war durch die deutschen Waffen im Westen abgeschnitten, wie im Süden so auch vom Norden aus umfaßt und im Innern durch wiederholte Niederlagen geschwächt. Zugleich war dem Orden eine Weltverbindung eröffnet, die ihm schon jetzt zu statten kam, überdies aber seine Macht in großen Dimensionen verstärken sollte.

Auf der Ostsee und den Küstenlanden, die ihr Becken umsäumen, rangen von jeher finnische, slawische und germanische Völkerelemente um das Uebergewicht. In Wisby, welches die Handelsverbindung zwischen Deutschland und Rußland vermittelte, war allmählich der deutsche Kaufmann Meister geworden. An die Niederlassungen, die in Nowgorod gegründet wurden, schloß sich die Besitznahme der Gestade der Dünamündungen an, bei der das Schwert und das Kreuz mit dem Handel zusammenwirkten. Unter der Hoheit des Bischofs war der Orden der Schwertritter gestiftet worden, der die deutsche Herrschaft in Liefland begründete. Die Dänen, die sich gegen Esthland wandten, waren immer in Streit mit der liefländischen Ansiedelung; aber auch auf diese Regionen wirkte der Niedergang der dänischen Macht, den wir erwähnten, zurück. Die deutschen Seefahrer gelangten zum Uebergewicht auf der Ostsee, als der deutsche Orden dahin vordrang.

Ohne Zweifel hatten die Lübecker bereits an der Gründung Elbings Theil genommen, wie denn einer alten Ueberlieferung nach auch der Herzog von Braunschweig[2]) auf deutschen Schiffen anlangte. Die Besitznahme dieser Küste kann, wenn wir nicht irren, bereits als das gemeinschaftliche Werk der deutschen Ritter und Städte angesehen werden; ihre Verbindung wird schon durch die erwähnte Sage

1) Die Ueberlieferung ist: daß ein zum Christenthum bekehrter preußischer Häuptling die übrigen herbeigeführt habe, in der Absicht, sie zu verderben; Herzog Otto habe davon gewußt: was nicht übel damit stimmen würde, daß er einst sein Braunschweig durch Einverständniß mit einer ergebenen Partei erobert hatte.

2) Script. rerum Pruss. I, p. 64, Note 2.

angedeutet. Und da nun die Schwertritter in Liefland innewurden, daß sie, allein gelassen, dem Andringen der benachbarten feindlichen Populationen nicht gewachsen seien, boten sie dem deutschen Orden an, sich mit ihm zu vereinigen. Obwohl die beiderseitigen Interessen beinahe identisch waren, so zweifelte dieser doch, ob er darauf eingehen sollte, da die Schwertritter, die unter den Auspicien ihres Bischofs kämpften, eine abweichende Verfassung hatten. Aber eine Niederlage, welche der Schwertorden erlitt, wobei sein Heermeister umkam, machte jeden Zweifel schwinden. Denn nur durch die Unterstützung des deutschen Ordens konnte die entfernte Ansiedelung sich behaupten. Balk übernahm die Verwaltung der beiden Landmeisterthümer. Es war das letzte Werk Hermanns von Salza, daß er die mannichfaltigen Schwierigkeiten, welche sich am römischen Hofe auch aus Rücksicht auf Dänemark der Vereinigung entgegenstellten, beseitigte.

In der Fürsorge für den Orden, den er fast als sein eigenes Werk betrachten konnte, verband Hermann von Salza mit einem Blick, der die Welt und die Aufgabe der Zeit umfaßte, ein seltenes diplomatisches Talent, um inmitten einander entgegenstrebender Potenzen das Erreichbare zu ergreifen und durchzuführen. Er entsprach dem Vertrauen, das der Kaiser von Anfang an auf seinen Eifer, seine hohe Begabung und seine Standhaftigkeit gesetzt hatte.

So weit war man gekommen. Der Grund einer neuen Herrschaft längs den lettischen und preußischen Grenzen und Küsten war gelegt; ein Staat eigenthümlichster Art, welcher die weltliche Autonomie, die er in der Eroberung selbst erwarb, mit einem hohen Grade geistlicher Unabhängigkeit verband, war gestiftet: in der Idee von allgemein kirchlicher Natur, in seiner Erscheinung ausschließend deutsch, eine unschätzbare Gebietserweiterung für die deutsche Nation. Wenigstens hier wirkte das Papstthum mit dem Kaiserthum zusammen. Den Marken der lateinischen Christenheit erwuchs in dieser Aufstellung ein neues Bollwerk: doppelt nothwendig, da ein Ereigniß eintrat, welches die Gestalt des europäisch-asiatischen Continents von Grund aus veränderte.

Der mongolische Völkersturm erhob sich, der von den Höhen Ostasiens China, Indien, Vorderasien, den europäischen Norden überwältigte und zugleich von Osten her das Abendland bedrohte. Es ist überhaupt der Moment, von welchem der Fortgang der äußeren Welthistorie beherrscht wird. Die Macht der Piasten wurde dadurch unmittelbar betroffen und in ihrer Energie gebrochen: die soeben germanisirten slawischen Grenzlande wurden erreicht und überfluthet.

Man darf wohl sagen, die Gründung des Ordenslandes würde ein Jahrzehnt später, als sie geschah, kaum möglich gewesen sein. Denn dann erhoben sich die heidnischen Elemente unter der Einwirkung einer Macht, die das Heidenthum wieder begünstigte, zu einer neuen Stärke. Die Aufgabe des Ordens gewann aber dadurch an welthistorischer Bedeutung; er hatte die abendländische Cultur im europäischen Osten zu schützen. Die fernere Ueberwältigung der Preußen bekam universale Wichtigkeit. Aber auch die Schwierigkeiten stiegen in demselben Maße an. Herzog Swantepolk von Ostpommern ergriff den Augenblick, um seiner Feindseligkeit gegen den Orden Raum zu geben. Er erscheint als der Verbündete der Neubekehrten und auch der heidnischen Preußen, deren Widerstand gegen die strengen Einrichtungen und das nicht selten gewaltsame Verfahren des Ordens Unterstützung bei ihm fand. Die angebahnte Besitznahme des Landes wurde dadurch gehemmt und selbst rückgängig.

Eben diese Lage aber rief dagegen das Gemeingefühl der abendländischen Christenheit zu Gunsten des Ordens wach. In den päpstlichen Bullen werden alle Gläubigen zum Kampfe ermahnt: denn von Tataren und ihren Genossen würden Esthland, Liefland und Preußen, welche durch die Ordensbrüder zum katholischen Glauben gebracht seien, mit dem Verderben bedroht[1]). Alle benachbarten Nationen werden aufgefordert, sich dem Verderben, das sie selbst erreichen könne, mit äußerster Anstrengung zu widersetzen. Diesmal war es ein Minorit, des Namens Bartholomäus, der besonders in Böhmen, Mähren und Galizien das Kreuz mit überraschendem Erfolge predigte. Aus diesen Gegenden, in denen man die Mongolen bereits kennen gelernt und eigentlich das Beste gegen sie gethan, kam nun auch dem Orden der mächtigste Zuzug, den er jemals erhalten hat. Dem König Wenzel von Böhmen kommt bei der Abwehr der Mongolen ein großes Verdienst, vielleicht das vornehmste, zu. Dessen Sohn Ottokar II trat an die Spitze der Unternehmung zu Gunsten des Ordens; er war in diesem Augenblick die glänzendste Gestalt im östlichen Europa. Unter der Autorität des römischen Stuhles, mit dem er in engster Beziehung stand, hatte er soeben den Frieden mit Bela IV von Ungarn geschlossen, der sich nicht außer aller Verbindung mit dem Groß-Khan der Mongolen befand. Damals war Oesterreich

1) Bulle v. J. 1254: saevissimi Tartari et eorum complices terras Livoniae, Esthoniae, Prussiae ac alias, quas in illis partibus fratres S. Mariae reduxerunt ad culmen veritatis catholicae, occupare et destruere moliuntur.

in Ottokars Händen, welches allein eine Provinz des Ordens und zwar eine der reichsten bildete. Unter all den mannichfachen Irrungen, in denen er begriffen war, machte er es doch noch möglich, mit einer zahlreichen Heerschaar einen raschen Zug nach dem Ordensland zu unternehmen. Man erzählt, er habe, indem er heranrückte, einem alten Preußen aus Samland einen Theil seines Heeres gezeigt und gefragt, ob sein Vaterland einer solchen Macht Widerstand leisten würde; auf die bejahende Antwort desselben habe der König ihn zahlreichere Schaaren sehen lassen, jedoch die nämliche Antwort bekommen; hierauf habe er ihm sein ganzes Heer vorgeführt, der Preuße aber bei diesem Anblick ausgerufen: gegen eine solche Macht sei aller Widerstand vergebens. In der That konnte Samland, wohin der Zug sich wendete, der Uebermacht nicht widerstehen. Zugleich machte es einen gewissen Eindruck auf die Menge, daß ein König sie bekämpfe, der sie auch wieder schützen könne. Man sagt, Ottokar selbst habe den Platz zu einer neuen Burg mit treffendem Blick ausgewählt; es war Königsberg. Noch wichtiger, als die zur Vertheidigung geeignete lokale Beschaffenheit, war die geographische Position: zwischen dem frischen Haff und dem curischen, recht die geeignetste zur Verbindung der Colonien längs der Küste der Ostsee. Insofern brachte der Zug des Böhmenkönigs eine weitreichende Wirkung hervor.

Auf der anderen Seite entwickelte sich dieser Verbindung mit den lebenskräftigen Elementen der abendländischen Christenheit gegenüber eine Feindseligkeit von nachhaltigster Bedeutung gegen den Orden. Eine preußische Chronik versichert, der Fürst von Litthauen, Mindowe, sei bereits für den Orden gewonnen gewesen, als ihn eine Unbill, die er von einem Ordensgebietiger erfuhr, anderen Sinnes gemacht habe. So mag es sein. Es wäre ein Fall, in welchem eine Frage welthistorischer Natur durch persönliche Verstimmung entschieden worden wäre. Noch mehr aber fällt es ins Gewicht, daß die Großen des Landes, für ihre Unabhängigkeit besorgt, dem Fürsten entgegenlaufende Vorstellungen gemacht haben. Die Litthauer konnten sich entweder den Tataren anschließen, wobei ihr Heidenthum und die damit verwachsene innere Verfassung ungefährdet blieben, oder sie konnten sich denen zugesellen, welche, unter der Fahne des Kreuzes heranziehend, ihnen eine neue Form des Glaubens und des Lebens brachten. Sie hatten, so zu sagen, zwischen dem Mongolen-Khan und dem Papste zu Rom zu wählen; sie verwarfen in diesem Augenblick den Papst und die große in seinem Namen streitende Genossenschaft in ihrer Nähe. Dadurch aber gaben sie den stammesverwandten

Preußen, denen das Christenthum in der Form der Unterjochung gebracht wurde, Muth und Rückhalt zu immer neuem Widerstand. Die Ritter konnten den unaufhörlich aufflammenden Empörungen, von denen sie zuweilen sehr ernstlich bedroht wurden, nur mit Mühe widerstehen. Ihr Blick wendete sich abermals auf König Ottokar, auf den auch die Päpste noch ihr ganzes Vertrauen setzten. Urban IV erinnerte ihn im Jahre 1264, daß die schismatischen Russen und die Litthauer, die an Gott nicht glauben, mit den Tataren durch ein verdammungswürdiges Bündniß vereinigt, keinen Widerstand mehr in Polen fänden; ihre Absicht gehe dahin, die durch die Brüder des deutschen Ordens mit ihrem Blut erworbenen Gebiete denselben zu entreißen, sie zu verwüsten und den christlichen Glauben daselbst wieder auszurotten. Einige Jahre später fügte Clemens IV den Ermahnungen ein für Ottokars Ehrgeiz verführerisches Versprechen hinzu: er forderte denselben auf, die Ungläubigen, Litthauer und Jazygen, mit Krieg zu überziehen, wofür ihm alle Länder, die er erobere, zufallen sollen, die ausgenommen, welche dem preußischen Orden gehören. Ottokar ging hierauf ein und ließ sich von dem Orden den Besitz der Länder, die er erobern werde, gewährleisten. Er suchte sich zu vergewissern, daß seine Eroberungen der Kirche von Olmütz, die er zur Metropole für alle seine Länder zu erheben dachte, unterworfen bleiben würden. Wie Oesterreich, würde auch Polen durch den Böhmenkrieg absorbirt worden sein. Der richtigste Gedanke, der dabei hervortrat, war vielleicht, daß eine Art von stehender Miliz zur fortwährenden Kriegführung gegen die Ungläubigen errichtet werden sollte [1]). Ottokar gehört zu den immer weiter emporstrebenden genialen Naturen, die ihre Kräfte allzuhoch anzuschlagen gewohnt sind. Er unternahm seinen Zug 1268; aber die ungünstige Witterung in dem unwegsamen Lande und die auf allen Seiten auftauchenden Feindseligkeiten hinderten die Unternehmung in ihren ersten Anfängen. Das Widerstreben und der Abfall der unterworfenen Preußen erneuerten sich um so drohender.

Aufs neue blieb dann der Orden, da seine eigenen Kräfte noch immer nicht ausreichten, auf die Hülfe benachbarter deutscher Fürsten angewiesen. Auch die Askanier fanden unter ihren eigenen verwandten Unternehmungen doch noch Zeit, ihre Kräfte gegen die allgemeinen

1) magnum constituere praesidium bellatorum ad infidelium populum per vexationis angustias ad caulam Domini reducendum. Auszug der Bulle in Voigts Geschichte Preußens III, S. 285.

Feinde zu wenden[1]). Entscheidend war die Theilnahme, welche Dietrich von Landsberg, der Sohn jenes Markgrafen Heinrich von Meißen, der Sache widmete: wie denn Thüringen, Meißen und das Osterland damals überhaupt eine der vornehmsten Pflanzschulen für die Ritter des deutschen Ordens bildeten. Die Namen unbedeutender Ortschaften sind durch ihre alten Besitzer in die Annalen des Ordenslandes unvergänglich eingeschrieben. Markgraf Dietrich versprach, die feste Burgwehr, die Natangen zu seiner Vertheidigung errichtet hatte, dem Tapfersten zu verleihen. Zwei Grafen von Rheinstein vom Fuße des Harzes trugen den Preis davon; fünfzig wackere Ritter sind dabei erlegen; aber das Land wurde eröffnet. Der Markgraf nahm Stellung bei dem Markte Gerkin, von wo er dasselbe nach allen Seiten durchzog; einen Theil seiner Mannschaften ließ er bei seiner Abreise zurück, um den Krieg ununterbrochen fortzusetzen. Endlich beugte die Landschaft ihren stolzen Nacken. Der tapfere Heerführer der Natangen, Monte, fiel einem Schöneberg in die Hand und büßte seinen Widerstand mit dem Leben. Auch an die eingeborenen Preußen trat die Nothwendigkeit einer Wahl zwischen der heidnischen und der christlichen Welt heran. Ein Theil derselben, selbst aus den vornehmen Geschlechtern, den Withingen, unterwarf sich dem Papste und dem Orden, der ihnen schützende Bedingungen gewährte.

Dadurch wurden die eingenommenen Landschaften beruhigt. Andere hielten an der großen heidnischen Combination fest, wie die Litthauer, zu denen sie übertraten. Gegen Ende des dreizehnten Jahrhunderts, nach einem Kampfe von mehr als sechzig Jahren, konnte die Eroberung von Preußen als gesichert angesehen werden. Auch hier war mit der Colonisation die Aufgabe verbunden, Grund und Boden vor den eindringenden Naturkräften zu sichern. Den Ueberfluthungen der See setzte man starke Dammbauten entgegen: die der Weichel wurden durch zusammenhängende Deiche gebändigt; in den Niederungen der Weichsel und Nogat sind die ersten Einrichtungen der Ansiedler noch heute zu erkennen. Andererseits diente die Jagd nicht allein zum Vergnügen, sondern zugleich zum Besten des Landes; sie sollte Wölfe und Bären vernichten.

1) Die Verbindung der Ideen tritt auch in der Stelle Pulkawa's über den Zug des Markgrafen Otto hervor. Wahrscheinlich aus der Chronik heißt es bei ihm zum J. 1266, Riedel, script.: Otto estivo tempore Prussiam contra Saracenos procedens cum non fuisset permissus bellare cum eis, strenuum castrum Brandenburg nominatum in terra condidit Prutenorum.

Der Charakter einer Colonie war der vorherrschende in dem neuen Lande. In dem Princip zwar lag es, die Einwohner zu schonen, wenn sie das Christenthum annahmen, und ihnen gerecht zu werden; aber die unaufhörlichen Rebellionen wurden für den Orden und die Kirche ein Motiv der Entsetzung für die Widerstrebenden aus ihrem Erbtheil; die Getreuen aus dem Adel, die Withinge, behaupteten für ihre Güter alle Allodialrechte und eine bevorzugte Stellung. Allein sie waren nicht sehr zahlreich, und da das Land durch die Kriege verwüstet worden, so bot sich ein weiter Raum für die neuen Pflanzungen dar. Der Orden betrachtete sich als Eigenthümer des Landes. Die ritterliche Hülfe, die ihm geleistet wurde, belohnte er durch reiche Vergabungen: ganze Dörfer der Eingeborenen wurden den Genossen der Eroberungen überliefert. Den heranziehenden Ansiedlern in Stadt und Land sind die Hufen, die man ihnen anwies, verkauft worden; woher sie kamen, nimmt man aus den Namen der Ortschaften ab. Eigenthümlich war die Ansiedelung freier Besitzer in besonderen Gehöften. Das Recht des Kaufes und Verkaufes war gewährleistet; doch trug man Sorge, daß nicht etwa ein Einheimischer seinen Besitz an die Einzöglinge verkaufte, um sich dann mit dem Ertrage davonzumachen. Allenthalben um dieselbe Zeit zwischen Oder und Elbe und in Schlesien wurden Städte gegründet: einige mit den Vorrechten, die das Lübische Recht verleiht; sie standen mit der Hanse, die hierher gewaltig zurückwirkte, in genauester Verbindung; andere wurden in strenger Unterordnung gehalten. Doch gab ihnen der Orden das Versprechen, in ihren Ringmauern keine Befestigungen anzulegen. Er sorgte für die Sicherheit der Straßen und des Verkehrs: Räuber wurden bis in die entferntesten Gegenden verfolgt. In seinem Innern hielt der Orden noch eine strenge Zucht aufrecht, wie sie dem Sinn einer religiösen Genossenschaft entsprach. Man hütete sich vor Mitgliedern von zweifelhaftem Ruf. Keiner von Allen sollte das Wappen seines Geschlechtes führen; nur einen großen Zweck, den der christianisirenden Eroberung, sollte man vor Augen haben. Der Orden gelangte allmählich durch die Einkünfte der Balleien, den Verkauf der Ländereien, die Beiträge der fernen Gläubigen in einen guten finanziellen Zustand. Er war reicher und kräftiger als andere benachbarten Gewalten, stark hauptsächlich dadurch, daß auch die Einzöglinge, die Ritter, nach dem verschiedenen Maß ihrer Erwerbungen und zugleich die ihnen unterwürfigen Bauerschaften zur Heeresfolge verpflichtet waren. Die Städte haben in einem oder dem anderen Zusammentreffen den Sieg entschieden.

Nicht eigentlich eine Adelsrepublik wurde hier gegründet. Der

Orden, der die Landesherrschaft ausübte, war in dem Sinne der abendländischen Christenheit gegliedert; er bildete eine aristokratisch-monarchische Corporation nach strengen Satzungen, die er sich nicht gegeben hatte, noch willkürlich verändern konnte. Seine Herrschaft war drückender, als die eines dynastischen Fürstenthums, weil sie exclusiver war. Der im Lande angesiedelte, eingesessene Adel wurde von dem Eintritt in den Orden ferngehalten. Eine staatsähnliche Einheit erhielt Alles dadurch, daß der Hochmeister des Ordens seinen Sitz in Preußen nahm.

Hundert Jahre nach der Eroberung war Accon gefallen, mit der Stadt auch das Hospital, das bis dahin noch immer das Haupthaus des Ordens gebildet hatte. Die Hochmeister suchten sich hierauf eine Freistätte in Venedig, wo jedoch ihres Bleibens auf die Länge nicht sein konnte, weil die Irrungen zwischen der Republik und dem Papste die ruhige Sicherheit störten, deren man bedurfte, und fremdartige und undienliche Rücksichten auflegten. Bei der Wahl eines neuen Sitzes war dann die Macht der Gebietiger in Preußen bestimmend. Bei einem Besuche daselbst hatte der Hochmeister Hohenlohe so wenig Gehorsam gefunden, daß er daran dachte, sein Amt niederzulegen: denn bei einem solchen Zustande könne er es nicht mit gutem Gewissen verwalten. Siegfried von Feuchtwangen, der seine Wahl dem Uebergewicht der dortigen Gebietiger verdankte, urtheilte, daß er nur in ihrer Mitte eine dem nunmehrigen Zustand angemessene Stellung erlangen werde. Er nahm Wohnung in Marienburg. Wer kennt dieses bewunderswürdige Bauwerk nicht, das den Beschauer, sowie er es betritt, gleichsam mit einem Mitgefühl jener Zeiten und Zustände erfüllt: es ist zugleich ein Denkmal der Unabhängigkeit des Ordens, seiner Größe und seiner Verfassung.

Drittes Capitel.

## Verhältnisse des Ordenslandes zu Polen, der Mark zu Kaiser und Reich.

So waren zwei große deutsche Gründungen nach Osten hin vollzogen, zwei Colonisationen, die eine binnenländisch zwischen Elbe und Oder mit ansehnlichen Landstrichen auf dem linken Ufer des einen und auf dem rechten des anderen dieser Ströme; die andere jenseit der Weichsel längs der Seeküste und in einer Lage, die ihr die Herrschaft auf der Ostsee, zumal unter der immer anwachsenden Betheiligung drr deutschen Städte, zu verheißen schien. Der Charakter derselben liegt darin, daß es nicht bloße Territorial-Erwerbungen waren; sie wurden unter dem Impuls der Fortschrittsbewegung der Christenheit, zugleich aber doch zur Abwehr fremder Nationalitäten vollzogen. Obgleich germanisch, waren sie doch auch der Einwirkung der skandinavischen Mächte entgegengesetzt; obgleich in dieser Beziehung, sowie durch die Absicht, das Heidenthum zu vertilgen, den Slawen gleichartig, denselben doch auch wieder beschwerlich und selbst verhaßt, inwiefern sie Gebiete, welche Wenden und Polen entweder besessen hatten, oder für sich in Anspruch nahmen, in deutsches Land verwandelten. Ihren Ursprung verdanken sie den weltumfassenden Gesichtspunkten der deutschen Kaiser und Könige, von dem ersten Sachsen an bis zum letzten Hohenstaufen. Doch sind sie keineswegs von denselben ausgeführt worden: die eine war das Werk eines mit dem Reiche und der Kirche verbündeten, an den Grenzen weit und breit erbberechtigten Geschlechtes; es hatte in den inneren Streitigkeiten der Reichsgewalten für sich selbst Stellung genommen und den Nachbarn gegenüber seine eigene Politik verfolgt: die andere entsprang aus den kirchenpolitischen Antrieben des deutschen Adels, denen

der Kaiser auf den Grund einer imperialen Weltstellung freien Raum schaffte. Den Päpsten eben so sehr verpflichtet wie dem Kaiser, hatte der deutsche Orden das Heidenthum an der bedeutendsten Stelle, die es noch einnahm, vertilgt und eine Landesherrschaft gegründet, welche nach innen und nach außen hin als unabhängig gelten konnte, während die Mark zu dem Reiche gehörte und sogar an der Constituirung der Reichsgewalt wesentlichen Antheil nahm.

In der Mitte fremder, eifersüchtiger oder feindseliger Bildungen und Nationalitäten blieben sie doch auf sich selbst angewiesen; denn das Reich war nicht in der Verfassung, eine einheitliche Action auszuüben. In Deutschland rechnete man auf ihre eigene Lebensfähigkeit und ihre durchaus kriegerische Organisation. Ob sie in dem nicht ganz homogenen Zustande, in dem sie waren, und getrennt von einander, im Conflict mit den naturwüchsigen und selbst in lebendiger Bewegung begriffenen benachbarten Völkern und Reichen dazu fähig sein würden, war nicht über allen Zweifel erhaben. Im Anfange des vierzehnten Jahrhunderts traten Umstände ein, durch welche den beiden Colonisationen möglich zu werden schien, an den Ausflüssen der Weichsel sich auf immer zu vereinigen, die aber zugleich mehr als irgend etwas anderes dazu beitrugen, den Gegensatz der slawischen Nationalität aufzuregen. Es ist nicht viel daran gelegen, von welcher Seite diese Conflicte ausgegangen, ob sie Angriff oder Vertheidigung gewesen sind: sie waren unvermeidlich, weil die größten Interessen einander gegenüberstanden.

## Pomerellen. Das Weichseldelta.

Der Erbe des kriegerischen Swantepolk von Ostpommern, dessen wir oben gedachten, Mestwin II, hatte keine Leibeserben; und es war zweifelhaft, welchem von seinen näheren Verwandten er seine Landschaften hinterlassen würde: ob dem Fürsten von Rügen oder dem polnischen Herzoge von Kalisch. Der erste, obwohl slawischer Herkunft, konnte doch als ein deutscher Fürst gelten; die Oberlehnsherrlichkeit von Brandenburg, unter dessen Einflusse er stand, hätte er ohne Schwierigkeit anerkannt. Er traf mit dem Bischof von Kammin, seinem Bruder, im Jahre 1292 zu Angermünde eine Abkunft, in der sie sich anheischig machten, diesen Anspruch mit aller Macht zu vertheidigen. Und soviel man weiß, war Mestwin geneigt, dem beizustimmen, da er kurz vorher von dem Markgrafen bei einer Hungers-

noth mit Lebensmitteln unterstützt worden war[1]). Dem aber setzten sich die einheimischen Magnaten, die von keinem Deutschen regiert werden wollten, entgegen. Unter ihrer Einwirkung wurde der Fürst von Kalisch, Przemisl, zum Erben bestimmt. Noch bei Lebzeiten Mestwins finden wir ihn mit fürstlicher Gewalt verfügen; nach dessen Tode nahm er das Land in Besitz. Und noch eine größere Bedeutung bekam diese Beziehung gleich darauf, als derselbe Fürst zum König von Polen gewählt und gekrönt wurde. Auch dies geschah im Widerspruch gegen einen, von dem deutschen Wesen ergriffenen slawischen Fürsten. Denn nicht eigentlich in dem schroffen nationalen Gegensatz zwischen Polen und Deutschen bewegte sich der Streit. Man muß vielmehr, wenn wir nicht irren, ein durch die Begebenheiten und den Zug der Dinge hervorgebrachtes deutsch-slawisches Element unterscheiden, ein eigenthümliches Product der Epoche, das sich durch sich selbst forttrieb und den Gegensatz des reinen Slawismus hervorrief. Damals gelangte jenes nach dem gewaltsamen Tode[2]) Przemisls noch einmal zum Uebergewicht. König Wenzel II von Böhmen, einer der mächtigsten Fürsten der Zeit, welcher dieser Richtung recht eigentlich angehörte, erlangte nicht ohne Hülfe der Markgrafen von Brandenburg den Besitz der polnischen Krone, auf welche ihm alte Erbansprüche zustanden, und wurde auch auf Grund einer kaiserlichen Belehnung in Pomerellen anerkannt. Er begünstigte, wie in den übrigen Landschaften, so auch hier die einheimischen Gewalthaber. Bei weitem der angesehenste unter diesen war der Palatin von Stolpe und Danzig, Swenza, der sich wohl von Gottes Gnaden Graf-Palatin von Pommern geschrieben hat: König Wenzel ließ ihn unbeirrt und wußte ihn zu gewinnen. Sein Sohn und Nachfolger, Wenzel III, trug kein Bedenken, den Markgrafen von Brandenburg, die ihm dagegen in den Verwickelungen über die Erbschaft in Meißen

1) Bugenhagen, Pomerania p. 147. Marchionem Brandenburgensem, in quem Mistvinus consenserat, quod tempore carestiae auro atque argento pretiosisque pannis et multo frumento, quae per mare Rugenwaldem sunt transvecta, ab eo donatus fuerat. Bugenhagen, der sich auf fürstliche Briefe bezieht, ist noch immer nicht zu entbehren.

2) Ob es wahr ist, daß Przemisl, als er dem Machtgebiet der Brandenburger sich näherte, von diesen überfallen und dabei tödtlich verwundet wurde, oder ob er von seinen einheimischen Gegnern ermordet worden ist, darüber stimmen die gleichzeitigen Berichte nicht überein; die polnischen Autoren versichern das erste, die deutschen das zweite. Vergl. Hirsch in den Script. rer. Pruss. T. I, p. 769, Note 67, und Röpell, Geschichte Polens I, p. 558.

wichtige Concessionen machten, die Oberherrlichkeit zuzugestehen und selbst das Recht seines Vaters auf die Lande an sie zu übertragen [1]). Es schien nicht anders, als ob unter diesem zusammenwirkenden Einfluß das slawisch-deutsche Element, wie es sich jetzt unter dem Uebergewicht der Deutschen gestaltet hatte, Böhmen, Schlesien, Mecklenburg und Pommern beherrschte und in Polen bereits mächtig vorgedrungen war, die Oberhand davontragen würde.

Diesem Fortgang that nun aber die Ermordung Wenzels, des letzten aus seinem ruhmvollen Geschlecht (im August 1306), plötzlich Einhalt. Der verdrängte Piast Wladislaw Lokietek gelangte, wie in Polen, so auch in Pomerellen zur Anerkennung und machte es zu seiner Aufgabe, hinwiederum das polnische Element allenthalben zur Herrschaft zu bringen. Der Moment hat so viel Bedeutung für die folgende Zeit, daß wir desselben wohl mit einiger Ausführlichkeit gedenken dürfen. Nicht zufrieden mit der ihm von dem pomerellischen Adel und dessen Führer geleisteten Huldigung, erhob Wladislaw seine Vettern von Kujavien zu seinen Stellvertretern in dem Lande und übergab die Burgen Danzig, Dirschau, Schwetz an polnische Kastellane. Darüber aber erwachte das Selbstgefühl der einheimischen Machthaber. Der Graf-Palatin Swenza und seine Söhne waren nicht geneigt, sich, wie es hiedurch geschah, factisch entsetzen zu lassen; überdies hatten sie bedeutende Geldforderungen zu machen; sie wandten sich an den Markgrafen, der um seiner eigenen Ansprüche willen nicht säumte, sie zu unterstützen. Der Natur der Sache schien es zu entsprechen, daß nun auch der Orden mit Brandenburg und Pomerellen gemeinschaftliche Sache machen und Alles thun würde, um die Polen auszuschließen.

Da zeigte sich aber doch, daß die Interessen der beiden deutschen Colonisationsstaaten keineswegs zusammengingen. Die Brandenburger waren im Einverständniß mit den deutschen Einwohnern in Danzig eingedrungen. Noch hielten sich der Landrichter Bogussa und die Kastellane Wladislaws in der Burg. Zwischen der Besatzung derselben und den Bewaffneten in der Stadt kam es zu mörderischen Kämpfen, in welchen jedoch das offenbare Uebergewicht auf Seiten der

1) In der Urkunde vom 8. August 1305 (bei Riedel, cod. diplom. II, 1. S. 263, Nr. 335) wird diese Uebertragung noch an eine Bedingung geknüpft, über deren Erfüllung sich keine authentische Auskunft findet: wie denn die Benutzung der Urkunden auch in dieser Zeit dadurch erschwert wird, daß die ergänzenden Stücke häufig fehlen. Daß in unserem Falle die Bedingung erfüllt worden ist, darf man unbedenklich annehmen. Vgl. Wegele, Friedrich der Freidige, S. 266 ff.

letzteren war. Vergeblich war es, Hülfe von Wladislaw zu verlangen; er hat die Besatzung in aller Form auf Raub und Beute angewiesen [1]). Abgeneigt, diesem wenig königlichen Rathe zu folgen, und selbst unfähig dazu, wandte sich Bogussa an den in nächster Nähe mächtigen Orden und rief ihn zu Hülfe, indem er ihm zugleich Ersatz für die Kosten, die er aufwenden würde, zusagte. Für den Orden war der Antrag von größter Wichtigkeit. Weder die Polen, noch auch die Brandenburger konnte er wünschen in diesen Regionen Herr werden zu sehen, da seine Macht mit dem Uebergewicht der deutschen Hanse aufs engste verbunden war. Für ihn selbst war dieser Besitz von unschätzbarem Werthe. Und ohne Zweifel haben die Gebietiger von Anfang an den Gedanken gehegt, sich desselben zu bemächtigen. Auf der Stelle erschien einer von ihnen, mit dessen Hülfe die Burg für die Polen behauptet wurde. Kaum aber war das geschehen, so ereignete sich, wie so oft, daß man über die Bezahlung in Streit gerieth. Der Orden setzte sich in den Besitz der Burg und gleich darauf der Stadt. Auf der einen Seite richtete er seine Feindseligkeit gegen die pommerschen Ritter, welche anwesend waren (es kam zu den gewaltsamsten Scenen), auf der anderen aber und noch entschiedener gegen die Polen selbst. Weder Dirschau noch Schwetz konnte der Orden in deren Händen dulden. Er eroberte sie mit gewaffneter Hand, sich darauf stützend, daß Wladislaw die Kosten der Unternehmung zu tragen verweigere. Was die Erwerbung für den Orden zu bedeuten hatte, erkennt man, wenn man sich der Lage Marienburgs erinnert, welches eben damals der Sitz des Hochmeisters wurde. Für Brandenburg hätte es diese Bedeutung nicht gehabt; auch brach darüber keine Entzweiung zwischen dem Markgrafen und dem Orden aus. Der Orden war reich genug, dem Markgrafen seine Ansprüche mit Geld abzukaufen; und dieser,

1) So sagt Bischof Johann von Posen in dem Zeugenverhör, welches 1339 vor den Kommissaren des Papstes Benedict XII stattfand: rescripsit sibi (Bogussae), quod tunc ad praesens sibi subvenire non poterat, sed quod reciperet de terra spolia hinc inde, unde posset dictas expensas facere, donec facultatem haberet sibi subveniendi. Qui dictus Bogussa, nolens facere excessum terre Pomeraniae nec dictam terram spoliare de mandato Wladislai, vocavit magistrum et fratres Marie Theutonicorum de Prussia in adjutorium sibi. Script. rer. Pruss. tom. I, p. 788. Man wird auch hier von der allmählich ausgebildeten Tradition abstrahiren müssen, um die reine Thatsache zu erkennen. Sehr nützlich sind die Mittheilungen in den Scriptor. rer. Pruss. tom. I mit den gelehrten Noten von Hirsch zu dem Chron. Olivetanum.

in tausend anderen Unternehmungen begriffen, zögerte nicht, den Preis anzunehmen. Dabei erkannte dann der Orden die Rechte des Markgrafen auf Ostpommern, die sich vom Reiche herschrieben, also die Rechte des Reiches an. Unter Theilnahme des Markgrafen wurden diese durch Heinrich VII, der überhaupt, wie man weiß, die kaiserliche Autorität in aller Welt zu erneuern unternahm, bestätigt. Dagegen erhoben die Polen lauten und zum ersten Male nachhaltigen Widerspruch. Jener Wladislaw, der Pomerellens entsetzt worden, nahm das Vorhaben seines Vorwesers, die polnische Krone herzustellen, mit besserem Glücke, als dieser, wieder auf. Er hatte dabei die Unterstützung der polnischen Hierarchie, welche die Ausdehnung der kirchlich autonomen Macht des Ordens verabscheute. Der päpstliche Stuhl sprach sich anderer Rücksichten halber nicht offen und unbedingt dafür aus; aber die polnischen Bischöfe waren seiner Beistimmung sicher, wenn sie ihren Fürsten zum Könige krönten. Gleich bei diesem Akt wurde das Recht auf Ostpommern gewahrt, mit dessen Erwerbung durch den Orden auch der päpstliche Hof wenig einverstanden war. Zu dem System desselben in dieser Zeit gehörte es, die Rechte des Kaiserthums selbst in die Hand zu nehmen. Zwischen dem Papstthum und der neuen Krone bildete sich das engste Einverständniß zum Nachtheil der kaiserlichen Autorität. Gerade in Polen ging der Peterspfennig am einträglichsten ein.

In den Feindseligkeiten, die dann eintraten, hatte der Orden, dem die Erwerbung Böhmens durch das Haus Luxemburg zu statten kam, die Oberhand. Er konnte einmal daran denken, sich Großpolens zu bemächtigen, wodurch er mit Schlesien, das in diesen Zeiten an Böhmen überging, in unmittelbare Verbindung getreten wäre. Eventualitäten, wie diese, machen es begreiflich, daß der Nachfolger Wladislaws, Casimir, genannt der Große, der seinen Ruhm in den Beschäftigungen des Friedens sah, um diesen herzustellen, sich entschloß, Pomerellen abzutreten. Er hat selbst einmal dem Hochmeister einen Besuch gemacht und ein freudiges Erstaunen über den guten Zustand, in dem sich die Ordensländer befanden, kundgegeben: der Orden konnte dann seine Kräfte ungetheilt gegen die heidnischen Litthauer wenden. Neben Ungarn, Böhmen, Polen bildete er die vierte Macht an den Marken der lateinischen Christenheit, um sie vor den Einbrüchen der Tataren und ihrer Anhänger zu schützen. In ihm erschien die Direction der Geister, welche auf den Kampf gegen die Ungläubigen gerichtet war, noch immer am nachhaltigsten, was ihm zahlreichen Zuzug und großen Ruf in aller Welt verschaffte. Er

stieg noch immer empor und hatte die größte Epoche seiner Macht und seines Glanzes.

Ganz anders war es indessen in der Mark gegangen.

## Brandenburg im Kampfe zwischen Baiern und Luxemburg.

In Markgraf Waldemar besaß der Stamm der Askanier noch einmal einen Sprößling, der sich den Bestrebungen der Altvordern entschloffen und glücklich anreihte. Das wichtigste Ereigniß in seinem Leben dürfte sein, daß er sich der Stadt Stralsund gegen den Fürsten Witzlaff von Rügen und König Erich von Dänemark annahm. Dadurch wurde veranlaßt, daß sich ein Bündniß der nordischen und norddeutschen Fürsten gegen ihn bildete, an welchem auch der König von Polen Antheil hatte. Die Nachbarn der Mark, die durch seine Uebermacht zurückgedrängt waren, faßten den Entschluß, derselben ein Ziel zu setzen. Es war eine Fehde in dem Charakter dieser Zeit, aber von ungewöhnlichem Umfang, die er muthvoll bestand. Seine Kriegshandlungen waren nicht immer glücklich, die Stellung jedoch, die er einnahm, eine großartig umfassende. Dagegen, daß er seinen Anspruch auf Pomerellen nicht unbedingt festhielt, wird sich immer etwas sagen lassen; aber wohl war er zu schwach dazu, und schon genug, daß er es für deutsche Colonisation rettete. Er behielt den Landstrich zwischen der Leba und Grabow; er behauptete die gegen Polen vorgerückte Grenze der Neumark; noch im Jahre 1417 verfügte er über Land und Stadt Driesen sammt der Haide nach der polnischen und dem Berge nach der deutschen Seite hin[1]). Sein Gebiet umfaßte das Land Budissin und den größten Theil der Lausitz, die Pfalz Sachsen, die durch die Mark Landsberg nicht wenig vergrößert war, eine ganze Anzahl von Schlössern an der Saale und Unstrut; unter seiner Schutzvogtei stand die Abtei Quedlinburg; eine Herrschaft von weitem Umfange, entsprechend der ursprünglichen Stellung der Grafen von Ballenstedt in deutschen und wendischen Ländern.

Seine Thätigkeit war wie die der meisten anderen Fürsten mit unaufhörlichen Vergabungen und Erwerbungen, die das Land fast wie einen großen Güterbesitz erscheinen lassen, und Ertheilung von Privilegien erfüllt; aber zugleich lebte er in vollem Gefühl des Ritterthums. Wie sein Oheim Otto mit dem Pfeile, erschien er gern mit vollem Waffenschmuck auf den großen Turnieren. Bezeichnend ist die

1) Gercken, cod. diplom. Brand. V, 289.

Bestimmung in einem seiner Verträge mit König Erich, daß derselbe ihm neunundneunzig Mannen zu Rittern schlagen solle, darunter zwanzig Edle und Herren. Man bemerkt von ihm, daß er noch mehr mit fremden Kräften, als mit seinen eigenen ausgerichtet habe. Er war verschwenderisch und prachtliebend, klein von Gestalt, aber von unverwüstlicher Körperkraft, immer fertig zum Kampfe, ein Schrecken seiner Feinde und Nachbarn. Er schien eine große Zukunft für sich zu haben; aber er starb eines frühen und unerwarteten Todes, der zugleich das Ende seines Geschlechts ankündigte. Man sagt, noch im Anfange des vierzehnten Jahrhunderts seien einst ihrer neunzehn dieses Geschlechts auf dem Markgrafenberge bei Rathenau beisammen gewesen; im Jahre 1320 war von allen kein Erbe mehr übrig.

Der Abgang der Dynastie, durch welche und mit welcher das Land emporgekommen, war nun aber der größte Verlust, den es erleiden konnte; denn mit dem persönlichen Thun und Lassen der Fürsten und ihrem Verdienst hing sowohl die Form seiner Angehörigkeit zu dem deutschen Reiche als die Haltung, die es mit autonomen Bewegungen in der Mitte der Nachbarn einmal genommen hatte, zusammen: das landschaftliche Selbstgefühl war mit der Dynastie verschmolzen. Der Orden war insofern stärker durch seine Verfassung, die keine Unterbrechung zuließ. Brandenburg wurde nach dem Tode Waldemars von den Feindseligkeiten heimgesucht, die bisher zurückgedrängt, aber nicht erstickt worden waren: jetzt bedrohten sie die Selbständigkeit des Landes.

Ueber die Erbfolge war nichts verfügt. Und wenn der Bund der Nachbarn, die, von dem Markgrafen gefährdet, ihn angriffen, zurückgewiesen und gesprengt worden war, so hatten dieselben doch ihre Ansprüche nicht aufgegeben. Sie erhoben sich jetzt auf allen Seiten, um sie zur Geltung zu bringen. In der einen oder der anderen Form fanden sie Unterstützung bei den Insassen der verschiedenen Landschaften.

Für das Fortbestehen der Markgrafschaft, an die sich zugleich eine kurfürstliche Würde knüpfte, konnte es als ein glückliches Ereigniß betrachtet werden, wenn der römische König Ludwig der Baier sie an seinen gleichnamigen Sohn übertrug. Diesem gelang es dann, unter der geschickten Führung des ihm zur Seite gegebenen Berthold von Henneberg den alten Bestand der Landschaften zu behaupten, ungefähr wie er sich später erhalten hat. So aber standen die Dinge doch nicht, daß die enge Verbindung mit der Reichsgewalt nur Vor=

theile für das Land im Gefolge gehabt hätte. Ludwig der Baier war als Kaiser in die heftigste Entzweiung mit dem Papstthum gerathen, und es konnte nicht anders sein, als daß dies auch auf die Lande, die man als sein eigen betrachtete, zurückwirkte. Ein Einfall der Polen in die Mark wurde aus diesem Grunde von den Päpsten gutgeheißen und unterstützt. Noch mehr hatte es mit einem staatsrechtlichen Verhältniß auf sich, das hierbei in Frage kam. Die Lehnsherrlichkeit über Pommern — wie oft hatte man darüber gekämpft! — bildete den Gipfelpunkt der askanischen Politik; der Kaiser suchte anfangs sie festzuhalten. Aber in Pommern war man mit dem Stande der allgemeinen Angelegenheiten hinreichend bekannt, um den günstigen Augenblick, den der offene Zwiespalt zwischen dem Kaiser und dem Papste darbot, nicht ungenutzt zu lassen. Um sich der Lehnsherrschaft Brandenburgs, welches an Baiern gekommen war, zu entledigen, entschlossen sich die Herzoge zu dem außerordentlichen Schritte, das Land dem Papste als Lehen aufzutragen, was derselbe mit Freuden annahm. So weit aber wollte der Kaiser es doch nicht kommen lassen; er zog es vor, die Oberlehnsherrlichkeit Brandenburgs fallen zu lassen und die Herzoge von Pommern als reichsunmittelbar anzuerkennen, zufrieden mit der Bestimmung, daß die Erbfolge in Pommern, wenn die regierende Dynastie aussterbe, an Brandenburg gelangen solle[1]. Am empfindlichsten aber war es für das Land, daß es in die Bestrebungen des Kaisers, seine Hausmacht zu vergrößern, hineingezogen wurde; eben der Markgraf von Brandenburg wurde zum Gemahl der Gräfin Margaretha von Tirol bestimmt, wodurch dieses Land an Baiern übergehen sollte; aber damit waren die weitaussehendsten anderweiten Verwickelungen verbunden. Margaretha hatte, und zwar durch den Kaiser selbst, dessen Recht dazu doch erheblichem Zweifel unterlag, von dem luxemburgischen Fürsten, mit dem sie verheirathet gewesen war, geschieden werden müssen. Hierüber brach der Hader zwischen Luxemburg und Baiern, der schon seit einiger Zeit bemerkt worden war, in volle Flammen aus.

1) Ut prefatus Ludovicus, Marchio Brandenburgensis, filius noster, et Marchia Brandenburgensis, quae per premissa gravantur, saltem in alia aliqualem recipiant recompensam, ordinavimus et disposuimus cum voluntate proedictorum Ottonis et Barnym et presenti edicto censemus, quandocumque dictos duces absque filiis legitimis ab ipsis descendentibus discedere contigerit, quod tunc Ducatus et principatus, quos tenent cum pertinentiis, honoribus, dignitatibus et dominis universis ad proefatum Ludovicum, fratres ipsius et heredes ipsorum libere devolvantur et remaneant perpetuo penes ipsos. Urkunde Kaiser Ludwigs vom 14. August 1338. Riedel, cod. dipl. II, 2. S. 134.

Von Anfang an soll die Absicht vorgewaltet haben, die Nachfolge in Brandenburg nicht an Baiern, sondern an Luxemburg zu bringen[1]. Es erhellt nicht, ob man im Lande davon gehört hat; aber gewiß konnte demselben nicht daran gelegen sein, daß Tirol von Luxemburg an Baiern überging. Die Märker entfremdeten sich der Dynastie, wie diese sich ihnen entfremdete.

In die Geschicke der Mark haben diese Verhältnisse aufs bedeutendste eingegriffen: erst in dieser Epoche haben sich in ihr allgemeine Stände gebildet. Denn wenn in den früheren Zeiten von dem Rathe der Getreuen und der Vasallen die Rede ist, so werden damit doch nur die Herren und Mannen bezeichnet. Diesen zur Seite hatten in den inneren Irrungen, welche der Besitzergreifung der höchsten Gewalt durch Waldemar vorangingen, auch die Städte in den verschiedenen Landestheilen politische Bedeutung erlangt und nach dessen Tode behauptet. Die immer wiederholten Anforderungen des Markgrafen Ludwig, seine großentheils fremde Umgebung, seine schlechte Geldwirthschaft regten die Landschaft zu allgemeinem Widerwillen gegen ihn auf, der im Jahre 1345 zu einer großen Manifestation gelangte. Bereits war es zwischen Luxemburg und Baiern zu Feindseligkeiten gekommen, die zwar wieder beigelegt wurden, jedoch nicht ohne Verlust der Mark; Städte und Ritterschaft hatten sich dabei gerüstet. Da geschah es nun, daß Markgraf Ludwig eine neue Auflage ausschrieb, einen Schoß, den man unerträglich fand. Bei dem Schwanken aller Verhältnisse, dem sinkenden Ansehen des baierischen Hauses überhaupt, fühlten sich Mannen und Städte stark genug, um sich der Anforderung zu widersetzen. Ihre Beschlüsse sind sehr entschieden oppositioneller Natur. Da zu erwarten war, daß der Markgraf kraft seines landesherrlichen Rechtes zu Eintreibungen und Pfändungen schreiten werde, so vereinbaren sie untereinander[2], daß Niemand aus dem Nachtheil des Anderen einen Vortheil für sich ziehen solle. Sie sagen es nicht mit dürren Worten; aber sie deuten es unverhohlen an, daß sie Widerstand leisten wollen; die Städte sollen den Rittern, die Burgen den Städtern offen sein. Sie verlangen die Gerechtsamen zurück, die sie unter der vorigen Regierung besessen hatten. Man bemerkt den Unterschied der Zeiten: das bisher seiner Landesherrschaft unbedingt ergebene Land

1) Palacky, Geschichte von Böhmen II, 1. S. 148.

2) Gesceget ok, dat vnses heren Manne gedrungen worden umme desze sake, di Stede scolden en open sin gelike eime andern börgere. 26. Septbr. 1345 bei Fidicin, histor. diplom. Beiträge IV, S. 27.

nimmt der neuen Dynastie gegenüber eine drohende Haltung an. Wenn diese ihre Stellung im Reiche überhaupt zu erweitern und zu verstärken suchte, so war dagegen das Land entschlossen, seine eigene Selbständigkeit zu behaupten. In späteren Anträgen findet sich sogar, daß die Stände auf die Aufstellung der bewaffneten Macht Einfluß verlangen.

In diesen Zwiespalt fällt nun die Erscheinung des falschen Waldemar: der Fürst, an dessen Namen sich die Erinnerung an die alten Zustände von äußerer Größe und innerem Gedeihen knüpfte, sollte nicht gestorben, sondern nur auf einer langen Wallfahrt begriffen gewesen, jetzt aber zurückgekommen sein, um sein früheres Gebiet für sich und sein Haus zurückzufordern. Noch bis zur Stunde wird hie und da seine Aechtheit behauptet; aber man wird bei Erwägung alles dessen, was dabei äußerlich vorkam, wohl nie über das Urtheil der damaligen Schöffen hinauskommen. Sie sagten: wenn sie schwören sollten, ob er ächt oder unächt sei, würden sie sich doch mehr für das letzte erklären. Wenn er sich bei dem Volke leicht Eingang verschaffte, so beruht das auf dem Gefühle der Selbständigkeit, welches in dem Lande lebte und durch die eintretende Entfremdung des baierischen Hauses erweckt wurde. Auf das Absterben großer Dynastien sind ja auch sonst häufig, durch die Umstände und zufällige Aehnlichkeiten veranlaßt, Menschen hervorgetreten, die ihnen anzugehören vorgaben und damit Glauben fanden. So ist nach dem Untergang der Hohenstaufen ein neuer Friedrich II erschienen; so haben der falsche Sebastian und Demetrius nach dem Absterben der älteren Dynastien in Portugal und in Rußland Anhänger gewonnen. Es ist wie eine genealogische Lebensform; denn nur ungern und schwer gewöhnten sich von Alters die Völker, die angestammten Fürstengeschlechter nicht mehr an ihrer Spitze zu sehen.

Und ebenso schwer ist es allezeit, daß neue Dynastien sich gründen und befestigen. Noch ganz andere Momente wirken darauf ein, als die Frage über Aechtheit und Unächtheit eines Prätendenten. Kein Zweifel ist, daß bei den Irrungen in der Mark die oppositionellen Tendenzen der Städte eine große Rolle gespielt haben. Man liest in einem Briefe Ludwigs des Römers (27. Juli 1350[1]) an die Bürgerschaft von Cöln: „daß er wohl wisse, wer die Veranlassung zu den Hindernissen gegeben habe, die er und sein Bruder in der Mark gefunden: es sei Niemand anders gewesen, als die Rathmannen in Berlin und

1) Fidicin, histor. diplom. Beiträge V, S. 48.

Cöln, welchen daher auch alle bösen Folgen zugeschrieben werden müßten." Aber noch bedeutender erwies sich jener Hader zwischen Luxemburg und Wittelsbach. Karl IV, Sohn König Johanns, war indessen zum römischen Könige gewählt worden, fand aber auch nach dem Tode seines Vorwesers, Ludwigs des Baiern, in dessen Hause und Anhang den größten Widerstand. Ludwig der Brandenburger, der selbst nach der Krone getrachtet hatte, erweckte ihm in Günther von Schwarzburg einen Gegenkönig, der doch immer einige Aussicht hatte. Um ein Gegengewicht zu schaffen, erkannte Karl IV den falschen Waldemar an, dem die Mark selbst anhing, und unternahm einen Kriegszug zu seinen Gunsten. Das eine Moment greift mit dem anderen selbst in den einzelnen Handlungen und Ereignissen zusammen. Dabei bemerkt man noch ein besonderes dynastisches Motiv. Bei dem Heere war auch jener luxemburgische Johann, dem Tirol durch die von Kaiser Ludwig ausgesprochene Scheidung seiner Ehe mit der Erbin dieses Landes, mit welcher sich dann der Brandenburger Ludwig vermählt hatte, entzogen worden war[1]). Dieser wollte jetzt Vergeltung üben. Karls IV Geschichtschreiber weist mit Befriedigung darauf hin, wie tief Markgraf Ludwig die Kränkung empfunden haben werde, als er von den Zinnen von Frankfurt her die Belehnung Waldemars mit der Mark ansehen mußte; doch glaubt auch er nicht an die Aechtheit desselben: er sieht in der Anerkennung des Prätendenten nur einen Kunstgriff, um dem baierischen Hause beizukommen[2]). Nachdem der Zweck erreicht war, ließ Karl IV Waldemar fallen: wie das Aufkommen, so rührte auch die Vernichtung desselben von ihm her. Am Tage liegt, daß es dabei nicht sein Verbleiben haben konnte. Obgleich eigenartig angelegt und entwickelt, konnte die Mark doch nicht über sich selbst verfügen: ihr Schicksal hing von der Bestimmung der Reichsgewalt ab, die in diesem Falle von dem Erbrecht der Agnaten abgesehen hatte. Wenn nun Ludwig der Baier das Land für sein Haus innebehielt, wahrscheinlich doch mit Hintansetzung einer den Luxemburgern gemachten Zusage, so meinte der Kaiser aus dem Hause Luxemburg befugt zu sein, es seiner Familie zuzueignen: nicht aber mit Gewalt versuchte er das, sondern auf seine Weise, durch geschickte

1) Cui ipse Ludowicus uxorem propriam et terram Tyrolis fraudulenter abstulerat. Benessi de Weitmil in Script. rer. Bohem. ed. Pelzel et Dobrowsky. II, 352.

2) Creditus quod fuit truffa excogitata contra nequitiam Ludowici praefati, quia sic ars deluditur arte. Benessi de Weitmil in Script. rer. Bohem. II, 353.

Benutzung der Umstände, allmählich und soviel immer möglich in gesetzlichen Formen. Sehr zu statten kamen ihm dabei die inneren Zerwürfnisse in dem baierischen Hause, welche schon bei Lebzeiten Ludwigs des Brandenburgers gährten, aber erst nach seinem Tode in Folge der Ansprüche auf die Verlassenschaft des von ihm hinterbliebenen Sohnes, der nicht lange nachher ebenfalls mit Tode abging, zum Ausbruch kamen. Sobald dieser gestorben war, setzte sich Herzog Stephan in den Besitz von Oberbaiern, ohne auf das Anrecht der brandenburgischen Linie Rücksicht zu nehmen: diese hielt sich nun auch ihrerseits für berechtigt, von den verwandtschaftlichen Verhältnissen abzusehen.

Wenn Karl IV in der Sache des falschen Waldemar schon in unmittelbare Verbindung mit dem Lande gekommen war, so trat er nun auch mit dem in Brandenburg regierenden Zweige des baierischen Hauses in eine solche. Sie ist von einer sehr außerordentlichen Natur.

Im Februar 1363 ließ sich Stephan in Oberbaiern huldigen; im März dieses Jahres trat Ludwig der Römer in eine Erbverbrüderung mit Karl IV, in welcher er gleichsam von dem baierischen Hause abfiel und zu dem luxemburgischen überging. Für den mit einiger Wahrscheinlichkeit vorauszusehenden Fall, daß er und sein Bruder Otto ohne männliche Descendenz versterben sollten, wurden der Sohn und eventuell der Bruder des Kaisers, die in die Brüderschaft und Erbschaft der Markgrafen aufgenommen seien, zu Erben derselben bestimmt; sie sollten sogleich den Titel Markgrafen führen. Das Abkommen wurde so feierlich wie möglich getroffen, von den Kurfürsten für statthaft erklärt und im Namen des Reiches bestätigt. Bald darauf erschien Karl IV selbst in der Mark; von dem Erzbischof von Magdeburg unterstützt, empfing er die Huldigung der Städte, denen dagegen die ihnen von den früheren Markgrafen ertheilten Privilegien gewährleistet wurden.

Es war gleichsam eine Allianz zwischen der märkischen Landschaft und dem Hause Luxemburg zur Ausschließung des baierischen, bei der noch einige dynastischen Formen gewahrt wurden, unter der Autorität des römisch-deutschen Reiches. Doch war die Sache damit noch nicht ausgemacht: sie gestaltete sich zu einer großen europäischen Controverse. Zwischen den drei östlichen Reichen: Ungarn, Polen und Böhmen, schien es nicht selten zu ernsten Conflicten kommen zu müssen. Ungarn und Polen waren in der Regel verbündet; die unter Karl IV emporkommende Macht von Böhmen reizte ihre Eifersucht. Sie traten dann in Bund mit den deutschen Fürsten, welche

der luxemburgischen Macht widerstrebten, namentlich mit den Herzogen von Baiern. Bündnisse wurden geschlossen, die recht eigentlich gegen Karl IV gemeint waren[1]), in denen man doch aber sich scheute, ihn zu nennen. Besonders war Casimir von Polen mißvergnügt, wenn sich bei dem Abgang eines schlesischen Herzogs Karl IV der Gebiete desselben bemeisterte. Höchlich zuwider war ihm die Erweiterung des böhmischen Machtgebietes über die Lausitz und die Mark. Daß Casimir im Jahre 1370 unerwartet starb, machte in so fern keinen merklichen Unterschied in der Politik, weil dadurch Ungarn und Polen auf das engste durch Personalunion verbunden wurden. Besonders thätig war dabei Ladislaw von Oppeln, der durch seine Mutter Euphemia, Tochter Roberts von Neapel, Nichte des Königs von Polen, Schwester des Königs von Ungarn, sehr nahe Beziehungen zu beiden Höfen hatte und eine nicht geringe Autorität genoß. Der aber hatte nun auch, da seine nächsten Verwandten in Oppeln Lehnsleute des Kaisers waren, ein großes Interesse dabei, einen Bruch zwischen dem Könige von Ungarn und Karl IV zu verhüten. Er begab sich selbst zu König Ludwig und fand ihn sehr geneigt, sich mit dem Kaiser zu versöhnen. Nur in einem Punkt, dem Verhältniß zu Baiern, wies er das von der Hand.

Die Berichte über die Verhandlung sind für die Diplomatie dieser Epoche sehr charakteristisch; die Vorschläge, die dabei gemacht wurden, alle Ausgleichungsversuche waren vergeblich. Eine Zusammenkunft der beiden Fürsten, von der man redete, schien besser vermieden zu werden, solange sie über diese entscheidende Frage entzweit waren. Karl IV ließ sich jedoch durch das Verhalten des Königs von Ungarn in seinem Vorhaben nicht irremachen. Er nahm vielmehr davon Anlaß, in seiner Eigenschaft als römischer Kaiser mit allem Nachdruck aufzutreten. Dem römischen Stuhle, der in diesen Streitigkeiten eine vermittelnde Stellung innehielt, brachte er in Erinnerung[2]), wie gefährlich es für das Reich sei, daß König Ludwig die Fürsten desselben an sich ziehe, und wie verderblich es für die Christenheit überhaupt werden könne, wenn die benachbarten Ungläubigen, durch diese Entzweiung angeregt, in die Grenz-

1) Foedus inter Ludovicum Hungariae et Casimirum Poloniae reges, Budue in conventu coram personali sancitum Anno 1369. Cod. dipl. reg. Polon. ed. Dogiel. vol. I, 39.

2) Puncta, que sanctissimo patri domino pape pro parte domini Imperatoris per ambassados suos specialiter exponentur. Vgl. Riedel, Erwerbung der Mark Brandenburg durch das luxemburgische Haus, S. 34.

gebiete einbrächen; er bemerkte sodann, daß es große Verwirrung verursachen würde, wenn man künftig nicht einmal wisse, wer bei der nächsten Reichsvakanz die Kurstimme, die an den Besitz von Brandenburg geknüpft sei, zu führen habe. Den Markgrafen Otto, der sich den Interessen des baierischen Hauses wieder angeschlossen hatte, bezeichnete er als einen Wortbrüchigen, dessen Verhalten ihn, den Lehnsherrn, zur Einziehung seines Lehens berechtige. Er erklärte dem Papste geradezu, daß er sein gutes und wohlerworbenes Recht mit gewaltiger Hand und selbst durch Krieg geltend zu machen gedenke[1]).

Indem er dem dynastischen Vorhaben zugleich eine das Wohl des Reiches und der Kirche umfassende Bedeutung beimaß, versäumte er nichts, was dazu dienen konnte, es ins Werk zu setzen. Er hatte es durch mancherlei Bündnisse mit den Nachbarn vorbereitet, wie er denn deshalb den Fürsten von Mecklenburg die ihnen ertheilte herzogliche Würde bestätigte. Ein stattliches Heer sammelte sich bei Fürstenberg an der Oder. Wie hätten Otto und sein anwesender Vetter Friedrich demselben widerstehen können! Sie hatten auf eine europäische Combination zu ihren Gunsten gerechnet; und wenigstens öffentlich hatte König Ludwig ihre Sache noch nicht aufgegeben. Damals aber wäre es ihm unmöglich gewesen, nachdrücklich einzuschreiten. Im Frühjahr 1373 nöthigten ihn seine Differenzen mit der Republik Venedig, die seine Friedensvorschläge zurückgewiesen hatte, die ernstlichsten Veranstaltungen zum Kriege gegen dieselbe zu treffen. Ueberdies wurde allenthalben in Ungarn gegen Tataren und Türken, deren Einbrüche man besorgen mußte, das Kreuz gepredigt. Selbst in Polen erhob sich ein Nebenbuhler gegen Ludwig. Unter diesen Umständen konnte er es nicht darauf wagen, mit dem römischen Kaiser, der zugleich König von Böhmen war, in Krieg zu gerathen. Karl IV hatte für sein Unternehmen gerade den rechten Zeitpunkt gewählt, um es durchzuführen. Dabei aber lag ihm doch Alles daran, ehe eine Aenderung in den Verhältnissen eintrat, zu seinem Zwecke zu kommen und zwar, so viel wie möglich, durch eine gütliche Abkunft[2]). Er fand es rathsam, den beiden Fürsten, die sich endlich zur Unterwerfung entschlossen, gute Bedingungen zu gewähren.

1) Auf die Verhandlungen Kaiser Karls IV. mit der Curie bezieht sich das in den Mittheilungen des Vereins für Geschichte der Deutschen in Böhmen XVI. S. 172 mitgetheilte Schreiben des Bischofs von Olmütz, Kanzlers des Kaisers Johann von Neumarkt an den Dechant von Wissehrad, Conrad von Wesel. (Anmerkung der zweiten Ausgabe).

2) Seine Gesichtspunkte erscheinen in der: expositio, quomodo Marchia Brandenburgensis, Ottone Marchione ab ea cedente, in possessionem regis Boemie translata sit. Riedel, Erwerbung S. 39.

Otto erneuerte die Verzichtleistung Ludwigs des Römers im Namen des gesammten baierischen Hauses zu Gunsten des luxemburgischen in Böhmen und Mähren: der Kaiser verstand sich dagegen zu einer Geldzahlung von 150,000 Mark, in der That eine beträchtliche Summe, da Brandenburg damals ungefähr 6500 Mark eintrug[1]). Ueberdies aber erhielt Otto eine ansehnliche Ausstattung in der Oberpfalz; das Erzkämmerer-Amt sollte er behalten, nicht jedoch den Titel: Markgraf von Brandenburg. Die Markgrafschaft wollte der Kaiser ausschließend für seine Erben besitzen: ihm und diesen wurde jetzt eine definitive Huldigung geleistet. Die Entsagung des Hauses Baiern empfing die Sanction in einer großen Versammlung in Prag, an welcher es selbst theilnahm. So gelangte das Haus Luxemburg in den Besitz der brandenburgischen Marken. Es hat keinen Kaiser gegeben, der die weltumfassende Politik, wie sie die Kaiser immer ausgeübt hatten, mit dynastischen Zwecken besser verbunden hätte, als Karl IV: die Erwerbung der Mark kann als sein Meisterstück gelten.

Für ihn selbst und sein Haus war es ein unschätzbarer Gewinn, daß er, wie vorher Schlesien und die Lausitz, so jetzt die Mark Brandenburg mit Böhmen vereinigte. In der Urkunde, welche diese Vereinigung besiegelt, wird ein besonderer Werth auf die Verbindung Brandenburgs mit den Herzogthümern Schweidnitz und Breslau in Schlesien gelegt. Die märkischen Stände haben selbst auf die Unauflöslichkeit der großen Vereinigung gedrungen. Wie hätte es dem emporkommenden Gewerbe in den Städten nicht förderlich erscheinen sollen, zu einem ausgedehnten Ländercomplex zu gehören, der ihnen Sicherheit auf immer zu gewähren versprach! Der Kaiser, der die Oder und die Elbe schiffbar machte, legte Hand an, an dem mittleren Laufe dieser Ströme zwei größere Handelsplätze zu gründen, den einen bei Frankfurt, den anderen bei Tangermünde, das er besonders liebte und mit Bauwerken schmückte. Der Handel auf der Nord- und Ostsee begegnete sich hier mit dem Handel von Prag, welches wieder seine commerciellen Verbindungen bis Constantinopel ausdehnte. Auch intellectuell konnte Prag als ein neues Centrum der europäischen Cultur gelten. An der Universität, die Karl daselbst gestiftet hatte, begegneten einander die Gelehrsamkeit von Paris, von Bologna und von Oxford und die lernbegierigen Jünger slawischer und deutscher Nationalität. Unter ihnen werden auch Eingeborene der Mark genannt: Prag war für dieselbe die erste wissenschaftliche Metropole. Kaiser Karl IV,

1) Vgl. Kloeden, Waldemar Bd. I, S. 239.

der alle Hülfsquellen der allgemeinen Wohlfahrt zu würdigen wußte, widmete den landwirthschaftlichen Zuständen, auf denen seine Einkünfte beruhten, eingehende Aufmerksamkeit, wie das Landbuch bezeugt: freilich nur ein Entwurf, aber doch eine unschätzbare Urkunde, eine Art von Domesdaybook von Brandenburg.

Für die materiellen Interessen war dergestalt hinreichend gesorgt. Die Verbindung mit dem wohlgeordneten Reiche Karls IV schien allseitiges Gedeihen, besonders commerciellen Aufschwung zu versprechen. Für ihre althergebrachten landschaftlichen Berechtigungen brauchte die Mark nichts zu fürchten; hatten diese doch selbst bei dem letzten Umschwunge der Dinge wesentlich mitgewirkt. Die kurfürstliche Würde blieb dabei sorgfältig gewahrt; die Absicht des Kaisers war es gerade, sich derselben zu bedienen. Bei der Erhebung seines ältesten Sohnes zum römischen König gereichte es ihm zum größten Vortheil, daß er über die Stimme von Brandenburg, mit der er seinen zweiten Sohn Sigismund bedacht hatte, verfügen konnte[1]: eine Combination, die nicht geradehin als nachtheilig für die Mark betrachtet werden kann, insofern darin eine Anerkennung ihrer landschaftlichen Selbständigkeit lag. Aber das geschah doch alles nur unter der Einwirkung und zum Vortheil des Hauses, dem die Regierung des Reiches wie im Lande zugefallen war. Ein nur dem Reiche selber verpflichtetes Fürstenthum bildete die Mark Brandenburg nicht mehr; die Selbständigkeit, durch welche sie zu einer eigenthümlichen Macht im Norden und Osten emporgekommen war, hörte auf. Ihr ferneres Schicksal war an die Politik des Hauses Luxemburg geknüpft, welches noch mehr eine europäische als eine deutsche Stellung einnahm und das, indem es nach Machterweiterung strebte, neuen und schwankenden Verwickelungen entgegenging, deren auch wir wenigstens im Allgemeinen gedenken müssen.

## Thronstreit in Polen und Ungarn, dessen Folgen für die Mark und das Ordensland.

Die großen Herrschergeschlechter, unter und mit denen die östlichen Nationen und Völkerschaften gelebt hatten, gingen im vierzehnten Jahrhundert unter: die Arpaden in Ungarn, die Przemysliden in Böhmen,

1) Der von dem Kaiser ohne viel Mühe entsetzte Markgraf Otto hatte sich kurz vorher mit dem Gedanken getragen, daß das Kaiserthum ihm selbst oder einem seiner Freunde zu Theil werden könne. Bei seiner Verzichtleistung war ihm die kurfürstliche Würde gelassen worden; und als Kaiser Karl Anstalt traf, die Wahl seines Sohnes noch bei seinen Lebzeiten durchzuführen, ist auch Otto gefragt worden und hat in dieselbe gewilligt; denn er besaß nur so viel

wie die Askanier in Brandenburg, so auch die Piasten in Polen. Auch dem Hause Anjou, welches durch eine allgemeine geistlich-weltliche Combination zuerst den Arpaden und dann den Piasten nachgefolgt war und ihnen in König Ludwig einen Herrscher gegeben hatte, der seinen Beruf verstand, fehlte es an männlicher Nachkommenschaft. Wie die Luxemburger Fürsten nicht gleich von vornherein, aber nach kurzer Zwischenzeit den erledigten Thron der deutschen Kaiser eingenommen und dann die Przemysliden in Böhmen, in gewisser Hinsicht die Askanier in Brandenburg ersetzt hatten, so schien es nicht anders, als ob sie nun auch dem Hause Anjou entweder in dem piastischen oder in dem arpadischen Reiche nachfolgen würden. Der oben erwähnte allgemeine Vermittler, Ladislaw von Oppeln, hatte mitten in den Zerwürfnissen zwischen Karl IV und König Ludwig eine Vermählung des jüngeren Sohnes des ersteren mit einer der Töchter des anderen eingeleitet: dieser Gedanke war nachher festgehalten worden. Es erhellt nicht mit Bestimmtheit, ob Ludwig, indem er seine ältere Tochter Maria mit dem Markgrafen Sigismund von Brandenburg und die jüngere Hedwig mit dem Herzog Wilhelm von Oesterreich verlobte, wirklich den Gedanken gehabt hat, wie man wohl annimmt, Ungarn mit Oesterreich, Polen dagegen mit Brandenburg zu verbinden: der Natur der Sache hätte es ungefähr entsprochen. Die beiden vorliegenden deutschen Marken würden dann die Mission gehabt haben, in Ungarn und Polen das deutsche Element, daß daselbst wieder sehr mächtig geworden war, zu erhalten und sie auf das innigste mit der abendländischen Christenheit zu vereinigen: das würde dann auch mit der Entwickelung des deutschen Ordens, welche damals glänzend und hoffnungsreich war, zusammengegriffen haben.

Noch hatte der Orden eine große Stellung inne: denn die östlichen Reiche, welche sich selbst und das Abendland gegen Tataren und Türken vertheidigten, sahen den fortdauernden Kampf der Ritter mit den noch heidnischen Litthauern als eine gemeinschaftliche Sache an: auch der letzte Piast hatte seiner Friedensliebe zum Trotze manche Heerfahrt nach Litthauen unternommen. Unaufhörlich langten, wie aus dem übrigen Europa, so besonders aus Deutschland Kriegsgäste an, um an dem Kampfe gegen das Heidenthum Theil zu

Macht, als der Kaiser ihm gestattete. Aber bei der Verkündigung der Wahl im Reiche und bei den folgenden Verhandlungen mit dem römischen Stuhle wurde er übergangen; die Verhandlungen wurden im Namen Sigismunds geführt, an den der Besitz der Mark, auf welchem die Kurwürde beruhte, übergegangen war. (Vergl. Weizsaecker, Deutsche Reichstagsakten Bd. I, S. 4.)

nehmen. Die Ankunft neuer Genossen veranlaßte denn auch den Orden, neue Kriegszüge zu unternehmen. Burgen wurden Burgen entgegengesetzt und von beiden Seiten bestürmt, erobert, verloren, wiedergenommen und Streifzüge mit Streifzügen erwiedert. Zuweilen kam es zu einem allgemeinen bedeutenden Kampf, wie im Jahre 1370.

Durch ein besonders grausames Verfahren der Ritter aufgereizt, ließ Großfürst Kynstute vernehmen: er werde dem Hochmeister demnächst einen Besuch machen; die Antwort war: er würde eine Aufnahme finden, wie sie einem so großen Herrn gebühre. Hierauf erhob sich Kynstute zum Angriff; und mit ihm war der andere Großfürst Olgierd: zu dessen Seite erschien sein Sohn Jagiel; mit den Litthauern verbanden sich Russen unter der Genehmigung der Khane der goldenen Horde, welche damals Rußland beherrschte: tatarische Schaaren schlossen sich an. Auf verschiedenen Wegen drangen sie nach dem Samlande vor, wo ihnen dann der Hochmeister Winrich von Kniprode unfern Königsberg bei Rudau begegnete[1]). Noch einmal siegten die disciplinirten Mannschaften des Ordens, zu denen sich auch die Bürger und Bauern gesellt hatten, über die andringenden barbarischen Haufen. Trotz manchem Wechsel der Erfolge blieb doch der Orden im Uebergewicht.

Der Name Winrich von Kniprode, der zugleich als Kriegsmann und Administrator hervorleuchtete, bezeichnet den Höhepunkt der Ordensmacht. Wie aber angedeutet, beruhte der Zustand auf einem guten Vernehmen der Nachbarn untereinander und dem der Christianisirung auf dem eingeschlagenen Wege günstigen Einfluß der occidentalischen Reiche auf Polen. Für den Orden wäre nichts erwünschter gewesen, als die Continuation dieses Verhältnisses, die sich dann erwarten ließ, wenn dem König aus dem Hause Anjou in Polen ein König aus dem luxemburgischen oder auch dem österreichischen Hause gefolgt wäre.

Einen ganz anderen Verlauf aber nahmen die Dinge. Als Sigismund nach dem Tode Ludwigs in Polen erschien, um dessen letztwilliger Verordnung gemäß die Krone anzunehmen und zwar im Geleite des mächtigen Starosten von Großpolen, stellten sich ihm zuerst

1) Die Erzählungen von der Schlacht sind später in das Fabelhafte erweitert worden. Die älteste Nachricht hat Hermann von Wartenberge, Chronicon Livoniae, in den Worten: venerunt cum omni potencia in multis millibus. (Script. rer. Pruss. II, 96.) — Wigands Chronicon hat viele unverwerflichen Zusätze; es erwähnt die Reges cum inhumanis exercitibus (II, 565), von denen dann später Eigenthümliches erzählt wird.

die Großpolen selbst, die sich eben dieses Starosten entledigen wollten, hierauf aber auch die Kleinpolen, denen dieser eigentlich angehörte, unter der Einwirkung einer Gegenpartei entgegen. Sie forderten von ihm die Zusage, daß ihre künftige Königin und also auch der Gemahl derselben in Polen seinen Wohnsitz nehmen und daselbst bleiben wolle. Dazu aber konnte sich Sigismund bei den mannichfaltigen Aussichten, die ihm die Stellung des Hauses Luxemburg eröffnete, nicht verstehen. Auf den überlebenden Piasten Ziemovit von Masowien, der einen natürlichen Anspruch gehabt hätte, kamen die Polen doch darum nicht zurück. Er hatte nur eine kleine Partei; dagegen wandten sie ihre Augen auf ihren Nachbar, der soeben zu selbständiger Macht und hohem Waffenruhme emporkam, den Großfürsten Jagiel von Litthauen, obwohl er noch ein Heide war: eben der Antrag der polnischen Krone war das Mittel, ihn zum Uebertritt zu der lateinischen Kirche zu vermögen. Sowenig wie von Sigismund wollten die Polen von dem Herzog Wilhelm hören, der herbeigekommen war, um sich mit der jüngeren Tochter Ludwigs, Hedwig, zu vermählen. Die Polen erkannten das Erbrecht derselben an; aber den Gemahl für sie wollten sie selbst bestimmen. Wilhelm mußte sich durch die Flucht vor ihrer anwachsenden Feindseligkeit retten. Am 15. Februar 1386 war Jagiel getauft, zugleich mit seiner zahlreichen und glänzenden Umgebung; am 18. Februar vermählte er sich mit Hedwig. Wenige Wochen darauf wurde er zum Könige gekrönt. Die Vermählung war ganz das Werk des polnischen Adels, der nun aber auch dem Großfürsten-Könige gegenüber nicht versäumte, sich selbständig aufzustellen. Wladislaw-Jagello — denn diesen Namen trug er jetzt — versprach nicht allein, die Starosteien und alle Aemter und Würden überhaupt nur den eingeborenen Polen zu verleihen; er fügte hinzu, daß er sich bei der Besetzung derselben auf die in jedem Amtsbezirk eingeborenen Edelleute beschränken und mit deren Beirath dazu schreiten würde. Man sieht wohl, daß der Schwerpunkt der Autorität dadurch in die Adelsverbrüderungen jeder Landschaft fiel. Wenn bei der Uebertragung der Krone die Vermählung mit der anerkannten Erbin Bedingung war, so liegt doch am Tage, daß auch für diese der Wille des Adels den maßgebenden Einfluß ausübte, wie sich denn auch der neue König ausdrücklich als gewählt bezeichnet hat. Der ungarische und selbst der böhmische Adel hatten bei dem Wechsel der Dynastien ähnliche Rechte erworben; der polnische überbot sie noch und schloß sich zugleich einer anderen Richtung an.

Die Verbindung von Polen und Litthauen, die sich nun in einem gemeinschaftlichen Interesse unverzüglich vollzog, bildete gegen den Fortschritt des deutschen Elements den entscheidenden Gegensatz. Denn der Großfürst erschien als der geborene Gegner des Ordens; er hatte den vornehmsten Fürsten, der neben ihm in Litthauen bestand, den Rittern entfremdet und diese, die sich noch einmal mit all ihrer Macht unter der Fahne des heiligen Georg entgegensetzten, zum Rückzug genöthigt; auf der anderen Seite war es sein Werk, daß den dem Orden zu Hülfe ziehenden Deutschen der Durchzug durch die großpolnischen Provinzen verwehrt wurde. Ueberlegt man sich, was voranging und nachfolgte, so wird man nicht anstehen, diese Wahl und die daraus entspringende Verbindung der beiden Nationalitäten als das größte Ereigniß anzusehen, welches seit dem Einbruch der Tataren die östliche Welt erschüttert hat. Das deutsche Element an sich war damals im Fortschritte begriffen. Der Orden hatte seine blühendste Epoche, Luxemburg eine weltbeherrschende Stellung; aber die Anordnungen König Ludwigs, die dies alles weiterzuleiten bestimmt waren, schlugen in ihr Gegentheil um. Die Polen nahmen den kräftigsten Gegner des abendländischen Systems zu ihrem Könige an, was den Tendenzen, die bisher vorgewaltet und im Begriff waren, weiter vorzubringen, geradezu entgegenlief, die äußeren Verhältnisse von Grund aus umgestaltete und für die inneren durch die Adelsherrschaft, die damit sanctionirt wurde, neue Antriebe auch unter die Nachbarn warf. Ein großer überaus umfassender Kampf stand bevor. Es springt in die Augen, wie sehr hiedurch an und für sich die Lage des Ordens und selbst die von Brandenburg verändert wurde: jener wurde aus der Offensive in die Defensive gedrängt; Brandenburg, welches zu einer Einwirkung auf Polen bestimmt schien, verlor diese Aussicht und gerieth in Nachtheil gegen das national erstarkte Polen.

War aber das Haus Luxemburg von Polen ausgeschlossen, so gelang es ihm dagegen, den Thron der Arpaden in Ungarn einzunehmen. Sigismund war bei seinem ersten Erscheinen daselbst zurückgeworfen worden; aber die inneren Entzweiungen in dem Lande, in deren Folge abermals ein neapolitanischer Fürst erschien und wirklich zur Krone gelangte, bahnten ihm dann doch den Weg. Durch die Veranstaltungen der verwittweten Königin wurde dieser gräßlich umgebracht; sie aber büßte diese That mit Gefangenschaft und Tod. Da eben rückte Sigismund, unterstützt von seinen luxemburgischen Verwandten in Böhmen und Mähren, aufs neue ein. Die ungarischen Großen erkannten ihn als ihren König an. Die Königin, an die sich das Erbrecht knüpfte und die ebenfalls

gefangen war, wurde bald darauf mit venetianischer Hülfe befreit. Die Führer der entgegengesetzten Partei räumten das Land; und Sigismund konnte hierauf ein einigermaßen geordnetes Regiment beginnen. Bei aller Aehnlichkeit der autonomen Bewegungen des Adels in beiden Ländern ist der Unterschied, daß sich die Polen den Verfügungen des Vorgängers widersetzten, die Ungarn aber dieselben anerkannten und ausführten.

Auch von Polen ausgeschlossen behauptete das Haus Luxemburg eine mitteleuropäische Stellung von der ausgedehntesten Berechtigung. Es war im Besitz der römischen Königwürde, die als die höchste auf Erden galt und ihre Autorität über Deutschland und einen großen Theil von Italien erstreckte. Von Jugend auf hatte Karl IV in engen Beziehungen zu Frankreich gestanden und dieselben auf seine Nachkommen vererbt. Zwischen den drei verschiedenen Zweigen des Hauses in Böhmen und Ungarn, welches die beiden Söhne Karls IV, und in Mähren, das die Söhne des Bruders Karls IV innehatten, bestand damals ein freundschaftliches Verhältniß, das sich, wenn auch manchmal unterbrochen, doch immer leicht wiederherstellte; noch war in ihnen das Gefühl der Zusammengehörigkeit lebendig. Aber mit grossen Machtstellungen sind auch große Gefahren verbunden.

Wie das Ansehen von Luxemburg weniger auf einer festen Grundlage, als einer Combination allgemeiner Verhältnisse beruhte, so ward es durch diese auch in Verwickelungen geführt, die es in die schwersten Bedrängnisse stürzten. Die wichtigste entsprang aus dem siegreichen Vordringen der osmanischen Macht in das illyrische Dreieck. Im Jahre 1389 erfolgte die Schlacht von Kossowo, welche dem serbischen Reiche ein Ende machte. Man nimmt an, daß ungarische Hülfsvölker in dem Lager der Serben zugegen gewesen seien: der mächtige Palatin, Niclas von Gara, war der Schwiegersohn des Königs Lasar von Serbien. Noch einmal erwachte hierüber das Gemeingefühl der abendländischen Welt den Ungläubigen gegenüber. Sigismund stellte sich einige Jahre später an die Spitze eines großen Heereszuges gegen die Osmanen. Aber einem aus verschiedenen Nationalitäten zusammengesetzten Adelsheere war das osmanische, welches schon ein stattliches Fußvolk besaß, das sich nicht über den Haufen werfen ließ, überlegen. Die Schlacht von Nikopolis (September 1396) endigte mit einer totalen Niederlage der abendländischen Ritterschaft: Sigismund entging nur wie durch ein Wunder der Gefangenschaft. Wahrscheinlich wäre der Würfel des Kriegsglückes anders gefallen, hätte Jagello dem alten System gemäß seine Streitkräfte mit denen der übrigen Abendländer vereinigt: aber

dessen Verhältniß zu Sigismund, mit dem er über die Grenzlande haderte, trug überhaupt den Charakter der Feindseligkeit. Und wenn das Haus Luxemburg fast die vornehmste Stellung in der Christenheit innehatte, so wurde es auch wiederum durch die inneren Entzweiungen der Kirche jener Zeit mehr, als irgend ein anderes, betroffen. Eine streitige Papstwahl, die vor kurzem eingetreten und sich immer fortsetzte, spaltete das Abendland in verschiedene Obedienzen. Wohl hätte Wenzel den Beruf gehabt, dem Zwiespalt ein Ende zu machen; aber dazu war er weder von Natur geeignet, noch durch die Umstände befähigt. Indem er die Partei verließ zu welcher sich die Kurfürsten hielten, veranlaßte er, daß er von der Rückwirkung des Kirchenstreites in seiner reichsoberhauptlichen Würde erreicht wurde. Die Kurfürsten, die schon längst nicht ohne guten Grund mißvergnügt über die Verwaltung der Reichsangelegenheiten waren, schritten dazu, Wenzel abzusetzen und einen neuen römischen König an seine Stelle zu wählen. So geschah es, daß binnen wenigen Jahren das luxemburgische Haus, indem es zur größten Machtfülle aufzusteigen schien, in offenbaren Verfall gerieth.

In eine höchst außerordentliche Lage kam nun die Mark durch ihre Verflechtung in diese Ereignisse. Für ihr eigenartiges Bestehen wäre eine Entwickelung unter der Dynastie, welche ihre Gründung vollzogen hatte, ohne Zweifel das Beste gewesen. Nach deren Absterben war das Interesse der Besonderheit zurückgetreten: die Mark war in den Kampf der beiden mächtigsten Häuser um die Herrschaft im Reiche verwickelt worden. Man darf vielleicht einen Moment landschaftlicher Selbständigkeit darin sehen, daß sie nicht mit Polen in die enge Verbindung kam, die man anfangs beabsichtigte: sie würde dann zwar Einfluß ausgeübt haben, aber von dem größeren Gemeinwesen leicht absorbirt worden sein. Bei der Thronbesteigung ihres Markgrafen in dem entlegenen Ungarn war das nicht zu fürchten: diese führte vielmehr zu einem entgegengesetzten Nachtheil. Sigismund, in alle großen Welthändel verstrickt, konnte nicht daran denken, Brandenburg zu regieren. Für ihn hatte der Besitz des Landes seinen vornehmsten Werth in den Erträgen, welche dem Fürstenthum darin zustanden, und um dieser sich in seinen Verlegenheiten bedienen zu können, fand er es rathsam, sie zu verpfänden, wenn es nur an Fürsten des eigenen Hauses geschah, denen ein eventueller Anspruch auf die Mark vorbehalten war. Anfang und Fortgang der Verpfändungen hingen mit dem Verhältniß des Königreiches Ungarn genau zusammen. In den Unruhen, die der Besitznahme des Thrones voran=

gingen, hatte Sigismund einen Theil des Gebietes, über das er bereits verfügen konnte, zwischen der Donau und der Waag, an seine Vettern in Mähren, die ihn in seinen Unternehmungen unterstützten, verpfändet. Dem aber setzten sich nun die Ungarn insofern entgegen, als sie Sigismund verpflichteten, die entfremdeten Gebietstheile dem Königreiche wieder zu verschaffen. Sigismund begab sich hierauf nach Böhmen und wurde mit seinen Vettern dahin einig, daß sie jene Bezirke zurückgeben, dagegen aber die Mark Brandenburg als Pfand für ihre Schuldforderung, die auf mehr als eine halbe Million Gulden angeschlagen wurde, erhalten sollten. Dabei war ihnen auch die Kurwürde zugesagt, Alles unter dem Vorbehalt, daß die Rückzahlung der Pfandsumme in einer bestimmten Frist die Abtretung ungültig mache. Die Mitglieder des Hauses versprachen einander nochmals, alle für einen Mann zu stehen und ihre Besitzthümer gegen Jedermann, wer es auch sei, gemeinschaftlich zu vertheidigen. Auch unter dem Markgrafen von Mähren wurde doch Brandenburg als ein integrirender Theil der luxemburgischen Herrschaft betrachtet.

So fern auch der Kampf der Ungarn mit den Osmanen der Mark Brandenburg lag, so ist es doch nicht zu weit gegriffen, wenn man der Katastrophe, von welcher der als Erbherr derselben anerkannte König Sigismund betroffen wurde, eine Einwirkung auf ihre Schicksale zuschreibt. Obgleich der zur Einlösung der Mark bestimmte Termin unbenutzt verstrichen war, so war doch die Uebertragung der Kur an den Pfandinhaber bis dahin noch hintangehalten worden. Sigismunds Intentionen waren immer auf Deutschland gerichtet; und er hatte sich in den kurz vorangegangenen Irrungen in Böhmen, in denen er, mit Jobst von Mähren vereinigt, an der Spitze der Magnaten seinem Bruder entgegentrat, die eventuelle Erbfolge in Brandenburg neu versichern lassen, das heißt doch wohl: den Heimfall des Landes ohne die stipulirte Rückzahlung. Nach der Niederlage von Nikopolis aber nahm man keine Rücksicht weiter auf ihn. Jobst, nunmehr allein an der Spitze der überaus mächtigen Magnaten, empfing die Belehnung mit der Kurwürde von König Wenzel, welcher dabei die eventuelle Erbfolge in Brandenburg wieder auf sich übertragen ließ. Sonst pflegen unter verwandten Fürsten die Ansprüche der Kinder Entzweiungen zu veranlassen. Hier bringt das Fehlen derselben immer neue Verwickelungen hervor. Auch das luxemburgische Haus war von dem Schicksal der früheren Dynastien betroffen, keine erbfähige männliche Nachkommenschaft zu haben. Von den nicht mehr jungen Herren, die sämmtlich keine Kinder hatten, strebte ein Jeder, sich die

Nachfolge in dem Gebiete des Anderen zu sichern. Die Zwietracht, die hieraus entsprang, und die sittlichen Mängel der Mitglieder dieses Hauses führten zu Mißverhältnissen, die auf seine Gesammtstellung verderblich zurückwirkten. Den Verabredungen des Königs Wenzel mit dem Markgrafen von Mähren über die Kurwürde von Brandenburg wurde wenig Folge gegeben: man findet nicht, daß Jobst unter die Kurfürsten aufgenommen worden ist, was doch für den wirklichen Besitz dieser Würde nothwendig gewesen wäre.

In dem großen Insiegel, das Sigismund in dieser Zeit für sich zusammensetzte, bezeichnet er sich nach wie vor als Markgraf von Brandenburg und Erzkämmerer des Reiches; aber auf sein Haus nahm er nicht mehr die alte Rücksicht. Als bei dem Tode des jüngsten Bruders die Neumark ihm zufiel, bot er sie dem deutschen Orden zur Verpfändung an. Sein Motiv war, daß sie sonst in die Hände der Jagellonen zu fallen in Gefahr gerieth, von denen er sich auch an allen anderen Seiten bedroht sah. Dasselbe Motiv, Besorgniß vor der alle Tage wachsenden Uebermacht der Polen, vermochte auch den Orden, die Verpfändung anzunehmen; er hätte sonst fürchten müssen, von Deutschland, von wo ihm noch immer die beste Unterstützung kam, abgeschnitten zu werden; aber es springt in die Augen, daß dadurch Brandenburg, in zwei Theile zerrissen, vollends seine politische Bedeutung verlor. Mittelmark und Altmark, die in den Händen des Markgrafen von Mähren blieben, wurden doch auch von diesem nur so weit gewürdigt, als sie ihm eine Rente abwarfen, die für seinen Haushalt schon deshalb unentbehrlich war, weil er das Geld, das er an Andere zahlte, größtentheils selbst aufgenommen hatte und, durch seine politischen Beziehungen veranlaßt, eine immer größere Schuldenlast aufhäufte. Es versteht sich aber von selbst, daß das schon zu einem Gefühl von Selbständigkeit gelangte Land von diesem Gesichtspunkte aus nicht regiert werden konnte.

Eben unter diesen Verhältnissen bildete sich in der Mark der Zustand heraus, der als die Zeit der Quitzows ein unglückliches Andenken hinterlassen hat, und dem wir einige Worte widmen müssen[1]),

1) Vergl. die Berichte Engelbert's Wusterwitz über Ereignisse seiner Zeit, Riedel, codex dipl., IV, Bd. 1 S. 23 ff.: das beste Stück über die märkische Geschichte alter Zeit, das überhaupt vorhanden ist, wiewohl nicht eigentlich urkundlich. — Leider hat Kloeden in seinem Buche „Die Quitzows" die Geschichte mit Roman versetzt: er besaß Talent für beides; er verstand Urkunden zu lesen und mit trefflicher Lokalkenntniß zu combiniren; in den

Er beruht nicht so sehr auf allgemeiner Unbotmäßigkeit, als vielmehr darauf, daß sich aus der Ritterschaft eine Gewalt erhob, neben welcher die markgräfliche wenig oder nichts bedeutete. Der Widerstand gegen Markgraf Jobst begann bei dem Landeshauptmann, dem die Verwaltung anvertraut war.

Um in Frieden mit dem Erzbischof von Magdeburg zu leben, was den ruhigen Besitz des Landes bedingte, willigte Markgraf Jobst ein, daß das Schloß von Plaue, ein für beide Gebiete gleich wichtiger Platz, unter fortdauernder Oberherrlichkeit von Brandenburg, doch in den Besitz des Erzbischofs übergehen solle; der Landeshauptmann aber, der es innehatte, nahm Anstand, es zu räumen. Jobst war nicht so mächtig, noch auch entschieden in seinem Willen, um es durchzusetzen, zumal da seine Abkunft einen sehr empfindlichen Verlust für das Land in sich schloß. Indem aber der Erzbischof auf dieselbe bestand, kam es zu einem Grenzkriege zwischen dem Stifte und der Mark. Eine Ungeschicklichkeit, die bei der Anwendung des eben in Gebrauch gekommenen Feuergewehrs in dem Lager der Brandenburger begangen wurde, veranlaßte eine Niederlage derselben. Der Landeshauptmann selbst wurde gefangen; der Erzbischof, mit dem Fürsten von Anhalt verbunden, setzte sich in den Besitz von Rathenau. Noch einmal griff hier die Autorität des Königs von Böhmen ein. Der Erzbischof, der in politischen Geschäften nach Prag beschieden worden war, willigte daselbst in einen Vertrag, kraft dessen Rathenau zurückgegeben und der Landeshauptmann freigelassen wurde. Das erweckte aber hinwieder den Widerspruch der magdeburgischen Ritterschaft. Sie ließ sich nicht abhalten, Einfälle in die Mark zu machen, bei denen die Stadt Brandenburg erheblichen Nachtheil erlitt. Die fürstliche Gewalt war, wie man sieht, weder auf der einen noch auf der anderen Seite mächtig genug, um sich Gehorsam zu verschaffen. Da geschah es nun vollends, daß der Landeshauptmann, indem er von dem Schauplatz zurücktrat, die Veste Plaue seinem Schwiegersohne Johann von Quitzow überließ.

Als der Begründer des Ansehens der Quitzows kann der Vater Johanns, Cuno, betrachtet werden, der bei der Abwehr eines Einfalls der Lüneburger in die Altmark das Beste geleistet hatte. Johann

Abschnitten, die Roman sind, hat er Scenen, die kein Walter Scott hätte besser erfinden können; aber die Verbindung von beiden ist unglücklich und für ein gesundes Gefühl beinahe unerträglich.

machte den Versuch, als der Stellvertreter seines Schwiegervaters in Bezug auf die Landeshauptmannschaft aufzutreten. Man findet nicht, daß er vom Fürsten dazu ermächtigt worden sei. Vielmehr übertrug Jobst die Landeshauptmannschaft an Herzog Johann von Mecklenburg.

Dieser Fürst, der sich schon in den nordischen Kriegen hervorgethan hatte, schien sehr geeignet, den unbotmäßigen Edelleuten das Gesetz der höchsten Gewalt aufzulegen. Aber dagegen setzten sich die angesehensten unter den Landsassen: die Grafen von Lindow und die Quitzows selbst, die bei den Herzogen von Pommern wieder Unterstützung fanden. Auf ihrer Seite waren auch die magdeburgischen Edelleute. Allenthalben brach die Fehde los, deren wichtigsten Moment die Ereignisse in Brandenburg bilden. Mit Hülfe des Fürsten von Mecklenburg und seines Marschalls Manteuffel widersetzten sich die Ritter des Havellandes, an deren Spitze ein Schlieben erscheint, die Bürger und das aufgebotene Landvolk den eingedrungenen Magdeburgern. In einem Zusammentreffen an dem Walde zu Wernitz im November 1402 behielten sie den Platz. Noch ein anderer Schlag gelang ihnen kurz darauf. Eine Anzahl der feindlichen Edelleute gerieth in ihre Gewalt, von denen einer mit dem Leben büßen mußte und andere zu beträchtlichen Geldbußen verurtheilt wurden, die sie freilich niemals leisteten, ohne sich jedoch für verpflichtet zu halten, deshalb in die Gefangenschaft, wie sie versprochen hatten, zurückzukehren. Die landesherrliche Gewalt war aber hiermit nicht wiederhergestellt. Als Markgraf Jobst den Grafen Günther, einen bejahrten Herrn, dessen Sohn zum Erzbischof von Magdeburg erhoben worden war, zu seinem Verweser bestellte, lauerten die Quitzows demselben, indem er über die Elbe setzen und in das Land kommen wollte, in den waldigen Umgebungen des Flusses auf, bemächtigten sich seiner Habe und brachten ihn dazu, seine Verweserschaft aufzugeben, in deren Besitz wir dann wieder die Mecklenburger finden. Denen zu gehorchen, waren nun aber die Quitzows weit entfernt; Johann von Mecklenburg fiel im Laufe der fortdauernden Fehde in ihre Gefangenschaft. Die Quitzows übten eine Abart der landesherrlichen Gewalt aus. Sie gaben zu vernehmen, daß von ihnen dabei nur die Sache der Landschaft geführt werde, wie sie denn Köpenick und Sarmund von Meißen erstritten und ihre Waffen nun auch gegen die magdeburgische Ritterschaft wendeten. Mit dem askanischen Herzoge führten sie offenen Krieg. Jobst von Mähren konnte nichts gegen sie ausrichten; er war selbst genöthigt, ihre Geld-

hülfe in Anspruch zu nehmen, und ließ sich so weit bringen, das feste Friesack, das seinen Freunden, den Schlieben, gehörte, an die Quitzows abzutreten. Es war vergeblich, daß ihm die Städte zu dem bestimmten Zwecke, die verpfändeten Schlösser einzulösen, Steuern bewilligten. Er betrachtete das Geld als die Zinsen seines Capitals und begab sich damit nach Mähren zurück. Es lag ein Wechsel seiner Politik darin, daß er nunmehr die Landesverwesung an den pommerschen Herzog Swantibor übertrug; aber dessen Autorität war ebenfalls null und nichtig. Auf einer Versammlung, auf der von Sachsen her gegen die Quitzows eingelaufene Klagen erörtert werden sollten, verweigerten diese, zu erscheinen; sie gebahrten sich wie die Herren im Lande. Nicht allein mußte der Abt von Lehnin, mit dem sie über den Fischfang auf der Havel haderten, ihre schwere Hand empfinden; auch die mächtigen Städte Cöln und Berlin, von denen sie bisher mit Geschenken geehrt und in prächtigen Banketten, so oft sie daselbst erschienen, gefeiert worden waren, wurden wegen einer Geldforderung von zweifelhafter Gültigkeit mit räuberischer Gewalt heimgesucht; eine Schaar, die ihnen nacheilte, um ihnen die Beute wieder abzunehmen, wurde überwältigt; die angesehensten Bürger geriethen in Gefangenschaft Dietrichs von Quitzow und wurden in schwere eiserne Fesseln geschlagen.

So war diese Gewalt der Quitzows. Sie bestand nicht sowohl in der Ausübung eines doch sehr zweifelhaften Fehderechts, als in der Abwerfung alles Gehorsams und in factischer Usurpation der fürstlichen Autorität. Wohin war es da mit jener Stiftung der Askanier gekommen!

Unter der weltumfassenden Herrschaft der Luxemburger traten zwei einander entgegengesetzte Uebelstände ein. Das Land war sich selbst überlassen und wurde zugleich von den entlegensten Ereignissen mitbetroffen. Das Verderblichste aber waren die Entzweiungen und die momentanen Abmachungen zwischen den verschiedenen Linien. Brandenburg wurde dem Interesse der Markgrafen von Mähren dienstbar, die doch selbst keine Bedeutung hatten. Die regelmäßige fürstliche Gewalt konnte nicht mehr ausgeübt werden: eine Usurpation aus der Mitte des Adels erhob sich, welche das Land mit verderblicher Unruhe erfüllte.

Die damaligen Zustände in der Neumark hatten hiermit eine gewisse Analogie. Der Orden, gewohnt und des Willens, die landesherrlichen Rechte zur Geltung zu bringen, fand doch keinen rechten Gehorsam; die mächtigen Adelsgeschlechter neigten sich zu dem Könige von Polen;

manche von ihnen haben demselben im Gegensatz zu dem Orden sogar gehuldigt; denn die emporkommenden Gewalten ziehen die schwächeren Elemente mit Nothwendigkeit an sich. Für das Ordensland war die Verbindung zwischen Polen und Litthauen der größte Nachtheil, in den es überhaupt gerathen konnte. Denn wenn bisher der Orden die Christianisirung Litthauens in dem alten Sinne der abendländischen Christenheit durch eine Verbindung von Krieg und Bekehrung durchzuführen versucht hatte und dies Unternehmen als das vornehmste Moment seiner Thätigkeit angesehen werden mußte, so war ihm durch den Uebertritt Jagello's zum Christenthum, dem seine Nation allmählich folgte, gleichsam der geistige Boden, auf dem er beruhte, entzogen worden.

Es ist so weit gekommen, daß der päpstliche Stuhl dem Orden fernere Feindseligkeiten gegen die Litthauer geradezu verboten hat[1]. In denen aber lebte der alte Stammeshaß fort, der sich von der ersten Eroberung des Landes herschrieb und durch die langen blutigen Kriege genährt worden war. Obgleich sie jetzt, was sie so lange verschmäht hatten, zum römisch-katholischen Christenthum übertraten, blieben sie doch Feinde des Ordens. Und soeben erwuchsen sie unter einem thatkräftigen Großfürsten Witold, dem Vetter Jagello's, der ihm selbst seine eigenen Brüder opferte, um mit ihm im Einverständniß zu bleiben, zu einer Macht, die unter den russischen und tatarischen Völkerschaften des Nordostens ein großes Ansehen genoß und nach allen Seiten hin um sich griff. Die Verbindung mit Polen kam den Litthauern nicht weniger zu statten, als diesem die Verbindung mit Litthauen. Witold, in welchem eine Ader schlug, die dem Ehrgeiz des großen Khans verwandt war, ließ vernehmen, daß er zur Weltherrschaft bestimmt sei. Er war der heftigste Widersacher des Ordens; er meinte wohl noch die Deutschen in die Ostsee zu werfen, in der sie ersaufen sollten. Zuweilen, wenn anderweite Verhältnisse ihn dazu veranlaßten, trat er in Friedensverträge mit dem Orden; er ließ sich dann selbst zu Abtretungen herbei. Dann aber schürte er in diesen Landschaften den natürlichen Widerwillen der Insassen und brannte vor Begier, sich an ihre Spitze zu stellen und seinen Vertilgungsplan ins Werk zu richten. Und wenn der Orden früher nicht selten eine Stütze gegen die Litthauer an Polen gefunden hatte, so geschah jetzt das Umgekehrte. König Wladislaw-Jagello erklärte, daß er gegen seinen Blutsfreund, der

1) Auszug aus der Bulle Septbr. 1403 bei Voigt, Gesch. Preußens VI, 250.

zugleich ein Lehnsmann seiner Krone sei, nicht angehen dürfe. In Polen selbst war die Streitfrage wegen Pomerellens noch unvergessen. Die Absicht der Wiedereroberung dieses Landes, welche Casimir hatte fallen lassen, nahmen die Polen unter der neuen Dynastie wieder auf; sie bestritten die Rechtmäßigkeit der Besitzergreifung des Landes durch den deutschen Orden. Diese großen Gegensätze noch mehr, als die eintretenden nachbarlichen Zwistigkeiten, waren es, was endlich eine Entscheidung durch die Waffen hervorrief.

Die Streitkräfte der beiden Potenzen trafen bei Tannenberg zusammen. Diesmal, am 15. Juli 1410, erlitt der Orden eine vollkommene Niederlage. Jagello und Witold stellten demselben ein Heer gegenüber, bei welchem die heidnischen und tatarischen Völker, gegen die früher der gemeinschaftliche Anlauf des abendländischen Europa's, eingeschlossen die Polen, gerichtet gewesen war, den Polen zur Seite den Orden angriffen und ihn niederwarfen. Dadurch wurde der Polenkönig Meister im Gebiete der Weichsel; nur noch von seinem Willen und den Umständen, die diesen bestimmten, hing es ab, wiefern der Orden bestehen solle oder nicht.

Böhmen war in Folge der Entzweiungen im luxemburgischen Hause nicht fähig, der Uebermacht Einhalt zu thun. Von der Mark Brandenburg selbst, die durch Verpfändung in zwei Theile zerrissen war, ließ sich das um so weniger erwarten, da der unbotmäßige Adel eine Hinneigung zu den Polen und deren Verfassung zeigte. Wohl hätten nun Kaiser und Reich die ihnen zugehörigen Elemente in ihren Schutz nehmen sollen; allein die Zerwürfnisse des Reiches und der Kirche ließen kaum einen Gedanken daran aufkommen.

In diesem Augenblick der größten Gefahr, welche die beiden Colonisationen noch bestanden hatten, erschien der erste Hohenzoller, Burggraf Friedrich von Nürnberg, im Auftrage des Königs Sigismund in der Mark Brandenburg.

# Zweites Buch.

## Das Kurhaus Brandenburg vom fünfzehnten bis zum siebzehnten Jahrhundert.

# Zweites Buch.

## Das Kurhaus Brandenburg vom fünfzehnten bis zum siebzehnten Jahrhundert.

Erstes Capitel.

## Kurfürst Friedrich I. Erwerbung der Mark.

Nicht autochthonisch aus alteinheimischen Völkerstämmen waren die Mark Brandenburg und der Ordensstaat Preußen hervorgegangen: beide verdanken ihren Ursprung dem Uebergewicht der deutschen Nation und den Ideen der abendländischen Christenheit im zwölften und dreizehnten Jahrhundert. Im Anfang des fünfzehnten schien von diesen Gründungen die eine durch den Rückgang der umfassenden Staatsgemeinschaft, der sie zur Zeit angehörte, die andere durch die Feindseligkeit der Nachbarn in ihrem Dasein gefährdet.

Heutzutage kann man sagen, daß sie bestimmt waren, zu einem großen Staate von universaler Bedeutung vereinigt zu werden; damals hätte man nicht daran denken können. Und wie hätte man vollends erwarten sollen, daß ein fremder Fürst aus oberdeutschem Stamme, dem kein Erbrecht zustand, dennoch in einem der beiden Gebiete, der Mark, ein solches auf gesetzlichem Wege erwerben, daselbst einheimisch werden und ein Geschlecht nach sich lassen würde, welches dereinst dieses große Werk vollbringen sollte — nicht sowohl durch Handlungen der Gewalt, als indem es seine besonderen Interessen allezeit mit den allgemeinen des religiösen und politischen Lebens verband!

Bei der Flüchtigkeit und Kürze des menschlichen Daseins gehört eine Aufeinanderfolge verwandter und gleichartiger Naturen dazu, um eine dauernde Staatsbildung hervorzubringen; auch die Dynastien haben ihre Mission. Vor allem werden die Zeitalter durch die großen Institutionen verbunden, welche, einmal fest begründet, dem Bedürfniß der menschlichen Natur mehr oder minder gemäß, immer bekämpft und verjüngt, ein eigenthümliches Leben haben; überdies aber auch durch einen genealogischen Zug, der durch die mittlere und neuere Geschichte geht. Denn die Geschlechter haben, indem sich ein Glied an das andere schließt, eine gewisse Continuität: ihre Eigenschaften erneuern sich in den verschiedenen Generationen, wenngleich niemals vollständig; selbst ihre Gesichtspunkte leben fort.

An der Schwelle von Begebenheiten, durch welche eine der wirksamsten Dynastien an den Platz gelangte, der ihr den Kreis ihrer Bestimmung eröffnete, ist es unerläßlich, auf ihre frühere Geschichte einen Blick zu werfen. Wie aller Ursprung mit Dunkel umgeben ist, so läßt sich die Herkunft der Burggrafen von Nürnberg nicht mit historischer Sicherheit nachweisen; Menschen und Geschlechter entziehen sich, bevor sie einiges Ansehen errungen haben, der näheren Kunde. Daß die Burggrafen dem alten schwäbischen Stamme Zollern angehören, hat so viel Wahrscheinlichkeit für sich, daß es an Gewißheit grenzt[1]): es ist die alte Tradition des Hauses, der man unbedenklich folgen darf. Von vieler Bedeutung für ihre Stellung wurde noch eine andere Verwandtschaft. In Franken waren sie die Erben der Herzoge von Meran[2]), sowie sich die helvetischen Güter der Kyburg-Habsburg von dem Herzogthum Zähringen herschreiben. Weder Zähringen noch Meran sind Herzogthümer im alten Sinne: die Würde war an ein dynastisches Besitzthum geknüpft: ihre Autorität breitete sich weit über das Reich aus.

Eine der großen Gestalten des zwölften Jahrhunderts ist Berthold von Meran, von dem eine Erinnerung in den Gedichten und Sagen der gesangreichen Zeit leicht erkennbar ist. Er stand den Hohenstaufen sehr nahe. Den Kaiser Friedrich I hat er auf seinem Kreuzzuge begleitet (er führte das Heer bei seinem Eintritt in das griechische Reich), und später trug er wesentlich dazu bei, daß Philipp den Thron bestieg. Durch diesen gelangte dagegen das Haus in den Besitz der Pfalzgrafschaft Burgund; es trat überhaupt in glänzende dynastische Verbindungen ein. Eine der Töchter Bertholds vermählte sich mit jenem Heinrich von Breslau, der eine Zeitlang Meister von Polen war, die andere mit Philipp August von Frankreich, die dritte mit König Andreas ven Ungarn. Glücklich waren sie jedoch nicht: die erste sah ihren Sohn in frühen Jahren in der

1) Jeder Zweifel muß vollends schwinden, wenn ein wahrscheinlich aus der ersten Hälfte des 13. Jahrhunderts stammendes Verzeichniß, das schon Riedel mittheilte und das demnächst in den Monumenta Germaniae (Scriptt. T. XXIV.) aufs neue veröffentlicht werden wird, wirklich so viel Zuverlässigkeit besitzt, als man ihm zuschreibt. (Anmerkung der zweiten Ausgabe.)

2) Die Herzoge von Meran gehören dem Hause Andechs an; der erste erscheint bald als marchio de Andechs, marchio Ystriae, Dux Dalmatiae et Meran. Bei Hormayr, Werke III, kann man lesen, wie viel abweichende Meinungen über die Lage dieses Meran gehegt werden, und wie viel sich für eine jede von ihnen sagen läßt. Das Buch ist einer der besten Beweise von der Gelehrsamkeit und dem lebendigen Geiste Hormayrs.

Schlacht von Liegnitz umkommen; die zweite wurde von ihrem Gemahl durch päpstlichen Spruch geschieden; die dritte, Gertrud, ist ermordet worden; sie war die Mutter der heiligen Elisabeth, der ebenfalls ein trostloses Geschick harrte. Und nur eine kurze Zeit blühte das Haus überhaupt als solches. Otto II von Meran starb im Jahre 1248, ohne einen männlichen Erben zu hinterlassen. Die Besitzthümer des Hauses geriethen dann in verschiedene Hände: sie kamen an die Bischöfe, in deren Sprengel sie lagen, oder wurden unter die Schwestern des verstorbenen Otto vertheilt, von denen die eine, Elisabeth, mit dem Burggrafen Friedrich III von Nürnberg vermählt war.

Plassenburg und Baireuth, höchst wahrscheinlich Hof, Culmbach und Goldkronach gehörten zu dem meranischen Erbe. Ein Theil davon war zuerst durch eine der Schwestern Elisabeths an das Haus Orlamünde gekommen, von dem derselbe durch Erbvertrag des letzten Grafen von Orlamünde-Plassenburg, Otto, im vierzehnten Jahrhundert an das burggräfliche Haus überging [1]. Die Geschichte dieser Erwerbung ist mit einer Sage von poetisch-düsterem Charakter verwebt, in welcher der Mangel an Erben in dem Zweige Orlamünde-Plassenburg der Gemahlin Otto's, Kunigunde, zugeschrieben wird, die in dem Kloster der weißen Frauen zu Himmelsthron gestorben ist [2]. Eine altgermanische Mythe, die als dynastische Sage in mehr als einem großen Hause wiederkehrt, erscheint hier in bestimmter Beziehung; sie hat selbst einen historischen Gehalt, indem sie den Uebergang der zuerst an eine andere Familie gefallenen meranischen Besitzungen auf die Burggrafen und damit den Zusammenhang der untergegangenen und der aufkommenden Dynastie in Erinnerung bringt.

So weit gelangten die fränkischen Zollern nicht, daß sie nach dem Untergange der alten Kaisergeschlechter selbst die Hand nach der Krone

1) Ich vermeide, auf diese Fragen einzugehen, da ich trotz einiger Studien darüber zu ihrer Entscheidung nichts beizutragen vermöchte. Das territoriale Wachsthum des Hauses ist bei Lancizolle, Geschichte der Bildung des preußischen Staates — das beste Buch des trefflichen Mannes, von dem man nur zu bedauern hat, daß es nicht fertig geworden ist —, in allen Einzelheiten der Erwerbung so gut dargestellt, daß es ein Jeder zur Hand nehmen muß, der sich mit diesem Gegenstande befaßt.

2) In der alten Klosterkirche bei Nürnberg findet sich ihr Denkmal: aō dm̄ 1351 obiit doma Cunegundis de Orlamunde fundationis hujus abbatissa in celi throno. Sie ist im Habit der weißen Frauen von Cisterz abgebildet. (Stillfried, Alterthümer und Kunstdenkmäler. Neue Folge, Bd. I.)

hätten ausstrecken dürfen. Auch unter den Fürsten, die das Wahlrecht ausübten, hatten sie keine Stelle. Aber die centrale Lage ihrer Besitzthümer, namentlich der Burg Nürnberg, ihre wachsende Macht und ihre mannichfaltigen dynastischen Verbindungen bewirkten, daß sie immer bei der Uebertragung der Krone von einem Hause auf das andere vielen Einfluß ausüben konnten und ausgeübt haben. Als es nach dem Abgange der Hohenstaufen endlich wieder Ernst damit wurde, einen Kaiser aus der deutschen Nation zu wählen, ist es Burggraf Friedrich III gewesen, der die Aufmerksamkeit der Wähler auf den tapferen Grafen Rudolf von Habsburg, seinen Kriegsgefährten im Felde, der mit ihm auch in einem verwandtschaftlichen Verhältnisse [1]) stand, lenkte und alle die Einwendungen beseitigte, die dagegen gemacht wurden. Den angesehensten der Kurfürsten hat er dafür gutgesagt, daß der neue römische König seine Macht nicht mißbrauchen werde. In dem Kampfe über Oesterreich stand er dem Hause Habsburg treulich zur Seite, zugleich mit dem Herzog Albrecht von Sachsen, dessen Schwester er in sehr vorgerückten Jahren heimführte; — sie ist dann die Stammesmutter der späteren Hohenzollern geworden. Die Burggrafen hielten sich immer an das Reich, nicht eben alle Zeit an das Geschlecht, welches die höchste Würde für sich selbst zu behaupten und zu benutzen gedachte. Nach der Wahl Heinrichs VII trugen sie kein Bedenken, im Gegensatz gegen Oesterreich den Sohn desselben nach Böhmen zu führen. Ludwig der Baier, damals Verbündeter der Luxemburger, verdankte einem tapferen Burggrafen den Sieg von Mühldorf. Friedrich von Oesterreich, der die Schlacht verlor, ergab sich dem Burggrafen Friedrich IV, einem der vertrautesten Rathgeber Ludwigs des Baiern, zugleich jenem Berthold von Henneberg, der ihm nahe verschwägert war. An Burggraf Johann II, der eine Zeitlang als Verweser in der Mark auftrat, fand Kaiser Ludwig gegen das Ende seiner Tage eine nachhaltige Stütze: der konnte ihm bereits die ansehnliche Hülfeleistung von 400 Helmen, die zum Theil in der Mark, zum Theil in Oberdeutschland dienen sollten, zusagen. Das Verhältniß löste sich mit dem Tode des Kaisers auf; aber die starke Aufstellung,

1) Die Mutter des Burggrafen, Clementia, wird als eine Vatersschwester des Grafen Rudolf angesehen. Daß ein Verwandtschaftsverhältniß stattfand, geht unzweifelhaft aus den Worten einer Urkunde Rudolfs vom Jahre 1278 hervor: de generosi sanguinis unione, qua nobis obstringeris, und wird durch Albertus Argentinensis bestätigt. Daß sie gerade von der genannten Beschaffenheit war, ist jedoch nicht erwiesen. Vgl. Riedel in den Abhandlungen der Berl. Akad. 1854, S. 123.

die der Burggraf genommen, gab ihm selbständige Bedeutung. Gerade gegen ihn mußte Karl IV sich wenden, wenn er zu dem Kaiserthum gelangen wollte. Es kam dann zu einem Vertrage, durch welchen dem Burggrafen erhebliche Vortheile zuwuchsen. Der Fürstenstand, den er bereits besessen, wurde ihm durch eine feierliche Urkunde in aller Form bestätigt und durch entsprechende Privilegien gesichert. Den Burggrafen verschafften der gute Haushalt, dessen sie sich befleißigten, und der Ertrag ihrer Bergwerke im Fichtelgebirge ein steigendes Ansehen unter den oberdeutschen Dynasten. Friedrich V erscheint unter den autonomen und unaufhörlich entzweiten Gewalten als der allgemeine Schiedsrichter. Noch eine größere Rolle war dem jüngeren Sohne desselben, Friedrich VI, vorbehalten. Schon hat man die Burggrafen, als König Wenzel entsetzt wurde, unter denen genannt, die bei einer neuen Kaiserwahl in Betracht kommen dürften; sie selbst aber trachteten nicht danach. Der ältere, Johann, hielt sich auch fortan an den König Wenzel; mehr empfänglich für die Bewegungen der Zeit und die Bedürfnisse des Reiches und zugleich nach eigener besserer Ausstattung strebend, schloß sich Friedrich VI an König Ruprecht an: er war ein thätiger und einflußreicher Gehülfe desselben. Eindruck aber mußte es doch auf ihn machen, daß Ruprecht zu keiner nachhaltigen Autorität gelangte; eben bei denen fand derselbe den größten Widerstand, die ihn erhoben hatten. Ruprecht konnte weder die Ordnung im Reiche herstellen, noch seinen Freunden die Dienste vergelten, die sie ihm leisteten. In der Fehde mit Rothenburg machte Friedrich eine bittere Erfahrung darüber. Das wirkte unzweifelhaft dazu mit, daß er sich in die Dienste Sigismunds begab, von dem man wußte, daß er nach Kräften freigebig sei [1]). Sigismund hatte selbst den Wunsch ausgesprochen, und Ruprecht war einverstanden damit. Das persönliche Verhältniß führte aber sogleich wieder zu der lebendigsten Theilnahme an den Reichsangelegenheiten. Bei dem Abgange Ruprechts neigten sich die deutschen Fürsten wieder zu dem Hause Luxemburg; aber es war für sie ein wichtiges Anliegen, daß die Acte und Verfügungen Ruprechts nicht

1) K. Sigismund sei ein Liebhaber, den Fürsten immer zu dienen, — wie es in den Denkwürdigkeiten des Ritters v. Eyb heißt, deren Notizen freilich für diese Zeit nur aus Hörensagen stammen. Aber von Bedeutung ist es immer, daß dieser einheimischen Ueberlieferung zufolge es auf ein „Sold- und Dienstgeld" abgesehen war. Daher werden denn die Vergabungen, die an sie geschahen, hergeleitet. So war dem älteren Burggrafen für seine Bemühungen, deren er sich in dem Dienste des Königs unterwunden, eine stattliche Vergeltung zu Theil geworden.

widerrufen wurden. Ein Wunsch, der es unmöglich machte, auf Wenzel selbst zurückzukommen, von dem nichts Anderes als eine volle Reaction zu erwarten gewesen wäre. Von Sigismund ließ sich jedoch voraussetzen, daß er, den eingetretenen Zuständen Rechnung tragend, keine Erschütterung derselben hervorrufen und eifrig Bedacht nehmen würde, die Autorität eines römischen Königs in geistlichen und weltlichen Angelegenheiten zu erneuern. Als der vornehmste Förderer dieser Tendenz erscheint nun der jüngere Burggraf von Nürnberg, der, mit Sigismund einverstanden, als dessen Bevollmächtigter bei der folgenden, freilich sehr unregelmäßigen Wahlhandlung auftrat. Dabei brachte er es allerdings so weit, daß Sigismund proclamirt werden konnte; aber die Mehrheit der Kurfürsten, eben die, welche gegen Ruprecht gewesen waren, gewann er nicht; sie zogen den Markgrafen Jobst von Mähren vor, der mit Freuden darauf einging und dem Könige Wenzel in Bezug auf die fortdauernde Superiorität seiner Stellung Zugeständnisse machte, die denselben befriedigten. Sigismund, mit seinem Vetter ohnehin nicht ausgesöhnt, meinte nicht, sich das gefallen zu lassen. Es schien, als ob es innerhalb des luxemburgischen Hauses zu einem Kampfe um die höchste Gewalt im deutschen Reiche kommen würde. Sigismund war im Begriff, Krieg in Mähren zu beginnen: als der Tod ihn seines Nebenbuhlers entledigt, ebneten sich alle Schwierigkeiten. Er machte dem älteren Bruder ähnliche Zugeständnisse, wie Markgraf Jobst, und wurde nun in unwidersprechlich gültiger Form zum römischen Könige gewählt.

Mit dieser Würde war kein Zuwachs an effectiver Macht verbunden; aber sie gewährte ein universales Ansehen, für welches Sigismund gleichsam ein angeborenes Gefühl in sich trug. Er lebte und webte, wie sein Großvater und Urgroßvater, in der Idee der allgemeinen Christenheit. Wie sehr er diese Gesinnung auch als König von Ungarn bewahrte, erhellt aus den Statuten eines Ordens, den er daselbst stiftete, um seine angesehensten Anhänger untereinander und mit der Krone zu verbinden; die erste Verpflichtung ist: treu zusammenzuhalten gegen alle Heiden, Schismatiker und Feinde des christlichen Namens. Von der Bedeutung des römisch-deutschen Reiches, das schon eine geraume Zeit seinem Hause angehörte, hatte er die größte Vorstellung. Eine Urkunde liegt vor, in der er Ungarn und Böhmen ohne Bedenken als zum Reiche gehörig bezeichnet. Den deutschen Orden, dessen guter Freund er war, dachte er wohl mit dem Reiche unmittelbar zu verbinden. Schon immer hatte er sich mit dem Gedanken getragen, dem päpstlichen

Schisma ein Ende zu machen. In dem Innern des Reiches eine festere Macht zu gründen, namentlich mit Hülfe der Städte, war er sehr geneigt. Eine seiner ersten, unmittelbarsten Sorgen galt nun aber der Mark Brandenburg, die durch den Tod Jobsts an ihn als Erbherrn zurückfiel, sich aber in einem Zustande befand, der sie beinahe als verlorenes Land erscheinen ließ.

An sich gab es der landesherrlichen Gewalt eine größere Autorität, daß der Fürst die höchste Würde im Reiche bekleidete; daß sie nun aber durch Sigismund selbst wieder zur Geltung gebracht werden würde, ließ sich doch nicht erwarten. Die Verhältnisse, die ihn früher verhindert hatten, in die Verwaltung der Mark selbstthätig einzugreifen, dauerten noch an; die neuen, in die er trat, legten ihm anderweite Pflichten auf. Ein unermeßlicher Wirkungskreis breitete sich vor ihm aus, der ihn vollauf beschäftigte. Eine baldige persönliche Dazwischenkunft in den zerrütteten Zuständen der Mark war für Sigismund ein Ding der Unmöglichkeit. Wenn er nun sehr begreiflicherweise den Gedanken faßte, einen Stellvertreter dahin zu schicken, wie das ja bisher geschehen war, so war bereits der für das schwierige Amt geeignete Mann gefunden: es war der Burggraf von Nürnberg, Friedrich, der ihm soeben die nützlichsten Dienste erwiesen hatte. In Folge einer an die märkischen Stände erlassenen Aufforderung Sigismunds, ihm ihre Huldigung an seinem Hoflager zu leisten, erschienen die Bevollmächtigten derselben, unter denen die der Städte besonders zahlreich vertreten waren, aber auch einer der vornehmsten Edelleute die Ritterschaft repräsentirte, bei ihm in Ofen und vollzogen diesen Act. Zugleich aber stellten sie ihm ihre durch Gewaltsamkeiten bedrängte Lage vor und ersuchten den König, in das Land zu kommen. Sigismund erwiederte, daß das für ihn selbst unthunlich sei, daß er ihnen aber einen Stellvertreter ins Land schicken wolle, der sich vollkommen dazu eigne, die Ordnung wiederherzustellen.

Eine der früheren Handlungen Friedrichs, die im Gedächtniß geblieben sind, ist die Verwaltung der Reichshauptmannschaft im Jahre 1398, in welcher er an der Spitze eines Reichsheeres dem Unfuge räuberischer Edelleute und anderer Wegelagerer ein Ende gemacht hatte. Eine ähnliche Mission sollte er jetzt in der Mark vollziehen, zu deren Verweser und Hauptmann König Sigismund ihn ernannte: er sollte der Usurpation einer übermächtigen Adelsfamilie, welche namentlich den Städten beschwerlich fiel und alle regelmäßige Regierung ausschloß, ein Ziel setzen: er sollte auch hier den Land=

frieden herstellen. Daß man zugleich den Gedanken hatte, der Uebermacht der Polen über den Orden im Oder- und Weichselgebiete entgegenzutreten, erhellt aus den Urkunden, die bei einer vom König vermittelten Familienverbindung des Burggrafen mit dem Hause Meißen ausgestellt wurden. Sigismund ließ den Orden wissen, daß er als Kurfürst von Brandenburg in den Stand zu kommen hoffe, ihm zu helfen.

Um nun aber einem so großen Berufe zu genügen, die Stellung, die ihm bestimmt war, wirklich in Besitz nehmen zu können, durfte der Burggraf nicht, wie einer der Verweser des vorigen Besitzers, von leicht zurücknehmbarer und unsicherer Berechtigung erscheinen; Vollmachten wurden ihm zu Theil, die einen Anspruch auf lebenslänglichen und selbst den erblichen Besitz des Landes in sich schlossen.

In der Urkunde, durch welche die Ernennung des Burggrafen den Unterthanen bekannt gemacht wird, spricht Sigismund aus, daß er zu seinen Geschäften eines Coadjutors bedürfe und sich dazu den Burggrafen Friedrich, dessen moralische und intellectuelle Eigenschaften er höchlich rühmt, ersehen habe. Er rüstete denselben mit der vollen landesherrlichen Gewalt aus, die ihm selbst zustand. Er übertrug ihm die militärischen, administrativen und gerichtlichen Befugnisse eines Landesherrn in vollem Umfange. Nur eins behielt er sich vor: die kurfürstliche Würde und die Autorität, die ihm als römischem Könige zukomme. So hatte auch bisher König Wenzel die böhmische Kur mit der Krone vereinigt; die brandenburgische an Friedrich zu überlassen, lag kein unmittelbarer Anlaß vor. Dennoch wurde ihm ein Erbanspruch auf das Land in einer anderen, der Art der Geldgeschäfte jener Zeit entsprechenden Form gesichert.

Man erstaunt, wenn man von allen jenen Verpfändungen liest, welche die Geschichte der Epoche erfüllen, in denen nicht allein unmittelbare Besitzthümer, sondern hauptsächlich Regierungsrechte begriffen werden. Zur Erläuterung darf man vielleicht anführen, daß noch viel später in staatlich geordneten Zuständen, z. B. in Frankreich unter der Verwaltung der beiden großen Cardinäle, denen, welche der Regierung die ihr erwünschten Geldsummen darliehen, zugleich das Eintreiben der Auflagen, auf welche die Verzinsung und Rückzahlung derselben angewiesen waren, überlassen wurde. Ein in vielem Bezug dem ähnliches Verfahren herrschte im vierzehnten und fünfzehnten Jahrhundert in Deutschland. Anleihen wurden nur durch Verpfändung der Schlösser, Städte oder Landschaften, die den Darleiher seines Capitals und der Zinsen versicherten, zu Stande gebracht.

Wenn Markgraf Jobst überhaupt auf diese Weise in den Besitz der Mark gekommen war, so hatte er für erlaubt gehalten, dem Adel, in einigen Fällen auch den Städten, die ihn mit Geldsummen unterstützten, Schlösser und Lande zu verpfänden. Es war dahin gekommen, daß der Landesherrschaft als solcher kein eigener unmittelbarer Besitz übrig blieb.

Indem Siegesmund daran ging, alle diese Verpfändungen rückgängig zu machen, trat er doch mit dem Burggrafen selbst in ein zwar nicht gleiches, aber doch verwandtes Verhältniß, insofern als er die Zurücknahme der übertragenen Verweserschaft von ihm oder seinem Erben davon abhängig machte, daß zuvor 100,000 Gulden bezahlt worden seien. Eine bestimmte Ueberlieferung ist, daß der Burggraf dem Könige schon früher Gelder vorgestreckt hatte, wofür ihm ein Pfandbesitz gewährt worden war. Doch war von einem solchen Verhältniß jetzt nicht die Rede; die Uebereinkunft trägt einen anderen Charakter. Das Geld wurde bewilligt, damit der Burggraf, indem er die Mark aus ihrem verderblichen Unwesen rette, nicht genöthigt sei, dies auf seine Kosten und mit eigenem Verlust zu thun. So war einst Johann II bei seiner Uebernahme der Verweserschaft versichert worden, daß er sie behalten solle, bis man ihm alles wieder entrichtet habe, was man ihm für seinen Dienst, seine Kosten und anderen Schaden schuldig werden würde[1]). Die Ausstattung Friedrichs erinnert an diese Bestallung; doch ist sie nicht allein um vieles umfassender, sondern durch die Versicherung einer bestimmten Geldsumme in Form der Verpfändung noch bindender. Auch dies war nicht neu. So hatte König Wenzel dem Herzog Leopold von Oesterreich für die Dienste, die er geleistet habe oder noch leisten werde, eine Schuldverschreibung von 40,000 Gulden ertheilt und ihm dafür die Landvogtei im oberen und niederen Schwaben verpfändet, so daß er dort alles thun könne, wozu der König selbst befugt sei, und zwar so lange, bis er oder einer seiner Nachkommen es mit seinem eigenen Gelde und zu seinen Händen einlöse[2]).

1) vnd sulen in von der Pflege in der Marcke nicht entsetzzen, noch verchern, wir haben in danne vor beweiset und vsgeriht des selben schaden. Stillfried, Monum. Zoll. III, Nr. 48.

2) Versatz Brief Wencislai, Römischen Königs ꝛc. „Und soll Herzog Lewpold und sein Erben die ehegenannten Landvogty ꝛc. inhaben und besitzen, — und wir sollen auch Niemandts gestatten oder günnen, daß die von ihnen gelöst werden, es wer den, daß wir selber oder Unser Nachkommen an dem Reich

In der Bestallung des Burggrafen erscheint eine Verbindung beider Motive: sie bewegt sich in den privatrechtlichen Formen des damaligen Staatsrechts, welche doch für Sigismund und das Haus Luxemburg so bindend als nur möglich waren, sofern nicht zu einer eigentlichen Verzichtleistung geschritten werden sollte.

Denn daß die Summe zurückgezahlt werden würde, hatte nach den Umständen nicht die geringste Wahrscheinlichkeit. Nicht eine eigentliche Amtsübertragung liegt hier vor; wollte der Burggraf die Stellung einnehmen, die seinem dynastischen sowohl wie persönlichen Ehrgeiz entsprach, so mußte er sie erst erobern, und zwar für seinen Vollmachtgeber sowie für sich selbst.

Die Sendung eines Unterhauptmanns, der den Burggrafen einstweilen vertreten und seine Autorität zur Anerkennung bringen sollte, erwies sich erfolglos. Er selbst, der oberste Hauptmann und Verweser, mußte die Sache durchführen. Nachdem er die Einwilligung König Wenzels erlangt und sich der Mitwirkung seines Bruders in Franken versichert hatte, erschien er gegen den Johannistag 1412 in Brandenburg[1]). Er kam im Geleite der beiden Herzoge von Sachsen, die sich, ohne der alt-askanischen Ansprüche zu gedenken, als natürliche Verbündete des Burggrafen darstellten, da sie von den Quitzows selbst angegriffen waren — und eilte unverzüglich nach Berlin, das bereits einen überwiegenden Einfluß im Lande ausübte. Es ist der Stadt vielleicht anzurechnen, daß sie, obwohl die Rückgabe der verpfändeten Güter, an deren Besitz sie Antheil hatte, gefordert wurde, dem Burggrafen nach einigem Bedenken die Hand bot. Indem sie und nach ihrem Vorgang die übrigen Städte die Erbhuldigung für König Sigismund erneuerten, leisteten sie zugleich dem Burggrafen die Huldigung, und zwar, wie sie sich ausdrückten, zu seinem Gelde nach Ausweisung seiner Vollmacht[2]). Der Sonderbarkeit des Ausdruckes zum Trotz wurde Burggraf Friedrich dadurch als gesetzmäßiger Inhaber der landesherrlichen Gewalt anerkannt. Ohne Zweifel trug dazu bei, daß er ihnen Schutz gegen die usurpatorischen Edelleute, von denen sie bedrängt wurden, verhieß. Doch war hier nicht

die von Ihm mit Unsern selben Pfennigen und zu unsern Handen ledigen und lösen wölten ohne Geverdt." Dumont, II, 127. Vgl. Palacky, Geschichte Böhmens, III, 1, 21.

1) Riedel, Zehn Jahre aus der Geschichte der Ahnherren des preußischen Königshauses, S. 337, ein Buch von Verdienst für diese Ereignisse.

2) Fidicin, Beiträge zur Geschichte Berlins V, 7.

1412

von einem Kriege zwischen Adel und Städten die Rede, in welchem etwa der Burggraf die Partei der letzteren ergriffen hätte; auch ein Theil des havelländischen Adels unter der Einwirkung des Abtes von Lehnin schloß sich ihm an. Sein Auftrag ging nur auf Wiederherstellung der landesherrlichen Autorität; nothwendig aber fand er dabei Widerstand bei denen, welche dieselbe usurpirten.

Als einen Act entschiedenster Widersetzlichkeit muß man es betrachten, daß sich die Quitzows an Swantibor von Pommern-Stettin hielten, den sie früher verschmäht hatten. Es war, als ob Jobst für sie noch lebe, da doch mit dem Tode desselben auch die dem Herzoge übertragene Autorität nothwendig wegfiel. Sigismund sagte: man habe ihm doch bereits gehuldigt; ein in deutschen Landen unerhörtes Verfahren sei es, daß sich der Adel im Gegensatz mit seinem Fürsten selbst ein Oberhaupt setze. In der Erwartung, daß er Widerstand finden würde, hatte Friedrich fränkische Ritter und Mannschaften herbeibeschieden mit Beistimmung seines Bruders Johann; und mancher hatte sich aufgemacht, um an den Erwerbungen, die man erwartete, Theil zu nehmen. Sie bildeten einen ansehnlichen Theil der kleinen Macht, mit welcher Friedrich den Pommern, die ins Land einbrachen, entgegenging. Dieser Anfang des offenen Krieges war jedoch nicht glücklich. Friedrich hatte den Schmerz, daß einige seiner treuesten Franken, auf die er besonders zählte, im Kampfe umkamen. Er empfand jetzt erst die ganze Schwierigkeit des Werkes, das er übernommen hatte; aber so viel wurde doch erreicht, daß nun auch die Priegnitz und Altmark zu ihm traten, erst die Städte und dann der Adel, dem überall, wo er sich unterwarf, gute Bedingungen gemacht wurden[1]). Allein der Widerstand der Führer wurde dadurch noch nicht gebrochen. Dazu gehörte eine andere große Action, die dann auf den Anlaß von Gewaltthätigkeiten, welche dem Erzbischof von Magdeburg widerfuhren, in Verbindung mit demselben ins Werk gesetzt wurde.

1) Wie Haftiz sagt: Eine Anzahl Edelleute, vornehmlich Quitzows, weigerte sich. Sie hatten sich mit einem Eid verbunden, ihn nicht anzunehmen, und dabei blieben sie fürs erste. Der Autor fährt fort: als ein weiser und verständiger Fürst habe der Burggraf die anderen von Adel und Städten mit mancherlei freundlichen Beweisen an sich gezogen.

„Da nun hochgedachter Herr Friedrich sahe, daß er wenig folge und hülfe hatte vnd die Quitzowen mit Ihrem anhange stoltz vnd mechtig waren, hat er, als ein weisser vnd verstendiger Fürst, die andern von Adel vnd Stedten an sich gezogen mit mancherley freundlichen vnd gnedigen erzeigen, hat Sie offte zu gaste geladen.“ (Riedel, Cod. diplom. Brand. IV, 1. S. 50.)

Von nicht geringer Bedeutung war, daß ein pommerscher Herzog, Wratislaw III von Wolgast, sich bewegen ließ, eine andere Partei zu ergreifen, als sein Vetter von Stettin. Auch er verabredete eine eventuelle Familienverbindung mit dem Burggrafen und verpflichtete sich, gegen die Feinde desselben nicht allein, sondern auch gegen deren Freunde gemeinschaftliche Sache mit ihm zu machen. Die Quitzows waren von allen Seiten isolirt, als ein ernstlicher Angriff gegen sie unternommen wurde. Wie einst die alte Haupstadt der Heveller von Heinrich I, so wurden jetzt die Burgen des Adels mitten im Winter angegriffen, die vornehmsten vier von verschiedenen Seiten her zu derselben Zeit; Hülfe leisten konnten sie einander nicht. Zuerst ward Friesack genommen, wo der Burggraf selbst erschienen war; dann wandte er sich gegen Plaue an den brandenburgisch-magdeburgischen Grenzen, vor welchem die magdeburgischen Völker lagerten: es war der wichtigste dieser Plätze, von dem aus die beiden Gebiete in Schrecken gehalten wurden[1]). Einige magdeburgischen Mannen lagen noch daselbst gefangen. Hans von Quitzow, der die Burgfeste innehatte, verließ sich auf ihre vierzehn Schuh dicken Mauern, die er für unbezwinglich hielt. Da kam die Natur und Bedeutung dieser Kämpfe recht eigens zur Erscheinung.

Denn wenn man fragt, worin die autonomen Zustände des späteren Mittelalters vor allem ihre Begründung hatten, so war es das Uebergewicht der Mittel der Vertheidigung über die Mittel des Angriffs. Daher kam es, daß die höchste Gewalt den Widerstand, der ihr entgegengesetzt wurde, niederzuwerfen so häufig außer Stande war.

Nun aber veränderte sich die Kriegsweise. Das Geschütz, das anfangs auch zur Vertheidigung gedient hatte, wurde nach und nach das wirksamste Mittel zur Herstellung der Autorität der herrschenden Gewalten. Nirgends ist es an einer wichtigen Stelle mit größerem Erfolg zur Geltung gebracht worden, als damals von dem Burggrafen Friedrich. Durch das große Geschütz, das lange im Andenken geblieben ist, wurden die für unüberwindlich gehaltenen Vertheidigungswerke überwältigt. Hans von Quitzow ist insofern denkwürdig, weil

1) Die Hauptstelle bei Haftiz lautet (Riedel a. a. O. S. 172): „Burggraf Friedrich ist vor das Schloß Plaue getzogen mit der großen Büchse Herrn Friedrichs, Landtgraffen in Düringen, der ein Schwager war des Ertzbischofs zu Magdeburg, die Mauren desselben Schlosses, die 14 Fuß dicke waren, niedergelegt." Die Ringmauer von Plaue war von Ziegelsteinen aufgeführt und breit genug, mit Wagen befahren zu werden. Sie war noch das Jahr zuvor mit vielen Kosten in guten Stand gesetzt.

er das entgegengesetzte Princip in einem bedeutenden Moment aufrechthielt; aber in kurzem sah er, daß er verloren sei; er suchte dem Geschütz des Burggrafen zu entfliehen, fiel aber in die Hände der Bürger. Auch die übrigen Burgen wurden dann leicht genommen: der Burggraf kam noch vor Ostern in den Stand, der Weisung Sigismunds gemäß einen allgemeinen Landfrieden zu verkündigen, welcher eine neue Zeit anbahnte. Der Friede wurde mit dem Rathe und Vollbort der geistlichen und der weltlichen Herren sowie der Städte zum Gesetz des Landes erhoben; er schließt eigentlich eine gegenseitige Verpflichtung Aller ein. Wer des Burggrafen, des Landes oder Jemandes unter ihnen Feind sei, dem wollen sie alle gemeinschaftlich Feind sein[1]): so soll es nach innen und außen fest und unverbrüchlich gehalten werden. Es ist der Act, durch welchen die landesherrliche Autorität, die in diesem Falle zugleich die des Reiches und der allgemeinen Ordnung war, im Lande zur Anerkennung gelangte.

Indem Friedrich dergestalt seine locale Aufgabe vollzog, war nun auch Sigismund zu der Erledigung der universalen geschritten, die ihm durch seine Königswahl zu Theil geworden waren.

Bei weitem die wichtigste war die Hebung des kirchlichen Schisma, ohne welche sich eine Wiederherstellung der allgemeinen Ordnung, denn die große Streitigkeit wirkte auf alle Verhältnisse ein, nicht erreichen ließ. Die Dreiheit der Tiara entsprang für Deutschland daher, daß der anerkannte Papst Gregor XII sich für König Ruprecht erklärt hatte und an demselben festhielt, wie dieser an ihm. Daher rührten der Versuch Wenzels, zwischen ihm und Benedict neutral zu bleiben, und die Berufung des Conciliums zu Pisa, welches einen dritten Papst aufstellte. Wenn Ruprecht dem Concil auf den Grund hin sich widersetzt hatte, weil es nicht durch ihn, dem es als römischem Könige zugestehen würde, sondern durch die Cardinäle berufen worden war, so knüpfte Sigismund daran an, insofern er es nun in seiner Eigenschaft als römischer König für seine Pflicht und sein Recht hielt, ein Concilium, von welchem allein die Herstellung der kirchlichen Einheit erwartet werden konnte, zu Stande zu bringen. Auf sein Wort allein aber kam es dabei nicht an. Die mit einander streitenden Inhaber der geistlichen Gewalt mußten erst zur Einwilligung bewogen werden.

Der vornehmste unter ihnen war der Nachfolger des durch das

1) Vgl. Raumer, codex diplom. I, 82.

Concilium von Pisa zur päpstlichen Würde erhobenen Alexander V, Johann XXIII. Durch den König von Neapel aus Rom verjagt und auch von Oberitalien her gefährdet, ging Johann auf die Vorschläge Sigismunds, dessen Unterstützung er nicht entbehren konnte, ein und willigte, wiewohl ungern, in die Berufung der Kirchenversammlung nach einer deutschen Stadt. Auch Gregor XII, der ältere, durch das frühere Concilium zur Abdankung verurtheilte Papst, versprach, seine Bevollmächtigten dahin zu senden. Vor jedem weiteren Schritte aber mußte nun erst die Autorität Sigismunds im Reiche hergestellt sein. Bei dem Herzog von Savoyen, bei der schweizerischen Eidgenossenschaft, durch deren Gebiete sein Weg aus Italien ihn führte, fand er leicht Anerkennung in seiner Autorität. Als er aber in das eigentliche Reichsgebiet gelangte, für welches dieselbe praktische Geltung hatte, ward ihm eine solche nicht zu Theil.

Hauptsächlich nur die schlossen sich ihm an, denen er seine erste Wahl zu danken hatte; alle anderen hielten sich fern. Unmuthig wendete sich Sigismund, der bereits nach Koblenz gelangt war, aber kaum hoffen durfte, mit der geringen Begleitung, die ihn umgab, seine Krönung zu bewerkstelligen, von da nach Franken. Er hatte die Absicht, nach Ungarn zurückzugehen, lieber ungekrönt zu bleiben, als sich einem Schimpf auszusetzen. Da traf er nun mit dem Burggrafen in Nürnberg zusammen. In der allgemeinen Parteiung, in der sich unzählige Selbständigkeiten wider einander in unaufhörlicher Fehde tummelten, war es ein bedeutendes Ereigniß, daß in einem der vornehmsten Reichsländer der Name des römischen Königs zur Anerkennung gekommen war.

Der umständlichste Chronist der Zeit, Windeck, schreibt es der Einwirkung des aus der Mark zurückgekehrten Burggrafen zu, wenn Sigismund jenen Entschluß aufgab, welcher in alles Begonnene verwirrend eingegriffen hätte.

Nur als römischer König konnte Sigismund das Concilium um sich versammeln und demselben, wie er versprochen, Schutz und Sicherheit gewähren; um aber zur vollen Geltung zu kommen, bedurfte die Würde noch der feierlichen Sanction, die in der Krönung lag. Dazu bahnte es den Weg, daß unter der Einwirkung Friedrichs und seines Bruders ein Landfriede in Franken zu Stande gebracht wurde.

Sigismund fand Mittel, eine so stattliche Mannschaft zu sammeln, daß seine niederrheinischen Gegner, die sich schon dazu vorbereiteten, es doch unterließen, ihm den Weg nach Aachen streitig zu machen. Er empfing die königliche Krone mit den altgewohnten Cere=

monien von dem Erzbischof von Köln und fühlte sich nun erst als Oberhaupt des Reiches. Man weiß, mit welchen Reformideen für dasselbe er sich trug, als er sich nun wieder rheinaufwärts wandte, um das angekündigte Concilium in Costnitz zu eröffnen. Den Frankfurter Bürgern sprach er mit Mißbilligung von all der Unbill, welche den Städten durch die Gewaltsamkeit und Anmaßung der Fürsten und Herren zugefügt werde. Nur auf den Städten, sagte er, beruhe das Reich; aber er denke noch eine andere Ordnung der Dinge herzustellen: das Concilium werde ihm Gelegenheit geben, die geistlichen Fürsten zum Gehorsam zu bringen; dann werde sich Anlaß finden, auch mit den weltlichen Herren fertig zu werden. Ideen, denen verwandt, welche der Burggraf so eben auf einem anderen Schauplatz durchgeführt hatte, indem er der Unbotmäßigkeit und dem gewaltsamen Gebahren des märkischen Adels steuerte. Es schien den Weg zu einer Reform der Kirche und des Reiches zu eröffnen, als das Concilium von Costnitz sich nun wirklich versammelte.

So viel Selbständigkeit hatte der römische König nicht, um das sichere Geleit, das er Johann Huß gegeben, aufrechtzuhalten. Er opferte ihn der allgemeinen Uebereinstimmung der geistlichen Gewalten. Niemand ahnte, daß man Huß erst lebendig machte, als man ihn hinrichtete. Auf der engsten Verbindung mit dem Concilium beruhte die ganze Stellung, die Sigismund einnahm: daß er als römischer König das Concilium versammelt hatte und versammelt hielt, war maßgebend für alle Beschlüsse. Die Decrete des Conciliums von Pisa, das nur von Cardinälen mit zweifelhaftem Rechte berufen worden war, traten dagegen in den Hintergrund. Die Franzosen selbst, die in Pisa das Meiste vermocht hatten, forderten jetzt die Abdankung Johanns XXIII, der dem dort ernannten Papste nachgefolgt war, so gut wie die der beiden anderen. Gegen den Wunsch des ersten wurden die Bevollmächtigten Gregors XII, der noch immer eine ausgebreitete Obedienz in Deutschland besaß, in Costnitz angenommen. Da dieser in seine Abdankung willigte, unter der Bedingung, daß dasselbe auch von den beiden anderen geschehe, wurde Johann XXIII Schritt für Schritt dahin gedrängt. Er schien sich zu fügen; aber indem er eingehende Erklärungen abgab, war er entschlossen, sich der Ausführung derselben durch die Flucht zu entziehen. Neu war dieser Gedanke nicht in ihm; auf seinem Wege nach Costnitz hatte er mit dem Herzog Friedrich von Tirol, dessen Territorien diese Stadt umschlossen, eine Zusammenkunft gehabt, denselben zum Gonfaloniere der Kirche erhoben und gegen diese und andere

Vergünstigungen das Versprechen von ihm erhalten, ihn, den Papst, schützen zu wollen, wenn ihm das Concilium unerträglich würde. Am 20. März 1415 führte Johann XXIII dieses Vorhaben aus; er nahm seine Zuflucht zu dem Herzog, der ihm, wie er versprochen hatte, seinen Schutz und Schirm angedeihen ließ.

Eine Handlung offenbarer Feindseligkeit, die um so mehr auf sich hatte, da auch der größte der nicht unabhängigen Fürsten der Zeit, der Herzog von Burgund, ihr beizutreten Miene machte. Wollten Sigismund und die Väter des Conciliums ihre Absichten und Entschlüsse nicht aufgeben, so mußten sie den Widerstand, den sie fanden, gleich in seinem Beginn erdrücken. Sigismund ließ in allen benachbarten Landschaften den Krieg des Reiches gegen Friedrich von Oesterreich verkündigen; denn ohnehin waren sie Feinde. Friedrich hatte sich einer Entscheidung des Königs in den Erbstreitigkeiten des Hauses Oesterreich, die zu Gunsten seines Vetters, des jungen Albrecht, erfolgt war, niemals unterworfen. Zwischen ihm und dem König walteten persönliche Mißverständnisse ob, die zuweilen den widerwärtigsten Charakter annahmen. Der Herzog ergriff die Sache des Papstes auch aus Haß gegen den König, und dieser hielt die Sache des Conciliums für seine eigene. Dies ist der Moment, in welchem die Lehre von der Superiorität des Conciliums über das Papstthum zu Costnitz ausgesprochen worden ist. Sie entsprach recht eigentlich den Umständen der Zeit. Das Concilium wollte und konnte nicht dulden, daß sich Johann XXIII seinen Beschlüssen entzog. Am 6. April 1415 wurde das Decret feierlich gefaßt; am 7. begann der Krieg gegen den Herzog, den Vorfechter des Papstes. Zu dessen Durchführung nun war Niemand eifriger, als der Burggraf Friedrich: er tritt als der Feldhauptmann des Kaisers auf. Der junge Albrecht von Oesterreich, die baierischen Herzoge, der Burggraf selbst erschienen im Felde; den großen Schlag führte die schweizerische Eidgenossenschaft. Von allen Seiten überrascht und übermannt, verlor Herzog Friedrich den Muth und gewann es über sich, die Gnade des römischen Königs zu suchen. Zwischen dem Herzog Ludwig von Baiern, an den sich Friedrich von Oesterreich wandte, und dem Burggrafen von Nürnberg, der den König vertrat, sind die vornehmsten Unterhandlungen gepflogen worden. Der Burggraf begab sich selbst zu dem Herzog und führte ihn vor den König. Auch der Papst wurde zurückgebracht[1]).

1) Aus dem Casus in Terminis bei Mansi Coll. Concil. XXVII, p. 725 füge ich folgende Stelle bei: neque Papa neque Dux potuerunt amplius

Manchem dürfte scheinen, als ob das Ereigniß, von dem wir hier einen flüchtigen Umriß entwerfen, unserem Gegenstande fern liege; in der That aber steht es mit demselben im allernächsten Zusammenhang. Denn eben in diesen Tagen, unter dem Einfluß dieser Begebenheiten ist die Markgrafschaft von Brandenburg sammt der Kurwürde auf den Burggrafen übertragen worden. Ich lasse dahingestellt, ob es wahr ist, was eine nicht leichter Hand abzuweisende Nachricht meldet: der Burggraf habe die Mark für sich gefordert und der römische König sie ihm zugestanden. Die Wahrheit ist, der Burggraf hatte sie sich durch seine Theilnahme an den großen Angelegenheiten der Kirche und des Reiches verdient.

Für den König lag ein besonderer Beweggrund darin, daß er die Verfassung des Reiches in ihrem vollen Umfange herzustellen den Ehrgeiz fühlte.

Es war für das Ansehen des Reiches und für den Glanz der Krone wünschenswürdig, die Siebenzahl der Kurfürsten, wie sie in der goldenen Bulle mit besonderer Feierlichkeit festgesetzt worden, wieder ins Leben zu rufen. Sigismund hat immer behauptet, daß sein Sinn ursprünglich dahin gegangen sei. In Aachen hatte er den Kurfürsten von der Pfalz mit dem ausschließenden Rechte auf die Kur und dem Erztruchseßamte, den Kurfürsten von Sachsen mit dem Erzmarschallamte beliehen. So erhob er jetzt seinen vornehmsten Gehülfen, den Burggrafen Friedrich, zum Erzkammermeister des Reiches und Kurfürsten von Brandenburg. Ein großer Entschluß war es von seiner Seite immer, ein Erbland seines Hauses, welches, von Karl IV mit Mühe erworben, so eng wie möglich an die Krone Böhmen geknüpft war, dieser Krone und dem Hause zu entfremden. Wohl wurde der Rückfall des Landes an einen der beiden luxemburgischen Brüder oder ihre Erben noch immer vorbehalten, aber an die Bedingung geknüpft, daß die Schuldforderung des Burggrafen, die jetzt auf 400,000 Gulden veranschlagt wurde, ohne daß man fände, wie sie berechnet worden ist, dem=

proficisci, sed coacti fuerunt retrocedere versus Brisach. Ubi dum Papa esset, volens solitarius, ut dicitur, clam aufugere de castro, descendensque per quandam rupem et petram usque prope terram, ibi per custodes castri turpiter ad castrum reductus est. Interim vero tractabatur de pace et concordia inter Regem Romanorum et Ducem Fridericum per Theodoricum Ducem Bavariae cum Friderico Burgravio de Nuremberga, qui tamquam mediator inter partes profectus reperit Ducem Fridericum in quodam oppido, ipsum, ut se ad gratiam Regis poneret, induxit, deditque ei salvum conductum veniendi Constantiam.

selben zurückgezahlt sei, was sich nimmermehr erwarten ließ. König Wenzel hat niemals bewogen werden können, darin einzuwilligen; die anderen anwesenden Kurfürsten, die in dem Burggrafen einen Freund und Verbündeten sahen, zögerten nicht, ihre Willebriefe auszustellen. Ohne Zweifel hat Sigismund gewünscht, die Dienste zu vergelten, die ihm der Burggraf aufs neue geleistet hatte: die Herstellung der gesetzlichen Autorität in der Mark war ihm im Reiche zu statten gekommen: wie einst die Wahl, so hatte Friedrich auch seine Krönung wesentlich gefördert; und wenn es nun für die hiedurch begründete höchste Autorität erforderlich war, daß sie im Concilium zur Geltung kam, so hatte der Burggraf auch an diesem Erfolge entscheidenden Antheil. Was weiter zwischen beiden persönlich vorgekommen ist, wer will es wissen? In dem König war eine Ader von Liberalität, er liebte, Dienste, die man ihm erwiesen hatte, mit der That zu erwiedern [1].

So ist es geschehen, daß Sigismund die Rücksicht auf sein Haus und die Krone Böhmen hintansetzte und zu der Verleihung der Markgrafschaft und der Kurwürde an den Burggrafen und seine Erben schritt.

Lassen wir nicht unerwähnt, daß das Ereigniß mit den damaligen Zuständen in der Mark auf das genaueste zusammenhing. Wohl waren die Quitzows verjagt; aber sie meinten noch immer, wie Ausgewanderte pflegen, eine Partei im Lande zu haben, und fanden Rückhalt bei den benachbarten Fürsten, unter deren Schutze sie Einfälle unternahmen, die das Gepräge von Rachezügen, vornehmlich gegen die Städte, trugen. Besonders waren die beiden Herzoge von Pommern-Stettin ihre Beschützer, und man sah eine ernstliche Kriegsverwickelung mit ihnen voraus. Indem Friedrich für den Kaiser Sigismund focht, hatte er sein Auge immer dahin gerichtet; er entschuldigt bei den Ständen, Mannen, Prälaten und Städten, die in gewissem Sinne selbst seine Bundesgenossen waren, daß er noch nicht wieder bei ihnen erschienen sei: durch seine Geschäfte bei dem König, durch seine Theilnahme an den Kriegen desselben sei das unmöglich geworden; jetzt aber, so schreibt er den Städten am 9. Mai 1415, sei die Sache des Königs zu dessen Gunsten entschieden; jetzt habe er Urlaub, zu ihnen zu kommen, und da nun der Wiederausbruch des Krieges mit Pommern erwartet werden müsse, so fordert er die Stände auf, sich zu demselben mit aller Macht zu rüsten. Er hatte

1) Sehr mit Recht wies Friedrich den Vorwurf zurück, daß er das Land „onverdient" erlangt; denn er habe dem König „fleißig, treulich und frümblich gedient."

damals bereits sein Diplom als Markgraf und Kurfürst in den Händen; noch unterzeichnet er sich jedoch als Burggraf; er deutet nur an, daß er von dem König in Sachen des Landes einen gnädigen Bescheid erhalten habe, der ihnen allen willkommen und tröstlich sein werde [1]).

Den Anhängern des Burggrafen und der von ihm begründeten Ordnung der Dinge konnte es nicht anders als erwünscht sein: für jene Kriegsgefahr selbst kam ihm die wiederhergestellte Autorität eines römischen Königs zu statten. Eine Entscheidung des Hofgerichtes sprach die Aechtung der Herzoge und selbst ihrer Unterthanen, inwiefern sie ihnen anhängen würden, in alten strengen Formen aus. Und noch brachte das eine große Wirkung hervor. Weder die Fürsten noch ihre Landschaften wollten außer dem Frieden des Reiches gesetzt sein. Die Haltung der Mark jenem Angriff gegenüber und diese Gefahr bewirkten, daß die Herzoge von Pommern der Vermittelung der ihnen befreundeten Nachbarn Gehör gaben und eine Abkunft schlossen. Dietrich von Quitzow mußte Pommern verlassen. Er fand nun zwar neue Unterstützung in Mecklenburg; aber wenn die Fürsten von Stargard sich seiner annahmen, so fanden diese dagegen Widerstand an den Herren von Werle, welche die Partei Friedrichs hielten. Von großer Bedeutung für diese Verhältnisse wurde es, daß dieser jetzt selbst Markgraf und Kurfürst geworden war: die Herren von Werle, ebenfalls von fürstlichem Range, nahmen keinen Anstand, dem zum Markgrafen erhobenen Freunde zu huldigen.

So wichtig wurde die neue Stellung, die er nun einahm, sofort für das Land. Der Friede war zwar nicht vollkommen zu Stande gebracht, aber doch, wie durch das frühere Verhalten Friedrichs, so durch seine letzten Erfolge in sichere Aussicht gestellt, als er im Herbste 1415 nach der Mark zurückkam. Er hatte den römischen König, der sich damals nach Spanien begab, um den dritten noch widerstrebenden Papst ebenfalls zur Abdankung zu bewegen, bis an die Grenzen der deutschen Zunge, bis zum Canton Bern begleitet. Dann wandte er sich zurück, um seine eigenen Angelegenheiten zu führen. Ritter, Mannen und Abgeordnete der Städte versammelten sich in Berlin, welches alle Tage mehr als die vornehmste der märkischen Städte betrachtet wurde; die Anwesenheit des mecklenburgischen Fürsten, des Herrn von Werle, trug zu der Würde und dem Glanze der Handlung bei. Friedrich erschien zugleich

1) Für die Mittheilung dieses Schreibens sind wir dem Andenken Voigts verpflichtet.

als Friedensstifter und der Vorkämpfer der Stände. In ihm sah man die Gewährleistung der öffentlichen Ordnung. Die Städte, und gerade von Berlin erzählt man das, wendeten dennoch ein, daß der römische König, ihr alter Erbherr, dem sie vierzig Jahre früher gehuldigt hatten, sie mit Mund und Hand ihrer Pflicht entbinden sollte. So hätten Sitte und Gewohnheit gefordert; und Sigismund hatte sich bereit erklärt, die Abgeordneten, wenn sie ihn persönlich aufsuchen würden, zu empfangen und ihres Eides und ihrer Pflichten, wie er bereits schriftlich gethan, auch mündlich zu entlassen. Aber er war in diesem Augenblick auf jener Reise nach Spanien in weiter Ferne. Man begreift die Einwendung bei dem Uebergang von einer alten Verpflichtung zu einer neuen; sie war bei ähnlichen Fällen in der Regel gemacht worden, aber doch nur formaler Natur und ohne politische Bedeutung. Auf die Erläuterungen, welche die Räthe des Markgrafen gaben, sahen die Bürger davon ab und leisteten nun, wie die Urkunde lautet: „eine rechte Erbhuldigung als ihrem rechten Erbherrn Friedrich und seinen Erben, Markgrafen zu Brandenburg" [1]).

An diesem Tage — es war der 21. October — begann die Herrschaft der Burggrafen von Nürnberg, wie man gleich damals hinzufügte, aus dem Stamme der Grafen von Zollern, in der Mark. Der neue Herr zog von einem Ort zum anderen, um allenthalben die Huldigung entgegenzunehmen. Gegen Mecklenburg-Stargard schützte Friedrich seinen neuen Vasallen von Werle. Mit der Linie der pommerschen Herzoge zu Wolgast trat er durch eine eventuelle Eheberedung in ein nahes Verhältniß; die noch nicht erledigten Ansprüche der Herzoge von Stettin, unter denen auch noch die Aufwendungen Swantibors erwähnt werden, beseitigte er durch Geldentschädigungen, zu deren Abtragung die märkischen Städte die Hand boten. Die alten Gegner, die Verbündeten der Quitzows, wurden zu Gnaden angenommen. Sie verpflichteten sich, den Frieden und Unfrieden des Markgrafen zu halten, die Herren, Mannen und Städte der Mark nicht zu beschädigen. In diesem Sinne wurde nach und nach auch mit den Quitzows selbst ein Einverständniß getroffen. Bei einem Kriegszuge, zu dem die Kräfte des Landes bald nachher zusammengenommen wer-

1) Es ist auffallend, daß die Formel bei Wusterwitz (Riedel, Cod. dipl. Brand. IV, 1, S. 42; vgl. Raumer, Cod. diplom. I, S. 76) von der im Stadtbuch von Berlin mitgetheilten (Fidicin, Historisch-diplom. Beiträge I, S. 252) dadurch abweicht, daß in ihr die Worte „nach Ausweisung ihrer Briefe" fehlen. Es scheint fast, als ob dieselben der ersten Formel erst nachträglich auf den Antrieb der Städte hinzugefügt worden seien.

den mußten, schien es erforderlich, sich auch dieser Feindseligkeit zu entledigen. Es geschah auf den Rath und unter der Mitwirkung der Landstände, daß Markgraf Friedrich ihnen einige Zugeständnisse machte, in Folge deren sie sich der neuen Ordnung der Dinge unterwarfen. Ihr usurpatorischer Gedanke war eine Chimäre geworden; und wollten sie nicht als Flüchtlinge leben, so mußten sie den Fürsten anerkennen, in dem sich die Nothwendigkeit der allgemeinen Ordnung repräsentirte. Es war noch nicht ganz so weit; aber die Mark war beruhigt und sichergestellt, als nun auch König Sigismund von seiner conciliaren Reise zurückkam.

So darf man sie wohl nennen. Von dem Concilium aufgefordert und eingesegnet, im Interesse der Wiederherstellung der geistlichen Einheit hatte er sie unternommen. Das römische Königthum, oder vielmehr die Idee des Kaiserthums, welche auch unter diesem Titel anerkannt wurde, gelangte dabei noch einmal auf friedlichem Wege zu einer allgemeinen Bedeutung. Für Sigismund war es Pflicht, aber auch Genuß, in Besitz der höchsten Würden noch einmal Europa zu durchziehen. Es gelang ihm zwar nicht, Papst Benedict XIII zur Abdankung zu bringen; aber er vermochte bei seiner Anwesenheit in Perpignan und Narbonne die Obedienz desselben zu zerstören. Die Castilianer schlossen sich dem Concilium an. Dieses fand dann Grund genug, auch über Benedict die Absetzung auszusprechen, während sich Gregor XII entschloß, fortan wieder als Angelo Corraro zu leben. Sigismund, der seinen Rückweg, in fortwährender Unterhandlung begriffen, durch Frankreich, England, die Niederlande nahm, wurde, als er nach anderthalbjähriger Abwesenheit wieder anlangte, mit dankbarer Ehrerbietung empfangen. Es war ihm gelungen, der Idee der kirchlichen Einheit, unterstützt von dem Gemeingefühl, das noch in den Gemüthern lebte, den Sieg über die schismatischen Entzweiungen zu verschaffen. Ein großer Contrast: die königliche Wanderung Sigismunds durch das westliche Europa und der in kleinen und widerwärtigen Händeln verlaufene Aufenthalt Friedrichs in der Mark. Aber von Bedeutung war auch der letztere. In Folge desselben hatte die Dynastie der Zollern wirklich Wurzel in dem Lande gefaßt, indem zugleich die Autorität der höchsten Gewalt und die öffentliche Ordnung zur Geltung gebracht wurden. Die conciliaren Bestrebungen des Königs und die territorialen des Markgrafen standen in einer intellectuellen Wechselwirkung. Bald nach Zurückkunft Sigismunds nach Costnitz, wo nun auch Friedrich eintraf, erhielt dessen neue Würde die feierliche Sanction des römischen Königs. Sigismund for-

derte die Fürsten des Reiches auf, bis zu Pfingsten 1417 ihre Lehen feierlich in Empfang zu nehmen. Sie erschienen hiezu in großer Zahl. Von allen Acten, die dann erfolgten, ohne Zweifel der bedeutendste war die Belehnung des neuen Kurfürsten von Brandenburg. Sie fand am 18. April 1417 auf dem Marktplatze zu Costnitz statt. Der Kaiser hatte auf einer hohen Tribüne Platz genommen, zu beiden Seiten von ihm einige vornehmen Geistlichen; denn man liebte noch, die weltliche Gewalt in geistlicher Umgebung erscheinen zu sehen. Die anwesenden Herren hatten indeß den Markgrafen aus seiner Wohnung abgeholt. Aus ihrer Mitte begaben sich zuerst die Kurfürsten von der Pfalz und von Sachsen, jener mit dem Scepter, dieser mit dem Schwerte, auf die Tribüne und stellten sich, ihre Abzeichen hochhaltend, neben den König. Dann stieg Markgraf Friedrich hinauf, in der Mitte zweier Bannerträger; sie haben ihre Knie gesenkt, als sie die oberste Stiege betraten, und dann nochmals unmittelbar vor dem König. Der Kanzler verlas eine Urkunde, in welcher die Rechte der Würde, mit der Friedrich belehnt werden sollte, und auch die Pflichten, welche er dagegen zu erfüllen habe, aufgezählt wurden: „Herr Kurfürst des heiligen römischen Reiches", sagte der König, „lieber Oheim, wollt Ihr das beschwören?" „Mächtiger König, gerne", antwortete Friedrich und leistete den Eid [1]). Hierauf nahm der König die Banner von Brandenburg und Nürnberg aus den Händen der Ritter und übergab sie dem Markgrafen; durch den Oberlehnsherrn gleichsam geweiht, kamen sie an die Ritter zurück. Von dem Pfalzgrafen empfing der König das Scepter des Erzkämmerers und den Reichsapfel und legte beides in Friedrichs Hände. Die Ideen, die im Jahre 1410 miteinander gefaßt worden waren, erscheinen im Jahre 1417 miteinander durchgeführt. Einerseits war eine anerkannte Reichsgewalt und mit ihr die Einheit der Christenheit wiederhergestellt, andererseits die Mark Brandenburg beruhigt und im Besitz des Burggrafen von Nürnberg befestigt, der durch seine Erhebung zur Kurwürde zugleich einen gesetzlichen

1) Der Bericht Reichenthals, der bei Riedel, Zehn Jahre aus der Geschichte der Ahnherren des preußischen Königshauses, S. 398 ff. abgedruckt ist, und die Erzählung Gebhard Dachers in seiner Geschichte des Constanzer Concils, die sich im fünften Bande der Acten dieses Concils bei van der Hardt findet, sind von vornherein beinahe gleichlautend; nur in einzelnen Worten weichen sie von einander ab. In der zweiten Hälfte ist Dacher etwas ausführlicher. Die angeführten Worte stammen aus Dacher, der ausdrücklich hinzufügt, daß alles bei dem Acte so still gewesen sei, daß man jedes Wort habe verstehen können.

Antheil an der Reichsverwaltung erhielt. Mit dem Lande wurde eine Würde erworben, welche nach der königlichen die höchste im Reiche war. Alles beruht auf den Diensten, welche der Burggraf dem letzten Fürsten aus dem Hause Luxemburg in den allgemeinen Angelegenheiten leistete, und auf der gleichartigen und erfolgreichen Direction ihrer Thätigkeit; es war ein integrirender Moment der historischen Entwickelung, die sich eben vollzog.

Für die Mark Brandenburg begann damit recht eigentlich eine neue Epoche. Nicht als wäre Alles von der Persönlichkeit des Fürsten ausgegangen, dessen Anerkennung vielmehr mit den inneren Regungen der Landeseingesessenen, den damaligen Entzweiungen unter ihnen, der Nothwendigkeit, denselben ein Ende zu machen, in Zusammenhang steht: das Land hatte Antheil an dem Ereigniß. Die alte askanische Mark in ihrer elementaren Zusammensetzung, in der sie eines mächtigen Fürstenthums bedurfte, gewann durch den Eintritt der neuen Dynastie verjüngtes Leben.

In dem Acte der Belehnung lag nun aber auch ein Antrieb zur Wiederaufnahme ihrer alten und wichtigsten Ansprüche. Wenn in der Urkunde die Mark Brandenburg nicht gerade wie sie damals war, sondern mit allen ihren Rechten an Friedrich übertragen wurde, so sollte sich sogleich zeigen, was das zu bedeuten habe. Auch die Herzoge von Stettin wurden belehnt, aber mit ausdrücklichem Vorbehalt der oberherrlichen Rechte der Mark Brandenburg über Pommern, welche ihr von den früheren Kaisern übertragen worden seien. Die Concession des Kaisers Ludwig wurde, wie andere Acten der baierischen Dynastie, überhaupt als nicht geschehen betrachtet. So verhält es sich wohl: die Erfahrung der letzten Jahre hatte gezeigt, daß ein Uebergewicht der Markgrafen über ihre nördlichen Nachbarn dazu gehöre, um das Land selbst in seiner wiederhergestellten Ordnung aufrechtzuhalten.

Kurfürst Friedrich hat einige glücklichen Kriegszüge gegen die Pommern unternommen; die große Absicht hat er aber doch nicht durchgeführt. Durch neue Zerwürfnisse im Reiche veranlaßt und durch den Kaiser wieder begünstigt, erhoben sich die Herzoge von Pommern im Jahre 1425 noch einmal zum Angriff auf die Marken, bei dem ihnen die Hauptstadt der Uckermark, auf die sie Anspruch machten, Prenzlau, in die Hand fiel. Der Kurfürst, der, seitdem ihm durch den Tod seines Bruders die fränkischen Besitzthümer zugefallen waren, seinen Sitz in denselben genommen hatte, eilte mit einer Schaar seiner dortigen Mannen herbei, um das Verlorene wiederzuerobern. Wir finden ihn bald darauf das feste Vierraden

belagern. Aber er wurde inne, daß die beiden Gebiete, die er beherrschte, doch sehr verschiedener Natur waren. Zwischen den fränkischen und den märkischen Rittern brach ein landsmannschaftlicher Hader aus. Jene wollten sich nicht in einem Kriege opfern, der ihnen wenig Vortheil verhieß; diese wünschten ihre Sache allein zu führen. Als nun die Gegner mit vereinigten Kräften heranrückten, verzweifelte Kurfürst Friedrich, sie zu bestehen. Er zog zurück, faßte dann aber den Entschluß, die Mark der Verwaltung seines Sohnes Johann zu überlassen, dem es denn auch wirklich gelang, Prenzlau den Pommern zu entreißen und einen erträglichen Frieden zu Stande zu bringen, bei welchem jeder Theil weiterreichende Ansprüche fürs erste aufgab. Das Ziel hat man niemals aus dem Auge gelassen; Friedrich selbst verzweifelte, es zu erreichen: er ist seit dem letzten Kriegszuge niemals wieder in der Mark erschienen: schon vor demselben und noch mehr nachher hat er sich in ganz anderen Richtungen, als in territorialen, bewegt. Seine Thätigkeit war den allgemeinen Angelegenheiten des Reiches und der Kirche gewidmet, für welche durch eine religiöse Umwälzung in dem Lande, wo die Reichsgewalt bisher ihren vornehmsten Sitz gehabt, die dringendsten Gefahren in den Gesichtskreis traten.

Von Anfang an hatte die hussitische Bewegung in Böhmen einen national-czechischen und antideutschen Charakter. Sie erwuchs auf dem Boden der Reaction gegen die Regierungsweise Karls IV; denn wiewohl dieser Kaiser Böhmen vergrößert hatte, so gereichte doch die Förderung, die er den Deutschen zu Theil werden ließ, den Eingeborenen zum Aergerniß. Sie klagten [1]), er habe die Deutschen zu Bürgermeistern und Rathsherren in den Städten gesetzt, ihnen das Richteramt übertragen, ein deutsches Rechtsverfahren eingeführt, den Deutschen die Hauptkirchen eingeräumt, die Eingeborenen auf die Kirchhöfe verwiesen. Wenn nun die Universität Prag, welche die allgemeine Hochschule für das nordöstliche Europa sein sollte, vorzugsweise in den Händen der Deutschen war, denen drei Stimmen zugestanden waren, den Böhmen nur eine, so erweckte auch diese Institution und ihre Verfassung den Widerwillen der Czechen, die sich von den großen Benificien, die mit derselben verbunden waren, ausgeschlossen sahen. Und da nun die Mehrheit der Doctoren das orthodoxe System der abendlän-

1) Vgl. Auszug aus der Schrift „Kurze Zusammenstellung der böhmischen Chroniken zur Warnung treuer Böhmen", bei Palacky, Geschichte Böhmens III, 3. S. 292 ff.

dischen Kirche behauptete, so ist es um so eher zu begreifen, wenn die Czechen dagegen für die Abweichung Partei nahmen, die damals in England durch Wiclef zu einer Darstellung von hoher Bedeutung gekommen, aber dort unterdrückt worden war. Durch diesen Streit ist die Universität auseinandergesprengt worden: ein Decret, welches das Stimmenverhältniß nicht sowohl veränderte, als umkehrte, veranlaßte die Deutschen, Prag zu verlassen. Für Deutschland fürwahr kein Unglück, da dadurch zur Bildung neuer Stätten wissenschaftlicher Cultur Anlaß gegeben wurde. Aber um so mehr Boden gewannen in Böhmen die abweichenden Lehrmeinungen, zumal da sie von einem großen Prediger in der Landessprache allem Volke verkündigt wurden. Wir berührten schon, daß Johann Huß von dem Concilium zu Costnitz zur Verantwortung gezogen und von demselben zum Tode verdammt wurde. Welch eine Rückwirkung mußte dies auf die Czechen haben! Der gehässigste Grundsatz der römischen Kirche, daß die Ketzer mit dem Tode im Feuer zu bestrafen seien, war gegen ihren vornehmsten Lehrer, den sie für höchst rechtgläubig hielten, und der durch Frömmigkeit und Muth, durch sittliche Haltung und Sorge für das Volk die allgemeine Verehrung erworben hatte, in Anwendung gebracht, und zwar, nachdem man ihm sicheres Geleite zugesagt hatte. Das Concil sprach aus, daß den Ketzern das ihnen gegebene Wort nicht gehalten zu werden brauche. Die Böhmen meinten in diesen Beschlüssen die Feindseligkeit der Deutschen gegen ihre Nation zu erkennen, sie fühlten sich zugleich beleidigt und bedroht; sie konnten nichts anderes erwarten, als daß man sie dem alten System mit Gewalt zu unterwerfen versuchen würde, woraus dann eine Erneuerung der verhaßten Zustände entspringen mußte. Sie waren entschlossen, sich dem aus aller Kraft zu widersetzen.

Nach kurzer Zeit, bei dem Tode Wenzels, bekam die religiöse Umwälzung eine unmittelbare Beziehung auf die politischen Zustände. Der römische König, der bei der Verurtheilung des Mannes der Nation den Vorwurf des Wortbruches auf sich geladen hatte, besaß den gegründetsten Anspruch auf den Thron der Przemysliden, von denen er durch seine Aeltermutter stammte. Aber die Böhmen, von religiösen und nationalen Antipathien ergriffen, verweigerten, ihn anzuerkennen. Ein blutiger Conflict konnte dann nicht vermieden werden. Sigismund durfte dabei vor allem auf die Unterstützung des deutschen Reiches zählen, dessen Oberhaupt er war, und dem die Antipathien der Böhmen besonders galten. Durch den ausgesprochenen Abfall von der römischen Kirche empfing der Kampf vor allem einen religiösen Charakter: die Idee der Kreuzzüge wurde gegen sie als Ungläu-

bige erneuert. Im Sommer 1420 sammelte sich auf den Aufruf des päpstlichen Stuhles, hauptsächlich aus deutschen benachbarten und fernen Stämmen, um Sigismund ein großes Kreuzzugsheer. Da die Partei der Hussiten keineswegs die alleinherrschende in Böhmen war, erreichte man wirklich, daß Sigismund in Prag gekrönt ward. Hingegen scheiterten die Versuche, die Stadt zu unterwerfen. Da zeigte sich aber, daß die Interessen des Königs und der Deutschen doch nicht dieselben waren. Man stellte dem Könige vor, er werde sich seines Erblandes leichter bemächtigen, wofern er sich der Deutschen entschlage, durch die es verwüstet werde. Wenn dann der König sich in seinen Vergabungen, die besonders in Verpfändungen bestanden, freigebig gegen die Böhmen erwies, so erweckte das hinwieder die Eifersucht und den Verdacht der Deutschen. In dem Heere, das zur Eroberung bestimmt war, trat eine Entzweiung hervor, die jeden glücklichen Erfolg verhinderte. Als endlich der Rückzug des großen Heeres beschlossen werden mußte, maßen die Deutschen dem Könige und seiner versteckten Hinneigung zu den Böhmen selbst die Schuld davon bei [1]). Man fing an, in dem römischen, d. i. dem deutschen Könige, doch wieder mehr den König von Ungarn zu sehen.

Auf einem Reichstage, den Sigismund auszuschreiben veranlaßt war und doch nicht besuchte, kam dann durch die rheinischen Kurfürsten unter Einwirkung eines päpstlichen Legaten ein Reichsbündniß zur Ausrottung der Hussiten zu Stande, dem bei weitem die meisten Fürsten und Städte sich zugesellten. Ein überaus zahlreiches Heer trat zusammen. Als die böhmischen Grenzen überschritten wurden, stiegen die Fürsten von den Pferden und gaben die Ueberzeugung kund, sich zu einem heiligen Werk anzuschicken. Sie rechneten darauf, daß Sigismund, mit den Oesterreichern verbündet, von der anderen Seite in Böhmen vorrücken und sie unterstützen würde. Der König hatte es mit Bestimmtheit versprochen, aber vergebens harrte man auf ihn; und da die Böhmen ihre ganze Macht gegen das Reichsheer wandten, das vor Saaz lagerte, und ihre Kriegführung bei weitem kräftiger war, so löste sich dieses in einem fluchtähnlichen Rückzuge auf. (October 1421.)

1) Eberhard Windeck, Cap. 83, S. 1138. Als der romische konige Sigmund vor Prage lag in dem felde, vnd die behemischen hern mit Ime vberkomen warn, daß sie im Prage einanttworten wollten, also das er die fursten vnd das Volk zureiten lise, das vorsmahnt den deutschen fursten gar sere, das er mit den beimschen hern vberkomen was on Iren rat, vnd prachen auf vnd wollten hinweg von dem felde, als sie auch taten.

Die entscheidenden Ereignisse der Epoche überschauend, dürfen wir wohl diese Niederlage in ihrer historischen Bedeutung mit denen von Nikopolis und Tannenberg zusammenstellen: es war eine dem bisherigen Waffendienst, wie er mit den Landesverfassungen aufs engste verwebt war, entgegengesetzte, durch Energie und nationalreligiösen Impuls verstärkte Heeresmacht, welche dem germanischen Europa gegenüber im Felde erschien. Hiedurch wurde das deutsche Reich, das bisher das Uebergewicht besessen hatte, in eine defensive Stellung von sehr zweifelhaftem Erfolge gedrängt, bei welcher jeder Stand und jede Landschaft für sich selber zu sorgen hatten. Kurfürst Friedrich wurde davon in Franken in nächster Nähe berührt; und wie sehr wuchs jene Gefahr, als ein litthauischer Fürst, einverstanden mit dem Könige von Polen, die böhmische Krone annahm: eine Combination, durch welche die Mark ebenfalls bedroht wurde.

Friedrich suchte sich dadurch zu helfen, daß er sich um eine Allianz und zugleich um ein verwandtschaftliches Verhältniß mit dem Könige von Polen bemühte: sein zweiter Sohn wurde zum Gemahl einer Tochter desselben bestimmt. Das hat zuletzt nicht zu dem erwünschten Ziele geführt; aber schon der Versuch mußte eine Entzweiung mit dem römischen Könige hervorbringen, die dem Kurfürsten doch in seiner territorialen Stellung sehr nachtheilig wurde. Ohne Zweifel wirkte sie hauptsächlich dazu mit, daß Sigismund die zur Vacanz kommende Kurwürde von Sachsen, auf die sich Friedrich und sein Haus Rechnung gemacht hatte, vielmehr an das Haus Wettin übertrug, welches ihm dagegen auf das eifrigste in Böhmen zu Hülfe kam. Irren wir nicht, so ist diese Zersetzung der bisherigen Verhältnisse, zusammenfallend mit der immer wachsenden Gefahr der Hussitenkriege, für das Reich als solches von der größten Bedeutung gewesen. Die Nothwendigkeit einer spontanen Action gegen die Böhmen im Interesse mehr des Reiches als des Königs führte bereits im Jahre 1424 zu einem Verein, in welchem sich die Kurfürsten als die bleibende Centralmacht im Reiche zu constituiren begannen. Friedrich nahm daran den lebendigsten Antheil. Er faßte überhaupt für die Einrichtung des Reiches als einer Gesammtheit ebenso tiefgreifende wie wohlerwogene Entwürfe, die, wenn auch damals von einer nur vorübergehenden Wirkung, doch für die späteren Zeiten, wo man sie wieder aufnahm, hohen Werth gehabt haben[1]). Endlich aber konnte man sich nicht verbergen,

1) Nähere und authentische Aufklärungen hierüber dürfen von der Sammlung der Reichstagsacten für die Epoche Sigismunds erwartet werden.

daß der böhmische Streit weder durch den König, noch durch das Reich, dessen Anstrengungen den Entwürfen, die man faßte, niemals entsprachen, zu Ende zu bringen sei. Es war nicht anders: man mußte darauf Verzicht leisten, die Böhmen mit Gewalt der Waffen zu unterwerfen, und sich entschließen, auf eine Abkunft mit ihnen Bedacht zu nehmen. Die Meinung ging dahin, daß es nur durch ein allgemeines Concil geschehen könnte, wie ein solches zu Basel soeben zusammentrat.

Das Concilium von Basel hat einen anderen Charakter als das Costnitzer. Seine Berufung war eine einfache Consequenz der früheren Beschlüsse. Aber dem römischen Stuhle konnte die Einwilligung dazu nur durch das nachdrücklichste Auftreten abgewonnen werden. Entscheidend dafür ist zuletzt ein Placat[1] gewesen, in welchem die Berufung des Concils als das einzige Mittel bezeichnet wurde, den böhmischen Irrlehren Grenzen zu stecken: würde man sich in Rom dem entgegensetzen, so würde man die Ketzerei begünstigen: die Versammlung werde man damit doch nicht hindern, diese aber alsdann den Papst anklagen und vielleicht zu einer Absetzung desselben schreiten. Es ist immer behauptet worden, daß Kurfürst Friedrich an diesem Placat mitbetheiligt gewesen sei. Aber auch nachdem die Versammlung von Martin V, wenngleich sehr ungern, gestattet worden war, traf dessen Nachfolger, Eugenius IV, ernstliche Anstalten, sie wieder aufzulösen. In diesem Augenblick ist es gewesen, daß die in Basel versammelten Väter das Costnitzer Decret, welches die Superiorität des Concils über die Päpste aussprach, erneuerten. Aber wenn es sich in dieser Beziehung der früheren Versammlung anschloß, so trat es in der Frage über die Hussiten einen bedeutenden Schritt zurück. Unter der Leitung eines Legaten, der damit einverstanden war, entschloß es sich, die große Angelegenheit eines Austrages mit den Böhmen in die Hand zu nehmen.

An dieser Verhandlung hat nun Kurfürst Friedrich persönlich den größten Antheil gehabt. Einst bei der Rückkunft von einer Reise hatte er sein fränkisches Gebiet von den Hussiten überfluthet und der Verwüstung preisgegeben gefunden. Er hatte dann nichts gespart, um sie zum Abzuge zu vermögen, und war dabei mit den Führern in ein freundliches Verhältniß getreten. Jetzt erschien er im Auftrage des Concils an der Spitze einer zahlreichen und stattlichen Deputation in Eger, um die Verhandlungen einzuleiten. Dort stellten sich auch die Böhmen ein, unter denen die taboritische unversöhnliche Partei mit Gewalt zurückgedrängt worden war. In der Behausung des Markgrafen fanden sich die beiden Deputationen zusammen. Die beredtesten

Mitglieder derselben, der Canonicus Toke von Magdeburg, Caplan des Markgrafen, und Johann Rokyczana, begrüßten einander mit Worten des Friedens und der Versöhnung. Man vereinbarte die Bedingungen, unter denen eine Unterhandlung zwischen dem Concil und den Hussiten möglich wurde, die endlich zu den Compactaten geführt hat, welche die Grundlage des Friedens in der Kirche und damit auch in dem Reiche bildeten. Alles zusammengefaßt, darf man wohl sagen, daß das nur durch eine Art von Emancipation von den beiden höchsten Gewalten, dem Kaiser und dem Papste, geschehen ist: die conciliare Autorität und die reichsständische Selbständigkeit griffen dabei zusammen. Einer von denen, die das Meiste zu diesem Gange der Ereignisse beitrugen, ist Friedrich I gewesen: er folgte darin der Nothwendigkeit der Dinge. Noch war die dynastische Frage übrig, welche zugleich über die unmittelbare Gegenwart hinausreichte. Sigismund selbst gelangte endlich zur böhmischen Krone, indem er die Compactaten annahm. Nicht lange darauf aber ist er mit Tode abgegangen: er starb, auf dem kaiserlichen Throne sitzend, — denn das eingeborene Gefühl der höchsten Würde wollte er in das Grab nehmen. Mit seinem Tode aber erst bekam jene Frage ihre volle Bedeutung. Er hatte alles dafür gethan, um seinem Schwiegersohn Albrecht die Nachfolge zu sichern, es jedoch nicht durchsetzen können. Denn allzu lebhaft waren die böhmischen Antipathien gegen die Deutschen, um sich nicht dem Erbrecht, das auf ein deutsches Haus überging, zu widersetzen. Und wie viel lag überhaupt daran, ob Habsburg den Luxemburgern im Reiche und ihren Erblanden nachfolgen würde oder nicht!

Wenn wir den Nachrichten glauben dürfen, welche, wenngleich nicht urkundlich, doch aus urkundlichem Material genommen, vorliegen[1]), so hat Markgraf Friedrich selbst die Nachfolge Albrechts im deutschen Reiche in Gang gebracht. Schon damals ist gegen diese Combination eingewendet worden, daß Oesterreich dadurch zu mächtig werden dürfte: auf solche Weise werde der Machtgedanke Karls IV, den dieser nicht durchzusetzen vermocht habe, wieder aufgenommen und vollendet. Und kein Zweifel ist, daß die spätere Macht des Hauses Oesterreich auf dieser Verbindung beruht; damals war sie, wenn man

1) Ich meine das Leben Friedrichs I von Paul Gundling, einem Autor, der zwar nicht frei von Mißverständniß und allerlei Irrthümern ist, dem man aber doch keine Erdichtungen zuschreiben kann, am wenigsten da, wo er sich auf brandenburgische und plassenburger Urkunden und chronikale Aufzeichnungen bezieht, wenngleich diese später nicht aufgefunden worden sind.

in Betracht zog, wie wenig Sigismund, auch mit Albrecht verbunden, dennoch ausgerichtet hatte, nicht gerade gefährlich. Was den Markgrafen dafür entschied, war die Lage von Böhmen.

Denn wenn nicht wieder ein deutscher Fürst die Krone von Böhmen erwarb, so war nichts wahrscheinlicher, als daß ein polnischer Prinz sie erlangen und Polen sich Schlesien, auf das es alte Ansprüche hatte, vielleicht auch Mähren aneignen würde. Dem zuvorzukommen, erschien es als das vornehmste Mittel, den Schwiegersohn Sigismunds zum römischen Könige zu erheben: denn dann würde Böhmen sich ihm leicht unterwerfen, wie das denn auch geschah.

Die Erhebung des Hauses Oesterreich und die selbständige Macht des Hauses Brandenburg sind in einem und demselben Augenblick angebahnt worden: sie sind beide aus dem luxemburgischen Erbe hervorgegangen. An sich bestand ja ein hohenzollernsches Fürstenthum sowohl wie ein habsburgisches: diesem ward durch die luxemburgische Erbschaft eine neue Stellung zu Theil, jenem durch die Verzichtleistung der Luxemburger auf die Mark, die nun erst ihre volle Wirkung hatte. Wie eng damals die Interessen sich verflochten, erkennt man daraus, daß ein Sohn des Markgrafen Friedrich es war, welcher im Auftrage des neuen römischen Königs aus dem Hause Oesterreich dem Vordringen der Polen in Schlesien, die auf diese Weise auch Böhmen zu gewinnen dachten, und von denen man meinte, daß sie mit den Osmanen verbündet seien, Einhalt that. Nach dem unerwartet frühen Tode des Königs Albrecht hatte der Kurfürst-Markgraf die Genugthuung, den Sohn desselben, Ladislaus, Enkel Sigismunds, in Ungarn und Böhmen anerkannt zu sehen. Seiner Beistimmung, die nach einigem Bedenken erfolgte, verdankte Friedrich von Oesterreich seine Wahl zum römischen Könige.

In Kurfürst Friedrich I erkennen wir einen politischen Genius ersten Ranges, ebenso reich an Ideen, wie voll von Talent, sie auszuführen, immer nach den wechselnden Umständen und Erfordernissen der Zeit. Sein Verhältniß zu Ruprecht und dann zu Sigismund, sein Antheil an der Königswahl des letzteren und dann an dem Costnitzer Concil, seine Erwerbung der Mark und der kurfürstlichen Würde, später sein Verhalten den Hussiten gegenüber, die daran sich anknüpfenden reichsständischen und conciliaren Entwürfe, selbst der Antheil, den er an dem Uebergang der böhmischen Krone an das Haus Oesterreich hatte, bilden ein großes zusammenhängendes Ganze, getragen von originalen Gedanken und Bestrebungen, die für die Nachwelt grundlegend geworden sind. Friedrich stand auf der Höhe

der Bildung seiner Zeit. In seiner Jugend hatte er gelehrten Unterricht genossen; er hatte nicht allein Latein gelernt, sondern auch die Anfangsgründe des bürgerlichen und canonischen Rechtes sich zu eigen gemacht. Er war sowohl der französischen Sprache mächtig, in der noch ein ritterlicher Athem wehte, als mit der italienischen Literatur vertraut, in welcher bereits die classische Bildung zu überwiegen begann. Und dabei vergaß er die deutsche Heldensage nicht: er gedenkt in seinem Testament seiner deutschen Lesebücher, die für seine Nachkommen aufbewahrt werden sollen. Darin lag eben der Charakter der Zeit, daß sich die Tendenzen verschiedener Epochen die Hand reichen. Der kirchlichen Andacht, welche die Gemüther erfüllte, hingegeben, faßte er doch Gedanken, die jenseit des herrschenden Systems lagen: er war fähig, mit den conciliaren Männern zu verkehren, sie zu verstehen, ihre Ansichten aufzunehmen und sie selbst für die seinen empfänglich zu machen; er war wie von Natur zur Vermittelung geeignet. Als ein unerschütterlicher Freund kann er nicht gelten; man hat ihm das oft mit Bitterkeit vorgeworfen; auch ist es nicht ohne Grund: er folgte nur immer der allgemeinen Direction, die er im Gefühl der Lage der Dinge ergriffen hatte, ohne sich durch persönliche Rücksichten für gebunden zu erachten. Und allezeit lebte in ihm etwas, was über den Moment erhaben ist. Zugleich fein und gediegen, wußte er sich Eingang bei den verschiedenen Parteien zu verschaffen. Er war ein guter Kriegsmann. Man will dreißig Kriegszüge zählen, an denen er mit Muth und Einsicht Theil genommen; doch schien er dabei nur immer das Unvermeidliche zu thun. Es bekümmerte ihn, daß er Kirchenglocken zu Geschützen habe umgießen lassen [1]), und noch mehr, daß er die armen Leute mit Steuern habe belasten müssen; er fordert seine Nachkommen auf, ihnen dafür gnädig zu sein; denn mit dem Schwunge seiner Ideen verband er einen Zug von Popularität und einen lebendigen Begriff vom Berufe des Fürstenthums. In diesem Sinne faßte er die dem Titel hinzugefügten Worte: von Gottes Gnaden; alle seine Landschaften betrachtete er als ein ihm von Gott anvertrautes Gut. Von ihm ist das schöne und große Wort: er sei der Amtmann Gottes am Fürstenthum [2]). In einem alten Bilde erscheint

1) Eyb, Denkwürdigkeiten brandenburgischer Fürsten in Höflers Quellensammlung Bd. I, S. 119.

2) In einer Urkunde vom Jahre 1420 (7. November, bei Riedel, cod. diplom. I, 20. S. 18, Nr. 20; vgl. Geschichte des preußischen Königshauses II, S. 579) sagt Friedrich: got, der vns solche vnd ander gutter befolen had vnd die lewtterlichen von seinen gnaden haben, Als wir des be-

er in ansehnlicher Gestalt mit herabwallendem Haar und Bart in dem langen Talar, den ein Gürtel zusammenfaßt, jedoch nicht ohne einigen Schmuck der Zeit, würdig, vornehm und doch bürgerlich[1]).

kennen, wenn wir vns von vnssern furstenthumen „von gotes gnaden“ schreiben. Wir sein got schuldig, als vnsserm rechten herren, des slechter amtman an den furstenthumen.

1) In der Sammlung des Grafen Stillfried findet sich ein jugendlich anmuthiges Bild, in betender Gestalt, ohne Bart: ein anderes in Stein, mit dem Schlüssel in der Hand, der die Erzkämmererwürde andeutet. Vgl. Raumer, cod. diplom. I, 154.

Zweites Capitel.

## Die Kurfürsten Friedrich II. und Albrecht. Erweiterung und Umgrenzung der Mark Brandenburg.

Mit aller seiner Virtuosität hatte Friedrich I doch keinen Staat geschaffen, nicht einmal eigentlich den Umriß eines solchen gezogen; denn durch Entlegenheit und Landesart standen Franken und die Marken einander sehr fern; sie hatten die verschiedenartigsten nachbarlichen Interessen. Friedrich hatte den fränkischen Landschaften, die mit dem Reiche am innigsten zusammenhingen, seine Aufmerksamkeit vorzugsweise gewidmet: die Marken hatte er nicht einmal in ihrem alten Umfange herzustellen vermocht. Bei seinem Tode wurden die beiden Theile von einander gesondert. Die fränkischen Landschaften ober- und unterhalb des Gebirges hinterließ Friedrich dem erstgeborenen und dem dritten seiner Söhne, die Mark dem zweiten mit einem Anspruch und eventuellen Antheil für den vierten. Daß er die Marken mit der an ihren Besitz gebundenen Kurwürde nicht dem ältesten übertrug, hatte seinen Grund darin, daß dieser, mit der Verwaltung der Mark beauftragt, das Land doch nicht zu beruhigen, noch auch zu befriedigen verstanden hatte.

Sehr geeignet dazu zeigte sich der zweite, Friedrich, der denn auch gleich bei seinem Regierungsantritt den Entschluß kundgab, diesen Beruf zu erfüllen. Seine Gesinnung erscheint in der Antwort, die er den Bevollmächtigten des deutschen Ordens gab, als diese ihn an die Nachgiebigkeit seines Vaters in ihren Streitigkeiten mit demselben erinnerten. „Der", sagte er, „habe viel Länder gehabt, er nur eins."

Wenn er nun aber diesem seinem Gebiete, der Mark Brandenburg, alle seine Thätigkeit zuwandte, so fehlte doch viel, daß er es zu einem einheitlichen Ganzen vereinigt gefunden hätte. Ein solches bildeten damals auch die größeren Reiche nicht. Die Stände, aus denen sie sich zusammensetzten, fühlten sich als Bestandtheile der europäischen Gemeinschaft, der sie angehörten: vor allem die Geistlichkeit, die ihr besonderes Oberhaupt hatte, aber auch der Adel, der den Fürsten allenthalben nur einen sehr bedingten persönlichen Gehorsam schuldig zu sein meinte, endlich die Städte, deren Interesse in mannichfaltigen, großartigen Verbindungen Europa durchzog. Die Aufgabe der monarchischen Gewalt war, die auseinanderstrebenden Stände um sich zu vereinigen und sie zu einem Ganzen zu consolidiren. So faßte nun auch Friedrich II seine landesfürstliche Aufgabe; sein Bemühen war, der Mark eine besondere, in sich zusammenhaltende Existenz zu sichern. Noch wirkten die Lehnsverhältnisse zum Erzstifte Magdeburg zersetzend und niederhaltend ein; noch umfaßte das große norddeutsche Städtebündniß zum Theil auch die Marken. Die Landesgeistlichkeit hing hier, wie anderwärts, von den Einwirkungen und Geboten der römischen Curie ab. Der Adel, noch vor kurzem eigenmächtig und fast unabhängig, nährte die alten Gefühle der Autonomie. Als die Hohenzollern in die Mark kamen, repräsentirten sie nur eben die Ansprüche der höchsten Gewalt als solcher; um zur Wirksamkeit zu gelangen, mußte diese sich erst bei den Landeseingesessenen geltend machen. Friedrich II hat sich dadurch in der Landesgeschichte ein unvergängliches Andenken gestiftet, daß er das unternahm und bis auf einen gewissen Grad durchführte. Unmittelbaren Anlaß gaben ihm die Städte seiner Landschaft, die zu der noch in voller Blüthe stehenden Hansa gehörten. Die mächtigen Gemeinwesen des nördlichen und östlichen Deutschlands, welche diese Genossenschaft bildeten, waren, eine einzige ausgenommen, zugleich dem territorialen Fürstenthum unterworfen oder verpflichtet. Wenn aber eine ihrer Satzungen bestimmte, daß eine jede dem Landesherrn das leisten solle, was demselben von Rechtswegen zukomme, so war der Umfang dieser Pflicht sehr zweifelhaft. Ein eigentliches Unterthanenverhältniß konnte nicht bestehen, da der Bund Beschlüsse faßte, welche alle Glieder banden, und eine eigene Politik befolgte. So weit war es nun mit den binnenländischen conföderirten Städten, zu denen die märkischen zählten, nicht gekommen; aber bei ihren Differenzen mit dem Fürstenthum hatten sie doch immer den Rückhalt und das Beispiel des großen Bundes für sich. Eine sehr eigenthümliche, beinahe unabhängige Stellung nahmen die zu Einem

Gemeinwesen verbundenen Nachbarstädte Berlin und Cöln in diesen Zeiten ein.

In ihre mit wohlbewachten Thürmen gesicherten festen Mauern verweigerten sie selbst dem Landesfürsten den Eintritt, obwohl diesem ein Haus innerhalb der Ringmauern gehörte. Auf dem Rathhause in der Mitte der beiden Städte wurden alle wichtigen Geschäfte durch die Rathmannen, von denen ein Drittel Cöln, zwei Drittel Berlin angehörten, wahrgenommen. Früher waren diese von der Gemeinde gewählt worden, ohne daß man ihre Bestätigung bei dem Fürsten nachsuchte. Nach und nach hatte sich eingeführt, daß der Rath sich aus den patricischen Geschlechtern selbst ergänzte. Dem aber war es nun gelungen, auch die Jurisdiction in seine Hände zu bringen. Dem Schulzen, welcher die niedere Gerichtsbarkeit verwaltete, war allmählich durch fürstliche Belehnung auch die höhere zu Theil geworden. Gegen Ende des vierzehnten Jahrhunderts hielt es einer derselben für erlaubt, sein ganzes Recht an den Rath zu veräußern.

Markgraf Jobst hatte kein Bedenken getragen, es zu genehmigen, und dem eine allgemeine Verzichtleistung auf die Rechte hinzugefügt, die ihm etwa noch zustehen möchten[1]). Die Städte hatten in ihrem Hader mit den Quitzows die Markgrafen aus dem Hause Hohenzollern als ihre Landesherren begrüßt; aber sie versagten diesen dann jede Einwirkung auf ihre innere Verfassung. Nothwendig stießen sie nun hierbei mit dem Fürstenthum zusammen. Gleich bei der Huldigung, bei welcher Friedrich II als der natürliche Erbherr anerkannt wurde, hatte man doch bemerken wollen, daß er die Privilegien nicht ganz in der bindenden Form, die man gewünscht hätte, bestätigte. Doch würde er schwerlich unternommen haben, sie abzuschaffen, wäre ihm nicht eine innere Zwietracht zwischen Rath und Gemeinde zu Hülfe gekommen. Die Uebermacht des Rathes entsprach dem Herkommen in den großen Seestädten, wie man denn vor kurzem erlebt hatte, daß sie in Lübeck unterbrochen, aber nach langem Schwanken wiederhergestellt worden war. Unaufhörlich jedoch wogten innere Gährungen dagegen auf: bei dem Drucke des Zustandes brach eine solche bald nach dem Regierungswechsel, wie anderwärts, so auch in Berlin aus. Die Gemeinde, die sich von dem Rathe beschwert erachtete und überhaupt mit der Verschmelzung der beiden Städte nicht zufrieden war, rief den Beistand des Fürsten an, der dann nicht ohne die Hülfe der Gewerke und Bürgerschaft mit einer ansehnlichen bewaffneten Macht in die Stadt kam, den Rath nöthigte, ihm die

1) Fidicin, Hist.-dipl. Beitr. V, S. 261. Raumer, cod. diplom. I, 13.

Schlüssel zu den Thoren einzuhändigen, und ihn zur Verantwortung zog. Hierauf dankten die patricischen Bürgermeister und Rathmannen ab: die Wahl des Rathes aus der Gemeinde und den Gewerken wurde hergestellt, zugleich aber der Bestätigung des Fürsten unterworfen. Alle Bündnisse mit anderen Städten innerhalb oder außerhalb der Mark wurden aufgehoben. Der Kurfürst nahm das obere und das untere Gericht wieder in seine Hand, mit dem Rechte, die Richter zu setzen und zu entsetzen, „wie es in alter Zeit gewesen sei."[1]) Der erforderliche Grund und Boden wurde ihm abgetreten, um eine Burg darauf zu erbauen. Wenn es dergestalt eine Verbindung der landesfürstlichen Autorität mit den popularen Elementen der Städte war, wodurch der Eigenmacht der patricischen Geschlechter und ihrer Verbindung mit dem norddeutschen Städtebunde ein Ende gemacht wurde, so zeigte sich doch bald, daß das für den Fürsten nicht ausreichte.

Im Jahre 1447 erneuerte sich unter begünstigenden äußeren Umständen die empörerische Bewegung der Hauptstadt. Sie verlangte ihre Privilegien zurück, bei deren Vorenthaltung auch sie die übernommenen Verpflichtungen nicht halten würde, und man hatte Grund zu der Annahme, daß sie sich um auswärtige Hülfe bewerbe. Schon sah sich auch Kurfürst Friedrich II seinerseits nach einer solchen um. Er ersuchte den deutschen Orden um seinen Beistand, der dann, von der Solidarität der beiderseitigen Interessen durchdrungen, bereit war, solche zu leisten. Die Sache ließ sich zum offenen Kampfe an; schon geschahen Gewaltsamkeiten, und Gefangene wurden eingebracht, wovor jedoch beide Theile zurückschraken. Unter Vermittelung des Johannitermeisters und des Bischofs Stephan von Brandenburg, eines Mannes von vorzüglicher Begabung, der noch einmal die prämonstratensische Disciplin in der Geistlichkeit des Landes erneuerte und dem Fürsten durch herzliche Freundschaft verbunden war[2]), sowie der Bürgermeister und Rathmannen der übrigen Städte kam es zu einem Vergleich, in welchem Berlin und Cöln die von ihnen gegen den Fürsten eingegangenen Verpflichtungen fortan zu halten angelobten[3]). Es war eine Art von Rechtsgang, welchen der Kurfürst vor

1) Urkunden v. 12. Febr. und 29. August 1442; die letzte ist mit den Siegeln der Gewerke und der Gemeinde versehen. Fidicin, Hist.-diplom. Beitr. III. S. 320 und 321.

2) Vgl. das gute Zeugniß, das der Kurfürst demselben bei Ernennung des Nachfolgers giebt, bei Raumer, cod. diplom. I, p. 224, XXXVII.

3) Vgl. Schreiben des Hochmeisters an den Kurfürsten 1. Septbr. 1448 bei Voigt, Neumark S. 313.

den Ständen des Landes eröffnete, und der zu seinen Gunsten entschieden wurde. Die Gemeinschaft des Landes war es auch diesmal, wie bei dem Streit mit den Quitzows, was der landesfürstlichen Gewalt ihre Autorität rettete. Der Kurfürst konnte nun dazu schreiten, seine Burg aufzurichten: „der Herrschaft", wie er sagt, „und dem Lande zum Frommen und zur Zierde"; doch hielt er noch für nöthig, sie mit Burglehen zu versehen, um ihr für die Zeit seiner Abwesenheit sichere Vertheidigung zu verschaffen. Den Landesadel suchte Friedrich nicht sowohl mit gewaltiger Hand niederzuhalten, als in Bestrebungen friedlicher Tugenden um sich zu vereinigen.

Im Jahre 1445 stiftete er eine Brüderschaft, durch welche Einigkeit, das Gefühl der Ehre und unbefleckten Sittlichkeit nach dem Vorbilde der Jungfrau, von der sie den Namen trug, gepflegt werden sollten. Er ernannte die Ritter, stellte sich als Obmann in ihren Streitigkeiten auf und übernahm die Pflicht, einer der letzten Weisungen seines Vaters gemäß, die heruntergekommenen Mitglieder an seinem Hofe zu erhalten[1]). Sein Motiv war auch hier, wie er sagt, daß er die Unterthanen in Frieden und Einung zusammenhalten wolle.

Mit der durchaus veränderten Stellung der Markgrafschaft und ihrer Fürsten war nun ein Lehnsverhältniß, wie das, in welchem die Mark seit dem zwölften Jahrhundert zu dem Erzstift Magdeburg stand, nicht mehr vereinbar. Der letzte von den Erzbischöfen aus nicht fürstlichem Geblüt, Friedrich von Beichlingen, ein Mann, der unter dem Anschein weltlicher Gesinnung und den Aeußerlichkeiten von Pomp und Vergnügen doch einen tiefen Ernst und eine der geistlichen Würde wohl anstehende Friedensliebe verband, bot selbst dazu die Hand, um es aufzulösen. Eben in den Streitigkeiten zwischen dem Erzstift und der Markgrafschaft, die aus dem alten Verhältniß erwuchsen, lag ein Grund für das unbotmäßige Verhalten der Ritterschaft beider Lande; Magdeburg, die Stadt, trat dem Erzbischof noch stärker entgegen, als Berlin dem Landesherrn. Erzbischof Friedrich entschloß sich, seine Lehnsherrschaft aufzugeben und über die streitigen Besitzthümer eine Abkunft zu treffen, bei welcher auch der Kurfürst manches alte Recht aufgab. Das gehört überhaupt dem Geiste der Zeit in der Mitte des funfzehnten Jahrhunderts, daß der Besitz sich fester bestimmt und gegenseitig abgrenzt.

Noch ein anderes Ereigniß von hoher Wichtigkeit war es, daß

1) Ordensstatuten § 12. Script. rer. Brandenburg. S. 579.

Friedrich in den Stand kam, sein Verhältniß zu den im Lande einheimischen Bischöfen selbst zu ordnen. Seine Stellung als Kurfürst und die Beziehungen, in die er kraft derselben zu dem römischen Stuhle gelangte, bahnten ihm den Weg dazu. Denn so weit war es nun einmal gekommen, daß die conciliaren Tendenzen der letzten Jahrzehnte aufgegeben werden mußten. Allmählig gewannen die Päpste zu Rom wieder ein universales Ansehen. König Friedrich aus dem Hause Oesterreich trat selbst auf ihre Seite. Und man kam in den Fall, sich mit einem Concordat, welches den ursprünglichen Ideen doch nur sehr unvollkommen entsprach, und mit besonderen Concessionen begnügen zu müssen. Eine solche war es, durch welche der Kurfürst von Brandenburg sich der Unterwürfigkeit seiner Landesbisthümer versicherte. Sie waren, wie berührt, mit dem Fürstenthum erwachsen und durch dasselbe ausgestattet worden; ihre Landsässigkeit war außer Zweifel. Was hätte aus dem Lande werden sollen, wenn sie Tendenzen reichsständischer Unabhängigkeit in dasselbe getragen hätten? Durch Papst Nicolaus V, der in der Herstellung der allgemeinen Obedienz seinen Lebensberuf sah, erlangte nun Friedrich II das Zugeständniß, daß er die Bischöfe zu denominiren habe. Von dem größten Werthe war das für den Landesherrn auch deshalb, weil sich sonst untergeordnete Parteiungen des Landesadels der Wahlen hätten bemeistern und sich dadurch verstärken können. Man weiß, daß in den mächtigen Reichen: Spanien, Frankreich, England, diese Befugniß einen Moment der emporkommenden Monarchie bildete. In der Mark, unter Verhältnissen, die sich mit jenen nicht vergleichen lassen, war dieselbe ebenfalls von hoher Wichtigkeit. Sie griff mit alle dem zusammen, was der Fürst überhaupt bedachtsam und nachdrücklich vornahm.

Mit diesen auf das Innere des Landes und die Consolidation seiner Bestandtheile gerichteten Bestrebungen hat es einen natürlichen Zusammenhang, wenn Friedrich II den Ehrgeiz empfand, das von den Marken seit einem halben Jahrhundert losgerissene Gebiet über der Oder mit denselben wieder zu vereinigen. An sich höchst merkwürdig sind die Umstände, die ihm die Gelegenheit dazu boten; sie sind zugleich für die Verflechtung der brandenburgisch-preußischen Angelegenheiten von größter Bedeutung. Die Erwerbung der Neumark, die Zerwürfnisse in dem Orden und die Festsetzung der Polen in Westpreußen greifen so unmittelbar ineinander, daß wir ihrer hier zusammen gedenken müssen.

## Verbindung der preußischen Stände mit Polen.

Indem sich die eine der beiden Colonisationen um das neue Fürstenhaus her, das in ihrer Mitte mit der Autorität des deutschen Reiches bekleidet auftrat, auf eine Weise gestaltete, daß sie dadurch wieder zu einem besonderen zusammenhaltenden Dasein und zu eigenem Ansehen gelangte, begegnete der anderen, daß sie in sich selber zerfiel und dadurch den alten Feinden den Weg in ihr Inneres öffnete. Der Orden und die Städte des Landes geriethen in unversöhnlichen Zwiespalt.

Auch das beruhte zuletzt auf der Niederlage von Tannenberg, nach welcher der Ordensstaat in Preußen seine alte Macht- und Weltstellung nicht wiedergewinnen konnte. Er sah sich endlich zu dem Frieden von Brzesc genöthigt, in welchem er nur als eine beschränkte Territorialmacht erschien; dieser Friede aber wurde von der Gesammtheit des Ordens keineswegs gutgeheißen. Der Deutschmeister trat in offenen Gegensatz mit dem Hochmeister und machte den Versuch, sich an die Stelle desselben zu schwingen; der Heermeister von Liefland versagte den Gehorsam. Dadurch geschah aber wieder vermöge einer unvermeidlichen Rückwirkung, daß in den großen Conventen in Preußen die Opposition gegen den Hochmeister zum Uebergewicht gelangte. Er mußte die hohen Stellen nach deren Dafürhalten besetzen, wodurch eine allgemeine Unbotmäßigkeit überhandnahm, welche durch den Hader zwischen den oberdeutschen und den mitteldeutschen Mitgliedern des Ordens, die überall um den größeren Einfluß stritten, noch anwuchs und von dem Lande auf das bitterste empfunden wurde. Hier hatten schon die Anordnungen, die der Hochmeister in Folge seiner Kriegsaufwendungen vornahm, namentlich die Einführung neuer Steuern und Zölle im Land und in den Hafenplätzen, Widerspruch und Widerstand hervorgerufen. Die Städte fanden sich in ihrem Gewerbe durch den Orden mehr gehindert, als gefördert. Der Landesadel, der durch die strengen Lehnsgesetze in dem Güterbesitz beschränkt und von dem Orden ausgeschlossen war, wollte sich den Steuern, die der Hochmeister ausschrieb, nicht unterwerfen. Wenn nun dieser, — es war Paul von Rußdorf —, trotz alle dem den Gedanken faßte, in seinem Streit mit den feindseligen Meistern und Ordensgebietigern einen Rückhalt bei den Landständen zu suchen, so liegt am Tage, wie sehr das diesen zu statten kommen mußte; sie machten die Abstellung ihrer Beschwerden zur Bedingung einer Unterstützung des Hochmeisters.

Auf einer Tagfahrt zu Elbing am 18. Januar 1440 erklärten die Städte: allezeit treulich zu ihm halten zu wollen, vorausgesetzt, daß ein jeder seines Leibes und Gutes sicher sei, und daß er sie bei Freiheit, Privilegien und Gerechtigkeit schütze; sie forderten ihn auf, dafür zu sorgen, daß ihnen von seinen Gebietigern und Amtsleuten kein Unrecht geschehe. Paul von Rußdorf antwortete mit der Andeutung, daß das nicht ganz in seiner Macht stehe. Fehle es ihm an Macht dazu, erwiederten ihm die Abgeordneten, so würden sie ihm alle beistehen, um solche zu erlangen und dabei zu bleiben. Der Hochmeister ließ sie die Erklärung erneuern, daß es ihnen nur um ihre eigene Sicherheit zu thun sei [1]). Es sah aus, als ob die Stände und der Hochmeister gemeinschaftliche Sache gegen die Unbotmäßigkeiten der Ordensritter machen würden; und gewiß hätte der Hochmeister die ihm gebotene Hand der Stände mit Entschiedenheit ergreifen müssen, wenn er wieder Herr im Orden werden wollte; er würde dann auch das Land in Pflicht gehalten haben; aber er fürchtete, daß durch jeden entschiedenen Schritt der Einfluß seines Feindes, des Deutschmeisters, verstärkt werden würde. Sein Zögern und Schwanken brachte die Dinge zur Entscheidung. Da die Gewaltsamkeiten der Ritter immer zunahmen, ohne daß von dem Hochmeister Abhülfe zu erwarten war, beschlossen die Stände, sich selbst zu helfen. Am 20. Februar 1440 vereinbarten sie eine Bundesformel zu gegenseitiger Hülfe untereinander von weitaussehendem Inhalt. Es heißt darin: wenn ein städtisches Gemeinwesen oder ein Mitglied der Ritterschaft seines Rechtes beraubt und seiner Güter entsetzt werde, sollen alle anderen dazu mitwirken, daß dieselben zu ihrem Rechte gelangen; das heißt doch: sie halten in solchen Fällen den Widerstand für zuläßig und selbst für gerechtfertigt. Sie begründen das durch ihre Erfahrungen über die im Orden herrschenden Entzweiungen und wiederholen: ihr Zweck sei einzig, bei Leib und Gut und bei ihren Rechten zu bleiben. Die Gesinnung des Bundes spricht sich darin aus, daß die Mitglieder desselben bei der nächsten Hochmeisterwahl nicht dem Orden huldigten, sondern nur dem Hochmeister. Es war Conrad von Erlichshausen, der sich durch Festigkeit und Friedensliebe zugleich hervorthat und auch unter diesen Umständen alles vermied,

1) Wir lernen diesen Verlauf jetzt aus dem städtischen Bericht authentisch kennen. Nicht allein Voigt, sondern auch Kotzebue kannten ihn bereits aus Caspar Schütz, der freilich minder authentisch und genau ist, aber wenigstens hierbei keine Unfähigkeit an den Tag legt, noch auch bösen Willen. Man ist ihm vielmehr Dank für die Mittheilung eines Vorfalls schuldig, der ohne ihn unbekannt geblieben wäre. (Schütz, Historia rerum Prussicarum S. 150.)

was zu einem Bruche hätte führen können. Um so lauter ließen andere, besonders der Bischof von Ermland, vernehmen, daß der Bund gegen natürliche und göttliche Ordnung, gegen päpstliches und kaiserliches Recht laufe. Und diese Gesinnung nun behielt bei der nächsten Wahl 1450 die Oberhand. Nur mit großer Mühe erlangte Ludwig von Erlichshausen, Nachfolger Conrads, der jedoch davor gewarnt hatte, ihn zu wählen, weil er zu schwach von Charakter sei, die Huldigung, — hauptsächlich in Folge des ausdrücklichen Versprechens, die Rechte und Privilegien der Stände eher zu vermehren, als zu beeinträchtigen. Was hätte aber dazu gehört, um sich inmitten dieser entgegengesetzten Tendenzen zu behaupten! Ein päpstlicher Legat erschien, der die Ansichten der Geistlichen zu den seinen machte. Von dem römischen Könige ging ein Schreiben ein, in welchem ausgesprochen wurde, der Bund laufe wider göttliches und weltliches Recht, Freiheit und Gesetz. Der Gegensatz ist unendlich merkwürdig: indem die höchsten Gewalten, Kaiser und Papst, den Bund für unverträglich mit den Ordnungen und Rechten, auf welche die menschliche Gesellschaft und die Christenheit gegründet seien, erklären, beharren die Stände dabei, daß sie dieser Verbindung nicht entbehren können. Sie weisen die allgemeine Versicherung des Hochmeisters, der ihnen Gerechtigkeit verspricht, als ungenügend zurück: denn dergleichen habe man immer gegeben, aber niemals gehalten. Es ist also der Gegensatz zwischen dem göttlichen Rechte der Obrigkeit und zwischen dem Rechte des Widerstandes gegen Uebergriffe und Gewaltthätigkeiten der höchsten Landesherrschaft, was damals in Preußen die Geister entzweite; die Frage streift an die wichtigsten constitutionellen Streitigkeiten der späteren Zeit. Einen eigenthümlichen Charakter hat sie dadurch, daß die Landesherrschaft nicht von einem Fürsten ausgeübt wird, sondern von einem Orden und zwar von einem solchen, der nicht aus Eingeborenen besteht. Ihm tritt der Anspruch der neu entwickelten Colonie, für sich selbst zu bestehen, in dem Bunde entgegen: dieser hat zugleich eine constitutionelle und coloniale Bedeutung. Man kann aus der Ferne der Zeiten dem preußischen Bunde eine gewisse Sympathie nicht versagen; er hätte nur seine Sache innerhalb des deutschen Namens mit gesetzlichen und nationalen Mitteln durchzuführen wenigstens versuchen sollen. Wer will sagen, wie weit er damit gekommen wäre? Die menschlichen Geschicke müssen eben sich erfüllen. Auf die Nachricht, daß der Hochmeister Truppen in Böhmen werbe, und weil der Orden sich im Gegensatz zu Rittern und Städten an das Landvolk wandte, so daß eine doppelte Gefahr entstand,

hatte man im Bunde von vornherein den Gedanken gefaßt, sich in die Arme von Polen zu werfen. Wenn man sich zugleich an den Kaiser wandte, um einen schützenden Rechtsspruch bei ihm auszuwirken, so konnte man sich doch schwerlich verbergen, daß davon, da dieser Fürst sich schon ausgesprochen hatte, nicht viel zu erwarten sein werde. In dem Orden war man der Meinung, mit dem Rechte in der einen das Schwert in der anderen Hand zu verbinden. Dagegen ward auf den Tagfahrten des Bundes die Meinung festgehalten, daß man an die dem Hochmeister geleistete Huldigung nicht gebunden sei, da derselbe von seinen Zusagen keine gehalten habe. Polnische Große an der Grenze schürten die Zwietracht zwischen dem Bunde und dem Orden. Schon trugen die Ritter der Eidechsengesellschaft kein Bedenken, Polen unter sich aufzunehmen.

Am 1. December 1453 erfolgte der kaiserliche Rechtsspruch, durch welchen der Bund verurtheilt und für nichtig erklärt wurde. Aber das war bereits die Stimmung der Zeit, daß der kaiserliche Spruch, statt Folgeleistung zu finden, vielmehr den vollen offenen Abfall hervorrief. Als die Nachricht von demselben eintraf, faßten die Stände, da es für sie keinen rechtlichen Ausweg mehr gab, die Absicht, in Verbindung mit den Polen den Orden geradezu aus dem Lande zu vertreiben. Indem die Unterhandlung mit dem Hochmeister nochmals angeknüpft und immer fortgesetzt wurde, bereitete man sich zu einem entscheidenden Schlage vor.

Die Ordensburgen in den Städten wurden bereits umlagert und bedroht; ihre Besatzung zu verstärken, wäre von keiner Bürgerschaft gestattet worden. Als Alles reif war, kündigte man dem Hochmeister die Verpflichtungen auf, die man bei der Huldigung übernommen hatte. Ein Ordensgebietiger, der zu weiterer Verhandlung in die Nähe von Thorn gekommen war, wo man bereits böhmische Söldner aufgenommen hatte und ein Eidechsenritter die Vorstädte befehligte, wurde gefänglich daselbst eingebracht. Gegen einen Anfall der Massen verzweifelte die Besatzung sich zu vertheidigen. Die Stadt, wo einst die Ordensmacht zuerst festen Fuß gefaßt hatte, war auch die erste, wo ihr Ruin begann. So wurden auch Danzig, Elbing, Königsberg überrascht und erobert: die Ordensritter hatten den Muth ihrer Sache nicht mehr; sie erschienen verwirrt, verzagt und selbst bestechlich. Eine große Anzahl anderer Burgen wurde ebenfalls eingenommen; nur Marienburg und Conitz behaupteten sich.

Das Haupthaus diente jetzt zur Stätte der Zuflucht und Nothwehr. Und in dem nun ward auch ein Verständniß mit Polen getroffen.

Bei König Casimir IV, der eben damals in Krakau seine Vermählung feierte, trafen die Gesandten des Ordens und die Bevollmächtigten des Bundes, wie kurz vorher am kaiserlichen Hofe, zusammen. Jene brachten die Bedingungen des letzten großen Friedens, durch welche jeder der beiden Regierungen die Verbindung mit den Unterthanen der anderen verboten war, und die Zusage des Königs, daran festzuhalten, in Erinnerung. Sie wurden von den päpstlichen Legaten unterstützt.

Dagegen hoben die anderen die Gewaltsamkeiten des Ordens hervor, welche der König, der von diesem selbst als sein Patron bezeichnet werde, nicht dulden dürfe; sie erkannten die Ansprüche der Polen auf die oberherrlichen Rechte im Lande an. Auf diese Anträge einzugehen, hat man wohl im Rathe des Königs nicht lange Bedenken getragen; sie enthielten das größte nationale Interesse, das den Polen geboten werden konnte: besonders der Kastellan von Krakau drang darauf, daß man die Gelegenheit, die sich ungesucht darbiete, die Ansprüche der polnischen Krone durchzuführen, ungesäumt ergreifen müsse. Auch scheint es einiges Gewicht gehabt zu haben, daß man in Betracht zog, der Bund werde, wenn ihn Polen zurückweise, sich an Böhmen wenden, von woher ihm schon Söldner zugezogen waren [1]. In Gegenwart des Erzbischofs von Gnesen leisteten die Bevollmächtigten dem Könige den Eid der Treue und des Gehorsams; dagegen verwandelte der König die preußischen Landschaften in polnische Palatinate: Thorn, Elbing, Danzig und Königsberg, die er sogleich den vornehmsten Führern des Bundes verlieh mit dem Rechte, an den künftigen Wahlen eines polnischen Königs Antheil zu nehmen. Alle die Lasten, über deren Druck der Bund geklagt hatte, wurden aufgehoben: man vereinbarte, daß die einmal abgebrochenen Burgen niemals wieder aufgerichtet werden sollten. Und schon hatte der König dem Orden in aller Form den Krieg angekündigt. Unmittelbar darauf setzte er sich in Bewegung, um Preußen nicht sowohl zu erobern, als in Besitz zu nehmen. Am 23. Mai 1454 hielt er seinen feierlichen Einzug in Thorn; dann ward ihm in Elbing eine allgemeine Huldigung

1) So versichert Dlugoß, II 132, dessen Erzählung noch immer die beste Auskunft darbietet. Nur wird man die ausführlichen Reden, die er dem Bundesgesandten in den Mund legt, nicht für authentisch halten dürfen; selbst das Wesentliche ihres Inhaltes möchte durch die rhetorische und patriotische Absicht des Autors verdunkelt worden sei. Ich wage nicht, Einzelnes daraus zu wiederholen.

geleistet, an der die Bischöfe von Kulm, Pomesanien und Samland, die Ritterschaft, der Adel und die Abgeordneten der Städte Theil nahmen; die Bischöfe legten das Ordenskleid ab: es schien in der That, als ob der Orden aus diesen Landen ganz und gar vertrieben werden sollte [1]). Daß nun der deutsche Orden von denen, die ihn in seiner Unnachgiebigkeit gegen die Stände bestärkt hatten, von Kaiser und Papst Unterstützung erhalten würde, ließ sich nicht erwarten. In diesem Augenblick war die Christenheit von der Nachricht erschreckt, daß Constantinopel in die Hände der Türken gefallen sei: dahin wandte sich alle Aufmerksamkeit der Gewalten des christlichen Gemeinwesens. Der Orden war zu seiner Vertheidigung nur auf die Hülfsquellen, die er sich durch sich selbst erschließen konnte, und den einen oder den anderen seiner Nachbarn angewiesen. Vor allen richtete er seine Augen auf den Kurfürsten von Brandenburg, der von der Gefahr, die aus dem polnisch-preußischen Ereigniß entsprang, selbst mitbetroffen wurde. Denn wenn die Neumark im Besitz des Ordens war, so hielten doch die Kurfürsten aus dem Hause Zollern ihren Anspruch daran fest. Friedrich II hatte denselben von seinem Regierungsantritt an zur Sprache gebracht; er war nur mit Mühe bewogen worden, von der Zurückforderung Abstand zu nehmen. Von jeher aber waren die Absichten der Krone Polen vornehmlich auf dieses Land gerichtet gewesen: kein Zweifel konnte sein, daß dies auch jetzt der Fall sein werde. Aber überdies, wie hätte dem Kurfürsten nicht das Umsichgreifen der Polen und das Verderben des Ordens höchst widerwärtig sein sollen? Gleich beim Ausbruch einer ernsten Gefahr hat ihn der Orden nicht sowohl ersucht, als vielmehr bei allem, was ihm heilig sei, beschworen, sich das Verdienst um den achtbaren Adel zu erwerben, daß er ihn nicht aus den preußischen Landen vertreiben lasse [2]). Die Frage über die Neumark bekam alsdann eine durchaus andere Gestalt. Der bisherige Gegensatz zwischen dem Orden und dem Kurfürsten verschwand in einem gemeinschaftlichen Interesse beider den Polen

1) In ipsius Domini Regis et suorum successorum Poloniae Regum ditione, potestate, gubernatione, subiectione, imperio et regimine, ab hac hora et in perpetuum semper perdurabimus et consistemus. Dlugoss II, 143. Sie versprechen dem König ihre Hülfe gegen alle seine Feinde: quascunque personas ecclesiasticas vel saeculares, quacunque praefulgeant dignitate, et signanter contra Magistrum et ordinem quondam Prussiae, Allemanniae, Livoniae etc.

2) Riebel, cod. dipl. II, 1. S. 239 und Voigt Neumark S. 338.

gegenüber. Geschah es doch, daß in den beginnenden Irrungen der Orden selbst nicht mehr der Plätze Meister blieb, die ihm einen Zuzug frischer Kräfte aus Deutschland sicherten. In dem Besitze des Kurfürsten konnte ihm das Land nützlicher werden, als in dem eignen. Und da dem Orden zugleich die gewohnten finanziellen Hülfsquellen versagten, so faßte er nunmehr selbst den Entschluß, das streitige Land dem Kurfürsten zu überlassen. Am 22. Februar 1454 — es ist derselbe Tag, an welchem Casimir dem Orden den Krieg erklärte — trug ein Ordensgebietiger dem Kurfürsten den Pfandbesitz der Neumark gegen Zahlung von 40,000 Gulden an: er solle das Land alsdann mit allen seinen Nutzungen in Besitz nehmen, zum Schutze desselben seine Banner allenthalben aushängen und sich von Herren, Mannen und Städten huldigen lassen; diese sollen ihm versprechen, von ihm und seinen Erben nicht wieder abzutreten, es wäre denn, daß die obige Summe ihm zurückgezahlt sei. Bestimmungen ungefähr wie die, unter denen Friedrich I in den Besitz der Mark Brandenburg gekommen war. Aber noch viel dringender waren jetzt die Umstände. Indem der König Casimir den Anlauf nahm, den Orden in Preußen zu vernichten, machte er auch der neumärkischen Landschaft Anträge, die den Zugeständnissen entsprachen, durch welche er den preußischen Bund an sich gefesselt hatte: der drückenden Lasten, die der Orden ihr aufgebürdet hatte, versprach er sie zu entledigen. Man kann sich darüber nicht täuschen, daß dies doch einen nicht geringen Eindruck in der Neumark hervorbrachte. Die erste Versammlung der Landschaft, die hierüber berufen wurde, konnte zu keiner Entscheidung kommen. Auch bei einer zweiten, ursprünglich von den Städten berufenen, aber auch von den Mannen besuchten Versammlung zu Friedeberg am 31. März 1454 fehlte es nicht an Hinneigung, auf die vom Könige gemachten Vorschläge einzugehen. Als der Ordensvoigt Hans von Dobeneck in der Kirche erschien, wo die Versammlung gehalten wurde, fand er die Stimmung bedenklich. Er gab alsdann der Frage einen präcisen Ausdruck; sie lautete, ob es nicht besser sei, mit dem Kurfürsten von Brandenburg auf Grund der Verpfändung sich zu einigen, als sich den Polen anzuschließen. Nach einigem Bedenken wurde Brandenburg vorgezogen. Wie die Dinge standen, geschah das zugleich im Interesse des Ordens, der den Uebergang der Neumark an Polen schlechterdings vermeiden mußte. Man trägt wohl nichts in die Sache hinein, wenn man annimmt, daß auch in dem Lande ein patriotisch-deutsches Gefühl dabei mitwirkte, das zugleich eine locale Farbe trug: es beruhte auf dem Verdienste, das sich die früheren brandenburgischen Fürsten um

den ursprünglichen Anbau und die Colonisation der Neumark erworben hatten.

Die Zusammengehörigkeit der Marken war nie vergessen und von der zollernschen Dynastie, in welcher sich die Stellung der Askanier wieder erneuerte, immer in Erinnerung gebracht worden. Zu der Abtretung des Ordens kam ein spontaner Entschluß des Landes hinzu. Am 5. April 1454 erfolgte die Huldigung der Mannen und Städte zu Neu-Landsberg. Friedrich bestätigte ihnen dagegen die alten Privilegien und Gerechtsamen, namentlich auch einen umfassenden Freibrief des Hochmeisters Paul von Rußdorf. Unter den neuen Zugeständnissen, die er ihnen machte, möchte das wichtigste sein, daß er bei dem Kriegszuge der Ritterschaft in seinem Dienst ihre Unterhaltung zu übernehmen versprach. Kurz darauf sind noch andere Bestimmungen getroffen worden, welche den Besitz des Landes und dessen Unterwürfigkeit dem Kurfürsten weiter versicherten.

Verband sich nun der Kurfürst von Brandenburg aufs engste mit dem Orden, so hatte dieser auch von anderen Seiten her so viel Kräfte gesammelt, daß er nochmals widerstandsfähig wurde.

Noch in der Voraussetzung eines vollen Uebergewichtes zogen die Polen gegen Conitz heran; sie vermaßen sich, der Peitschenknall ihrer Fuhrleute werde hinreichen, um die Feinde auseinanderzutreiben. Aber dort vor Conitz erlebten sie, daß eine tapfere Schaar deutscher Reiter ihre Schlachtordnung durchbrach. Indem dann zugleich die Besatzung aus dieser Veste gegen sie vordrang, waren sie in der Nothwendigkeit, das Feld zu räumen. Hierauf mußte auch die Belagerung Marienburgs aufgegeben werden; eine große Anzahl von Schlössern und einige Landschaften kehrten unter die Herrschaft des Ordens zurück, der sich durch zahlreiche Miethstruppen, die er freilich nur unter sehr lästigen Bedingungen angeworben hatte, so weit verstärkte, daß seine Sache noch keineswegs verloren schien. Niemand nahm sich derselben wärmer an, als Kurfürst Friedrich.

In seinen Briefen zeigt er sich davon durchdrungen, daß es ein Interesse des Reiches sei, das gegen die Polen vertheidigt werden müsse: nicht ein geringer Verlust sei es, den man durch die Unterwerfung Preußens unter die Polen erleide. Aber was konnte er, schwach an Kräften wie er war, seiner Landschaft noch nicht recht Meister geworden und von anderen wenig unterstützt, in der Sache leisten? An Regsamkeit ließ er es nicht fehlen. Zuerst machte er sich Hoffnung, den großen Streit in Güte beilegen zu können; er erschien dabei zugleich als Bevollmächtigter des Kaisers. Aber in kurzem wurde er inne,

daß von Polen beschlossen sei, die Oberherrschaft über Preußen zu erwerben; und vergeblich waren seine Versuche, die Stände zur Pflicht gegen den Orden zurückzuführen; sie hatten nun einmal mit demselben gebrochen und fühlten sich bereits als die stärkeren. Ihm selbst kam ein anderer Moment dringender Gefahr zur Anschauung. Bei seiner Rückreise wurden die Wagen seiner Begleitung von den Söldnern durchsucht, weil sie darin die Schätze des Ordens zu finden hofften, die man aus dem Lande führe. Er hätte nichts dagegen gehabt, daß sein eigener Wagen ebenfalls durchsucht worden wäre; aber in Rücksicht auf seine Würde stand man davon ab.

Von allem das Nothwendigste für die Rettung des Landes war offenbar die Befriedigung der Miethstruppen; und unverzüglich begab sich der Kurfürst nach Franken, um durch seine Vermittelung die erforderlichen Gelder aufzubringen. Aber auch hier griff der Hader zwischen dem Deutschmeister und dem Hochmeister ein: wenn man dem ersteren Verpfändung einiger Balleien anmuthete, so fürchtete er, er werde sie verlieren, ohne Preußen zu retten. Der Kurfürst gab dennoch den Muth nicht auf; er faßte den Gedanken, den Widerstand, den die Miethstruppen, solange sie an ihrer Pflicht festhielten, noch leisteten, durch eine kriegerische Bewegung gegen Polen zugleich von Deutschland und Dänemark her zu unterstützen und so erst recht wirksam zu machen. Er meinte, wenn man ihm von Reichswegen dreitausend Reisige schicke, denen er dreitausend eigene zur Seite gäbe, so würde man stark genug sein, um auf die Polen loszugehen und einen für die Erhaltung des Ordens günstigen Eindruck hervorzubringen. Zugleich machte sich der König von Dänemark anheischig, mit seiner Flotte an den Weichselmündungen, sobald es die Jahreszeit zulasse, zu erscheinen, um die Städte von dem Bündniß mit Polen abzuziehen: auf einer Zusammenkunft in Rostock versprach er dies dem Kurfürsten sehr ausdrücklich. Aber wer in der Welt etwas ausrichten will, muß sich auf seine eigenen Kräfte verlassen können. Alle diese Combinationen mißlangen. Weder erschienen die geforderten Reisigen in Brandenburg, noch die dänische Flotte an den Weichselmündungen; und vor allem, es war unmöglich, das Geld für die Söldner herbeizuschaffen. Von einer Festsetzung neuer Zahlungstermine wollten diese nichts hören: denn so habe man immer geredet und nie eine Zusage erfüllt; sie verlangten Geld, dessen sie keinen Augenblick länger entbehren könnten. Das war eben der Sinn dieser Söldnerschaaren, welche die Waffen zu dessen Diensten führten, der sie besoldete, ohne andere Pflicht: daß sie von dem, den sie vertheidigen sollten, wenn er sie nicht bezahlte, wohl auch zu eben dem über-

gingen, gegen den sie geworben waren, sofern ihnen dieser Bezahlung leistete. Und da nun der Orden mit ihrem Solde fortwährend in Rückstand blieb, so wandten sie sich an den König von Polen, dem sie gegenüberstanden. Sie versprachen demselben die Ueberlieferung der festen Plätze, die sie innehatten, darunter des Haupthauses Marienburg, wenn er sie befriedige. Noch zögerten die deutschen Rottenführer; sie erklärten wenigstens, sie würden lieber die Besoldung von dem Orden nehmen, als vom Könige. Aber ein großer Theil der Miethsvölker bestand aus Böhmen, die damals den Ruf der Tapferkeit und der Kriegsübung für sich hatten: welche Sympathie hätten diese mit dem Orden oder den Deutschen überhaupt haben sollen! Und endlich entschloß sich König Casimir, eine für jene Zeit sehr ansehnliche Summe, gegen fünftehalbhunderttausend Gulden, in nahen Terminen zu zahlen. Hierauf, am 15. August 1456, kam der Vertrag zu Stande, der eine Art Verkauf des Landes in sich hielt. Der König feierte die Pfingsten 1457 in dem Haupthause des Ordens Marienburg, wobei sich die böhmischen Söldner damit belustigten, die clerikale Institution, der sie gedient hatten, zu verhöhnen. Auch dann aber leistete der Orden noch Widerstand; er hatte Königsberg wieder eingenommen; in den Niederlanden sowie in Samland blieb er der Meister; hier nahm er eine militärisch haltbare Position ein; und überdies lehnte er sich auf Liefland. Casimir, der seinen Blick zugleich auf Andringen der Litthauer nach Podolien gerichtet hatte, führte den preußischen Krieg nicht mit dem Eifer, den man von ihm erwartete: der preußische Bund hat einmal gedroht, ihn bei seinem Reiche und seinem Adel deshalb zu verklagen, daß er den Krieg so lässig führe. Zu einer Herstellung der alten Ordensmacht konnte es darum doch nicht kommen. Kaiser und Reich befanden sich nicht in der Lage, Hülfe zu leisten; der päpstliche Hof war zweifelhaft geworden; und sehr unzuverlässig erwiesen sich abermals die einheimischen Prälaten: das Bisthum Ermland, von welchem der Anlaß zu der unversöhnlichen Zwietracht gegeben worden war, ging zuletzt zu dem Könige von Polen über. Die Vertheidigung des göttlichen Rechtes und der Ideen der Christenheit, die bisher vorgewaltet hatten, zeigte sich nur schwach. In einer zweiten Feldschlacht, bei Czarnowitz, behielten die Polen abermals die Oberhand, nicht ohne die Hülfe der Tataren, die, von Litthauen herbeigekommen, im rechten Momente angriffen[1]).

1) Dlugoss L. XIII, p. 297: pavore discusso, aulici Regii et Tartarorum caterva, equis velocissime conscensis, hostes insectantur.

Hierauf fiel eine Festung nach der anderen in die Hände des Königs: er wurde des linken Weichselufers Meister. Wollte der Orden die östlichen Landschaften retten, so konnte dies nur durch eine Abkunft mit ihm geschehen. Sehr bezeichnend für die Lage, wie sie nunmehr geworden war, sind die Friedensunterhandlungen, die auf der frischen Nehrung, und zwar mehr zwischen den beiden Parteien, die in dem Ordensgebiet einander gegenüberstanden, als zwischen dem Hochmeister und dem Könige, unmittelbar gepflogen wurden. Auf der einen Seite führte der Gubernator Stibor von Baisen, auf der anderen der Bürgermeister von Königsberg, Steinhaupt, das Wort. Dabei ist wohl auch die Absicht hervorgetreten, sich wieder zu vereinigen. „Laßt uns", so sagte Stibor von Baisen, „alle wieder eins werden und unter Einem Herrn stehen. Der König soll der oberste Schutzherr des Ordens sein, dem er einen Theil seiner Besitzungen lassen wird." Ein anderer Vorschlag, der auf einem sehr abweichenden Wege doch zu demselben Ziele geführt hätte, ging dahin, den König von Polen durch Zahlung seiner Kriegskosten zu entschädigen und dem Orden eine andere Verfassung zu geben, bei der die Einheimischen den Fremden gleichgestellt werden und beide an der Wahl der künftigen Hochmeister Theil haben sollten: denn es sei nicht gut, von Undeutschen regiert zu werden. Die Vertreter des Bundes erwiederten hierauf: sie seien dem Könige durch ihre Eidesleistung viel zu sehr verpflichtet, als daß sie sich von ihm absondern dürften. Ebenso wenig, versetzte der Bürgermeister von Königsberg, könne man denen, die für den Orden ihr Blut vergossen, jetzt zumuthen, sich von demselben loszusagen; er fügte eine Bemerkung hinzu, die einen denkenden Mann verräth: er warnte die andere Partei, sich nicht zu viel auf die Zusagen von Polen zu verlassen; namentlich würden sie, wenn das gesammte Ordensland den Polen unterworfen sei, auf keine Rücksicht von deren Seite zählen dürfen. Ihrerseits machten auch die Anhänger des Bundes eine Erinnerung eingreifendster Art: sie empfahlen den Unterthanen des Ordens, wenn diesem die Landesherrschaft verbleibe, doch zugleich die Oberherrlichkeit des Königs anzuerkennen, dessen Hülfe der Hochmeister alsdann immer anrufen könne, wenn er bei den Ordensgebietigern keinen Gehorsam finde[1]). Man erkennt die allgemeine

1) Auszug aus den Protokollen bei Voigt, Geschichte von Preußen. Bd. VIII, S. 667 ff. (Anmerkung der neuen Ausgabe.) — Einen ergänzenden Beitrag bringt der 5. Band der Scriptores rer. Prussicarum in der aus Paul Pole's preußischer Chronik mitgetheilten „beschreibung obgemelter tagefart zcu Kebelgrube uff der Nerunge, wie sie der orden beschrieben hat." (S. 243 ff.)

Lage: die Trennung der Lande war durch die Haltung, die ein jedes von ihnen im Kriege einnahm, unvermeidlich geworden. Aber wenn es nun einmal dabei blieb, wenn die Wiedereroberung der westlichen Lande dem Orden nicht möglich und die Eroberung der östlichen für den König zu schwer war, so stellte sich zugleich heraus, daß für die letzteren in der Oberherrlichkeit des Königs und für die ersteren in dem Bestehen eines besonderen Ordenslandes doch auch ein eigener Vortheil lag. Die große deutsche Colonie sonderte sich in zwei Theile; der westliche wagte es darauf, unter der Oberherrschaft der Polen seine bürgerliche Unabhängigkeit zu behaupten; der östliche hielt an der Landesherrschaft des Ordens fest, der jedoch von Polen her Schranken gezogen werden konnten. Die dortigen Verhandlungen führten zu keiner Uebereinkunft; aber der päpstliche Legat, der im Jahre 1466 nach Polen kam, knüpfte daran an, aus Gründen freilich, die aus der alsdann, wie wir noch berühren werden, veränderten Weltlage entsprangen. Er willigte ein, daß der Hochmeister in die an sich dem römischen Hofe unbequeme Abhängigkeit von Polen treten könne, wogegen der König dem Orden die Landschaften, die ihm noch gehörten, unter den Modificationen, die man vereinbarte, überließ. Auf dieser Grundlage ist ein neuer, ewiger Friede zu Thorn am 19. October 1466 geschlossen worden, der die Oberherrlichkeit der Krone Polen über die bisherigen Ordenslande festsetzte.

Nicht eigentlich durch Waffenthaten der Polen ist die große Umwandlung bewirkt worden: sie ging aus dem Ankämpfen der Unterthanen des Ordens gegen seine Verfassung hervor, aus den Ideen der Selbständigkeit, die sich in dem ersteren wie in jedem colonisirten Lande zu regen begannen, und dem eigenmächtigen Verhalten, welches die Ritter und Gebietiger des Ordens selbst wider den Willen des von ihnen doch sehr abhängigen Hochmeisters sich zu Schulden kommen ließen. Daß eine Veränderung nothwendig war, konnte Niemand in Abrede stellen; aber das Reich und die Kirche wiesen dieselbe zurück: das Recht des Widerstandes wollten und konnten sie nicht anerkennen. Principiell hat es nun auch der König von Polen nicht anerkannt, aber factisch, geleitet von dem Interesse seiner Macht, auf welches sich auch die stützten, die Rückhalt bei ihm suchten. Der unbezweifelten Ueberlegenheit ihrer Tendenzen nicht allein, sondern auch ihrer Vorbereitungen, ihrer Haltung überhaupt ist es zuzuschreiben, wenn der König von Polen das Uebergewicht erlangte. In der Thatsache ist es nicht vollkommen begründet, wenn nun in dem Frieden die bisher preußischen Lande als integrirende Theile des polnischen Reiches betrachtet wurden:

von den Landschaften Pomerellen, Culm, Michelau, welche unmittelbar unter die Krone kamen, ließ es sich vielleicht noch sagen, obgleich die Rechte, welche dem westlichen Preußen bewilligt wurden, ihm einen hohen Grad von Selbständigkeit sicherten. Aber der König trat als Schirmherr des gesammten Gebietes auf, wie er sich denn auch eben aus diesem Grunde Marienburg nicht wieder entreißen ließ: denn das Haupthaus müsse ihm als dem Schirmherrn gehören. Wenn er den Hochmeister verpflichtete, ausgenommen den römischen Stuhl, keinen anderen obersten Herrn anzuerkennen, als den König allein, so wurde dadurch der Knoten für künftige Begebenheiten von großer Bedeutung geschürzt. Von vornherein liegt am Tage, daß das kaum durchzuführen war, solange der Orden aus deutschen Rittern bestand, die ihren Hochmeister wählten. Es stellte sich gleich nach der nächsten Wahl heraus, daß die natürliche Verpflichtung gegen Kaiser und Reich, welche die Mitglieder des Ordens hatten, und die gegen den König von Polen übernommene nicht vereinbar waren. In dem Frieden selbst lag, wie so häufig, der Anlaß neuer Entzweiungen, die zu einer anderen Lösung der Schwierigkeiten führen sollten. Kurfürst Friedrich II von Brandenburg konnte nicht viel dafür thun: Glück genug, wenn er die mitten in diesen Zerwürfnissen erworbene Neumark behauptete. Aber einem seiner Nachfolger ist es gelungen, die Unabhängigkeit des östlichen Preußens wiederherzustellen, und einem anderen, das westliche in Verbindung mit seinen deutschen Landen zu bringen. Wie viel aber mußte dem vorangehen, welche Anstrengungen mußten gemacht, welche Gefahren bestanden werden, ehe es dahin kommen konnte; ganz andere Verhältnisse mußten eingetreten sein!

Bleiben wir bei der damaligen Epoche stehen, so entspricht das polnisch-preußische Ereigniß einer allgemeinen Veränderung, die in den Weltverhältnissen eintrat.

Es hat auch einen inneren Zusammenhang, wenn die Eroberung von Constantinopel durch die Türken und die Katastrophe des Ordens in Preußen in der Zeit zusammentrafen.

Denn wenn drittehalb Jahrhunderte früher die abendländische Christenheit trotz ihrer inneren Conflicte sich doch mit dem Vorhaben getragen hatte, dem Glauben und der Kirche in ihrer damaligen Gestalt die universale Herrschaft zu verschaffen, so war nunmehr eine entgegengesetzte Weltmacht, die türkisch-tatarische, des vorderen Asiens und des südöstlichen Europa, welches der nächste Gegenstand des großen Kampfes war, Meister geworden. Jener Intention entstammte der Ordensstaat, der jetzt einer Vereinigung des polnischen

Reiches mit Völkerelementen, die bisher als feindlich betrachtet worden waren, unterlag: für Institutionen, wie die des Ordens in Preußen, war kein Raum mehr in der Welt. Wie nun aber das deutsche Reich, mit diesen Ideen durchdrungen, zu einem der vornehmsten Träger derselben geworden war, so konnte es nicht anders sein, als daß es auch von dem Rückschlage dagegen betroffen wurde. Wir bemerkten, wie sehr das bei der hussitischen Bewegung der Fall war. Doch war es durch die Thronbesteigung Sigismunds in Böhmen und die Fortsetzung seiner Regierung durch Albrecht von Oesterreich gelungen, den feindlichen Impuls derselben zu mäßigen. Die wenngleich schwache Regierung des Ladislaw hatte doch immer den Erfolg, dem deutschen Element in Ungarn und Böhmen einen gewissen Einfluß zu sichern. Da war es nun ein Ereigniß von allgemeiner Wichtigkeit, daß der junge Fürst, der sich eben erst vermählt hatte, indem er Anstalt machte, seine Stellung vollständig einzunehmen, unerwartet unter Umständen, welche den meisten Zeitgenossen eine Vergiftung anzuzeigen schienen, verstarb: das ganze südöstliche Europa wurde dadurch erschüttert und umgestaltet. In Ungarn wurde die eben auf das gewaltsamste niedergedrückte Partei der Hunyadi gerade deshalb, weil sie Unrecht erlitten hatte, übermächtig: aus dem Gefängniß, in welchem, wie man sagte, der Sohn des ruhmreichen Johann Hunyad, Matthias, festgehalten wurde, ward er auf den Thron von Ungarn berufen.

Der Gubernator von Böhmen, Georg Podiebrad, der diesen Umschwung beförderte, welcher doch aus der Antipathie gegen die Deutschen herrührte, bahnte sich selber dadurch den Weg zum Thron in Böhmen. Seine Stellung ist für das Reich, das Haus Hohenzollern und die Mark selbst so bedeutend geworden, daß wir nicht umgehen können, ihrer hier zu gedenken.

## Einwirkung Podiebrads.

Georg Podiebrad verdankte seine Thronbesteigung zwei einander entgegengesetzten Parteien, die aber hierbei zusammenwirkten — den Magnaten des Landes, welche keinen deutschen König wollten, und den Hussiten, die von einem fremden, der römischen Kirche angehörigen Gefährdung der Compactaten fürchteten, auf denen ihr national-religiöses Bewußtsein beruhte. Podiebrad gehörte den hussitischen Ueberzeugungen an; doch waren sie in ihm nicht so stark, daß er die Krönung durch katholische Bischöfe nicht gesucht und angenommen hätte. Er meinte beides vereinigen zu können: die

Kraft, welche aus der Verbindung mit den nationalen Ideen, die er in Schutz nahm, entsprang, und zugleich das Ansehen, das ihm eine durch die von der Kirche vorgeschriebene Form sanctionirte Krone verlieh[1]). Das deutsche Reich wurde insofern davon berührt, als der König von Böhmen zugleich die Würde eines deutschen Kurfürsten bekleidete. Aber noch bei weitem höher standen die Gedanken Podiebrads. Die Verwirrungen und Gegensätze im Reiche waren so stark und Kaiser Friedrich so ohnmächtig, daß Podiebrad die Absicht fassen konnte, sich demselben selbst wider seinen Willen als römischer König an die Seite zu stellen und die sehr eingreifenden politischen Reformen, die ihm nahegelegt wurden, in die Hand zu nehmen. An und für sich wäre nichts dagegen zu sagen gewesen, wenn ein böhmischer König, dessen Emporkommen den bisherigen Verhältnissen entsprochen hätte, zur Würde eines römischen Königs aufgestiegen wäre; man hätte damit in alte eben verlassene Bahnen eingelenkt. Eine Neuerung von unabsehbarer Tragweite aber wäre es gewesen, wenn ein geborener Czeche von hussitischem Bekenntniß den deutschen Thron bestiegen hätte. Jedermann empfand, wie viel darin lag, Niemand jedoch mehr als die hollenzollernschen Fürsten, die mit Böhmen von jeher in der engsten Verbindung gestanden hatten. Wohin wären die Burggrafschaft und Markgrafschaft gekommen, wenn ein Nationalkönig Böhmens die benachbarten Gebiete wieder an sich zu bringen unternommen hätte: Franken und die Mark hatten hierin noch einmal ein gleiches Interesse. In ihrer Gefährdung lag der vornehmste Grund zu der Erbverbrüderung der Dynastie mit dem Hause Wettin, welche später einen, das ganze Reich umfassenden Einfluß ausgeübt hat. Damals diente sie zur Bildung einer zusammenhängenden Grenzlinie zur Vertheidigung gegen den neuen König. Aber welchen Schutz konnte diese gewähren, wenn Georg römischer König wurde: ein Vorhaben, das bereits in den Reichscollegien in Erwägung kam. Den vornehmsten Widerstand setzten ihm die beiden Hohenzollern entgegen, minder laut und offen der Kurfürst, der

1) Podiebrad verpflichtete sich zu der obedientia et conformitas more aliorum catholicorum regum in unitate orthodoxae fidei; ferner zur Ablenkung seines Volkes ab omnibus erroribus, sectis et haeresibus, et ab aliis articulis S. Rom. ecclesiae et fidei catholicae contrariis. In dem hierauf den Ständen von Böhmen geleisteten Eide versprach der König die Aufrechterhaltung der Privilegien des Landes, unter denen man die Compactaten in erster Reihe verstand. Podiebrad suchte den Widerspruch zwischen diesen beiden Zusagen dadurch zu heben, daß er behauptete, unter Ketzerei und Irrthümern niemals die Compactaten verstanden zu haben, welche vom Baseler Concilium bestätigt worden seien. Vgl. Palacky, Gesch. Böhm. IV, 2. S. 40.

sich hauptsächlich auf die Pflicht bezog, die ihm der Kurverein auflege, so daß er sich ohne vorgängige Rücksprache gar nicht äußern dürfe, mit rückhaltsloser Entschiedenheit aber sein Bruder, Markgraf Albrecht. Er kehrte besonders das Argument hervor, daß Girzik (so nannte man Georg) ein Undeutscher sei, was denn im Fürstencollegium großen Anklang fand. Die unausbleibliche Folge war, daß nun Podiebrad gerade den Markgrafen mit seiner nachbarlichen Ueberlegenheit sehr beschwerlich fiel und ihnen besonders in Franken empfindlichen Nachtheil beibrachte. In Oberdeutschland hatte dieses Haus ohnehin mächtige Gegner zu bekämpfen. Es waren vor allen die beiden Wittelsbacher: Ludwig der Reiche von Baiern und der Arrogator von der Pfalz, Friedrich; und nicht unbedeutend ist die Angelegenheit, über welche sie streitig waren.

Markgraf Albrecht hielt unbedingt zu Kaiser Friedrich; und dieser hatte ihm das Nürnberger Landgericht verliehen, welches ihm die Aussicht auf die Herstellung des Herzogthums Franken eröffnete. Der Pfalzgraf und der Herzog Ludwig, welche ansehnliche Besitzungen in Franken hatten, waren nicht gemeint, sich dieser Anordnung zu fügen; und hierin nun gewährte ihnen König Georg, dem an einer Verstärkung der markgräflichen Macht in Franken nichts gelegen sein konnte, seinen Beistand. Er unterstützte den Herzog Ludwig mit böhmischen Mannschaften. Sein entschiedenes Auftreten bewog auch die Bischöfe von Würzburg und Bamberg, sich von Albrecht zu trennen. In kurzem war dieser in der That genöthigt, auf die Ausdehnung seines Gerichtssprengels über die Wittelsbacher Besitzungen in Franken Verzicht zu leisten, zu seinem tiefsten Verdruß; denn sein ganzes Herz hing an dem Plan: bei Unterzeichnung des Vertrages sah man eine Thräne des Schmerzes in den Augen des unerschrockenen Kriegsmannes.

König Georg wurde durch diesen Erfolg um so mehr in den Stand gesetzt, an die Erwerbung der römischen Krone zu denken. Herzog Ludwig war mit Eifer dafür. Selbst die rheinischen Kurfürsten schienen bereits gewonnen zu sein. Dabei aber waltete die Voraussetzung vor, daß König Georg seinem ersten Schwure gemäß an der Einheit der katholischen Kirche festhalte; die geistlichen Herren machten ihm eine engere Vereinigung Böhmens mit dem römischen Stuhle, als sie bis jetzt vorhanden sei, zur Bedingung. Man kann dies als die Frage ansehen, an welche der Fortgang der Unternehmungen des Königs und sein Schicksal überhaupt sich knüpften. Im Jahre 1462 schickte Georg Podiebrad eine feierliche Gesandtschaft nach Rom, zugleich um die Obedienz zu leisten und um Bestätigung der Baseler Compactaten zu

bitten: er meinte, in der doppelseitigen Stellung, die er eingenommen hatte, zu verharren. Die römische Curie aber und der damalige Papst Pius II waren nicht in der Stimmung, darauf einzugehen.

In Rom fühlte man sich wieder stark genug dazu. Schon Manches war in dieser Richtung gelungen; und eben langten die Gesandten des Königs von Frankreich, Ludwigs XI, an, durch welche derselbe erklären ließ, daß er auf die den Baseler Beschlüssen entnommene pragmatische Sanction seines Vaters Verzicht leiste. Es war das Beispiel, welches man in Rom den böhmischen Gesandten zur Nachahmung vorhielt. Pius II nahm schon Anstoß an der Form, in der ihm die Obedienz angetragen wurde: im Namen des Königs, und nicht: im Namen des Reiches. Der vornehmste Gesandte fügte nach einigem Bedenken dieses Wort hinzu[1]; aber dadurch wurde der Papst nicht bewogen, die alten Compactaten zu bestätigen. Er behauptete: sie seien nur für eine Generation, die jetzt nicht mehr lebe, bewilligt worden; durch das Zugeständniß des Laienkelches aber werde die Einheit der Kirche, auf die Alles ankomme, gestört und gefährdet. Nach einigen Conferenzen, welche fruchtlos blieben, wurden die Compactaten in aller Form widerrufen und dem König zur Pflicht gemacht, sich dem zu unterwerfen, nicht ohne die Drohung, ihn widrigenfalls dazu zu zwingen. Im Vorgefühl dieser Gefahr und seiner Gesammtstellung gemäß hatte sich Georg Podiebrad, wie die Hussiten von jeher, dem jagellonischen Hause genähert. Auch König Casimir von Polen, dem die große Niederwerfung des preußischen Ordens gelungen war, welche in Rom damals noch nicht gutgeheißen und in Deutschland als ein Schimpf für das Reich betrachtet wurde, fühlte das Bedürfniß einer Verbindung, die ihn gegen Deutschland und Rom sicherstellen konnte.

Im Mai 1462 ward nun eine Zusammenkunft zwischen den beiden slawischen Potentaten zu Großglogau gehalten, in welcher sie ihren Glanz wetteifernd entfalteten und ein Bündniß auf Lebenszeit schlossen. Es mag dahingestellt bleiben, ob sie dabei bestimmte Pläne gefaßt haben. Gewiß ist, daß die nationale Verwandtschaft der beiden Staaten und Völker durch die Zusammenkunft selbst in lebendige Erinnerung kam: die polnischen Unternehmungen gegen Preußen und die Aufrechthaltung der hussitischen Compactaten gingen Hand in

1) Bericht des Magisters Koranda bei Palacky, Geschichte Böhmens IV, 2. S. 223. — In dem vatikanischen Bericht bei Raynaldus, Ann. eccles. XIX, 115 heißt es dann: der Antrag der Böhmen sei regis et regni nomine geschehen.

Hand miteinander. Dabei ist es nun geschehen, daß die großen Weltverhältnisse in die territoriale Consolidation von Brandenburg eingriffen. Kurfürst Friedrich hatte an sich eine dieser Allianz entgegengesetzte Tendenz; noch mehr aber wirkten auf den König von Böhmen die Stellung des zollernschen Hauses in Franken, die Feindseligkeit des Markgrafen Albrecht und die Verbindung, in welcher er selbst mit dessen oberdeutschen Gegnern stand. Man erzählte damals, von diesen sei der Antrag gemacht worden, das burggräfliche Haus wieder der Markgrafschaft zu berauben. So weit nun ging die Feindschaft der beiden Könige doch nicht; aber Georg Podiebrad ergriff den günstigen Augenblick, dem Kurfürsten Friedrich die Vogtei der Lausitz, deren er sich im Gegensatz mit den Nachbarn bemächtigt und in der ihn der König bisher geduldet hatte, zu entreißen. Dem durch die politischen Verhältnisse und eine unvergleichliche Ueberlegenheit der Macht unterstützten Anspruche des Königs von Böhmen konnte sich Friedrich II nicht widersetzen; er mußte geschehen lassen, daß der alte Plan der Luxemburger, die Lausitz mit Böhmen zu vereinigen, der noch immer Schwierigkeiten gefunden hatte, nunmehr durchgesetzt wurde. Ihm wurde Cottbus mit seinem Weichbilde bewilligt: die Lausitz ist dann bis zum dreißigjährigen Kriege bei Böhmen geblieben.

Einige Jahre später ist in den Verwickelungen, in die Podiebrad gerieth, ein Moment eingetreten, welcher dem Kurfürsten Friedrich die größte Aussicht eröffnete. Der römische Stuhl hatte endlich mit Podiebrad gebrochen und ihn seiner Krone verlustig erklärt. Um demselben einen Nachfolger zu geben, wandte er seinen Blick auf den Kurfürsten Friedrich von Brandenburg, der von dem König Unbill erfahren hatte und der Kirche wie dem Reiche allezeit treu geblieben war. Man bot ihm sehr erhebliche Unterstützungen von Seiten des Papstes und des Kaisers an, wenn er es übernehmen wolle, an der Stelle Podiebrads König von Böhmen zu werden. Auch noch ein anderer Grund ward angeführt, der den Kurfürsten dazu bestimmen zu müssen schien. Man machte ihm bemerklich, daß die böhmische Krone sonst an die Polen gerathen würde: wie sehr würde dies die hussitische Ketzerei verstärken und zu ihrer Ausbreitung beitragen! Und für den Kurfürsten selbst liege eine Gefahr darin: man wisse, daß Casimir die Rechte des Hauses Luxemburg zu besitzen meine; an seinem Hofe werde unumwunden gesagt, daß die Mark zu Polen gehöre. So zeigte man ihm auf der einen Seite eine Gefahr für seine ganze Existenz, auf der anderen die Hülfe der großen Gewalten der Christenheit und die Aussicht, sich als ihr Vorfechter Ruhm für ewige Zeiten zu er=

werben[1]). Auf Kurfürst Friedrich machte das nun alles nicht geringen Eindruck; doch wendete er sich, ehe er einschlug, an seinen Bruder Albrecht und bat ihn um Rath. Der aber warnte ihn auf das dringendste vor diesem Unternehmen: denn die Hülfe, die man ihm verspreche, werde man ihm doch nicht leisten; der entsetzte König werde immer eine Partei behalten; und im besten Falle werde der Kurfürst sich zu Concessionen gegen die Böhmen verstehen müssen, deren Ausführung ihm nicht anders, als höchst beschwerlich fallen könne: er sah darin nur eine Gefahr für den Kurfüsten und für das Haus. Der Antrag wurde hierauf abgelehnt; aber schon hatte der Ehrgeiz der Familie eine andere, mit den allgemeinen Angelegenheiten verflochtene, jedoch wesentlich territoriale Richtung genommen.

## Erneuerte Absicht auf Pommern. Kurfürst Albrecht.

Im Jahre 1464 starb Herzog Otto von Stettin, der letzte seines Stammes. Bei seinem Begräbniß zeigte sich, wie schneidend die Meinungen über seinen rechtmäßigen Nachfolger einander gegenüberstanden. Der Bürgermeister von Stettin warf Helm und Schild in das Grab mit den Worten: „da liege die Herrschaft des Landes begraben.“ — „Mit nichten“, so rief einer der Edelleute; er holte Helm und Schild wieder aus der Gruft heraus: „denn es gebe noch geborene Herzoge von Pommern, die von Wolgast.“

Der Gegensatz beruht darauf, daß die alten Rechte Brandenburgs auf die Lehnsherrschaft über Pommern durch Kaiser Sigismund wieder erneuert, von den Kurfürsten aus dem hohenzollernschen Hause eifrig festgehalten wurden. Es kam ihnen zu statten, daß sie mit den Herzogen von Stettin, die jetzt ausgestorben waren, immer in gutem Vernehmen gestanden hatten, selbst in einem besseren, als das war, welches zwischen diesen und ihren Vettern in Wolgast obwaltete. Daß den Kurfürsten eine, auch noch von der Lehnsherrlichkeit unabhängige Anwartschaft auf das Land ertheilt worden sei, erhellt nicht mit Bestimmtheit; aber sie meinten, dessen auch nicht zu bedürfen; sie hielten dafür, daß das Land ihnen heimgestorben sei, was ein Recht der Besitznahme, nöthigenfalls mit Gewalt der Waffen, begründe. Kaiser

1) Auszüge aus den Berichten des Legaten Botho von Ylburg bei Droysen in den Berichten über die Verhandlungen d. Kgl. Sächs. Gesellschaft d. Wissenschaften Bd. IX. (1857.) S. 150 ff.

Friedrich erneuerte die alten Belehnungen um so unbedenklicher, da die Wolgaster Herzoge die Lehen zu muthen versäumt hatten. Er übertrug das Fürstenthum Stettin-Pommern, Kassuben und Wenden, soweit es Herzog Otto besessen hatte, als Reichslehen dem Kurfürsten Friedrich und dem Markgrafen Albrecht, dessen Bruder; er begrüßte sie bereits mit dem herzoglichen Titel von diesen Ländern, den sie auch selbst annahmen[1]).

Dagegen erhoben die Pommernfürsten von der Wolgaster Linie die ernstlichste Einrede. Dem aus der Zugehörigkeit zu dem Reiche und dem aus Lehnsrechten entspringenden Anspruche setzten sie das altslawische Herkommen des Gesammterbrechtes der herrschenden Familie entgegen. Sie behaupteten, ihr Recht schreibe sich aus den heidnischen Zeiten her; sie sagen wohl, es sei zwei Jahrtausende alt; von keinem Kaiser könne es aufgehoben werden. Und dahin ging nun auch die überwiegende Meinung in dem Lande; die stammverwandten Fürsten nahmen den größten Theil davon in Besitz.

Auch dieser Gegensatz ist ein principieller — zwischen der Lehnsherrlichkeit, die hier noch als eine Neuerung erscheint, und dem Erbrecht unvordenklichen Alters. An dieser Stelle konnte derselbe jedoch nicht ausgefochten werden. Denn Pommern mit den Waffen zu überwältigen, waren die Markgrafen lange nicht stark genug; auch die Herzoge aber trauten ihren Kräften keine unbedingte Widerstandsfähigkeit zu. Man vereinigte sich endlich auf einem Tage zu Soldin zu dem Beschlusse, daß beiden Fürstenhäusern gehuldigt werden, das Land aber doch in dem Besitze der Herzoge von Wolgast bleiben sollte.

Gewiß ein den Markgrafen nicht eben günstiger Vergleich, da der kaiserliche Lehnsbrief ihnen den Besitz der Lande zusprach. Aber auch so weit wollte die Landschaft sich nicht fügen. Sie nahm Anstand, die doppelte Huldigung, welche ihr Verhältniß zweifelhaft machte, zu leisten. Auch die Städte waren nicht für die Markgrafen. Denn in den großen Kämpfen der Zeit hatte Kurfürst Friedrich sich immer als ein Gegner der landschaftlichen Unabhängigkeitsbestrebungen erwiesen. Wie in Oberdeutschland sein Bruder, so wurde er in Niederdeutschland als der Vorkämpfer der Fürstenmacht betrachtet. Der Krieg in dem Ordenslande, der soeben in sein letztes Stadium trat, wirkte nun auf die Verhältnisse zu Ungunsten Brandenburgs zurück. Wir wissen, Friedrich war immer für den Orden ge-

1) Vgl. Raumer, codex dipl. I, S. 288.

wesen. Der ostpommersche Herzog Erich (zu Stolpe), der auch von den Ansprüchen brandenburgischer Oberlehnsherrlichkeit mitbetroffen wurde, ergriff die Partei des Königs von Polen; er erneuerte die Erinnerung an die Verwandschaft der pommerschen Herzoge mit den polnischen Königen und trug nicht wenig zur endlichen Entscheidung bei, indem er den Abzug der deutschen Söldner, welche dem Orden noch dienten, vermittelte; er hat selbst eine bedeutende Geldzahlung zu diesem Zwecke geleistet. Der Rückhalt nun, den das Uebergewicht des polnischen Königs, der als der Verwandte der Herzoge von Pommern auftrat, diesen gab, war ohne Zweifel ein Moment des Widerstandes, zu dem sie sich entschlossen. Man weiß, daß Herzog Erich von Pommern dem Könige Casimir von Polen erklären ließ, sein Gebiet habe gegen Niemanden anders Lehnsverpflichtungen, als gegen die Krone von Polen[1]). Auch in Pommern traten wie in Preußen die polnischen Ansprüche den Rechten des Reiches entgegen. Es wäre nun die Pflicht des Kaisers gewesen, für seine und des Reiches Rechte einzutreten; auch machte ihn Kurfürst Friedrich darauf aufmerksam. Er schrieb ihm: er sei an den entferntesten Grenzen des Reiches als Ortsfürst angestellt, um die Rechte des Reiches gegen die fremden Zungen zu behaupten; aber er machte damit keinen Eindruck; die Entscheidungen, die aus der kaiserlichen Kanzlei kamen, wurden immer zweifelhafter. Auf die Hülfe von Kaiser und Reich durfte der Kurfürst nicht zählen; er blieb auf seine eigenen Kräfte angewiesen. Auch hat er, als er zu den Waffen griff, das eine und das andere ausgerichtet; aber das Unternehmen durchzuführen, war er nicht im Stande. Vor Stettin fand er, und zwar noch mehr durch die Bürger, als die städtischen Behörden, einen Widerstand, den er nicht überwältigen konnte. Wenn er sich im nächsten Jahre wieder aufmachte und zur Belagerung von Uckermünde schritt, so war seine Absicht vornehmlich gegen Stettin gerichtet, dessen Seefahrt er von dort aus zu hindern hoffte[2]). Aber das kleine Schloß war zu gut vertheidigt; besonders wird die Ge-

1) Dlugosz XIII, p. 453: Dionysius miles . . . . asserens, feudum terrarum Stolpensium nulli Principum, sed soli tantum modo regno Poloniae, a quo terrae Stolpenses primarie manarunt, convenire. Vgl. Barthold IV, 1, S. 335; doch finde ich nicht, daß von Stettin die Rede gewesen ist.

2) Die Erzählungen von Bugenhagen und Cantzow stimmen hierüber fast wörtlich zusammen. Bugenhagen hat: ne navigarent, der niederdeutsche Cantzow: er wollte den Stettinischen die Seefahrt vorbieten. Dann weichen sie wieder von einander ab; Cantzow hat mehr sagenhafte Erzählung, Bugenhagen

schicklichkeit eines Mönches, der als Büchsenmeister auftrat, von den Chronisten gefeiert. Andere Unfälle kamen hinzu. Ein großer Wagenzug, welcher Lebensmittel herbeiführen sollte, fiel in die Hände der Pommern. Indem man von Hunger bedroht wurde, hatte man zugleich zu fürchten, durch Verhaue in den dichten Waldungen abgeschnitten zu werden. Der Kurfürst, der mit großen Hoffnungen ausgezogen war, mußte sich zu eiligem Rückzuge entschließen. Die Rache der Angegriffenen suchte dann sein eigenes Gebiet heim, namentlich die Neumark, wo Herzog Erich ein Andenken des Schreckens hinterließ, das sogar sprichwörtlich wurde. Da geschah es nun, daß der König von Polen das Uebergewicht, das man ihm streitig machte, doch erlangte. Er vermittelte einen Waffenstillstand und eröffnete dann eine Verhandlung über den Rechtsstreit an seinem Hofe. Wie sehr lief dies den Begriffen des deutschen Ortsfürsten von der Pflicht und den Rechten des Markgrafen entgegen! Friedrich II hat seine Lebensfreudigkeit darüber eingebüßt. Sein Ehrgeiz war gewesen, den Namen der Zollern bis an die Seeküste hin in Ansehen zu bringen; sein ganzes Selbstgefühl beruhte darauf, daß er die Neumark für sein Haus erworben hatte; die Besorgniß ergriff ihn, er werde sie nicht behaupten können und das Land seinem Stamme verloren gehen. Er würde, sagt er, in jener Welt sich darüber grämen. Und ohne Zweifel wäre dies zugleich für die Behauptung der übrigen Gebiete und die Consolidation der Marken nachtheilig geworden.

Noch war nichts verloren, und er wollte nichts aufgeben. Aber die Zuversicht, die genommene Stellung behaupten und entwickeln zu können, hatte er nicht mehr. Man bemerkte an ihm eine Melancholie, die mit Unruhe gepaart war. Die mit den Jahren anwachsenden körperlichen Schwachheiten verhinderten ihn, den Krieg zu führen; und die Lage der Verhältnisse ließ ihm keine Aussicht, auf eine andere Weise zum Ziele zu kommen. Da hat er dann seinem Bruder Albrecht angetragen, noch bei seinen Lebzeiten ihm das Kurfürstenthum und die Marken zu überlassen. Ein seltenes, bedeutungsvolles Verhältniß zwischen diesen beiden Brüdern: Friedrich, ruhig von Natur, biederbe, ohne Falsch, von den Ideen, auf denen die Christenheit und das Reich beruhten, durchdrungen, vor allem darauf bedacht, ein frommer Fürst zu sein, ein guter Regent, Niemandem Unrecht zu thun, ohne doch

theologische Reflexionen, z. B. über den Mönch. Man könnte auf den Gedanken gerathen, daß das Chirographum des Dr. Perlebach, das sie beide kannten, bei dem einen und dem anderen zu Grunde liege.

sich selbst etwas zu vergeben; Albrecht, von Jugend auf ein Kriegsmann gleichsam von Gewerbe, von einer Tapferkeit und Gewandtheit in den Waffen, die ihm den Beinamen des deutschen Achilles verschafft haben[1]): noch ein Ritter in altem Styl, glücklich, etwa auf einem freien Platze bei Onolzbach große Turniere abzuhalten, aber zugleich ein Feldhauptmann nach den Bedürfnissen der damals umgewandelten Kriegführung, der ebenso das Geschütz wie die Armbrust des Fußvolks anzuwenden verstand. Mit seinen kriegerischen Eigenschaften verband er zugleich unermüdlichen Eifer in der Unterhandlung, die bei den Gegensätzen der Städte, des Adels und der Dynastieen, deren Verbindungen und ihren wechselnden Verhältnissen dringende Schwierigkeiten auf allen Seiten und zugleich auch mannichfaltige Wege, dieselben zu überwinden, darbot. Er galt für schlau und wenig zuverlässig. Wie wir an einem Beispiel sahen, er war selbst praktischer als sein Bruder Friedrich; er sah besser die Schwierigkeiten, die in der realen Lage der Dinge waren, als dieser. Er hatte Sinn für die Landesverwaltung selbst im Kleinsten; seine Anweisungen sind den Verhältnissen angemessen, durchgreifend, landesfürstlich. Was ihn vornehmlich charakterisirt, ist, dem Kaiser allezeit eine unverbrüchliche Hingebung bewiesen zu haben. Wenn Kurfürst Friedrich an seiner Stelle den fremden Nationen gegenüber sich mehr an die Idee des Reiches hielt, so verfocht Albrecht mehr die kaiserliche Gewalt als solche; den Parteistandpunkten gemäß, die in Oberdeutschland vorwalteten, schloß er sich dem Kaiser aus dem Hause Oesterreich und der Politik desselben an.

Niemand hat mehr dazu beigetragen, dieses Haus im Besitz der Reichsgewalt zu halten, als Markgraf Albrecht. Seine Nachkommen haben es ihm oft verdacht; aber gegen Ungarn und Böhmen hatte doch Oesterreich eine ähnliche Stellung, wie Brandenburg gegen Böhmen und Polen; und unter allen Umständen mußte die Autorität des Kaiserthums, wie es eben constituirt war, aufrechterhalten bleiben; sonst würde das Reich, meinte Albrecht, sich in drei verschiedene Körperschaften auflösen: geistliche und weltliche Fürsten und Städte, während vielmehr die Aufgabe aller sei, sich um die kaiserliche Gewalt her zu vereinigen. Ihm vergalt das der Kaiser wieder mit Ermächtigungen und Anwartungen, die dann freilich erst durch eigene

1) Dieser Beiname bezeichnet so wenig sein Wesen, daß man denselben wohl fallen lassen sollte. Der deutsche Achilles war seinem Agamemnon nur allzugetreu.

Macht zu realisiren waren. Durch den Besitz der fränkischen Fürstenthümer und alle die nachbarlichen Beziehungen, in Bund und Fehde, die sich daran knüpfen, hochangesehen, wurde Markgraf Albrecht der mächtigste Fürst im Reiche, als ihm durch die Resignation seines Bruders die Mark zufiel. Er war selbst erstaunt, bei seinem Besuch das Land so ausgedehnt und blühend zu finden, ein eignes kleines Königreich, wie sein Bruder gesagt hatte, dessen Ausdehnung und Machtstellung zu verstärken er nun für seinen Beruf hielt. Eine ganz andere Gestalt gewann durch seinen Eintritt der Streit mit Pommern. Der Kaiser, der bisher geschwankt hatte, verlieh dem bewährten Anhänger und Freunde die Lehnsherrschaft über Pommern in unzweifelhaften Ausdrücken. Die Pommernfürsten hielten es dann für rathsam, sich dem zu fügen. Man kam überein, daß der Markgraf die Lehen über Pommern-Stettin vom Kaiser empfangen, sie dann aber mit Hand und Mund an den Herzog übertragen solle. Die von dem Markgrafen in Besitz genommenen Bezirke des Herzogthums sollten demselben verbleiben[1]). Wenn aber auf diese Weise die Autorität des Kaisers und des Markgrafen hergestellt erschien, so ließ sich doch nicht anders erwarten, als daß sowohl im Lande als bei den Fürsten mancherlei Widerspruch zu Tage kommen würde; doch würden sie sich schwerlich geregt haben, wären sie nicht durch anderweite Verbindungen dazu ermuthigt worden.

Diesmal waren es nicht die Polen, auf die sie sich stützten, sondern König Matthias von Ungarn, der durch eine sehr außerordentliche Verflechtung der Umstände zu diesen Händeln in Beziehung trat. In dem immer fortdauernden Kampfe über die böhmische Krone schloß Matthias, dessen humanistische Umgebung die hussitische Ketzerei als eine Art von Barbarei betrachtete, sich unbedingt dem römischen Hofe an[2]). König Casimir hielt an seinen Sympathieen für die Hussiten fest. Sein Sohn Wladislaw wurde von diesen, Matthias von den großen katholischen Herren und den mit ihnen verbündeten schlesischen Städten

1) Vertrag zu Prenzlau 31. Mai 1472. Schreiben Kurfürst Albrechts zu Brandenburg an Herzog Wilhelm zu Sachsen, wegen des mit den Herzogen zu Pommern getroffenen Vergleichs 1472: Wir haben die drei Stücke nach unserm Willen erlangt, uns bleibt alles, das unser Bruder seliger gewonnen hat, sie haben das Land von uns zu Lehen empfangen und uns Lehnspflicht gethan, sie lassen uns ihr Land Erbhuldigung thun und haben sich gar freundlich gegen uns gehalten und gezeigt. Müller, Reichstags Theatrum II, 510.

2) Rede Zdeneks bei Palacky, Geschichte von Böhmen IV, 2. S. 478.

zum Könige erwählt[1]). Matthias konnte, vielbeschäftigt mit dem türkischen Kriege, weder, solange Podiebrad lebte, noch auch nach dessen Tode sich Böhmens bemeistern; aber in den Nebenländern der Krone faßte er Fuß.

Im Herbste 1474 finden wir ihn in einem festen Lager bei Breslau den Polen gegenüber, welche Niederschlesien überflutheten, ihn aber nicht anzugreifen wagten. Matthias behauptete sich im Besitz des größten Theiles von Schlesien. Man weiß nicht anders, als daß er geneigt gewesen wäre, mit Albrecht von Brandenburg sich zu verständigen. Das wurde aber unmöglich, weil der Kaiser, wenn die Rede davon war, Matthias oder Wladislaw als Kurfürsten anzuerkennen, eine Würde, die der Krone Böhmen inhärirte, sich auf die Seite des letzteren neigte und Markgraf Albrecht, wie sonst, so auch hierin dem Kaiser folgte. Wenn nun Brandenburg mit dem Kaiser und mit Polen vereinigt war, so nahm dagegen Matthias den deutschen Orden nicht allein gegen Polen, sondern auch gegen Brandenburg in Schutz. So konnte es geschehen, daß der Orden, auf Matthias gestützt, seinen Anspruch auf die Neumark erneuerte, zum äußersten Erstaunen Albrechts, der sich als den unzweifelhaften Erbherrn des Landes betrachtete.

In Schlesien kam es bereits zu Reibungen zwischen Albrecht und Matthias. Heinrich XI von Glogau war mit einer Tochter Albrechts verheirathet gewesen und hatte ihr sein Fürstenthum als Sicherung des Brautschatzes verschrieben. Nach dessen Abgange machte aber einer der Stammsvettern, Herzog Hans von Sagan, Anspruch auf dasselbe, und es entspann sich zwischen ihm und dem Sohne des Kurfürsten, Johann, der schon in dessen Namen die Mark verwaltete, eine Fehde, in welcher der Kurprinz Crossen, Herzog Hans dagegen Glogau in Besitz nahm. Da nun Hans von Sagan im Dienste des Königs Matthias stand und die allgemeine Meinung dahin ging, daß er diese Stadt eben zu Gunsten des Königs besetzt halte, so lag in dieser Sache zugleich ein unmittelbarer Hader zwischen Matthias und dem Kurfürsten, wie denn, als der Herzog dem Orden Hülfe durch die Neumark zuführen wollte, die märkische Regierung das nicht zugab.

Diese Feindseligkeit nun, in welche Brandenburg mit einem der mächtigsten Fürsten der Zeit verwickelt wurde, war es, was die Pommernherzoge zu neuem Widerstande gegen die ihnen aufgedrungene

1) Palacky, Geschichte von Böhmen IV, 2. S. 596.

Lehnsabhängigkeit ermuthigte. Dem Herzoge Wratislaw, der in Einverständniß mit Hans von Sagan und König Matthias getreten war, gelang es, sich des festen Garz, welches dem Kurfürsten in dem letzten Vertrage ausdrücklich zugesprochen war, zu bemächtigen. Er hielt sich für stark genug, dem Markgrafen die Zurücknahme der in Prenzlau eingegangenen Verpflichtungen zuzumuthen als die Bedingung fernerer Freundschaft. Der Markgraf erwiederte: so könnte man mit ihm sprechen, wenn er im Gefängniß säße; er war entschlossen, das einmal Erworbene mit allen Kräften zu behaupten[1]), und schickte sich zu dem großen Waffengange an, der nun unvermeidlich wurde: es ist das Unternehmen, durch welches er sich ein dauerndes Andenken in der Geschichte der Mark erworben hat. Die Vorbereitungen sind so merkwürdig, wie der Krieg selbst[2]). Albrecht erreichte, was seinem Vater nicht hatte gelingen wollen: er vereinigte die Streitkräfte der Mark Brandenburg mit denen, die er aus Franken herbeiführte, zu einer gemeinschaftlichen großen Action. Ein Anschlag ist vorhanden, in welchem die Gesammtmacht zu Roß und Fuß, die man aufbringen will, auf 20,000 Mann berechnet wird: 18,000 aus der Mark, ungefähr ein Drittheil zu Pferd, zwei Drittheil zu Fuß, 2000 die Fremden. Der Beschluß zu der allgemeinen Rüstung der Mark wurde an einem Herrentage zu Cöln an der Spree gefaßt, dem dann die Städte beitraten. Sie schickten ihre städtischen Milizen unter ihren Hauptleuten, die großentheils der Magistratur angehörten, dem Markgrafen zu, mit der Weisung, daß diese alles das thun sollten, was ihnen der Markgraf befehle. In dieser Weisung liegt die Anerkennung der militärischen Gewalt des Landesherrn über die durch autonome Anordnungen aufgebrachten städtischen Streitkräfte. Die Ritterschaft hatte sich zu den vorbereitenden Versammlungen nicht gerade zahlreich eingefunden. In jeder Landschaft wurden landeskundige Bevollmächtigte aus ihrer Mitte

1) Wenn man den Herrn von Stetin laßt Gartz und Virraden und leßt die lehenbrief setzen, das Hertzog Erick und Hertzog Wartzlaff für sich und Jr Erben die empfangen haben und das sie bekennen Jn demselben brief, wenn sie nicht menlich erben verließen Jrs geslechts, Das dem kurfursten und kurfurstenthum zu Brandenburg das lanndt heim fiel. Damit bedörfften siß nymer empfahen und bedörfften uns die lanndt kein erbhuldigung thun, So sind sie unnser lieb Sweger, dienen uns, verpinden sich zu uns und thun was uns lieb ist. Wir teidingen sein nit also, wir sturben als mer. Dann sessen wir Jn einen stock, es wer genug. Raumer cod. dipl. II, 25.

2) Raumer, Beiträge zur Kriegsgeschichte der Kurmark im Archiv von Ledebur I, S. 255.

aufgestellt, welche nach dem Lehnsverhältniß die Leistungen der einzelnen und der Landschaften selbst anschlugen. Noch einmal treten hierbei die Namen der alten Lande hervor, wie sie bei der ersten Eroberung besetzt und eingerichtet worden waren: Zauche, Havelland, Teltow, die Barnims, wie sich versteht, Priegnitz und Altmark; die ältesten Zustände erscheinen noch einmal nach dem Bedürfniß der Zeit. Die geistlichen Herren, die drei Bischöfe und der Herrenmeister sind besonders angeschlagen. Die Städte haben auch Reiterei zu stellen, die Landschaften unter Herren und Rittern auch Fußvolk. Von den Städten verlangt man das dritte Element der neueren Kriegführung: das Geschütz. So erscheint das gesammte Land, wie es sich nach und nach wehrhaft ausgebildet, zu einer großen kriegerischen Genossenschaft unter dem Fürsten vereinigt. Besonders läßt dieser es sich angelegen sein, Disciplin und Mannszucht einzuführen. Auf das strengste ist jede Gewaltsamkeit verpönt. Sorgfältig beugt man den Unordnungen vor, die bei dem Einholen des Futters oder der Lebensmittel einzutreten pflegten. Hauptleute sind aufgestellt, welche die vorkommenden Streitigkeiten zu schlichten haben. Bei dem Schall der Trommel soll sich jeder an den bestimmten Sammelplatz verfügen; die Hauptleute können dann unter einander über das zu Rathe gehen, was zunächst zu thun ist; dem haben alle zu folgen. Mit Einsicht und Vorbedacht war alles angeordnet, was etwa zum Sturm vorgekehrt werden soll. Neben dem Namen der Heiligen und dem christlichen Symbol erscheint auch das Minnetrinken der nordischen Altvordern. Die kriegerischen Vorkehrungen athmen alle Energie und Erfahrung; wie sie an die ältesten Zeiten anknüpfen, so deuten sie auf die folgenden hin, in denen nach langem Zwischenraum aus diesen Regionen eine Militärmacht ersten Ranges hervorgegangen ist.

Damals nun lag Alles daran, sich gegen die dreifache Feindseligkeit, die man zu bestehen hatte, zu behaupten und vor allem Pommern zur Anerkennung eines Verhältnisses der Unterordnung zu nöthigen. Von der Neumark her warf man sich auf die Gebiete des Herzog Bogislaw, der dann bald, — denn zum Widerstand gegen das Geschütz des Markgrafen waren seine Städte nicht eingerichtet, und auch sonst war er bei weitem der schwächere —, nachzugeben und sogar sich dem Zuge gegen seine Stammesvettern anzuschließen gezwungen ward. Die kleinen Flüsse überschritt man mit einer Bedachtsamkeit und Anstrengung, als wenn sie große Ströme wären; die verlorenen Plätze wurden sämmtlich eingenommen, jedoch mit Ausnahme eben von Garz. Indessen war auch der Versuch des Herzogs von Sagan zurückgewiesen

worden. Im nächsten Jahre waren die Pommern genöthigt, in einem neuen Vertrage, der sonst beinahe für sie günstiger war, als für den Kurfürsten, die Oberlehnsherrlichkeit desselben anzuerkennen und zugleich ihrer Verbindung mit König Matthias zu entsagen.

Die allgemeine Lage wurde dadurch bestimmt, daß indeß Matthias, von anderen Seiten, namentlich von der türkischen gefährdet, auf die große Action nach dem Norden hin, die er beabsichtigte, Verzicht geleistet hatte. Er überließ Böhmen an Wladislaw und gab auf, was er eine Zeitlang vorgehabt, nach Preußen vorzudringen. Er willigte in die Erneuerung des Friedens von Thorn, so daß das Uebergewicht der Polen in Westpreußen unerschüttert blieb.

Für Matthias war es genug, wenn ihm auf seine Lebenszeit Schlesien und Lausitz überlassen wurden. Er gewann dadurch eine Stellung, die ihm in den wiederbeginnenden Irrungen mit dem Kaiser auch insofern zu statten kam, als sie die benachbarten Fürsten abhielt, dessen Sache zu der ihrigen zu machen. So entschuldigte es die Herzoge von Sachsen, wenn sie sich ruhig verhielten. In Brandenburg kam zu Tage, daß die einheimischen Interessen mit denen des regierenden Kurfürsten nicht immer Hand in Hand gingen.

Für die Mark war es gerathen, mit dem Könige von Ungarn in gutem Vernehmen zu stehen. Ohne den Vater, der in den oberdeutschen und in den Reichsangelegenheiten im Sinne des Kaisers thätig war, vorher zu fragen, traf Markgraf Johann an seiner Stelle Verabredungen, zunächst mit Hans von Sagan, durch welche dem Krieg in Schlesien ein Ende gemacht wurde; für die seiner Schwester verschriebene Pfandsumme wurden ihm Crossen und Züllichau abgetreten. Kurfürst Albrecht war ungehalten, daß sein Sohn sich weise bedünke und in die großen Angelegenheiten des Reiches eingreife, von denen er doch nichts verstehe. Nach der Hand aber billigte er das Abkommen selbst.

Denn wenn irgend einem anderen, so wohnte dem Kurfürsten Albrecht von Anfang an die Ueberzeugung inne, daß die unter ihm vereinigten hohenzollernschen Gebiete doch nicht als ein einziges Land regiert werden könnten. Wenn er in der Mark Gehorsam fand, so beruhte das wohl auch darauf, daß er ihr eine selbständige Existenz für alle Zukunft gewährleistete. Er setzte fest, daß die Mark dem erstgeborenen seiner Söhne, der sogleich als sein Verweser auftrat, zufallen und fortan nicht getheilt werden sollte. In der Urkunde ist die Primogenitur nicht mit so großer Bestimmtheit ausgesprochen worden, als die Trennung: jener zufolge würde ein Fall eintreten können, wo eine Option zwischen Brandenburg und Franken

verstattet wäre: die Trennung würde aber auch dann aufrechterhalten bleiben. Und wenn nun weiter festgesetzt wurde, daß niemals mehr als drei Mitglieder des Hauses regierende Herren sein sollten [1]), für Franken aber eine Zweitheilung vorbehalten blieb, so folgte daraus, daß die Mark niemals getheilt werden durfte. Das Gefühl der Zusammengehörigkeit des ganzen Hauses beherrscht alle Bestimmungen, aber zugleich die Absicht, der Mark eine bevorzugte Stellung zu geben.

Ueberhaupt hat sich Kurfürst Albrecht um die Mark die größten Verdienste erworben. Ohne sein Eingreifen zugleich mit der fränkischen Ritterschaft, seine Kriegserfahrung und seine politische Geschicklichkeit würde sie sich schwerlich in ihrem Bestande behauptet haben. Insofern ersetzte er den Bruder, dessen letzte Jahre unglücklich gewesen waren, vollkommen und gab erst der ergriffnen Stellung wahrhaft Haltbarkeit. Seine Disposition über die Erbfolge traf mit dem Interesse des künftigen Staates zusammen. Sie sicherte der Mark Sonderung von Franken, Untheilbarkeit in sich selbst und eine Prärogative, die eine Art von Hoheit in sich schloß. Indem der Kurprinz und sein märkisches Land sich selber überlassen wurden, verfolgte Albrecht die einmal eingeschlagene Laufbahn in den Reichsgeschäften. Er hielt unbedingt zu Oesterreich. Es geschah unter seiner Mitwirkung und im Gegensatz gegen Matthias, der Oesterreich auf das gewaltsamste bedrängte und gewillt schien, es auf immer an Ungarn zu fesseln, daß Maximilian von Oesterreich zum römischen Könige gewählt wurde. Man verkannte wohl nicht, welchen Einfluß die durch Maximilian angebahnte Verbindung Oesterreichs mit Burgund einmal haben könnte; aber dagegen fielen die Macht des Königs Matthias und sein Bündniß mit Frankreich, durch welche das Haus in hohem Grade bedroht wurde, ins Gewicht. Eine starke Gegenmacht, die nur Oesterreich sein konnte, ward dadurch nothwendig.

Albrecht war in der Ausübung seiner Reichspflichten begriffen: er hatte noch so eben sich bereit erklärt, den vereinbarten Anschlag anzunehmen, ohne auf einen Abzug zu denken, wie das ihm wohl sonst zustehen würde, als ihn das Schicksal der Sterblichen erreichte. Er starb zu Frankfurt, am Samstage nach Sonntag Lätare, 11. März 1486.

1) dispositio Achillea bei Lentz, Markgräfl. Brandenburg. Urkunden II, S. 688: „doch daß nicht mehr, dann drey Söhne, der obgenannten dreyer Land werntlich regierende Fürsten seyn."

Drittes Capitel.

## Momente der inneren Entwickelung.

### Die Kurfürsten Johann, Joachim I. und Joachim II.

Das fünfzehnte Jahrhundert war die Epoche der größten Conflicte Deutschlands mit den beiden slawischen Nationalitäten an seinen Grenzen. Die Polen hatten durch ihre Verbindung mit Litthauen, die Böhmen durch religiös-politische Neuerungen einen antideutschen Impuls bekommen. Die Kriegführung und Politik des Königs Matthias von Ungarn waren insofern nicht nachtheilig für die Deutschen, als sie die beiden anderen Reiche, das eine durch offene Feindseligkeit, das andere durch den natürlichen Gegensatz beschäftigten. Während der Sohn des Königs von Polen zur böhmischen Krone gelangte, behauptete doch auch Matthias ein Anrecht auf dieselbe. Seinerseits hat aber auch er gewaltsam in deutschen Gebieten um sich gegriffen. Er beherrschte Schlesien und die Lausitz, eine Zeitlang Oesterreich selbst. Er hatte eine große Stellung, welche, nach Deutschland vorgedrungen, auf Italien einwirkte und Polen sowie Böhmen bedrohte, und ein allezeit schlagfertiges gefürchtetes Kriegsheer. Indem er beabsichtigte, den Krieg gegen die Jagellonen wiederaufzunehmen, um seinem natürlichen Sohne die Nachfolge in Ungarn zu verschaffen und ihn in seinen übrigen Besitzthümern zu sichern, ein Unternehmen, welches allgemeine Verwirrung hervorgebracht und ohne Zweifel auch Norddeutschland sowie den Orden in den Kampf hineingezogen haben würde, rief ein unerwarteter Tod ihn ab (5. April 1490). Dadurch bekam alles eine andere Gestalt. Sein Nebenbuhler in Böhmen, Wladislaw, wurde sogar sein Nachfolger in Ungarn selbst. Alles, was Matthias zusammengehalten, wurde auseinandergesprengt; auch die entfremdeten Kronlande kamen an Böhmen zurück. Die Macht der Jagellonen wurde, nachdem einige Irrungen zwischen ihnen selbst beseitigt waren, die vorwaltende in dem östlichen Europa;

und da ihre vornehmste Richtung gegen den einzigen Feind ging, der sie gefährden konnte, den Großherrn in Constantinopel, so war für Deutschland, aus dem die Ungarn überall zurückwichen, von keiner dieser Mächte eine Gefahr zu besorgen. Von dieser großen Veränderung wurde nun auch die Mark Brandenburg nahe berührt. Es war das Verdienst der hohenzollernschen Dynastie, daß die Mark gegen das Anstürmen der überlegenen Weltkräfte gesichert, in sich selbst bis zu ihrem alten Bestande wiederhergestellt und behauptet worden war. Zugleich hatten die Zollern die Mark aus der verderblichen Unterordnung, in welche sie unter den Fürsten aus dem Hause Luxemburg gedrängt worden war, befreit und dem Lande seine territoriale Selbständigkeit zurückgegeben; vollkommen aber konnte diese nicht sein, solange die Verhältnisse der fränkischen Fürstenthümer maßgebend auf die Mark zurückwirkten, — zuweilen, wie wir so eben sahen, vortheilhaft, öfter aber nachtheilig, wie man das in der Zeit Friedrichs II oftmals empfunden hatte. Da war es nun von entscheidender Wichtigkeit, daß die Disposition des Kurfürsten Albrecht der Mark die Selbständigkeit, die sie in der That besaß, für die Zukunft sicherte. Die Idee eines Gesammthauses wurde immer aufrechterhalten; aber das Kurfürstenthum gelangte zu einer bevorzugten Stellung. Das Land stellte sich auf seine eigenen Füße; es konnte seine eigene Politik nach seinen eigenen äußeren und inneren Verhältnissen einschlagen; es gewann so zu sagen einen Mittelpunkt in sich selbst. Für diese Umwandlung ist nun die Regierung des Kurfürsten Johann von vieler Bedeutung. Zu großem Vortheil gereichte ihm, daß er in den letzten Jahren des Königs Matthias, indem er sich der von diesem bedrängten schlesischen Herzoge annahm, die auch Wladislaw beschützte, mit diesem gemeinschaftliche Sache gemacht hatte. Dessen Erhebung war den deutschen Fürsten überhaupt willkommen. Er wurde in bester Form als Kurfürst anerkannt. Dafür war nun auch er dem Kurfürstencollegium verpflichtet. In der Erhebung Wladislaws lag nicht mehr die Feindseligkeit gegen die Deutschen, in welcher die Jagellonen emporgekommen waren. Ohne die Compactaten zu brechen, hielt sich Wladislaw doch mit Eifer zur römischen Kirche. Auch dem Kurfürsten von Brandenburg erwies er sich geneigt. Er bestätigte ihm nicht allein den mit Matthias geschlossenen Vertrag, sondern leistete auch auf das Recht des Wiederkaufs der damals abgetretenen Ortschaften Verzicht [1]; er willigte ebenfalls in den Kauf,

1) Urkunde des Königs. Ofen am Montag nach Nativit. Mariä 1493. Raumer, codex dipl. II, 102.

durch welchen Johann die Herrschaft Zossen so eben an sich gebracht hatte, und übernahm als Lehnsherr, die zu erwartenden Streitigkeiten zu schlichten. Ueberhaupt traten die jagellonischen Könige nunmehr in sehr mannichfaltige und ausgebreitete Familienverbindungen mit den deutschen Fürsten.

Die Töchter des Königs Casimir verheiratheten sich mit den Herzogen von Pommern, Sachsen, Liegnitz und den Markgrafen von Ansbach.

Alle die großen Gegensätze der deutschen Grenzländer gegen Polen, Ungarn und Böhmen hörten damit zunächst auf. Dem Zustande, der sich dann anbahnte, entspricht es, wenn auch der Streit über die Lehnsherrschaft von Pommern, der sich von den Askaniern herschrieb und unter den ersten Hohenzollern erneuert worden war, endlich geschlichtet wurde. Bogislaw X, der alle pommerschen Gebiete in seiner Hand vereinigte, war dem Kurfürstenthum Brandenburg, wie es damals war, an Macht nicht allein gleich, sondern überlegen. Voll von dem Ehrgeiz, ein freier und unmittelbarer Fürst des Reiches zu sein, in welchem er von der kaiserlichen Kanzlei her, man weiß nicht, ob mit Vorwissen Maximilians oder nicht, bestärkt wurde, sprach er unumwunden aus, daß er sich durch den zuletzt eingegangenen Vertrag nicht gebunden erachte: nie und nimmermehr werde er sich zur Lehnsempfängniß von Brandenburg verstehen, weder schriftlich noch auch persönlich. Dagegen erklärte er sich bereit, — denn er gönne sein Land Niemandem lieber, als dem Kurfürsten, — das Heimfallsrecht, das Brandenburg schon früher erworben, für den Fall, daß sein Stamm aussterbe, anzuerkennen und zu bestätigen. So ungefähr war einst durch Kaiser Ludwig den Baiern festgesetzt worden. Die Umstände lagen nicht so, daß Johann es weiter hätte bringen können. Man stellte ihm vor, wenn er jemals in den Fall kommen sollte, sein Recht an Pommern mit dem Schwerte durchführen zu müssen, so werde er an den leicht zu vertheidigenden Päffen, den geschlossenen Inseln, den großen festen Städten unüberwindlichen Widerstand finden; alles das habe er nicht zu fürchten, wenn er sich mit dem dereinstigen Heimfall begnüge, der ihm durch die Stände des Landes ausdrücklich versichert werden solle. Nach langwierigen Verhandlungen zweifelhaften Ausganges [1]) vereinigte man sich im März 1493 zu einem Vertrag, in welchem Kurfürst Johann den

1) Hanndell zwischen den Marggravischen und Stettinischen Reten auffm Tag zu konigsperg am Montag nach Scolastice 1492. Raumer, cod. dipl. II, 92. nr. XCVIII.

Herzog von Pommern von jeder Lehnspflicht quitt und ledig sprach, wogegen ihm durch diesen und die Stände das Heimfallsrecht zugesichert wurde, wie man denn auch alle Grenzstreitigkeiten möglichst beseitigte. Die beiden Fürsten schlossen eine Erbeinigung, in welcher sie sich gegenseitige Hülfeleistung gegen fremde Ansprüche und bei inneren Empörungen zusagten. So hatte kurz zuvor unter Friedrich II auch die Lehnshoheit über Mecklenburg aufgegeben werden müssen und war in ein eventuelles Successionsrecht verwandelt worden.

Eigentlich hörten erst damals die häufig stürmischen Unruhen auf, die bei dem Ausgang der Askanier begonnen und die luxemburgische Herrschaft, deren Auflösung und das Auftreten der ersten hohenzollernschen Fürsten begleitet hatten. Man möchte die Mark mit einem Strome vergleichen, der seinen Weg durch Seen genommen und, aus denselben hervorkommend, in seiner ursprünglichen Richtung weiter fließt. Man kann nun wieder ihrer eigenthümlichen Entwickelung folgen; aber große Resultate darf man zunächst nicht erwarten.

Allerdings dem analog, was in anderen deutschen Ländern geschah, aber doch in Folge vorangegangener Ereignisse wieder auf ihre besondere Weise gestaltete sich in der Mark die landständische Verfassung. Noch war die Eigenmacht der Stände mit nichten gebrochen. Hie und da fuhren die Städte fort, Münzen zu schlagen, Fahlbürger aufzunehmen und diejenigen zu bestrafen, welche ihr Recht vor dem Markgrafen suchten und nicht bei dem Rathe. Wenn denn auch der Adel nach wie vor die Straßen durch Halten und Roßten sperrte, so war sein Motiv nicht geradezu Raubsucht. Er wollte das fürstliche Geleit nicht anerkennen; die Geleite der Edelleute sollten erforderlich sein, wenn man seines Weges ungestört ziehen wollte. Die unzweifelhaften Rechte der höchsten Gewalt wurden noch nicht anerkannt 1); aber die allgemeinen Zustände lagen günstig für dieselben. Die in dem Reiche ergangenen Landfriedensordnungen wirkten allenthalben ein. In den östlichen Reichslanden bekamen sie durch die Erbeinigung der drei großen Häuser Brandenburg, Sachsen, Hessen, die dabei einander ihre Rechte gegenseitig gewährleisteten, eine feste Grundlage. In Brandenburg kam dem Fürstenthum besonders seine Verbindung mit den Bischöfen sehr zu statten. Unter lebhafter Mitwirkung des Bischofs von Havelberg wurde der Trotz der priegnitzischen Edelleute gebändigt. Hauptsächlich durch die pommerschen Kriege war die Schuldenlast so hoch an-

1) Klage der kurfürstlichen Räthe. Aus dem Jahre 1484 bei Gercken cod. diplom. VIII, 613; vergl. Raumer, cod. diplom. II, 585.

gewachsen, daß eine erhebliche Beisteuer von Seiten der Stände nothwendig war. Auf dem Landtage zu Berlin 1488 wurden die Städte durch die Bischöfe von Brandenburg und Havelberg bewogen, eine Auflage auf das Bier zu übernehmen, deren Ertrag vornehmlich zu diesem Zwecke bestimmt war. Prälaten und Herren, selbst die Ritterschaft auf ihren Höfen und Schlössern wurden davon ausgenommen. Man befolgte bei der Anlage das Beispiel von Magdeburg, welches von jeher zum Muster gedient hatte.

Aber die altmärkischen Städte wiesen dieselbe zurück; sie thaten sogar Einspruch gegen eine allgemeine Versammlung der Stände, die außerhalb der Altmark zusammenkäme; auf ihre Verbindung mit der Hanse hatten sie noch nicht Verzicht geleistet. Der Aufruhr, der sich erhob, mußte mit Gewalt der Waffen niedergeschlagen werden. Ein ständisches Gericht verurtheilte dann die altmärkischen Städte zur Leistung dieser Pflicht; denn mit der fürstlichen Autorität ging die Mehrheit in den ständischen Versammlungen meist Hand in Hand, woran sich dann wieder eine erhöhte Bedeutung der Stände selbst knüpfte. Nach und nach führte sich die Verfassung ein, daß die Umlage und Vertheilung der erforderlichen Steuern ihnen überlassen wurde, wogegen sie die von dem Landesherrn contrahirten Schulden zur Tilgung übernahmen, — eine Einrichtung, auf der die Landschaft und ihre Rechte größtentheils beruhten und zugleich ihr enges Verhältniß mit dem Fürsten. Die Verbindung zwischen dem im Lande nunmehr einheimischen Fürstenhause und den Landeseingesessenen erhielt durch ein staatswirthschaftliches Moment gleichsam eine neue Verkittung und verdoppelte Stärke[1]).

Je friedlicher sich im letzten Jahrzehnt des fünfzehnten und in den ersten des sechszehnten Jahrhunderts die äußeren Verhältnisse, namentlich für den Osten und den Norden von Deutschland, gestalteten, um so mehr gewann die allgemeine Culturentwickelung Raum. Der Zug der Gedanken und des Lebens, in dem die Menschen einander begegneten, bewegte sich in den Tendenzen bürgerlicher, künstlerischer, commercieller Entwickelung, welche die Geister beschäftigten und befriedigten.

1) Als die nächste, für die märkische Geschichte vor allem erforderliche Arbeit würde meines Erachtens eine auf das Einzelne eingehende historische Darstellung der Landtagsverhandlungen besonders des sechszehnten Jahrhunderts zu bezeichnen sein, für welche das Geheime Staatsarchiv sowohl, wie das ständisch-landschaftliche ansehnliche, noch nicht verwerthete Materialien darbieten.

Eines der wichtigsten Momente lag in dem veränderten Gange der allgemeinen Studien: es waren die Tage des emporkommenden Humanismus. Dabei kam es aber nicht etwa allein auf Sprache und Grammatik an; durch die Beschäftigung mit dem klassischen Alterthume wurden die großen Ideen, die dem menschlichen Leben in der Gesellschaft zu Grunde liegen, Recht, Religion und Bürgerthum, ins Bewußtsein gerufen.

In diesem Sinne stiftete Joachim I, Sohn und Nachfolger Johanns, wie schon dieser beabsichtigt hatte, die Universität Frankfurt an der Oder. Sie sollte, wie die Urkunde sagt, den Eingeborenen Gelegenheit geben, das Kleinod der Wissenschaften sich zuzueignen. Besonders war an der Rechtswissenschaft gelegen, um deren willen Italien viel besucht wurde. Der erste Kanzler der neuen Hochschule war ein Doctor der Rechte von Bologna; der erste Ordinarius der Juristenfacultät hatte sowohl in Rom als am Reichskammergericht den theoretischen Studien die Praxis hinzugefügt. Bald finden wir einen namhaften Professor der Rechte, den seine von Bewunderung hingerissenen Zuhörer, die Gasse füllend, aus dem Hörsaal nach Hause begleiten. Das hatte nun aber wieder eine unmittelbare Beziehung auf das vorliegende Bedürfniß des Landes. Wie man nicht mehr an der Havelbrücke zu Brandenburg, oder zu den Linden in der Altmark Recht sprach, so reichten auch die alten Weisthümer, Satzungen und Rechtsbegriffe für Zeit und Land nicht mehr aus. Man darf wohl sagen, daß die deutschen Rechtsbücher, in den Zeiten einer ohnmächtigen höchsten Gewalt aufgezeichnet, sich an das Besondere anschließend, den Sinn der Absonderung und Autonomie nähren. In dem römischen Rechte dagegen, das die Elemente eines geordneten Zustandes, wie es denn in einem solchen entstanden ist, in sich trägt, sind die allgemeinen Ideen wissenschaftlich ausgearbeitet: es setzt eine starke Staatsgewalt voraus, welche allen gerecht wird. Von diesen Ideen durchdrungen, bemühte sich nun Joachim I, nach dem Vorbild von Kaiser und Reich auch in der Mark dem römischen oder, wie man sich ausdrückte, dem geschriebenen kaiserlichen Rechte, das er allein als Recht anerkannte, den Vorrang über die Landesgewohnheiten zu verschaffen. In einem seiner Edicte erhebt er sich zum Begriff des Principates: er verfügt, wie die Kaiser pflegen, aus Vollkommenheit seiner Macht und rechtem Wissen. Man kann darüber lächeln, aber bemerkt zu werden verdient es doch, wenn die Eingriffe in die städtische Verwaltung, die Joachim I für rathsam hielt, mit einer Stelle aus Cicero, die sehr zu Ungunsten des Uebergewichtes der Plebs lautet, gerechtfertigt werden. Für die Theilnahme

der Gemeinden an der städtischen Verfassung gab er sehr bestimmte und beschränkende Vorschriften, welche für die späteren Zustände überhaupt maßgebend geworden sind. Von noch größerer Bedeutung für alle Stände aber war die Bildung der Rechtsinstitute, zu der er schritt. Ein neuer allgemeiner Gerichtshof ward gegründet, in welchem nach römischem Rechte gesprochen werden sollte; nicht als ob damit alle persönlichen und corporativen Vorrechte wären aufgehoben worden: es war schon genug, daß man in den allgemeinen Grundsätzen der Rechtspflege dazu überging [1]). Diesem Gerichtshof unterwarfen sich die mächtigen Edelleute, die dem Land- und Hofgerichte bisher Widerstand geleistet hatten. Der Fürst, auf dessen Gerichtszwange alles beruhte, behielt sich vor, auch die Hintersassen der bei der Zusammensetzung desselben zugezogenen Stände zu hören: denn keinem Menschen könne er Recht verweigern. Wenn Fehden und Gewaltsamkeiten aufhörten, so rührte das größtentheils auch von der Veränderung der Rechtsbegriffe her, welche dieselben nicht mehr begünstigten, noch zuließen. Sehr ungern sah der Kurfürst, daß das Reichskammergericht als Appellationsinstanz auch für seine Unterthanen gelten sollte: denn dadurch werde die Einheit der Rechtsverwaltung, die er begründe, wieder durchbrochen.

Indem in Joachim I der Gedanke vorwaltete, sein Gebiet in sich selbst zu consolidiren und abzuschließen, versäumte er doch auch nicht, seine Beziehungen zum Reiche zu pflegen und zu entwickeln. Unter Maximilian I, der die das Ganze zusammenhaltenden Ideen wieder erweckte und dabei zugleich eine Partei für Oesterreich zu bilden Sorge trug, gewann er eine sehr einflußreiche Stellung: einmal vermöge seiner kurfürstlichen Würde und sodann durch die zahlreichen und mannichfaltigen Verbindungen, die ihm seine Familie in ihren beiden Zweigen eröffnete. Von großem Werthe war es, daß sein Bruder Albrecht zu dem Erzbisthum von Magdeburg, bei dem die Mark einst selbst zu Lehen gegangen war, gelangte und sofort auch zum Administrator von Halberstadt postulirt wurde. Es waren die Landschaften, die in der Natur ihrer Bevölkerung und in ihrer Verfassung eine innere Verwandtschaft mit der Mark Brandenburg hatten. Die erste Verbindung derselben mit Brandenburg wurde hiedurch lange vor der Säcularisation angebahnt. Noch eine andere Aussicht gewährte

1) So möchte ich diese Sache fassen, die eine der besprochensten Controversen brandenburgischer Rechtsgelehrten und Historiker bildet. Vgl. Riedel: Geschichtliche Nachrichten vom märkischen Provinzialrechte in dessen Magazin I, 32. Laspeyres: die Reception des römischen Rechtes in der Mark Brandenburg n Reyschers und Wilda's Zeitschrift VI, 1.

es für das Haus, daß derselbe junge Fürst gleich darauf zum Erzbischof von Mainz gewählt wurde. Ursprünglich ist Kaiser Maximilian dagegen gewesen, weil er nicht wollen könne, daß zwei Brüder zugleich in dem kurfürstlichen Collegium Sitz und Stimme hätten; in die geschehene Wahl hat er sich aber leicht gefunden: denn er wünschte mit dem Hause Brandenburg gut zu stehen. Gerade diese Wahl zeugt von dem Ansehen desselben im Reiche; sie geschah im Wettstreit mit zwei Mitbewerbern aus dem Hause Wittelsbach. So war Albrecht im Gegensatz gegen das Haus Sachsen in Magdeburg und Halberstadt durchgedrungen. Er erschien durch die Verbindung des östlichen Erzbisthums, dem der Primat im Fürstenrathe, mit dem westlichen, dem die Leitung des Kurfürstenrathes und des Erzkanzleramtes zustand, als einer der angesehensten Prälaten, die es je im Reiche gegeben hat; Leo X gestattete die ungewöhnliche Cumulation der geistlichen Würden in dem jungen Fürsten, der durch Talent und Bildung zu einer großen Zukunft bestimmt zu sein schien.

Noch nach anderen Seiten hin traten unternehmende Sprößlinge der fränkischen Linie in erwünschte und vielversprechende Verhältnisse. Es waren die Söhne Friedrichs, genannt des Alten, der sich mit einer Tochter König Casimirs IV von Polen, Schwester des Königs Wladislaw von Böhmen und Ungarn, vermählt hatte. Einer der Söhne aus dieser Ehe, Markgraf Georg, begab sich in seiner Jugend an den böhmischen Hof; er ist daselbst zu einem der Vormünder des jungen Königs Ludwig bestellt worden. Unter der Begünstigung des Vaters und des Sohnes gelang es ihm, eine nahe Anwartschaft auf Ratibor zu erlangen. Das Fürstenthum Jägerndorf erwarb er von den bisherigen Besitzern, den Grafen von Schellenberg, durch Kauf, auf Grund einer ausdrücklichen Ermächtigung, die ihm zu Theil geworden war, böhmische Lehen in Schlesien für sich, seine Brüder und ihre Erben zu erwerben [1]). Noch weiter sollte es führen, daß ein jüngerer Sohn aus derselben Ehe, Albrecht, 1511 Hochmeister des preußischen Ordens wurde. Was ihn dazu empfahl, war zweierlei: einmal das Ansehen seines Vaters und seines Oheims bei Kaiser und Reich und sodann seine eben berührte Verwandtschaft mit dem jagellonischen Hause [2]). Wenn die Hohenzollern die eine der beiden großen Colonisationen vor ihrem Ruin geschützt hatten, so geschah hiedurch, daß ein Sprößling

1) Biermann, Jaegerndorf unter der Regierung der Hohenzollern in der Zeitschrift für Geschichte und Alterthum Schlesiens, XI, 1. S. 42.

2) Bericht über die Wahl bei Voigt, Geschichte Preußens Bd. IX, S. 400.

dieses Stammes an die Spitze der anderen trat, die, wenngleich äußerlich abhängig, sich einer inneren Selbständigkeit erfreute.

Es schien nicht anders, als ob diese Verbindung unverzüglich zu einer großen Manifestation gelangen sollte. Der Artikel des ewigen Friedens, welcher den Hochmeister zur Huldigung gegen den König von Polen, von dem doch seine Wahl nicht abhing, verpflichtete, erfuhr verdoppelte Widerrede, als im Anfang des sechszehnten Jahrhunderts die Ideen der Reichsgemeinschaft und der dem Reiche zustehenden Autorität wieder lebendig erwachten und zugleich Mitglieder deutscher Fürstenhäuser das Hochmeisterthum erlangten. Sie weigerten sich, die Bestimmungen eines Friedens, der von Kaiser und Reich niemals anerkannt war, da er den Orden so gut wie vernichte, zu erfüllen. Demgemäß versagte nun auch Markgraf Albrecht von Brandenburg dem Könige von Polen den Huldigungseid.

So weit aber reichte die Rücksicht auf die obwaltende Familienverbindung keineswegs, daß der König von Polen sich das hätte gefallen lassen sollen; auch die polnischen Reichsstände würden es nicht geduldet haben. Die mannichfaltigen Verhandlungen, die gepflogen wurden, endigten nur immer mit der Erneuerung ihrer Forderungen, die sie auf den ewigen Frieden begründeten. Auf den Schutz des Reiches konnte der Orden auch jetzt nur wenig zählen; eine Zeitlang stand der Papst auf seiner Seite; aber die Macht des Königs im Osten und sein Gegensatz gegen das schismatische Rußland mußten doch den römischen Hof bedenklich machen, Polen zu beleidigen. Der Kaiser trug sich wohl mit dem Plane, durch Verbindung der norddeutschen Fürsten mit Rußland die Freiheit des Ordenslandes gegen die Polen zu retten; aber auf ihn wirkten dann die engen Verhältnisse, in die er mit den Jagellonen durch die Verabredung einer Doppelheirath der beiden Häuser trat. Für den Kurfürsten Joachim und die Mark Brandenburg war die Erneuerung der polnischen und preußischen Feindseligkeit insofern von territorialer Bedeutung, als der Hochmeister, dem Alles daran lag, eine ungehemmte Verbindung mit dem deutschen Adel herzustellen, einverstanden mit den Ordensgebietigern sich entschloß, auf alle Ansprüche, welche der Orden kraft des Wiedereinlösungsrechtes, das er bei Abtretung der Neumark sich vorbehalten hatte, besaß, Verzicht zu leisten, und die darauf bezüglichen Documente zurückgab, wogegen Joachim I dem Orden freien Durchzug durch sein gesammtes Land gestattete. Nachdem diese Schwierigkeit gehoben war, nahm Joachim I um so eifrigeren Antheil an den Angelegenheiten des Ordens. Er war die Seele des Bundes, der, als der Krieg zwischen Polen und dem Orden wirk-

lich ausbrach, zu Gunsten des Letzteren geschlossen wurde[1]). Man dachte die Städte, die vom Reiche abgefallen waren, mit Gewalt zur Erneuerung ihrer Pflicht gegen dasselbe zu nöthigen; aber viel zu schwach waren die Streitkräfte, die man ins Feld schicken konnte, um ein so schwieriges Unternehmen zur Ausführung zu bringen. Und hatte nicht der Kaiser bereits in dieser Sache nachgegeben? Er hatte den Städten Exemption von dem Reichskammergericht bewilligt, was eine Art von factischer Abtretung derselben in sich schloß.

In den Gedankenkreis, aus dem diese Unternehmungen entsprangen, gehört es, daß Joachim I den Anspruch seines Hauses an die Oberlehnsherrlichkeit über Pommern erneuerte. Er kam auf den Soldiner Vertrag zurück, in der Meinung, daß die Concession seines Vaters, die nur aus persönlichen Verhältnissen entsprungen sei, ihn nicht binde. Auch bei seiner Vermählung mit einer dänischen Prinzessin war er nicht ohne ehrgeizige Absichten. An den Plänen Christians II, seine Wiederherstellung in Dänemark durchzuführen, nahm er lebendigen Antheil; man rechnete dabei auf die Beihülfe des deutschen Adels überhaupt. Und da der Hochmeister zur Heerführung ausersehen war, fürchteten die Polen, daß hierbei die Erneuerung der Ordensherrschaft zugleich beabsichtigt werde, und suchten sich durch Bündnisse mit Mecklenburg und Pommern dagegen in Verfassung zu setzen. Dergestalt spielte Joachim I, wie im Reiche, so auch in den nordischen Irrungen eine nicht unbedeutende Rolle: er erschien als der Mittelpunkt einer Coalition, welche den Orden in seine Macht und Unabhängigkeit herzustellen suchte. Es erfüllte ihn mit Selbstgefühl, daß dem so war: Bruder des Reichserzkanzlers, Beschützer seines Vetters, des Hochmeisters von Preußen, in seinem Erblande so angesehen, wie noch nie ein Landesfürst vor ihm, das Oberhaupt einer zahlreichen und thätigen Verwandtschaft, nahm er in dieser Epoche, in welcher das deutsche Fürstenthum unter einem sehr beweglichen, geistvollen und unternehmenden, aber wenig mächtigen Kaiser selbständig sich regen konnte, glänzend und prachtliebend, wie er war, eine hervorragende Stellung ein. Diese Zeiten aber, die durch eine allgemeine Regsamkeit und autonome Bewegungen, immer unter dem Schutz des

1) In einem Schreiben des Königs von Polen heißt es: Constat enim satis non modo nobis, sed toti pene Europe, eundem marchionem totius hujus incendii fomitem, ducem et vexilliferum exstitisse, cujus auctoritate ex universa Germania gentes in nos coacte sunt. Is eas in ditione sua contra nos fovit, commeatu, alimentis ceterisque rebus omnibus, quantum sibi possibile fuit, juvit. Acta Tomiciana tom. V, p. 325.

Reiches, eine eigenthümliche Phase in der deutschen Geschichte bilden, voll von freien Lebensregungen, gingen vorüber; andere traten ein, in welchen große Mächte und universale Strömungen der Meinungen jede individuelle Thätigkeit zu beherrschen begannen. Das Besondere konnte nur in seinem Verhältniß zum Allgemeinen bestehen und empfing dadurch seinen Charakter.

Von entscheidender Wichtigkeit hierfür war die Kaiserwahl von 1519. Wie das Haus Brandenburg überhaupt bisher mit Oesterreich in bestem Verhältniß gestanden hatte (denn hauptsächlich ihm war es zuzuschreiben, daß nach Albrecht II Friedrich III und nach diesem Maximilian gewählt wurde), so war auch Joachim an sich keineswegs gegen Oesterreich; er behauptet, dem Kaiser Maximilian selbst den Rath gegeben zu haben, auf die Beförderung seines Enkels Karl von Burgund zu denken. Doch knüpfte er eine Bedingung daran, durch die er gleichsam in Mitgenossenschaft an der Größe dieses Hauses zu gelangen meinte. Er verlangte die Vermählung der Infantin Katharina, Schwester Karls, mit seinem ältesten Sohne; er versichert, das sei ihm auch versprochen worden. Aber bei den Unterhandlungen zeigte sich, daß doch keine wirklich bindende Zusage zu erreichen war. Von Oesterreich-Burgund in seinem Wunsche einer dynastischen Verbindung zurückgestoßen, wandte sich der Kurfurst an den vornehmsten Gegner desselben, König Franz I von Frankreich, ebenfalls in der Absicht, durch die Vermählung seines ältesten Sohnes mit einer französischen Prinzessin seinem Hause einen neuen Glanz zu verschaffen. Dahin führte ihn zugleich ein weitaussehender politischer Ehrgeiz, da König Franz, der unmöglich viel nach Deutschland kommen konnte, sich erbot, den Kurfürsten zu seinem Statthalter im Reiche zu machen; er stellte ihm selbst die römische Königswürde in Aussicht. Die dynastische und politische Ambition Joachims wäre dadurch vollkommen befriedigt worden; ein Wirkungskreis von weitestem Umfang hätte sich vor ihm eröffnet. Aber viel zu tief war das Haus Oesterreich in Deutschland gewurzelt und zu lebhaft bereits die nationale Antipathie gegen Frankreich, als daß die Erhebung des Königs Franz zum deutschen Throne sich hätte erreichen lassen. Dann hat Joachim I wohl daran gedacht, die Krone für sich selbst zu gewinnen; aber auch dies blieb nur ein flüchtiger Gedanke: sein eigener Bruder war dagegen. Kurfürst Albrecht von Mainz meinte, ein solches Vorhaben, auch wenn es gelinge, könne doch nur den Ruin des Hauses zur Folge haben. Zuletzt in der entscheidenden Sitzung gab auch Joachim dem Könige von Spanien, Erzherzog von Oesterreich, seine Stimme.

Wer wüßte nicht, welche Folgen diese Wahl in allen europäischen Angelegenheiten nach sich gezogen hat! Dadurch kam das Kaiserthum und Deutschland in unmittelbare Verbindung mit Spanien und dem südlichen Europa überhaupt. Die Niederlande, durch deren Besitz das eine mit dem anderen verbunden wurde, bekamen eine neue und eingreifende Beziehung zu dem Reiche, zumal da der alte Gegensatz zwischen Burgund und Valois den Kampf zwischen dem Kaiser und dem Könige von Frankreich unmittelbar hervorrief.

Einige Jahre darauf trat noch eine andere große Veränderung ein. Das jagellonische Haus in Böhmen, mit welchem das brandenburgisch-fränkische in eine sehr enge Allianz getreten war, fand in dem erneuerten Kampfe mit den Türken seinen Untergang. In Folge alter Ansprüche, hauptsächlich aber kraft der von Maximilian mit dem jagellonischen Hause getroffenen Verabredungen folgte ihm das Haus Oesterreich, wie zunächst in Böhmen, so bald hernach auch in Ungarn. Wenn man sich der Beziehungen erinnert, in denen von jeher Brandenburg zu beiden Königreichen stand, so leuchtet ein, welch ein Wechsel es für dies Haus war, daß nun Oesterreich diese Kronen erwarb. Allerdings war schon früher davon die Rede gewesen. Die Hohenzollern hatten den Anspruch Oesterreichs selbst befördert, weil es ihnen darauf ankam, das deutsche Element in diesen Ländern zu stärken gegenüber den Czechen und Polen; und Besorgnisse vor Oesterreich konnte man damals nicht hegen, da es in sich selbst entzweit und überhaupt geschwächt war. Ganz anders verhielt es sich jetzt. Das Haus Oesterreich war bereits in eine die Welt umfassende Stellung getreten. Wenn es nun auch der beiden Königreiche Meister wurde, so gerieth Brandenburg, das ihm bisher an Ansehen ziemlich gleich gewesen war, in den Nachtheil einer untergeordneten, wenigstens ohne Vergleich geringeren Machtstellung. In Schlesien berührten sich die Dynastieen unmittelbar. Und sofort zeigte sich, daß der neue König Ferdinand von Böhmen, Bruder Kaiser Karls, die Rechte der böhmischen Krone anders verstand, als seine beiden jagellonischen Vorfahren. Er erkannte die Verhältnisse nicht an, in welche die brandenburgischen Fürsten unter Connivenz derselben in den Gebieten der Krone, namentlich in Schlesien, getreten waren. Aber das waren Nachtheile, die keine Politik hätte vermeiden können, da sie von einer allgemeinen Combination abhingen. Joachim I scheint sie kaum als besonders drückend empfunden zu haben, zumal da ein anderes Weltereigniß ihm die Verbindung mit dem Hause Oesterreich wünschenswerth machte.

Indem die österreichisch-burgundische Macht emporstieg, war

eine religiöse Bewegung eingetreten von einer gleichen oder vielmehr noch größeren Tragweite, die Reformation der Kirche. Als der neue Kaiser seinen ersten Reichstag hielt, trat ihm Luther gegenüber. Durch die auf Deutschland einwirkenden Kräfte einer neuen Weltmacht und einer religiösen Bewegung, die alles, was früher in ähnlicher Richtung vorgekommen war, an Tiefe und Großartigkeit bei weitem übertraf, geschah, daß der Kurfürst von Brandenburg die eben ergriffene Haltung, die sich doch mehr in Entwürfen, als in Handlungen kundgab, nicht mehr fortsetzen konnte. Seine ganze Aufmerksamkeit mußte sich auf die welthistorischen Gegensätze richten, die neben ihm emporkamen. In Bezug auf die religiöse Frage hielt Joachim I an den Gesinnungen fest, in denen er aufgewachsen war, und verwarf die Neuerung. Einverstanden mit den vornehmsten seiner Landesbischöfe, ließ er das Edict von Worms in seinem Gebiete exsequiren.

Und nicht ohne alle Aussicht war er, diese Tendenzen noch einmal im Reiche zur Geltung zu bringen, da er selbst als Kurfürst eine Stelle im Reichsregiment bekleidete, welchem in Abwesenheit des Kaisers, der von Deutschland nach Spanien gegangen war, die Regierung zufiel. Aber viel zu stark war die entgegengesetzte Strömung. In dem Reichsregiment behielten die Tendenzen der Neuerung die Oberhand, zuweilen in unmittelbarem Gegensatz mit Joachim I, der in der Minderheit blieb. Zugleich wurde die religiöse Einwirkung der kaiserlichen Macht durch den Kampf gelähmt, in den dieselbe mit dem päpstlichen Stuhle gerieth. Reichstagsbeschlüsse erfolgten, welche den territorialen Gewalten auch in religiöser Hinsicht Autonomie gewährten. Joachim I seinerseits hielt an dem Hergebrachten fest; er verabredete mit seinen Ständen einen Landtagsabschied, welcher die bischöfliche Gewalt bestätigte, um alle Neuerungen auszuschließen. Derselben Meinung waren noch einige mächtigen benachbarten Fürsten, während andere auf den Grund der Reichsabschiede zu einer durchgreifenden Umbildung der gesammten religiösen Verfassung schritten. Die Gegensätze riefen der eine den anderen hervor; zwei Parteien bildeten sich, zwischen denen es zu einem Kriege kommen zu müssen schien. Man dürfte nicht sagen, daß politische und religiöse Beziehungen durchaus ineinander gefallen seien. Joachim I gewann es selbst über sich, von seinen Prätensionen auf Pommern zurückzutreten, um den Herzog vom Uebertritt zur anderen Partei abzuhalten. Indem er aber für sich selbst diese entschiedene Stellung ergriff, mußte er erleben, daß einer seiner nächsten Stammesvettern einer entgegengesetzten Richtung huldigte und dabei zu einem der größten Erfolge gelangte, die dem Hause

jemals zu Theil geworden waren. Albrecht, den der Kurfürst zur Aufrechterhaltung des Ordens und zum Kriege gegen Polen hatte in den Stand setzen wollen, sagte dem Orden ab und verband sich, im Einverständniß der Landeseinwohner, mit dem Könige von Polen.

Alles knüpfte sich daran, daß der Hochmeister der oben berührten Vorgänge wegen von dem Könige mit Krieg überzogen zu werden fürchten mußte, ohne daß ihm aus dem Reiche die mindeste Hülfe zu Theil werden konnte. Er war in der Nothwendigkeit, einem Angriff von Polen, welcher unfehlbar erfolgreich gewesen sein würde, durch die Veränderung seiner Haltung zuvorzukommen. Dazu bot nun die Doctrin des Reformators von der Unverbindlichkeit der Ordensgelübde den unmittelbarsten Anlaß dar. Das Land und der Fürst waren von den reformatorischen Ideen ergriffen und durchdrungen worden. Wenn der Hochmeister den Orden verließ und sich nur als Fürst aufstellte, so schwand jedes Hinderniß der Leistung der von dem Könige geforderten Huldigung; und dieser selbst bot dazu die Hand: er war nicht so streng katholisch, um diese Auskunft von sich zu weisen. Unter der Vermittelung der piastischen Fürsten von Liegnitz, die beiden verwandt waren, kam ein Vertrag zu Stande, der dazu führte, daß das Ordensland in ein Herzogthum verwandelt wurde. Nichts war dem Könige erwünschter, als der unaufhörlich gährenden Feindseligkeit des Ordens, welcher immer darauf rechnete, vom Reiche unterstützt aufs neue zu einer großen Bedeutung unter den europäischen Mächten emporzusteigen, dadurch entledigt zu werden. Die in dem Frieden von Thorn festgesetzte Huldigung konnte nun erst aufrichtig vollzogen werden: das erbliche Fürstenthum konnte in ein Verhältniß der Unterordnung treten, die für den Gewählten des Ordens unannehmbar gewesen wäre. Es springt in die Augen, welch unermeßlicher Vortheil für das Haus Brandenburg darin lag. Ohne die Idee der kirchlichen Reform wäre die Durchführung dieses Unternehmens unmöglich gewesen.

Zunächst wurde Kurfürst Joachim I vornehmlich deshalb auf das unangenehmste berührt, weil der neue Herzog, der nothwendig mit Kaiser und Reich zerfiel, sich an die Anhänger der Reformation in Deutschland hielt, welche eben die Gegner des Kurfürsten waren. Auch die fränkischen Fürstenthümer des Hauses Brandenburg gingen zu diesen über. Der Bruder Albrechts, Markgraf Georg von Ansbach, der sich durch seinen Eifer für das Lutherthum den Beinamen des Frommen erworben hat, säumte keinen Augenblick, als er zum Besitz der fränkischen Fürstenthümer gelangt war, in denen die Ab-

weichung von der katholischen Kirche überhaupt die Oberhand gewonnen hatte, die Veränderung der Kirchenverfassung in denselben vollständig durchzuführen und sich den gleichgesinnten Fürsten anzuschließen. Er nahm keine Rücksicht darauf, daß seine schlesischen Erwerbungen ihm wahrscheinlich gelassen worden wären, wenn er zur alten Kirche hätte zurückkehren wollen. Joachim I hat ihn einmal auf die Gefahr aufmerksam gemacht, in welche er durch die Neuerung selbst die alten Besitzthümer des Hauses bringe; Georg ließ sich aber dadurch nicht irremachen.

Nach den Siegen des Kaisers und dem Friedeu, zu welchem er den Papst nöthigte, fand nun aber auch der Katholicismus allmählich wieder festen Rückhalt an der kaiserlichen Gewalt. Und ein neuer Reichsabschied kam zu Stande, in welchem die in dem vorangegangenen enthaltenen Zugeständnisse an die Evangelischen aufgehoben wurden. Zu den Fürsten und Ständen, welche an den einmal durchgeführten Veränderungen festhielten und nunmehr als die Protestirenden auftraten, gehörte auch Georg von Ansbach; Joachim dagegen begrüßte es mit Freuden, als der Kaiser im Jahre 1530 nach Deutschland zurückkam und sein ganzes Uebergewicht zu Gunsten der alten Kirche geltend machte. Er hatte Antheil an dem Reichsabschied von Augsburg, in welchem das Edict von Worms erneuert und bestätigt wurde; er wirkte dazu mit, daß der Bruder des Kaisers, König Ferdinand von Böhmen und Ungarn, zum römischen König erhoben wurde.

So weit aber ging seine Hingebung doch nicht, daß er die Anwendung der Gewalt gegen die religiöse Abweichung von Seiten des Kaisers, der bereits damals dazu neigte, gebilligt hätte. Denn wie hätten die deutschen Fürsten, so gut katholisch sie auch sein mochten, nicht bei dem Gedanken erschrecken sollen, daß der Kaiser ihre Nachbarn, mit denen sie trotz der Entzweiung doch wieder in gleichem Verhältniß standen, niederwerfen würde; er wäre dadurch allmächtig im Reiche geworden. Joachim stimmte dem Reichserzkanzler, seinem Bruder, bei, wenn dieser die Protestanten auf dem Wege des Rechtes durch das Reichskammergericht, also durch die Stände selbst, zu bekämpfen rieth und seine Anstalt dazu traf. Und wenn in den Verwirrungen der Zeit König Ferdinand sich Würtembergs bemächtigte und von seinem Bruder damit belehnt wurde, so hatte Joachim nichts dagegen, daß sich ein Bund bildete, welcher die Wiederherstellung des verjagten Herzogs unternahm und ausführte. Sein Sinn war nur darauf gerichtet, im engen Verein mit den gleichgesinnten Fürsten auf den Grund der alten Verfassung die Protestanten zurückzudrängen.

Im Jahre 1533 trat er der Uebereinkunft von Halle bei, die, wiewohl unter gemäßigten Ausdrücken, doch eine entschieden feindselige Absicht gegen die Protestanten ankündigte, welche in dem Maße anwuchs, als die in Schmalkalden unter denselben geschlossene Vereinigung sich erweiterte und verstärkte. An jene Uebereinkunft knüpfte Doctor Matthias Held an, als er das Bündniß zu Nürnberg zu Stande brachte, das zur Wahrung der Interessen der katholischen Mehrheit im Reichstage bestimmt war und die Hülfe des Kaisers dabei in Aussicht stellte, so daß jedermann einen unmittelbaren Ausbruch des inneren Krieges erwartete. Ehe es aber so weit kam, war Joachim am 11. Juli 1535 gestorben.

Sein Leben zerfällt in zwei Theile, die sich unterscheiden nach den großen Epochen, in die sie treffen. In der ersten war der Boden des römisch-katholischen Glaubens noch nicht erschüttert; die Welt bewegte sich in Culturtendenzen, die man für vereinbar mit der Kirche hielt. Denen war auch Joachim I zugewandt; er dachte die Größe seines Hauses auf die bisherigen Zustände zu begründen, in denen es in Deutschland keine überwiegende Macht gab; er war hochangesehen und schwelgte in Entwürfen, die den Norden und Osten von Europa umfaßten. Ganz anders, als die Reformation der Kirche auf der einen Seite ins Werk gesetzt wurde und auf der anderen das Haus Oesterreich eine weltbeherrschende Stellung gewann. Indem Joachim I in der Mitte zwischen beiden seine Autonomie zu behaupten suchte, gerieth er in großes Gedränge. Er blieb der alten Kirchenform getreu, umsomehr, da die reformatorischen Ideen von denen ergriffen wurden, die er als Nebenbuhler und Gegner betrachtete. Die Zerwürfnisse, in die er darüber gerieth, haben etwas zu Kleinliches, um hier erörtert zu werden, zumal da sie im Sande verrannen. Die Macht des Hauses Oesterreich, die sich dem gegenüber entwickelte, war ihm insofern nicht unwillkommen, als sie dem alten Glauben einen Rückhalt gewährte; auf der anderen Seite aber fühlte er sich doch als Reichsfürst veranlaßt, ihren weiteren Anwachs nicht zu wünschen, noch zu begünstigen; und in so fern konnte er wieder nicht gerade gegen die Protestanten sein, die sich demselben opponirten. Nicht wenig fiel es ins Gewicht, daß seine nächsten Stammesvettern der Reformation und ihren Tendenzen beitraten; er konnte sie nicht unterstützen, da er katholisch blieb, noch auch bekämpfen, weil die Macht und die Zukunft des Hauses auf ihnen beruhten. Mit einem Worte: er hatte die Stellung noch nicht gefunden, welche eine sichere erfolgreiche Politik möglich gemacht hätte.

Wäre es zu einem Kriege gekommen, so hätten durch einen gün-

stigen Verlauf desselben Franken und Preußen, bei einem ungünstigen das Kurfürstenthum selbst ins Verderben gerathen müssen. Gleich nach dem Tode Joachims zeigte sich, daß die Direction, in der er sich bewegt hatte, von seinen Nachkommen nicht festgehalten werden würde.

## Joachim II.

Die Meinungen sind nicht durchaus persönlichen Ursprungs. Ganze Generationen schreiten von der einen zu der anderen fort; ihre Abwandlungen bilden, obgleich wieder mannichfaltig geartet, doch den vornehmsten Unterschied zwischen den aufeinanderfolgenden Geschlechtern der Menschen.

Indem Joachim I unerschütterlich am alten Glauben festhielt, griffen die neuen Ideen und Anschauungen, denen er widerstrebte, in seinem Lande, in seiner Familie um sich; seine Söhne, mehr ihrer Mutter folgend, als dem Vater, nahmen sie in sich auf.

Joachim I hatte, wie es noch die allgemeine Gewohnheit war, ohne Rücksicht auf die von seinem Großvater festgesetzte Disposition seine Landschaften unter seine beiden Söhne getheilt. Nur zwei Dritttheil bildeten das Erbgut des ältesten Sohnes Joachim, dem die Kurwürde zufiel; ein Dritttheil, die Neumark mit Cottbus, empfing der jüngere, Johann. Zugleich hatte Joachim I seinen Wunsch und Willen dahin zu erkennen gegeben, daß sie an dem alten Glauben festhalten und sich in der Verbindung mit der katholischen Mehrheit und dem Kaiser dem Anwachsen des Protestantismus entgegensetzen sollten. Aber auf der Stelle zeigte sich, daß seine Söhne anderen Ueberzeugungen folgten. Bei einer ihrer ersten politischen Handlungen, der Erneuerung der Erbverbrüderung mit Sachsen und Hessen, hatten sie nichts dagegen, daß die im Sinne des Katholicismus verfaßte Formel derselben so verändert wurde, wie Johann Friedrich von Sachsen, der als der vornehmste Führer der Protestanten erschien, es forderte. Der katholisch-eifrige Herzog Georg von Sachsen albertinischer Linie war jedoch nicht dieser Meinung. Dadurch geschah es, daß die Erneuerung doch nicht zu Stande kam. Nur so viel stellte sich dabei heraus, daß bei den beiden brandenburgischen Fürsten die Ausführung der kriegerischen Absichten, die bei den letzten Verbindungen ihres Vaters vorgewaltet hatten, nicht zu erwarten stand. Ebenso wenig konnte man hierbei auf das Land zählen, wo die evangelischen Ueberzeugungen fast die allgemeinen geworden waren. In allen Städten hatten sie die Ober-

hand. In einer und der anderen wurden Neuerungen in diesem Sinne versucht: alle verlangten den Genuß des Abendmahls unter beiderlei Gestalt. Auch von einem Theil des Adels ist es gewiß, daß er derselben Richtung angehörte. Wie hätte nun das Land an einem Kriege Theil nehmen sollen, der die Wahrung der katholischen Glaubensform und Doctrin, von denen man sich loszureißen vor Eifer brannte, zu seinem Zwecke hatte! Und von dem Hause Oesterreich, das seinen Impuls von dem großen und weltumfassenden Interesse nahm, das es allenthalben zu wahren hatte, durfte man in diesem Augenblick nicht voraussetzen, daß es viel dafür thun oder gar zum Kriege drängen würde, wie Doctor Matthias Held in Aussicht genommen hatte. Franz I von Frankreich stand mit dem Landgrafen Philipp in unzweifelhafter Verbindung; die Besorgniß regte sich, wenn es zum Kriege käme, würden sich der König und der deutsche Reichsfürst zum Angriff auf die Niederlande die Hand reichen. Noch immer schien es möglich, — selbst die Schwester Karls V, Maria, der die Niederlande zur Verwaltung anvertraut waren, sprach es aus, — daß jener dann zum Reichsoberhaupte erhoben und ihren beiden Brüdern entgegengesetzt werden könnte. Zur selben Zeit drohte ein Anfall der Türken, die deutschen Verhältnisse konnten leicht auch auf den König-Woiwoden Johann Zapolya zurückwirken, so daß Alles in Verwirrung und Kriegsbedrängniß gerathen wäre, sobald ein Bruch in Deutschland erfolgte. In diese Verhältnisse nun einzugreifen, wurde dem neuen Kurfürsten von Brandenburg die Aufgabe zu Theil. Unmöglich konnte er an den Absichten des Vaters festhalten, die seiner eigenen religiösen Ueberzeugung entgegenliefen. Die aus der Lage der Dinge und den Zuständen seines Landes für ihn entspringende Frage war eine ganz andere: sie war, wie dem allgemeinen Wunsche, den er innerlich theilte, Raum gegeben werden könne, ohne darum mit dem Kaiser zu brechen. Da hat nun, wenn wir recht unterrichtet sind, einer der Räthe des verstorbenen Kurfürsten, der aber selbst die evangelische Meinung theilte, Eustachius von Schlieben, den neu Eingetretenen den Rath gegeben, den reformatorischen Tendenzen ihren Lauf zu lassen, ohne sich selbst viel einzumischen: denn den Bischöfen sei ja die Sorge für die Kirche eigentlich übertragen; einer von diesen aber, Matthias von Jagow, Bischof zu Brandenburg, sei der kirchlichen Umbildung zugethan, ein ruhiger und verständiger Mann, gegen welchen der Metropolitan Kurfürst Albrechts, Erzbischof von Magdeburg, keine Einwendung gemacht habe; dem möge man die Veränderungen, die er nothwendig finde, einzu-

führen überlassen[1]). Darauf nun ging der Kurfürst ein; er faßte die Absicht, der religiösen Umwandlung in dem Lande freie Bahn zu machen und dabei doch den zwischen beiden Parteien im Reiche drohenden Krieg zu vermeiden, zunächst selbst im Einverständniß mit Oesterreich. In diesem Gedanken liegt die Summe seiner Politik, die er ohne viel Aufsehen allmählich, aber entschieden ins Werk setzte. Joachim II war durch seine zweite Vermählung mit Hedwig, Tochter des Königs Sigismund von Polen, in jene weitverbreitete jagellonische Verwandtschaft getreten, der auch Johann Zapolya angehörte: dieser war der Schwager des Kurfürsten. Vielleicht ist es kein Zufall, wenn der Woiwode Frieden mit König Ferdinand schloß, eben als Joachim mit demselben eine Zusammenkunft in Bautzen hatte, um seine böhmischen Lehen zu empfangen. Denn auch der König von Polen wünschte nichts mehr, als den Frieden in der abendländischen Welt zu erhalten, um den Türken widerstehen zu können. Joachim hat ihm ausdrücklich versprochen, in Deutschland dafür zu wirken. Noch bei weitem wichtiger war es nun, daß sich der Kurfürst von dort nach Frankfurt zu einem angesetzten Tage begab und hier in enge Verbindung mit dem kaiserlichen Bevollmächtigten, dem Erzbischof von Lunden, trat, dessen Haltung zu der von Doctor Matthias Held beobachteten in vollem Gegensatz stand. Dieser hatte nur immer die katholischen und kammergerichtlichen Interessen im Auge, Lunden die allgemeinen politischen Beziehungen des kaiserlichen Hauses. Leicht verständigte sich der junge Kurfürst mit dem Erzbischof. Hauptsächlich unter Joachims Einfluß machte dieser den Protestanten Zugeständnisse, durch welche sie beruhigt und die Feindseligkeiten vermieden wurden. Er bewilligte ihnen einen Anstand und stellte einen Religionsvergleich in Aussicht. Die gesammte Lage wurde hierdurch verändert: der Protestantismus erschien nicht mehr schlechthin im Gegensatz mit dem Kaiser; der Kurfürst von Brandenburg nahm in der Mitte zwischen dem Kaiser und dem schmalkaldischen Bunde eine pacificatorische Stellung ein. Unter diesen Gesichtspunkten ist die Kirchenreformation der Mark eingeleitet worden: die Form, in der es geschah, knüpfte an die politische Haltung des Kurfürsten an.

Noch war der Landtagsabschied von 1527 in voller Geltung[2]).

1) Ich entnehme diese Notiz aus Gundling, Leben Lamperts von Distelmeier S. 79, ein Buch, welches manche aus Urkunden, die seitdem verloren gegangen sind, entnommene zuverlässige Nachricht enthält.

2) Der Landtagsabschied enthielt nach dem Auszug bei Buchholtz, daß man sich so verhalten wolle, wie man es vor Gott und kaiserlicher Majestät

Man hat sich auch unter Joachim II darauf bezogen; aber indessen, wie eben gezeigt, hatten die Grundsätze der religiösen Reform sich der Gemüther bemächtigt, in der Mark sowie in ganz Norddeutschland. Nicht von den Ständen als solchen, aber von hervorragenden Mitgliedern eines jeden derselben ist der Impuls zu der Aenderung ausgegangen. Mit Bezug auf die obschwebende Kriegsgefahr hatte der Kurfürst einen Befehl erlassen, durch welchen es den Unterthanen verboten wurde, in fremde Dienste zu treten. Dieser Befehl wurde der Gemeinde von Berlin und Cöln am 13. Februar 1539 in einer großen Versammlung verkündigt, jedoch zugleich mit der Weisung, sich zum Kriegsdienste gerüstet und fertig zu halten: denn daß die Sachen zu einem Waffengange führen würden, war noch immer möglich. Die Bürger verhießen, dem gern nachzukommen, knüpften aber ein Gesuch von größter Tragweite daran. Nach gehaltener Gemeinsprache wurde der Kurfürst gebeten, daß ihnen der Genuß des Abendmahls unter beiderlei Gestalt gestattet werden möge. Der Kurfürst hatte das schon hoffen lassen und konnte nichts dagegen haben. Eine Schwierigkeit hätte darin liegen können, daß der erwähnte Landtagsabschied die Rechte der Bischöfe auch den neuen Prädikanten gegenüber wahrte. Eben da aber trat die Wirksamkeit des Bischofs von Brandenburg, Matthias von Jagow, den Erwartungen gemäß, die man von ihm hegte, hervor; in der festen Ueberzeugung, daß er dabei seine Pflicht als Bischof erfülle, ließ er den evangelischen Meinungen freien Lauf [1]). Ohne mit dem Landtagsabschied in Widerspruch zu gerathen, unter der Führung des angesehensten Bischofs, der, indem er die neuen Prediger begünstigte, doch auch Sorge für den alten Clerus trug, konnte die religiöse Veränderung durchgeführt werden. Wie bei der Einweihung der Universität Frankfurt, so nahm die Landschaft auch an dem ersten evangelischen Hochamt in Spandau Antheil. Die Bischöfe ließen es geschehen, wenn einträgliche geistliche Güter etwa zu Gunsten jener Universität eingezogen wurden. Manche Aeußerlichkeiten des Gottesdienstes, die in den Nachbarländern abgestellt worden waren, behielt man hier bei: Luther selbst hat das gebilligt. Man darf nicht zu viel Werth darauf legen; aber bemerkenswerth ist es immer, daß die religiöse Concession des Kurfürsten eine Erwiederung für die Bereitwilligkeit zu mili-

verantworten können. Man kam also auf den Standpunkt zurück, von welchem die ersten protestantischen Bewegungen ausgegangen waren, das heißt einer kirchlichen Autonomie der Territorien.

1) Deutsche Geschichte im Zeitalter der Reformation, Sämmtliche W. IV, S. 111.

tärischer Dienstleistung, gleichsam eine Belohnung dafür in sich schloß. Rechte und Pflichten wurden gegenseitig anerkannt. Den Ständen wurde die Zusicherung gegeben, daß der Fürst ohne ihre Einwilligung in kein neues Bündniß treten werde[1]). Eben dies aber war die Bedingung, unter welcher auch der Kaiser die geschehene Veränderung guthieß.

Die unruhigen Bewegungen, welche anderwärts die Umgestaltung der Kirche begleiteten, traten in Brandenburg nicht ein: die Durchführung der reformatorischen Idee war bereits in ihr zweites Stadium getreten. Die Einziehung der geistlichen Güter erfolgte mit dem Vorbehalt, den man auf dem Landtage vereinbarte, daß dem Landesadel dabei nichts an seinem Anrecht auf stiftische Versorgungen entgehen solle: er erhielt größtentheils die Feldklöster, deren Bewidmungen von seinen Vorfahren herrührten. Die Städte bekamen die klösterlichen Gebäude und benutzten sie zu ihren Hospitälern und Schulen. Auf die großen Abteien, wie Lehnin und Chorin, wurden Vorschüsse angewiesen, welche den kurfürstlichen Kassen bereits geleistet worden waren. Die bedrängten Finanzverhältnisse des freigebigen, selbst verschwenderischen Fürsten wirkten auf den Gang der Umwandlung und die Theilnahme der Stände mannichfach ein. Die Reformation war eine Handlung der Gesammtheit des Landes, — sie trug zur Consolidation desselben um so mehr bei, da von verschiedenen Ständen jeder sein besonderes Interesse dabei fand. Die Bischöfe traten über oder legten doch kein Hinderniß in den Weg. Die große Johanniterballei folgte ohne vieles Bedenken: die Commendatoren nahmen Frauen; bei der nächsten Herrenmeisterwahl wurde der Eid in protestantischer Form geleistet; der neu erwählte erkannte den Landesherrn als seinen Patron an und unterwarf sich eigentlich seiner Herrschaft. Dies war der Markgraf Johann von Cüstrin, der rückhaltsloser als sein Bruder der protestantischen Partei sich beigesellte. Dem Sinne Joachims hätte das nicht entsprochen. Sein System war, indem er die Reformation der Kirche ruhig und gemäßigt durchführte, sich zugleich an das Haus Oesterreich eng anzuschließen. In einem Artikel seines Vertrages mit dem Kaiser und dem Könige hat er ausdrücklich versprochen, kein anderes Bündniß

1) Revers Joachims II 1540: „Wir wollen keine wichtige Sache, daran der Lande Gedeihen oder Verderb gelegen, ohne unserer Gemeinen Landstände Vorwissen uud Rath schließen. Wir wollen uns in kein Verbündniß, wozu unsere Unterthanen oder Landsassen sollten oder müßten gebraucht werden, ohne Rath oder Bewilligung gemeiner Landräthe begeben.“

weder der Religion halber, noch um irgend einer anderen Sache willen einzugehen [1]). Der Gedanke war, im Bunde mit dem Kaiser den allgemeinen Frieden in Deutschland zu erhalten. Diese pacificatorische Richtung brachte es mit sich, daß Joachim an der Entscheidung des großen Gegensatzes, der sich vor aller Augen entwickelte, keinen Antheil nehmen konnte. Er unterstützte das Haus Oesterreich in seinem Gegensatz gegen den König von Frankreich und die Türken: jenem konnte er nicht vergeben, daß er sich mit den Feinden des Glaubens in Verbindung gesetzt hatte; er hat den Papst einmal aufgefordert, dem Könige den Titel des Allerchristlichsten fortan zu versagen: gegen die Türken ist er wohl selbst zu Felde gezogen, freilich ohne alle Frucht; denn die Unordnungen, die aus der Mannichfaltigkeit der herbeiziehenden fürstlichen und städtischen Truppen und der Unregelmäßigkeit der Geldzahlungen entsprangen, wußte er nicht zu beseitigen; zum Feldherrn war er nicht geboren. Er gehörte ganz der Direction an, die auf dem Reichstage von Speier im Jahre 1544 die überwiegende war: die Sache der Religion schien mit der Macht des Reiches und dem Interesse des Kaisers verbunden zu sein. Aber man weiß, daß sich eben hieran die große Wendung der kaiserlichen Politik knüpfte. Nachdem Karl V zum Frieden mit Frankreich gelangt und durch einen Stillstand den Türken gegenüber gesichert war, wurde er von dem Ehrgeiz ergriffen, die Reduction der Protestanten zugleich zur Wiederherstellung der kaiserlichen Autorität in ihrer alten Machtfülle zu benutzen; er ergriff die Waffen gegen den schmalkaldischen Bund. Bei den ersten Eigenmächtigkeiten des Kaisers in der kölnischen Angelegenheit war der Kurfürst keineswegs für denselben: er sah darin eine Verletzung der kurfürstlichen Rechte, denen er vielmehr in dem Reiche ihre alte, jetzt geschmälerte Bedeutung wieder zu verschaffen wünschte. Aber noch weniger war er mit den Unternehmungen des Kurfürsten Johann Friedrich von Sachsen, mit dem er überhaupt kein gutes Verhältniß unterhielt, einverstanden: er wollte weder Magdeburg in die Hände desselben gerathen, noch ihn in Böhmen zum Herrn und Meister werden sehen. Er hat seinem Sohne er-

1) Urkunde in der Deutschen Geschichte im Zeitalter der Reformation, Sämmtliche W. VI, S. 196, wo es im lateinischen Texte heißt: princeps Elector nullum a quoquam vel religionis vel alterius cuiuscunque rei causa foedus accipere debet, oder wie der entsprechende deutsche Text lautet: bis zum kunftigen concilio General oder National, oder das durch Gemeine Reichsstennde ain pesseres und christlichers bedacht vnnd geordnet pleiben vnnd sich desselben hallen.

laubt, dem Kaiser einen Reiterdienst zu thun, wie es auch Markgraf Johann mit seiner evangelischen Gesinnung vereinbar fand, in dem Lager des Kaisers zu erscheinen und ihm mit seinen besten Kräften beizustehen. Jedermann weiß, mit welchem unerwarteten und entscheidenden Erfolge Karl V sein kriegerisches Unternehmen ausführte. Nicht an dem Kampfe selbst betheiligte sich Joachim II, wohl aber an dem darauf folgenden Versuche des Kaisers, in der Religion bis auf ein künftiges Concilium Maß zu geben: ein brandenburgischer Hofprediger war bei der Abfassung des Interims thätig. Nur hätte der Kurfürst gewünscht, daß die festgesetzte Formel für das gesammte Reich, die katholischen wie die evangelischen Landschaften, Geltung bekommen hätte; die Einheit von Deutschland würde alsdann gewahrt worden sein. In demselben Sinne wünschte er, daß dem allgemeinen Concilium ein nationales vorangehen möge. Es waren eminent deutsche Forderungen, der natürlichen Stellung des Kurfürsten gemäß, die aber den Absichten des Kaisers und der Natur des großen Gegensatzes, der allmählich ein europäischer geworden war, nicht mehr entsprachen. Karl V gedachte die alte Idee, daß der Kaiser das Oberhaupt der gesammten Christenheit sei, wieder in der Welt zur Anerkennung zu bringen. Seine Stellung in Italien wie die in Spanien machten ihm unmöglich, den deutschen Gesichtspunkten gerecht zu werden. Nothwendig erfolgte, daß er damit eine tiefe, umfassende und darum auch kräftige Opposition gegen sich aufrief, nicht weniger in politischer, als in religiöser Beziehung, sowohl von den besonderen deutschen, wie auch den allgemeinen europäischen Interessen getragen, die dann in einem Moment gegen ihn losbrach, als er es am wenigsten erwartete, und ihn zwang, nach den Niederlanden zu flüchten. Ein universal-historisches Ereigniß von unermeßlichen Folgen für die Welt, durch welches nun aber auch die Lage des Kurfürsten von Brandenburg wesentlich verändert wurde. Denn wenn er bisher auf der einen Seite von der protestantischen Actionspartei, auf der anderen von dem unternehmenden Kaiser in den Hintergrund gedrängt worden war, so hörte das nun auf. Der schmalkaldische Bund war von dem Kaiser vernichtet worden; dieser selbst wurde durch die Fürsten, die ihm dabei zur Seite gestanden hatten, überrascht und verdrängt. Den deutschen Fürsten und Ständen wurde ein Moment autonomer Entscheidung in einer der größten Angelegenheiten, die jemals vorgekommen waren, zu Theil. Auch auf diesen Erfolg wirkte Joachim II nicht unmittelbar ein; aber für seine pacificatorische Thätigkeit wurde nun erst freier Raum geschaffen. Von den drei Wegen zur Beseitigung des religiösen Zwie-

spaltes, welche man ursprünglich unterschieden hatte, einem allgemeinen, einem nationalen Concilium oder einem Reichstage, blieb nur der letzte möglich. Auf einem Reichstage aber konnte nicht von der Entscheidung streitiger Glaubensartikel und Kirchenformen, sondern nur von der Herstellung des Friedens zwischen beiden Parteien die Rede sein. Dazu nun vereinigte sich Joachim II mit dem eben eingetretenen Kurfürsten August von Sachsen albertinischer Linie — denn bei der Uebertragung dieser Würde von den Ernestinern auf die Albertiner, zu der Karl V geschritten war, hatte es sein Verbleiben — und mit König Ferdinand, dem Bruder Karls V, selbst. Auf dem Reichstage zu Augsburg wurde vor allem eine Verständigung in dem Collegium der Kurfürsten erzielt. Die geistlichen, durch das, was sie erlitten hatten, ihrer Gefahr innegeworden und durch das Uebergewicht der weltlichen bewogen, entschlossen sich, von der Bezugnahme auf ein Concilium abzustehen und den Grundsatz anzunehmen, daß der Friede im Reiche auch ohne eine conciliare Entscheidung Bestand haben solle. Um auch den Fürstenrath, in welchem die Gegensätze noch heftiger aufeinander stießen, dazu zu bewegen, trug es wesentlich bei, daß die seit zwanzig Jahren unterbrochene Erbverbrüderung zwischen Brandenburg, Sachsen und Hessen wiederhergestellt wurde. Diese Verbrüderung der mächtigeren norddeutschen Dynastieen und der alte Kurfürstenverein übten den wesentlichsten Einfluß auf die allgemeine Pacification. Der Kurfürst Joachim, dessen Altvordern diese beiden Verbindungen vornehmlich zu verdanken waren, nahm an dem Zustandekommen des Religionsfriedens zu Augsburg lebendigen und erfolgreichen Antheil. Der Friede wurde nicht allein ohne den Kaiser, sondern im Gegensatz gegen ihn geschlossen. Aber dahin führte die Verflechtung der Dinge, da König Ferdinand, von ihm mit seiner Stellvertretung beauftragt, den Ständen beipflichtete und in den Punkten, in denen diese sich nicht vereinigten, eine Entscheidung gab, bei der sich die beiden Theile zunächst beruhigten.

Nicht gesonnen, von seinen Ideen einen Schritt zurückzuweichen, entschloß sich Karl V zur Abdankung: die Krone kam an Ferdinand, der bei dem ihm eigenthümlich übertragenen Besitz von Böhmen, Ungarn und Oesterreich auf die Hülfe der deutschen Fürsten angewiesen war und, von Spanien getrennt, in jenen Ländern aber durch mannichfache inneren Irrungen religiöser und politischer Natur beschäftigt, nicht mehr gefährlich erschien. Eine bloße Uebertragung der Reichsverwaltung hätte den Kurfürsten nicht genügt: denn dann wäre immer ein fremder Einfluß möglich geblieben und das Reich hätte leicht nochmals

in auswärtige Händel verwickelt werden können. Brandenburg und Sachsen waren sehr damit zufrieden, daß Karl V Verzicht leistete. Ferdinand I verpflichtete sich durch seine Capitulation, an den Vereinbarungen des Religionsfriedens festzuhalten: nachdem er das beschworen in der Kurkapelle zu Frankfurt am Main, setzte ihm der Erzkämmerer des Reiches, Joachim II, die goldene Krone auf das Haupt, die das Imperium bedeutete, d. h. die Machtvollkommenheit des vom alten Rom überkommenen Kaiserthums. Den exclusiv katholischen Charakter, der demselben bisher eigen gewesen war, behielt es seitdem nicht mehr; es war an den Religionsfrieden gebunden, durch welchen das ruhige Bestehen des protestantischen Bekenntnisses gewährleistet wurde. Joachim II hatte von Anfang an auf einen Austrag der beiden Parteien, der hierdurch Sanction erhielt, hingearbeitet. Daß es so weit kam, war ihm nicht eigentlich zu danken; es war mehr seine Idee, als sein Werk: es entsprach der Nothwendigkeit der Dinge.

Joachim II besaß nicht die Gaben, durch welche die meisten Fürsten seines Stammes glänzen und sein eigener Bruder sich hervorthat, für Krieg und Administration; er war astrologischen und alchymistischen Träumereien zugethan und keineswegs correct in seiner Häuslichkeit. Man weiß, daß Anna Sydow ihn wohl in Manneskleidern auf die Jagd begleitet hat; er konnte eine Zeitlang keine Stunde ohne sie leben: aber mit seinem friedlichen, genußliebenden, behäbigen Wesen verband er einen Blick von weiter, freier Umsicht, rege Fürsorge für Industrie und Handel, Aufmerksamkeit selbst auf die verborgenen Hülfsquellen des Landes, die erst eine spätere Zeit an den Tag bringen sollte, und ein seltenes Talent für politische Unterhandlung: nicht weggeworfen war das Geld für den Aufwand, den er dafür bei aller Beschränktheit seiner Mittel zu machen den Entschluß hatte. Seine umfassende und tief angelegte Politik hat sehr schwierige und bedeutungsvolle Aufgaben gelöst. In dem großen politisch-religiösen Kampfe der Epoche führte er, dem Sinne und dem Bedürfnisse der Zeit gemäß, sein Land, ohne von Erschütterungen betroffen zu werden, auf die Seite der kirchlichen Reform hinüber, die er noch in einer Weise auffaßte, welche den Ideen des Reiches und der abendländischen Christenheit nicht eigentlich entgegenlief. Zugleich sicherte er, mit dem albertinischen Sachsen verbündet, den Kurfürsten ihre Würde und die alte gesetzmäßige Prärogative im Reiche, welches unter seiner Mitwirkung einen paritätischen Charakter erhielt. In seiner ruhigen und abwartenden, aber aufmerksam das allgemeine Interesse mit dem besonderen verbindenden politischen Haltung ist Joachim II einer der Begründer der

Größe von Brandenburg geworden. Vor allem gelang es ihm, unter dem Wechsel der Verhältnisse dem Lande die Verbindung mit dem Erzbisthum Magdeburg zu erhalten, die für dasselbe schon jetzt von hoher Wichtigkeit war und es in der Folge noch mehr werden sollte.

Wir berührten, unter welchen Umständen der Bruder Joachims I zum Erzbisthum Magdeburg und dem Bisthum Halberstadt gelangte. Obgleich Cardinal der römischen Kirche, hat er doch der Reformation in diesen Landschaften freien Lauf lassen müssen. Er hat denselben nicht eigentlich erlaubt; dem Verhältniß gemäß, wie es war, hat er selbst gesagt: er könne ihn nicht verhindern. In seinem Nachfolger, einem Stammesverwandten der fränkischen Linie, Johann Albert, fand das protestantische Bekenntniß einen entschiedenen Gegner. Mit diesem noch schwankenden Zustande hängt es zusammen, wenn die Landeseinsassen, die zu den eifrigsten Anhängern der Reformation gehörten, wie denn die Stadt Magdeburg in den schmalkaldischen Bund getreten ist, sehr damit einverstanden waren, daß sich Johann Friedrich, indem er nach dem unglücklichen Abzug aus Oberdeutschland seine ganze Macht nach Niederdeutschland warf, sich des Landes bemächtigte. Johann Albert wurde zu einer förmlichen Verzichtleistung genöthigt: die beiden Stifte huldigten dem Kurfürsten aus dem ernestinischen Hause Sachsen. Nach der Niederlage von Mühlberg bei der entgegengesetzten Wendung, welche die Dinge nahmen, konnte das keinen Bestand haben. Indem man daranging, Magdeburg für den Kaiser zu erobern, bereitete man doch die Waffenerhebung gegen ihn vor, die ihn niederwarf. Als Magdeburg endlich capitulirte, wurde der Stadt ihre volle Religionsfreiheit gesichert: auch im Stifte und im Lande war sie unangetastet geblieben. Dem entsprach nun die neue Wahl eines Erzbischofs. Um nicht einer katholischen Reaction zu verfallen, wählte jetzt das Kapitel einen Prinzen aus dem Hause Brandenburg, den zweiten Sohn des Kurfürsten Joachim II, Friedrich, der von den Ständen, weil er ihnen die Erhaltung ihres religiösen Bekenntnisses zusagte, freudig aufgenommen wurde. Er war der erste protestantische Fürst, welcher Magdeburg und Halberstadt verwaltete. Ueber die Erstattung der Kriegskosten wurde eine Abkunft mit ihm getroffen: die Hoheit über die Stadt blieb noch zweifelhaft. Eine Zeitlang haben die Kurfürsten von Brandenburg und Sachsen und der Erzbischof sie gemeinschaftlich besessen.

Kurfürst Joachim, der an der Zahlung der Kriegskosten Theil genommen hatte, wußte nach dem Tode Friedrichs denselben durch seinen jüngsten Sohn, Sigismund, auf dem erzbischöflichen sowohl, als

auf dem bischöflichen Stuhle zu ersetzen. Nach dem frühzeitigen Hinscheiden Sigismunds gelang es den Kurfürsten, das Erzstift Magdeburg an seinen Enkel Joachim Friedrich, den Sohn des Kurprinzen, zu bringen. In Halberstadt geschah das deshalb nicht, weil das katholische Bekenntniß im Domkapitel noch das Uebergewicht hatte: in Magdeburg dagegen waren die Domcapitulare bereits ausschließend Protestanten. Das wesentliche Moment für die Verbindung der Lande ist doch das religiöse; ohne die Einheit im Bekenntniß wäre sie nimmermehr zu Stande gekommen. Ein anderer Erfolg des Uebertrittes Joachims II zu dem evangelischen Bekenntniß war es, daß zwischen den beiden Linien des Hauses ein gutes Verhältniß hergestellt wurde, worin die Bedingung seines weiteren Emporkommens lag. Wie erwähnt, die Reformation war es, was die Umwandlung des Ordenslandes in ein Herzogthum möglich machte. Wenn die polnische Krone dies nicht allein zugab, sondern förderte, so war dabei die dynastische Verbindung der fränkischen Linie mit den Jagellonen vermittelnd eingetreten. In dem engsten Verhältnisse zu beiden Häusern stand Herzog Friedrich II von Liegnitz, der in dieser Angelegenheit die Verhandlung hauptsächlich geführt hat. Als nun der König von Polen zu dem Entschluß kam, Albrecht zu belehnen, wurden sein Bruder, der eifrig evangelische Markgraf Georg, der unter dem damaligen ebenfalls jagellonischen Könige von Böhmen eine große Rolle spielte, und die fränkische Linie des Hauses Brandenburg überhaupt in die Belehnung eingeschlossen.

Wohl ist es nun wahr, daß dadurch Preußen doch unter die Oberherrschaft von Polen gerieth; aber es war keine unmittelbare, wie die in Westpreußen. Zwischen die Bevölkerung und den König trat eine deutsche Dynastie, deren Mission es war, bei dem Lehnsverhältniß, welches sie einging, den deutschen Charakter des Landes zu schützen und zu entwickeln.

Die Stellung des neuen Herzogs hatte nun aber die größten Schwierigkeiten. Den Ständen gegenüber machte er sich anheischig, die alten Privilegien nicht allein zu erhalten, sondern auch zu vermehren: er war auch deshalb ihnen verpflichtet, weil sie zu seiner Erhebung wesentlich beigetragen hatten; ihre wachsenden Ansprüche wurden dann von polnischer Seite aufrechterhalten. Hätten sie sich unbedingt mit den Polen vereinigt, so würde er ihnen haben erliegen müssen. Glücklicherweise konnte es nie dahin kommen: einmal, weil das Land in seinem energischen Protestantismus doch immer im Gegensatz zu Polen blieb, und sodann, weil es nicht daran denken konnte,

den Westpreußen gleich zu werden, denen die polnische Oberherrschaft sehr beschwerlich fiel: Preußen war auf eine enge Verbindung mit Deutschland angewiesen, dem die Bevölkerung durch Herkunft und Sinnesweise angehörte. Aber das deutsche Reich und der Orden waren weit entfernt, das Herzogthum als rechtsbeständig anzuerkennen: die Acht und Aberacht wurde von Karl V über den Herzog ausgesprochen. Nur in der Verbindung mit den Protestanten und dem schmalkaldischen Bunde konnte er Rückhalt finden. Und aus dieser Rücksicht waren denn auch die Polen keine eifrigen Papisten: eine Vereinigung von Kaiser und Reich mit dem Papste, um den Orden in Preußen wiederherzustellen, hätte sie in die blutigsten Kriege verwickeln können. Durch die Niederlage des schmalkaldischen Bundes wurde auch Preußen betroffen. Man begreift, wenn der Herzog nichts versäumte, um den Widerstand gegen den Kaiser aufzurufen und zu schüren. Das Verhalten der Markgrafen Hans von Cüstrin und Albrecht von Culmbach in diesen Unruhen beruht großentheils auf ihrer Verbindung mit dem Herzoge und auf seinen Rathschlägen [1]. Aber auch nach der in Deutschland gefallenen Entscheidung blieb die in Preußen eingeführte Ordnung der Dinge immer gefährdet: Kaiser und Reich blieben nach wie vor ihre Gegner. Wenn es nun für Preußen wie für Polen selbst höchst wünschenswerth wurde, sich in dem Reiche eine kräftige Einwirkung zu ihren Gunsten zu verschaffen, so erschien nichts wichtiger, als eine enge Verbindung mit dem angesehenen Kurfürsten von Brandenburg. Schon hatte Joachim II in Folge seiner Vermählung mit der Tochter des Königs Sigismund von Polen den Antrag gemacht, seinen aus derselben entsprossenen Sohn in die Mitbelehnung aufzunehmen, aber damit kein Gehör gefunden. So viel Gewicht hatten die dynastischen Beziehungen nicht bei den Polen; dagegen konnte man auf den Eindruck zählen, den die erwähnte Rücksicht auf sie machen mußte.

Besonders ist es Lampert Distelmeier gewesen, der diesen Gesichtspunkt hervorhob und ihn zur Geltung brachte, ein Mann, der überhaupt eine sehr bedeutende Stellung einnahm. Als der erste brandenburgische Minister von durchgreifendem und fortwirkendem Verdienst kann, wie oben berührt, Eustachius von Schlieben betrachtet werden, der, wie er überhaupt an der inneren und äußeren Politik Joachims II den größten Antheil hatte, so auch das gute Verhältniß desselben zu der Krone Polen einleitete; das letzte mit der bewußten Absicht,

1) Joh. Voigt, Albrecht Alcibiades S. 211.

den Herzog von Preußen zu unterstützen. Zu seiner Seite und von ihm in den Dienst gezogen erscheint seit 1550 Lampert Distelmeier, ein geborener Leipziger, Schüler Melanchthons, der ihm die Laufbahn anwies, die seinen Talenten entsprach: ein stattlicher Mann von juridisch-theologischer Beredtsamkeit, wie die Geschäfte sie erforderten, gelassen und beredt. Er hatte an dem Abschlusse des Vertrages von Passau, der Erneuerung der Erbverbrüderung zwischen Sachsen, Hessen und Brandenburg und dem Religionsfrieden großen Antheil. Man schreibt es ihm zu, wenn die Domcapitulare zu Magdeburg von den jüngeren Markgrafen des Hauses Brandenburg einen nach dem anderen erwählten; auch bei der Wahl und dann bei der Verheirathung Joachim Friedrichs war er sehr thätig. Für die letzten machte er geltend, daß der Kaiser keine Bedingung an die Administration des Stifts geknüpft habe, und daß man bei der Dringlichkeit der Sache abwarten müsse, wer etwas dagegen unternehmen wolle[1]). So richtete er nun auch sein Augenmerk auf die preußisch-polnische Angelegenheit. Er rechnete darauf, daß den Polen selbst daran liegen müsse, den Kurfürsten in ein Verhältniß zu ziehen, durch das er veranlaßt werden mußte, jedem Versuche zu einer Wiederunterwerfung Preußens unter das Reich und die Kirche zu widerstreben. Nach dem Tode Sigismunds hoffte er bei dem Nachfolger desselben, Sigismund August, der seinem Schwager nicht entgegen sein werde, damit Eingang zu finden. Eine geheime Sendung bahnte in der That den Weg dazu. Im März 1563 kam es zu einer Verständigung, die freilich nur eine vorläufige war. Denn der Kurfürst wollte sich nur dann zu einer Hülfeleistung verpflichten, wenn der Herzog von dem Orden angegriffen würde[2]), während die Polen eine solche für jede Aggression, die das Königreich erfahren könne, in Anspruch nahmen. Ohne daß diese Differenz wirklich gehoben worden wäre, erhielten doch die brandenburgischen Gesandten ein Diplom, in welchem der König dem Kurfürsten und seinen Nachfolgern in der Kur die Mitbelehnung versprach. Und bald wurde man inne, wie nöthig für die Verhältnisse des Herzogthums selbst die

1) Gundling, Auszug zur brandenburg. Geschichte bei Gelegenheit der Lebensbeschreibung des Kanzlers Distelmeier I, § 105, theilt einen Auszug aus dem Gutachten Distelmeiers mit. Vergeblich hat man bisher im Archiv dem Original nachgeforscht; wahrscheinlich ist auch hier Vieles von dem, was Grundling benutzen konnte, verloren gegangen. Der Mangel der Originale kann aber nicht hindern, die Auszüge, die den Stempel der Glaubwürdigkeit tragen, zu benutzen.

2) Instruction bei Droysen, Preuß. Politik II, Abth. 2, S. 411.

enge Verbindung war. Herzog Albrecht wurde von den trübsten Ereignissen betroffen. Er hatte den Versuch gemacht, die Verbindung der streng lutherischen Geistlichkeit mit den übermächtigen Ständen, die ihn einengten, zu sprengen; diese aber hatten die Hülfe der Polen für sich aufgerufen. Der Herzog war in die Nothwendigkeit gebracht, seine Räthe ihrer Rache aufzuopfern. Es ist dabei zu herzzerreißenden Scenen gekommen, wie wenn der wirksamste der Räthe seinen Kopf in den Schooß des Herzogs legte, der ihn mit Thränen entließ. Er hatte ihm einstmals versprochen, ihn zu schützen bei seiner Seelenseligkeit, und fühlte sich nun in seinem Gewissen verwirrt, daß er sein Versprechen nicht halten konnte: er mußte erleben, daß die einzigen Menschen, auf die er traute, zum Tode verurtheilt und hingerichtet wurden.

Es liegt am Tage, daß das Herzogthum in seiner isolirten Stellung zu schwach war, um eine selbständige Regierung bilden zu können: insofern bot die Mitbelehnung des Kurfürsten eine eventuelle Möglichkeit besserer Zustände dar. Die polnischen Senatoren waren eifrigst dagegen; sie mißbilligten die Huldigung, zu der sich die preußischen Stände verstanden: denn ein selbständiges Preußen neben sich zu sehen und dessen Entwickelung zu fördern, lag nicht in ihrem Sinne. Sie mochten voraussetzen, daß sie die Stände von Preußen, denen sie so eben gute Dienste geleistet hatten, auch zu dieser Ansicht fortreißen würden. Bei denen aber stellte sich nun doch auch eine andere Betrachtung heraus, und zwar eben die, welche Distelmeier vorausgesehen hatte; sie wollten nicht in eine Abhängigkeit von Polen gerathen, durch welche auch das religiöse Bekenntniß gefährdet werden würde. So erklärte sich selbst der große Antagonist der letzten Räthe des Herzogs Albrecht, Truchseß von Wetzhausen [1]). Dieselben Motive, welche die Preußen einst in dem großen Bundeskriege vermochten, an dem Hochmeister festzuhalten, eigentlich die nämlichen, welche die Verwandlung des Hochmeisterthums in ein Herzogthum veranlaßten, das Bedürfniß und der Wunsch, mit Deutschland vereinigt zu bleiben, waren auch jetzt wirksam, um die Mitbelehnung des Kurfürsten von Brandenburg als einen Vortheil für das Land erscheinen zu lassen. Wenn der polnische Reichstag trotz der Hinneigung des Königs noch dagegen war, so versäumte man nicht, durch Geschenke die mächtigsten Magnaten umzustimmen, wobei die brandenburgischen Stände den Kurfürsten reichlich unterstützt haben. Damit wurde dann

1) Baczko, Preußens Geschichte IV, 330.

der Zweck erreicht. Als nach dem Tode des ersten Herzogs dessen Sohn Albrecht Friedrich belehnt wurde, empfing, wie dieser selbst wünschte, neben Georg Friedrich von Ansbach auch Kurfürst Joachim II die Mitbelehnung (19. Juli 1569). Darin lag dann, wie sich sogleich zeigte, eine Befestigung der polnisch-preußischen Verhältnisse überhaupt. Dem eben erneuerten Anspruch des Ordens gegenüber fiel es ins Gewicht, daß nach dem Tode Joachims II dessen Nachfolger Johann Georg zugleich den Herzog Albrecht Friedrich in der Mark in die Erbhuldigung einschloß und Kaiser Maximilian denselben in die Reichsbelehnung aufnahm, ohne Rücksicht auf die Achtserklärung, von welcher der Vater betroffen worden war; nach Abgang aller Mitglieder der beiden Linien sollte auch den Nachkommen von Albrecht Friedrich zu ihren dann hinterlassenen Reichslehen und Regalien die Lehnsfolge gestattet sein [1]). Mit Recht ist bemerkt worden, daß hierin eine stillschweigende Aufhebung der Reichsacht lag; man hat ihrer später nicht weiter erwähnt. Die intime Verbindung Brandenburgs mit Preußen wurde von doppelter Bedeutung, da sie die Möglichkeit einer anderen Erwerbung von hohem Werthe eröffnete. Wie es scheint, war Maximilian II nicht dagegen, wenn für den Erben von Preußen, Albrecht Friedrich, die Vermählung mit der ältesten Tochter des Herzogs von Cleve gesucht wurde. Der Kaiser wollte das Land nicht unter den Einfluß der spanischen Regierung, mit der er gespannt war, gerathen lassen. Wir berühren noch eine dritte Richtung der weitausgreifenden Politik dieser Zeit. Auch den Anspruch auf einige schlesischen Fürstenthümer begründete Joachim II, indem er mit dem Herzog von Liegnitz in Erbverbrüderung trat. Der Sohn jenes Friedrich, welcher an der Erhebung des Hochmeisters so viel Antheil hatte, wurde mit der Tochter des Kurfürsten, die Tochter des Herzogs mit dem ältestesten Sohne des Kurfürsten, der ihm nachfolgen sollte, vermählt. Der vornehmste Artikel des hierbei geschlossenen Vertrages bestimmt, daß beim Erlöschen des Mannsstammes der Herzoge von Liegnitz die künftigen Kurfürsten von Brandenburg die gesammten herzoglichen Lande erben sollten.

Man verbarg sich wohl von Anfang an nicht, daß die Durchführung dieser Succession bei dem Könige von Böhmen Anstand finden werde. Zu den Grundsätzen Ferdinands gehörte es, die Ansiedelung deutscher Reichsfürsten in dem Königreiche Böhmen zu verhüten. Aber so vollkommen abhängig von Böhmen war Schlesien überhaupt nicht, daß die schlesischen Herren den ohne ihre Einwilligung erlassenen

1) Pauli, Allgemeine preußisch-brandenburgische Staatsgeschichte. Bd. V, 472.

Gesetzen und Verordnungen des Königs von Böhmen unterworfen gewesen wären [1]). Und überdies wiesen die Herzoge ein älteres Privilegium vom Jahre 1511 auf, durch welches das ihnen bei Lebzeiten zustehende Recht der Verfügung über ihre Güter auch bei ihrem Ableben zugesichert sein solle [2]). Auf Grundlage dieser alt verbrieften Befugnisse der Herzoge, welche die Rechte der Krone Böhmen einschränkten, ist die Erbverbrüderung geschlossen worden. Die Unterthanen der Herzogthümer haben eine eventuelle Huldigung für das Haus Brandenburg geleistet; Joachim II nahm Schlesien und Preußen in den kurfürstlichen Titel auf. Es war gleichsam ein Umriß des künftigen preußischen Staates entworfen, freilich noch nicht in festen Zügen und nur erst in Ansprüchen von ferner Aussicht, die aber durch ein religiöses Interesse zusammengehalten wurden.

1) Lancizolle, Geschichte der Bildung des preußischen Staats II, S. 641.
2) Stenzel, Geschichte des preußischen Staats I, S. 323.

Viertes Capitel.

## Brandenburg im Gegensatze mit der Restauration des Katholicismus.

Auch auf Staatsbildungen kann man das sinnvolle Wort anwenden, daß der Mensch nicht vom Brod allein lebt. Die innere Consolidation der Mark und ihre Aussichten auf territoriale Erweiterungen waren es doch nicht allein, was die Grundlage eines eigenthümlichen Staatswesens ausmachte; dazu gehört eine originale Beziehung zu den um die Weltherrschaft streitenden Kräften. In dem politischen Leben kommen die Ideen zugleich mit den Anfängen ihrer Verwirklichung zur Erscheinung. Hier nehmen wir vor allen Dingen wahr, daß der dynastische und der protestantische Gedanke einander durchdrangen und kaum mehr unterschieden werden konnten. Erst durch die Einführung der Reformation in der Mark auf den Wunsch und im Beirath der Stände hatte sich die Dynastie mit dem Lande vollkommen identificirt. Durch die Erwerbung des Erzbisthums Magdeburg für einen Prinzen des Hauses und durch die Gründung des Herzogthums Preußens war sie unwiderruflich an die protestantische Lebensform geknüpft. Aber in schroffem und unvermitteltem Gegensatz mit den altgläubigen Gewalten war doch dieser brandenburgische Protestantismus mit nichten. Die Einführung der Reformation, selbst die Kirchenordnung Joachims II beruhten auf einem guten Einvernehmen mit dem Kaiser. So war der Uebergang der Ordensherrschaft in ein Herzogthum nur unter der Mitwirkung der Krone Polen, die doch einigen Nachgiebigkeiten zum Trotz sehr katholisch blieb, gelungen. Die Idee des freilich noch in den ersten Anfängen seiner Bildung begriffenen Staates lag in der Behauptung der Selbstständigkeit,

welche Protestantismus und territoriale Macht verliehen, ohne Feindseligkeit oder offenen Kampf mit den großen Potenzen, die der alten Kirche anhingen, allerdings unter Voraussetzung ihrer Mäßigung und Toleranz. Unter diesem Gesichtspunkt gewinnt die gleichartige Bewegung der beiden deutschen Colonisationen, die zugleich religiös und politisch war, eine hohe Wichtigkeit für die Welt überhaupt. Sie konnten um so mehr die Grundlage einer wirklichen Staatsbildung werden, je enger die beiden Landschaften sich vereinigten. Es war gleichsam ein Vorgefühl davon, was bei der Nachricht von der Mitbelehnung eine Festlichkeit in Berlin veranlaßte, die eigentlich mehr der Zukunft galt, als der Gegenwart. Bei einem Dankfeste, das Joachim II dafür veranstaltete, erschienen Hof, Beamte, Magistrate und Edelleute in einer so engen Vereinigung, wie bei der Annahme der Reformation. Die Prediger aus Stadt und Umgegend nahmen, den Kelch in der Hand, Antheil an dem friedlichen Aufzuge. Dieser bekam durch die Anwesenheit des Kurfürsten, seines Sohnes und seines Enkels, dem die spätere Succession zustand, eine besondere Bedeutung für die Zukunft, die der Kanzler, dem der Erfolg zu danken war, in einer feierlichen Rede an die Stände hervorhob. Aber welch eine Aufgabe war es nun, diesen Staat, dessen Umrisse und ideale Grundlage doch nur flüchtig und nicht recht greifbar erschienen, zu realisiren und seine Bestimmung zu erfüllen! Zustände, wie sie im Anfange der sechziger Jahre des Jahrhunderts herrschten, gehörten dazu, um die Absicht zu fassen.

Noch waren die reformatorischen Tendenzen im Uebergewicht. Es war die Zeit, in der die protestantischen Institutionen in England gegründet worden sind. Allein soeben gelangte auch die entgegengesetzte Weltmacht wieder zu Kräften; ein neuer, noch umfassenderer und selbst heftigerer Kampf, als der erste gewesen war, trat in Aussicht. Das tridentinische Concilium war einst Joachim II in aller Form angekündigt worden: er war weit entfernt, sich der Berufung desselben zu widersetzen; wenn er für seine Bevollmächtigten Sitz und Stimme forderte, so zeigt das nur, wie sehr er bereit war, es zu beschicken; er hoffte noch, seiner vermittelnden Richtung daselbst Bahn zu machen. Aber wie wenig entsprachen doch die Erfolge diesen Erwartungen! Die Decrete des Conciliums erneuerten und verjüngten das System, das von den Protestanten bekämpft wurde, in bestimmten Formeln, und diese wurden als die allein gültigen, allein orthodoxen aller Welt zur Annahme vorgelegt. Bald darauf ward das Ziel ins Auge gefaßt, den Protestantismus zurückzuwerfen, in die engsten Grenzen einzuschließen oder zu vernichten. In dem westlichen Europa brach der blutigste Kampf

darüber aus. In Deutschland, wo der nicht mehr durch die Machtbestrebungen des Kaisers zersetzte Katholicismus unter der Einwirkung des Papstes zu voller freier Action gelangte, wurde die Restauration des Katholicismus in den geistlichen Fürstenthümern, denen sich auch weltliche anschlossen, meistens in friedlichen Formen, wenngleich nicht ohne Gewaltsamkeit, durchgeführt. Die Frage entstand, wie der Protestantismus im Reiche und in den einzelnen Landschaften, die ihm anhingen, dieser auf den mannichfaltigsten Wegen einwirkenden Reaktion widerstehen würde. Die Kriege in den Niederlanden hatten in dieser Hinsicht keine ungünstigen Folgen für Norddeutschland und die Mark. Die Flüchtlinge, die aus den Niederlanden nach der Altmark, der Mittelmark und selbst der Neumark einwanderten, trugen ihre durch die Verfolgungen geschärften Antipathieen gegen das Papstthum nach Brandenburg. Nachdem Johann Georg, der Sohn und Nachfolger Joachims II, den inneren Haushalt hergestellt hatte — es war eine schwere Aufgabe, durch deren Lösung er sich den Beinamen des Oekonomen erwarb —, wendete er seinen Blick wieder auf die allgemeinen Angelegenheiten. Er hatte nichts dagegen, wenn die märkischen Edelleute in den Krieg zogen und auch ihre Bauern in Waffen und Wehr mit sich dahin führten: der alte kriegerische Geist des märkischen Adels, der zu schlummern schien, regte sich in dieser Richtung. So bestand ein späterer Zuzug, den Christian von Anhalt zur Unterstützung der Reformirten nach Frankreich führte, großentheils aus Brandenburgern. Der Kurfürst brachte ihnen in Erinnerung, daß sie den Namen der Deutschen und Märker sowie ihren Geschlechtern unter allen Umständen Ehre machen sollten. Nur hielt er darüber, daß den Verordnungen seines Vaters gemäß nichts ohne seine Einwilligung geschehe.

In einem inneren Zusammenhange damit steht es, daß der Gegensatz gegen die auch in Deutschland vordringenden Jesuitenschulen es war, was den Kurfürsten veranlaßte, auf den höheren Unterricht seine besondere Aufmerksamkeit zu richten. Nach ihrer ersten Blüthe hatte sich die Universität Frankfurt neben Wittenberg nicht mehr in Ansehen halten können. Später wurde sie mit guten Lehrern besetzt, welche von ihrem Katheder her das Land beherrschten und auch in die Ferne wirkten, namentlich nach Böhmen, Mähren, Siebenbürgen. Wir finden eine große Anzahl fremder Professoren in Frankfurt. Für das Land aber wurde es Gesetz, daß keine Anstellung im öffentlichen Dienst an die ertheilt werden sollte, die nicht ihre Studien daselbst gemacht hatten. Der Adel nahm vielen Antheil

an denselben: nicht wenige Mitglieder der vornehmeren Geschlechter erscheinen als Doctoren des Rechts und wissenschaftlich gebildete Männer überhaupt.

Unter Joachim II hatten die Bürgerlichen in den öffentlichen Aemtern das Uebergewicht gehabt; unter Johann Georg finden wir mehr Edelleute in Besitz derselben: doch zeigt sich keine grundsätzliche Sonderung der Stände. Alles hängt von dem Fürsten ab, der seinerseits wieder ohne die Landschaft keinen Schritt thun konnte. In dieser Zeit hatte die Regierung der Marken einen vollständig patriarchalischen Charakter, dem die gemäßigt-protestantische Regierung eine eigenthümliche Färbung verlieh.

Im Ganzen schloß sich Brandenburg unter der Einwirkung Distelmeiers an das mächtigere Sachsen an. Beide wirkten bei den theologischen Zwistigkeiten zusammen; sie setzten den sehr positiven, aber doch zwischen zwei Extremen in der Mitte stehenden Lehrbegriff, welchen die formula concordiae ausspricht, fest. Man darf diese Vereinbarung zugleich als Defensivmaßregel gegen die vordringende katholische Doctrin betrachten, der eine einheitliche Verfassung der Landeskirche entgegengesetzt werden mußte. In dieser Form hauptsächlich erschienen die großen Gegensätze in Deutschland; sie hatten einen territorialen Grundzug, der nun aber nothwendig auf das Reich zurückwirkte, da die höchste Gewalt in demselben sich wesentlich eben aus den reichsständigen Elementen zusammensetzte. Da aber trat nun der Streit hervor, welcher Deutschland in den letzten Jahzehnten des sechszehnten und den ersten des siebzehnten Jahrhunderts in steter Aufregung hielt. Es war die Frage, ob die ausgedehnten Landschaften, die bisher unter der Herrschaft geistlicher Fürsten gestanden hatten, an das katholische Bekenntniß gebunden sein sollten oder nicht. Die Freistellung würde das Reich protestantisirt, die Restitution es zum Katholicismus zurückgeführt haben. Alle Dynastien im Reiche wurden von der Entscheidung hierüber betroffen, keine mehr als die brandenburgische. Von den streitigen Fürstenthümern fast das vornehmste war das Erzbisthum Magdeburg, dem der Primat auf der geistlichen Bank des Fürstencollegiums zukam; es war, wie erwähnt, an Mitglieder des Hauses Brandenburg gelangt und mußte von diesem auch deshalb behauptet werden, weil sonst eine feindselige Gewalt in unmittelbarer Nähe zu geistlicher und weltlicher Autorität gelangt sein würde. Der Uebergang der Bisthumsverwaltung in der Mark an das Kurhaus, der so eben durch regelmäßige Wahl der Capitel geschehen war, würde sich dann schwerlich haben behaupten können.

Durch Wahl der Domcapitulare zu Magdeburg war, wie berührt, Joachim Friedrich noch bei Lebzeiten seiner Großvaters zur Verwaltung des Erzbisthums gelangt. Er nahm diese Wahl an, in der Ueberzeugung, daß er damit nicht gegen den Religionsfrieden verstoße, durch welchen nur der Uebergang des geistlichen Fürstenthums von dem einen zu dem anderen Bekenntniß verboten sei; das Erzstift sei aber schon vor ihm reformirt gewesen; er selbst habe sich von Anfang an zur evangelischen Kirche gehalten. Und in dieser Auffassung hatte er Kaiser Maximilian II für sich. Man konnte nicht anders erwarten, als daß der päpstliche Stuhl Einwendungen erheben werde; für das deutsche Reich aber war das nicht entscheidend. Der Kaiser sagte, für seine Person könnte er es geschehen lassen, daß die Administration auf den jungen Markgrafen übertragen werde. Er hätte einen anderen Titel lieber gesehen, etwa den eines Conservators, mit welchem die Geistlichen auf dem Reichstage leichter einverstanden sein würden; aber auch darauf bestand er nicht. Doch sofort trat eine andere Schwierigkeit von noch umfassenderer Bedeutung hervor, welche die Theilnahme des Administrators an dem Reichstage betraf. Der Kaiser richtete sein Ausschreiben zu demselben an das Kapitel, dem selbst viel daran lag, Sitz und Stimme am Reichstage für das Stift zu behaupten, zwar ohne den Administrator zu nennen, aber auch ohne ihn auszuschließen, vielmehr mit einem Vorbehalte, der auf ihn hindeutete. Das Haus Brandenburg ist dem Andenken Maximilians II zu großer Dankbarkeit verpflichtet; in der magdeburgischen, wie in der preußischen Angelegenheit ist er demselben sehr förderlich gewesen. Das gründete sich aber wieder darauf, daß der Uebergang des Kaiserthums auf die jüngere Linie des Hauses Oesterreich großentheils das Werk des brandenburgischen Hauses war; die kriegerische Action der Markgrafen Hans und Albrecht sowohl, wie die pacificatorische Haltung Joachims II hatten wesentlich dazu beigetragen. Das Verhältniß war ein gegenseitiges, mit dem Religionsfrieden zusammenhängendes, und hatte für beide Theile gleichen Werth. In Magdeburg war man anfangs zweifelhaft, ob man der Ladung des Stiftes zu dem Reichstage gerecht werden solle. Joachim Friedrich erklärte sich von Anfang an dafür, und zwar zunächst für eine Sendung des Kapitels, an der er insofern Antheil habe, als das Kapitel und sein Oberhaupt unzertrennlich verbunden seien: es war eine Sache, die ihn den größten Theil seines Lebens hindurch beschäftigen sollte. Er glaubte ebenso gut Sitz und Stimme im Reichstage zu haben, wie sie die Erzbischöfe in alten Zeiten besessen hatten.

Nicht allein würde die protestantische Administration dadurch erst vollkommen sicher geworden sein; es wäre derselben auch ein Antheil an der Reichsverwaltung durch die Reichstage zugefallen, welcher das Uebergewicht der katholischen Majorität in Frage gestellt hätte.

Alles hing zusammen: der innere Bestand des Landes, der nachbarliche Friede, die Anerkennung im Reiche und die Einwirkung auf dasselbe. Je dringender aber das Vorhaben sein mochte, um so hartnäckigeren Widerstand fand es. Dem Administrator Joachim Friedrich gelang es nicht, weder auf der Reichsversammlung von 1582, noch auf der von 1594 [1]), zur Ausübung der Session für sein Erzstift zu gelangen. Nur so weit brachte er es, daß er nicht gerade Verzicht zu leisten genöthigt wurde; sein Recht ward zuletzt von dem Kaiser Rudolf II anerkannt. Und schon dies war von nicht geringer Bedeutung, da der seiner Natur nach zweifelhafte Anspruch den Rückhalt der kaiserlichen Autorität in aller Form gewann. Der Protestantismus blieb in den norddeutschen Gebieten, wo er überall unter ähnlichen Veranstaltungen zur Herrschaft gekommen war, unangefochten.

Gedenken wir aber jetzt des eigenthümlichen Verhältnisses, in welchem Joachim Friedrich überhaupt stand. Er war der Sohn des Kurfürsten Johann Georg; er stammte aus dessen erster Ehe mit Sophia von Liegnitz, so daß die schlesische Anwartschaft durch ihn dem Hause erhalten wurde. Eine zweite Ehe des Vaters hatte demselben zwar einige Söhne gebracht; sie waren aber früh gestorben. Da es nun auch der fränkischen Linie an lebensfähigen Nachkommen gebrach, wie denn Georg Friedrich von Ansbach und Baireuth ohne Kinder war, so erschien Joachim Friedrich als der Stammhalter des ganzen Hauses. Das genealogische Motiv wirkte dazu mit, daß Joachim Friedrich, indem er als Erzbischof von Magdeburg angesehen sein wollte, doch zugleich kein Bedenken trug, sich zu vermählen. Unerhört war es damals nicht mehr, daß Domherren trotz ihrer geistlichen Würde Frauen nahmen; aber es bildete doch einen der stärksten Acte der protestantischen Neuerung, daß nun auch der, durch ein solches Kapitel

1) Ueber die Vorgänge an den beiden Reichstagen habe ich in einem Aufsatz: Zur Reichsgeschichte. Von der Wahl Rudolfs II bis zur Wahl Ferdinands II, Sämmtl. W. Bd. 7, S. 99 ff., ausführliche Mittheilung gemacht. Fortgesetzte Forschungen in den Archiven haben dann noch ein sehr merkwürdiges früheres Schreiben Joachim Friedrichs an Lampert Distelmeier, Halle, 5. Mai 1570, zu Tage gebracht, das ich oben benutzt habe und das der Mittheilung überhaupt werth wäre.

gewählte Administrator des Erzbisthums sich verheirathete. Es war die Tochter des Markgrafen von Cüstrin, Catharina, die Joachim Friedrich heimführte: sie sind in der That die Stammeseltern des späteren kurfürstlichen Hauses. Ihr Sohn war Johann Sigismund, Vater Georg Wilhelms, Großvater des großen Kurfürsten. Um die ungetheilte Vererbung der Mark erwarb sich Joachim Friedrich noch ein besonderes Verdienst. Sein Vater, Johann Georg, war zum dritten Mal eine Ehe eingegangen, aus welcher lebensfähige Söhne entsprossen. Er faßte dann die Absicht, den ältesten derselben mit der Neumark auszustatten.

Wie bei der Einsetzung Johanns selbst der Dispositionen des Kurfürsten Albrecht nicht gedacht worden war, so glaubte auch Johann Georg nicht daran gebunden zu sein und verfügte in seinem Testament die Abtretung der Neumark an Markgraf Christian. Dem aber wollte sich der Nachfolger Joachim Friedrich nicht fügen: er rief dagegen nach seinem Regierungsantritt die Hülfe der Stände an; war doch durch seine Vermählung seinen Nachkommen ein besonderes Recht auf die Neumark erwachsen. Die Stände trugen Bedenken, in eine Angelegenheit, die so ganz Haussache war, einzugreifen. Doch traf der Adel eben das Rechte, wenn er dem neuen Kurfürsten rieth, zur Schlichtung derselben den Stammesvetter Georg Friedrich, der bereits in Preußen eine bedeutende Stellung einnahm, herbeizuziehen.

Diese beiden Fürsten, Joachim Friedrich und Georg Friedrich, vereinigten sich zu dem Gera'schen Vertrage, der auf der Disposition des Kurfürsten Albrecht beruhte, derselben aber erst feste Bestimmmungen hinzufügte, die dann in Gültigkeit geblieben sind. In Gera versammelten sich die Räthe; die Fürsten selbst kamen in Magdeburg zusammen. Die Auskunft wurde durch die bevorstehende Erledigung der fränkischen Fürstenthümer möglich. Doch gehörte dazu vor allem auch die Beistimmung der Betheiligten. Nicht ohne Mühe wurde diese, besonders durch die Dazwischenkunft des Kurprinzen Johann Sigismund erreicht. Die beiden älteren Söhne aus der dritten Ehe Johann Georgs, Christian und Joachim Ernst, erhielten die fränkischen Fürstenthümer, der erstere Baireuth, der letztere Ansbach. Ihre Nachkommen haben diese Landschaften bis gegen Ende des achtzehnten Jahrhunderts besessen. Der entferntere Besitz der fränkischen Linie, Jägerndorf, wurde an den Kurfürsten selbst überlassen, der damit unter die böhmisch-schlesischen Fürsten eintrat, das kleine Land aber für einen seiner jüngeren Söhne, Johann Georg, bestimmte. Für das Kurfürstenthum wurde die Primogeni-

tur [1]) festgesetzt, Succession in Land und Leuten: die Kurwürde und die gesammte Mark Brandenburg nebst allen damit verbundenen Gebieten mit ausdrücklichem Einschluß der Neumark sollen auf ewige Zeiten ungetheilt dem Erstgeborenen in Gemäßheit der goldenen Bulle zukommen.

Indem diese Auseinandersetzungen die Selbständigkeit von Brandenburg erhielten, wurde auch Preußen auf das engste in den Kreis der dynastischen Combination gezogen.

Herzog Albrecht Friedrich verfiel einem düsteren Verhängniß, wohl dem schmerzlichsten, was einen Menschen treffen kann.

Man begreift es, wenn er unter allen den unklaren und verwirrten Zuständen im Lande selbst, den Eingriffen der Polen, den Streitigkeiten der Theologen, einem Hange zur Zurückgezogenheit Raum gab, der aber zur Schwermuth führte und in Trübung seines Verstandes umschlug, so daß ihm ein Vormund gesetzt werden mußte. Georg Friedrich nahm die Curatel in Anspruch und erlangte sie ohne besondere Schwierigkeit. Wenn nun aber in dem Diplom hierüber zugleich die Bestätigung des Erbrechts des brandenburgischen Hauses enthalten war, so erhob der polnische Adel dawider Einrede, weil die Mitbelehnung des Kurhauses durch König Sigismund ohne Einwilligung der Stände geschehen sei. Auch von dem preußischen Adel wurde Georg Friedrich nicht gern gesehen. Dagegen konnte er sich auf die Städte lehnen, die ihn mit Freuden empfingen. Sehr zu statten kam ihm die Regierung Stephan Bathory's in Polen. Denn da die Richtung dieses Fürsten mit Entschiedenheit gegen Türken, Tataren und Russen ging, so war es ihm erwünscht, mit den benachbarten deutschen Fürstenthümern in gutem Vernehmen zu stehen. Georg Friedrich gewann ihn, indem er ihm seine Hülfe zusagte, Geldvorschüsse gewährte und die Streitigkeiten mit Dänemark vermittelte. Auf diese Freundschaft des Oberlehnsherrn gestützt, konnte Georg Friedrich das fürstliche Interesse im Lande wahrnehmen: er behauptete das Recht des Regenten, Fremde zu seinen Räthen zu bestellen; er löste die Bisthümer auf, welche bisher den Mittelpunkt der geistlich-ständischen Opposition gebildet hatten, und verwandte ihre Einkünfte für andere kirchliche Zwecke und für den Unterricht. Vergeblich waren die Beschwerden der Stände bei König Stephan, der vielmehr der fürstlichen Gewalt seine Protection verlieh.

1) Damit, so heißt es in der Urkunde, unser Haus bei ohnedies obliegenden schweren Sachen und Geschäfte nicht in Abfall kommen, erheben wir die obgedachte Disposition zu einer sanctio pragmatica.

Bei der Thronbesteigung des Hauses Wasa in Polen löste sich dies Verhältniß nicht auf; den Polen selbst kam es darauf an, daß nicht etwa Oesterreich, das damals einen Erzherzog auf den Thron zu befördern wünschte, von dem Hause Brandenburg dabei unterstützt wurde. Dann traten die Mißverhältnisse Sigismunds III zu Schweden ein; unmöglich konnte dieser König zu einer Verbindung seines großen Vasallen mit seinem Bruder in Schweden, den er noch zu überwältigen hoffte, irgendwelche Veranlassung geben wollen.

Bei dieser Lage der Sachen durfte man hoffen, daß die vornehmste Frage, die jetzt in den Vordergrund trat, ob nämlich das Herzogthum an das Kurhaus übergehen sollte, zu Gunsten desselben entschieden werden würde, zumal da der Kurprinz Johann Sigismund in frühen Jahren mit der ältesten Tochter Albrecht Friedrichs vermählt worden war, was das Anrecht der Mitbelehnung nicht wenig verstärkte. Zu dieser Aussicht einer Machtvergrößerung nach Osten hin gesellte sich nun aber eine andere auf Grund derselben Vermählung in dem Westen von Deutschland. Was man nur als eine ferne Möglichkeit hatte betrachten können, wurde nahezu eine Realität.

Niemand zweifelte, daß der Mannesstamm der Herzoge von Jülich-Cleve dem Aussterben nahe sei. Man hat wohl eines Tages den nächsten Erben, Johann Wilhelm, mit dem Ausdruck dieses Gefühls nach seinem Schloß in Düsseldorf wie nach einem für fremde Hände bestimmten Gut hinblicken sehen. Den Bürgern der Stadt stiegen dabei Thränen in die Augen. Er und sie meinten nicht anders, als daß, sobald er, ohne Erben zu hinterlassen, sterbe, die Spanier, die damals unter dem Herzog von Parma das Uebergewicht in den Niederlanden hatten, das Land in Besitz nehmen würden. Eine Sicherung vor diesem Geschick erwartete man noch von dem Anrecht der Schwestern Johann Wilhelms, die an protestantische Fürsten vermählt waren, den Herzog von Preußen, die Pfalzgrafen von Neuburg und Zweibrücken. Von großer Aussicht war es nun, daß die Rechte der ältesten von ihnen durch ihre Tochter an den künftigen Kurfürsten von Brandenburg übergingen, so daß das Recht auf die Succession in Preußen einen Anspruch auf Jülich-Cleve in sich schloß. Noch lebte Johann Wilhelm, und alles bewegte sich in entgegengesetzten Bestrebungen von sehr eventueller Natur, als Georg Friedrich, dem das Gesammthaus auch in dieser Beziehung fast das Meiste verdankte, im Jahre 1603 mit Tode abging.

Hierauf gelangten die Bestimmungen des Geraer Vertrages zur Vollziehung: und unverzüglich schickte sich Joachim Friedrich an, die

Curatel von Preußen in seine Hand zu bringen. Zuerst fand er vielen Widerspruch, sowohl auf dem polnischen Reichstage, als bei den preußischen Ständen. Er hielt es für gerathen, den preußischen Landtag, bei dem er sich eingefunden hatte, wieder zu verlassen, weil seine Anwesenheit eher schädlich, als förderlich wirkte. Abermals war es der König selbst, durch welchen die Curatel dem Kurfürsten übertragen wurde, jedoch eben nur die Curatel. Die Belehnung vermochte Joachim Friedrich nicht zu erlangen, obgleich nur von einer Erneuerung der Mitbelehnung die Rede sein konnte.

Zu den vielverschlungenen Verhandlungen, die hierüber und über die Erbschaft von Cleve unaufhörlich gepflogen wurden, kamen die schlesisch-böhmischen Irrungen, in welche der Besitz von Jägerndorf verwickelte, hinzu. Diese Angelegenheiten, die weit über den bisherigen Gesichtskreis hinausführten, sind es gewesen, was den Kurfürsten vermochte, einen Staatsrath einzurichten: denn er bedürfe für dieselben guten Rathes und getreuer Leute.

Das Allerdringendste waren aber die Reichsgeschäfte. In dem Streite der Confessionen bildete es einen Moment von Belang, daß der Sohn Joachim Friedrichs, Johann Georg, im Gegensatz gegen die Guisen zum Bischof von Straßburg erhoben worden war. Ob er anerkannt werden sollte oder nicht, gehörte zu den großen, die protestantischen Bisthümer betreffenden Streitfragen, welche die beiden Parteien am meisten spalteten, und von denen Joachim Friedrich schon als Administrator von Magdeburg betroffen worden war. Nothwendig widmete er, als er zum Kurfürstenthum gelangt war, dieser Angelegenheit, welche die Zukunft des Reiches gewissermaßen in sich schloß, verdoppelte Aufmerksamkeit. Das Kammergericht unternahm damals, die Einziehung der geistlichen Güter, welche in dem pfälzischen und würtembergischen Gebiete in großem Umfange geschehen war, auf juridischem Wege rückgängig zu machen. Joachim Friedrich, davon in seinem Kurfürstenthum nicht berührt, wollte das doch nicht dulden, da die protestantische Sache in Ober- und Niederdeutschland eine und dieselbe sei. Und wie nahe lagen ihm die analogen Zustände in den beiden fränkischen Markgrafschaften: er überwand jetzt den Widerwillen, den die theologischen Streitigkeiten seit mehr als einem Menschenalter zwischen Lutheranern und Reformirten hervorgerufen hatten. Festhaltend an seinem lutherischen Bekenntniß, trat er doch in unmittelbare Verbindung mit der reformirten Kurpfalz, indem er sich hiebei von Sachsen trennte, welches in den eingelebten Antipathieen gegen die Pfalz beharrte. Pfalz und Brandenburg waren es nun, welche

auf dem Reichstage von 1603 den auf die Einziehung der geistlichen Güter hinzielenden Beschlüssen in den Weg traten. Brandenburg gewann dadurch für das protestantische Oberdeutschland eine Schutz verleihende Stellung; freilich war es deshalb auch den Feindseligkeiten der Katholiken um so mehr ausgesetzt.

Soviel man auch verhandelte, konnte es doch zu keiner Vereinbarung mehr kommen; der Religionsfriede wurde vielmehr täglich zweifelhafter. Von der Besitznahme der Stadt Donauwörth durch Maximilian von Baiern urtheilte man in Brandenburg, daß der Friede dadurch wie durch Heroldsruf aufgekündigt worden sei. Und wie wahr das sei, zeigte sich auf dem Reichstage zu Regensburg 1608. Um sich gegen die unzuverlässige und selbst drohende Reichsgewalt zu sichern, traten die oberländischen weltlichen Fürsten in eine Union zusammen, während sich die geistlichen unter der Führung von Baiern ihrerseits zur Liga vereinigten. Beide Parteien legten bereits Hand an das Schwert.

Für den Fall, daß der Herzog von Cleve sterben und dadurch die Succession in Jülich eröffnet werden sollte, traf Joachim Friedrich noch einige Vorkehrungen, um die Besitznahme für seinen Sohn oder vielmehr dessen Gemahlin unverzüglich zu vollziehen.

Joachim Friedrich nimmt eine eigenthümlich bedeutende Stellung in der brandenburgisch-preußischen Geschichte ein. Eine sonderbare Fügung, daß gerade er zum Stammvater seines Hauses bestimmt war[1]). Als er auf die Welt kam, ward er kaum für lebensfähig gehalten; seine ersten Tage bedurften der sorgfältigsten und umsichtigsten Pflege. Er wurde fern von dem Hofe in ländlicher Einsamkeit und in recht eigentlich gelehrten Studien erzogen: denn einen geistlichen, wenigstens theologischen Charakter trug das deutsche Fürstenthum in dieser Zeit. In seiner Jugend hat Joachim Friedrich die Vereinigung der brandenburgischen Bisthümer mit der kurfürstlichen Regierung vermittelt: für sich selbst trat er dann, wie wir sahen, als der Nachfolger der Erzbischöfe von Magdeburg auf. Seine lange Verwaltung hat einen gesegneten Einfluß auf das Erzstift ausgeübt. Es gehörten zugleich Entschluß und Behutsamkeit dazu, um die Stellung, die hieraus erwuchs, den Anfechtungen der Gegner und den Schwankungen der Reichsgewalt gegenüber zu behaupten. Dem

1) Hunc deus atque fortuna propitia ad amplissima quaeque benigne conservarunt. Leutinger de Marchia ejusque statu Joachimo I et Joachimo II opp. p. 410, l. XI, § 24.

entsprach es dann, wenn Joachim Friedrich, nachdem er Kurfürst geworden war, sich zur Pflicht machte, der Gesammtheit der Protestanten angesichts der vordringenden katholischen Reaction die erworbenen Rechte zu wahren. So wurde er zu einer die beiden protestantischen Confessionen umfassenden Haltung im Reiche geführt, die für die spätere Politik des Hauses maßgebend gewesen ist. Ueberhaupt hat Joachim Friedrich zur Machtentwickelung der Dynastie auf das wirksamste beigetragen. Die beabsichtigte Theilung der Mark hielt er fern. Seinen Veranstaltungen war es zuzuschreiben, daß das Kurhaus durch die Behauptung der Curatel und Succession in Preußen und durch die damit zusammenhängenden Ansprüche auf die Erbschaft von Cleve nach Osten und Westen hin zu einer europäischen Stellung gelangte: das eine gab eine Beziehung zu den nordischen, das andere zu den westlichen Potenzen. Er nahm die Politik Joachims II wieder auf, erweiterte sie aber, sowie sein Staatsrath an die Maxime Distelmeiers anknüpfte, aber ihr eine größere Ausdehnung verlieh. Nach allen Seiten hin hat diese Regierung neue Aussichten eröffnet, den Nachfolgern neue Bahnen vorgezeichnet. Noch war indeß nichts definitiv erreicht. Die verzweifelte Lage der Dinge im Reiche und Europa ließ vielmehr gefährliche Stürme voraussehen; Joachim Friedrich wurde durch den religiösen Gedanken, der in ihm die tiefste Wahrheit hatte, über beängstigende Besorgniß hinweggehoben. Am 18. Juli 1608 hörte man ihn, indem er von Storkow nach Berlin fuhr, auf seinem Wagen laut singen und beten, als er von einem Schlage getroffen wurde, der seinem Leben ein Ende machte. Er war eine stille, allem Aufsehen und Geräusch abgeneigte Natur; von einer nicht eben imponirenden Erscheinung; auch was er sagte, machte bei den Fremden, die ihn sahen, keinen besonderen Eindruck.[1]) Von den Festlichkeiten, welche die Jahrbücher der Chronisten früher anfüllten, wissen diese unter seiner Regierung wenig zu erzählen; er lebte immer in den religiös-politischen Geschäften der Zeit; emporstrebend, aber ohne lärmenden Ehrgeiz, hatte er den Muth seiner Sache, d. h. des protestantischen Glaubens, welche zugleich die seines Hauses und seines Landes geworden war.

Der älteste Sohn Joachim Friedrichs, der ihm in der Kur nachfolgte, Johann Sigismund, theilte nicht allein die Richtung, die der Vater

1) In dem Iter Germanicum des Daniel Eremita heißt es bei Lebret Magazin Bd. II, S. 339: Ipse Marchio corpore aliquanto est depressior, promisso capillamento antiquum Germaniae in morem. Nihil in moribus ejus singulare, nihil eruditum animadverti.

eingeschlagen hatte; er hat sie sogar noch entschiedener ergriffen. Von Jugend auf lebte er in einem erweiterten Gesichtskreise. Von der strengen, aber beschränkten Zucht der lutherischen Anschauungen, die am Hofe Johann Georgs herrschten, hinweg, war er in den Jahren, in denen der Mensch zur Aufnahme neuer Ideen am fähigsten ist, zu seinem Oheim nach Straßburg gegangen, wo sich ihm eine nahe Berührung mit den in Frankreich kämpfenden Directionen und Parteien darbot. Es war die Machtfülle und die Niederlage der Liga, das erste Emporkommen Heinrichs IV, was er dort gleichsam miterlebte; dann hatte ihn seine frühe Vermählung nach Preußen geführt, wo er eine Zeit lang in der Curatel seines eigenen Schwiegervaters den Markgrafen Georg Friedrich vertrat und die im Norden streitenden Mächte in ihren unmittelbaren Beziehungen zu dem Herzogthum Preußen kennen lernte. Wenn er nun ferner, wie schon erwähnt, eingreifenden Antheil an der Auseinandersetzung mit den Halbbrüdern seines Vaters und deren Ausstattung mit fränkischen Fürstenthümern nahm, so wirkte auch er dazu mit, daß auf ein enges Verhältniß mit Kurpfalz Bedacht genommen wurde. Vater und Sohn waren auf das innigste vereinigt. Die Ansprüche auf Jülich-Cleve, welche der Vater ergriff und festhielt, waren doch eigentlich die des Sohnes. Ihm lag es ob, die Stellung, die jener vorbereitet hatte, vollständig in Besitz zu nehmen, was ihn nothwendig über dessen Politik hinausführte. Eine eigentliche Herrschernatur war er nicht: er war auffahrend und dann nachgiebig; gern ließ er anderen die Initiative der Beschlüsse. Für den Genuß der Gesellschaft, auch des heiteren Trinkgelages, war er nur zu empfänglich; er empfand die Pflichten der höchsten Gewalt zuweilen auch als Last. Ein großer Vortheil war es dann, daß ein Staatsrath, meistens aus einverstandenen Männern zusammengesetzt, die eingeschlagene Direction mit Sicherheit und Energie festhielt.

Eine Reise nach Preußen, auf der Johann Sigismund begriffen war, als der Vater ihm starb, unterbrach er darum nicht. Und sehr ernst war die dortige Lage der Dinge.

In dem Lande regte sich eine Partei, welche wenigstens bis zum Ableben ihres kranken Herzogs eine ständische, nur der Krone Polen untergeordnete Regierung einzurichten gedachte; denn sehr beschwerlich war ihnen die Erstarkung der monarchischen Gewalt unter den beiden letzten Regierungsverwesern gewesen. Allein König Sigismund von Polen trug das gute Verhältniß, in das er zu Georg Friedrich und Joachim Friedrich getreten war, auch auf Johann

Sigismund über. Zweierlei mag ihn dazu bewogen haben: einmal die Unmöglichkeit, die kirchlichen Concessionen für die Katholiken, welche die Polen unbedingt forderten, von den preußischen Ständen zu erlangen, und vor allem die Gefahr, welche die Verletzung des Fürsten in sich geschlossen haben würde; denn leicht würden die Schweden in ihrem Kampf mit Polen, dem sie damals die Herrschaft über Rußland streitig machten, die Unabhängigkeit eines Herzogs von Preußen anerkannt haben. So geschah es, daß die Krone Polen dem neuen Fürsten zuerst die Regierung bestätigte, wie denn die polnischen Commissare die Forderungen der preußischen Stände zurückwiesen, und bald darauf (1611) dem Kurfürsten die Belehnung ertheilte. Nach dem Tode Albrecht Friedrichs hat dann der Uebergang des Landes unter die Herrschaft des kurfürstlichen Hauses keine Schwierigkeit gemacht. Fürwahr ein großer Schritt für das Land und das Haus! Die coloniale Emancipation des Landes gewann durch die Verbindung mit einem deutschen Fürstenhause eine feste Begründung im Gegensatz sowohl gegen den Orden, der sich fortwährend regte, wie gegen die Reichsstände von Polen. Wie einst bei jenen Conferenzen auf der Nehrung vorausgesehen worden, die westpreußischen Stände begrüßten dies Ereigniß mit Freuden; denn die Herrschaft der Polen würde ihnen sonst unerträglich geworden sein. Die Beseitigung, wenngleich keineswegs aller, aber doch der nächsten Schwierigkeiten der preußischen Sache war für den Kurfürsten in dem Augenblick, als sie gelang, auch darum unschätzbar, weil er dadurch nach dem Westen hin freie Hand bekam, sowohl für die Angelegenheit des Reiches, als auch für die jülich-cleve'sche, die so eben in ihre Krisis trat.

Für diese lag der eigentliche Streitpunkt nicht darin, daß den Erben der älteren Schwester des verstorbenen Herzogs Johann Wilhelm die Ansprüche der zweiten Schwester, der Pfalzgräfin von Neuburg, und ihrer Nachkommen entgegentraten; die Herzogin von Preußen hatte selbst eine friedliche Abkunft gewünscht. Eine solche war dann auch zunächst getroffen: zwei Statthalter-Repräsentanten der beiden Fürsten führten im Einverständniß mit den auch dort mächtigen Ständen die Regierung.

Das wichtigste politische Verhältniß knüpfte sich vielmehr daran, daß der Kaiser und das Haus Oesterreich das Land zu sequestriren die Absicht faßten; es würde dann gleichsam ein Anhang zu dessen katholischen Niederlanden gebildet und dadurch die Macht dieses Hauses gewaltig verstärkt haben.

Schwerlich würde es dem Kurfürsten und dem Pfalzgrafen unter

alle dem Widerstreben der deutschen Nachbarn, von denen der angesehenste, der Kurfürst von Sachsen, selbst Ansprüche machte, gelungen sein, das Land gegen die vereinigte spanisch-österreichische Macht zu behaupten, — die dazu erforderlichen Streitkräfte besaßen sie nicht —; aber es kam ihnen zu statten, daß die benachbarten europäischen Mächte für sie waren; weder die vereinigten Niederlande, noch Frankreich, noch auch der König von England, der sich damals zur Union hielt, wollten das Land Jülich-Cleve in die Hände des Hauses Oesterreich gerathen lassen. In diesem Interesse hatte sich Heinrich IV angeschickt, das Schwert gegen das Haus Spanien-Oesterreich zu ergreifen.

Ein allgemeiner Krieg würde dann ausgebrochen sein, dessen Gang und Erfolg auch über Jülich-Cleve entschieden hätte, wahrscheinlich doch zu Gunsten der beiden noch verbundenen Fürsten; denn auch Neuburg war noch gut protestantisch. Die Ermordung Heinrichs IV machte alledem ein Ende. Wohl erfolgte auch dann noch eine locale Entscheidung: durch eine vereinigte Action der einverstandenen Mächte wurde das feste Jülich dem Erzherzoge, der es in Besitz genommen hatte, wieder entrissen.

Nach einiger Zeit aber trat eine Umwandlung der allgemeinen Verhältnisse ein. Im Gegensatz mit den einheimischen Protestanten näherte sich die Wittwe Heinrichs IV, Regentin von Frankreich, wieder den Spaniern. Ohne Besorgniß konnten die nunmehr gesicherte Regierung der spanischen Niederlande und der Reichshofrath, also die kaiserliche Autorität, in allen am Niederrhein auftauchenden Irrungen einander die Hand bieten; und indem dann von dieser Seite bereits neue Gefahr drohte, geschah das Unerwartete: der eine der possedirenden Fürsten, der Pfalzgraf von Neuburg, trat zum Papstthum über und gesellte sich den katholischen Mächten bei. Brandenburg kam in die Lage, indem es sein Erbtheil vertheidigte, dem überlegenen Andrang der österreichisch-spanischen, durch das Gemeingefühl des Katholicismus verstärkten Macht widerstehen zu müssen; eine Aufgabe, der es bei der Geringfügigkeit seiner damaligen Kräfte und Hülfsquellen schlechterdings nicht gewachsen war. Es würde haben Verzicht leisten müssen, wenn es nicht in den vereinigten Niederlanden einen Rückhalt gefunden hätte. Nach einiger Zeit rückten wirklich die Spanier von der einen, die Holländer von der anderen Seite, in denen sich der Gegensatz der beiden um das Uebergewicht in Europa ringenden Parteien darstellte, in die Landschaften ein. Der jülich-cleve'sche Streit bildete einen Mo-

ment in diesem allgemeinen Kampfe, in welchem Brandenburg entschiedener, als bisher, Stellung nahm.

Unter diesen Umständen ist es gewesen, daß Kurfürst Johann Sigismund seinen Uebertritt von der lutherischen zu der reformirten Confession erklärte.

Bei der ersten Besitzergreifung in der Mark, die durch einen Bevollmächtigten desselben vollzogen ward, hatten die Stände die Bitte ausgesprochen, daß er keine Fremden in die Regierung einführen und sie bei ihren Freiheiten und Rechten sowie der evangelischen Religion nach Augsburg'scher Confession lassen möge. Wenn er ihnen das zusagte, so ließ er sich dadurch für sein eigenes Bekenntniß nichts vorschreiben. Daran kann man nicht zweifeln, daß die calvinistische Auffassung der Abendmahlslehre, verständlicher als die lutherische und doch ebenso tiefsinnig, die Ueberzeugung Johann Sigismunds geworden war. Aber unleugbar haben damit auch politische Beweggründe zusammengewirkt.

Wenn ich nicht irre, darf man ein Motiv der inneren Politik, welches in dieser Epoche in mehr als einem protestantischen Lande hervortritt, dabei voraussetzen. Bei dem engen Zusammengreifen der geistlichen und der ständischen Autorität, das sich unter den Lutheranern, wie überall sonst, so auch in der Mark Brandenburg ausgebildet hatte, lag ein Moment der Autonomie der Regierungen darin, von dem herrschenden Bekenntniß einen Schritt zurückzutreten. So hatte einst die abweichende Doctrin Osianders bei dem Herzoge von Preußen Unterstützung gefunden. Einen ähnlichen Versuch, sich von dem confessionellen und ständischen Uebergewicht zu emancipiren, hatte der Kanzler Crell in Sachsen gemacht. Es gab einen Gesichtspunkt, unter welchem das reformirte Bekenntniß dem Fürstenthum vortheilhafter erschien, als das lutherische. Die unausbleibliche Folge war aber dann auch das Widerstreben der territorialen Autoritäten und der eingeführten Confession. In Brandenburg hing der Uebertritt zu dem reformirten Bekenntniß mit den auswärtigen Verhältnissen, welche eine Annäherung an Pfalz und Oranien herbeiführten, und den daran anknüpfenden Beziehungen der Dynastie auf das genaueste zusammen. Aus dem kurpfälzischen Hause, welches der reformirten Lehre in Deutschland Bahn gemacht hatte, stammte die Dame, mit welcher der junge Kurprinz, Georg Wilhelm, der eben damals die Verwaltung von Cleve übernahm, sich verlobte und die er kurz darauf heimführte. Sie brachte die Dynastie

in ein nahes Verhältniß zu den Vorkämpfern des Protestantismus in dem westlichen Europa: hauptsächlich aber geschah dadurch, daß die brandenburgische Politik im Reiche mit der kurpfälzischen Hand in Hand ging.

Johann Sigismund betheiligte sich an dem Versuche, welcher bei dem Uebergang der Reichsregierung von Rudolf II auf Matthias von den Kurfürsten gemacht wurde, in derselben eine Umwandlung hervorzurufen. Man dachte den Reichshofrath, der in den Rechtsangelegenheiten die größte Wirksamkeit ausübte, und den geheimen Rath unter ständischer, namentlich kurfürstlicher Mitwirkung zu constituiren. Aber selbst unter den weltlichen und protestantischen Kurfürsten gab es eine Stimme, die sich für die Wahrung der kaiserlichen Prärogative erklärte; es war die von Sachsen, welches aus mannichfaltigen Rücksichten Bedenken trug, den kaiserlichen Hof zu verletzen. Und wer sähe nicht, welch eine Schwierigkeit diese Umwandlung, die ein reichständisches Princip an die Stelle der kaiserlichen Autorität gesetzt haben würde, der Natur der Sache nach in sich trug? Ueberdies hatte sie den Reichstag gegen sich; da herrschte noch die Majorität vor, die jede Reform und jeden Machtzuwachs des Kurfürstencollegiums verabscheute. Das wichtigste Object der Aufmerksamkeit bildeten die Reichsgeschäfte selbst. Der letzte Reichstag war durch die Entzweiung zwischen der katholischen Mehrheit und der protestantischen Minderheit, die sich jener nicht unterwerfen wollte, auseinandergesprengt worden. Man versammelte sich im Sommer 1613 zu einem neuen Reichstage: die oberste aller Fragen war nun, ob die protestantische Minderheit, die sich darüber nicht täuschen konnte, daß sie in allen Consultationen überstimmt werden würde, an denselben Theil nehmen sollte oder nicht. Die Unirten beschlossen, ihre Theilnahme an den Sitzungen von der vorgängigen Hebung ihrer Beschwerden, welche seit dem Ereigniß von Donauwörth immer dringender geworden waren, abhängig zu machen.

Bei der Bedeutung dieses Verlangens für die Fortsetzung der Reichsverhandlungen überhaupt oder die Auflösung ihrer bisherigen Formen konnte für Brandenburg allerdings der Zweifel entstehen, ob es sich dem anschließen solle oder nicht. Der brandenburgische Bevollmächtigte legte in der Versammlung der Unirten, als ihre Beschwerdeschrift mit jener Erklärung zur Ueberreichung an den Kaiser fertig geworden war, das volle Bewußtsein dieser Schwierigkeit an den Tag. Er machte bemerklich, daß der Kurfürst von den vorgetragenen Beschwerden wenig berührt werde, auf das unmittelbarste

dagegen von dem Einfluß, den der kaiserliche Hof in Bezug auf die jülich-cleve'sche Erbstreitigkeit ausüben könne. Nur dann, fuhr er fort, wolle der Kurfürst sich den Ständen anschließen, wenn ihm versprochen werde, an dem einmal gefaßten Beschlusse festzuhalten. Dies Versprechen wurde ihm gegeben; und um so wichtiger war es nun nicht allein für die Unirten, sondern auch für Brandenburg, welchen Erfolg sie haben würden. Die Sache war keineswegs ohne Aussicht. Es kam nur darauf an, daß das Gerichtsverfahren wegen der geistlichen Güter sistirt und eine paritätische Commission zum Ausgleich der Streitigkeiten niedergesetzt werden sollte. Etwas Definitives wurde nicht gefordert; und eine Zeitlang schienen die Vertreter des Kaisers nicht abgeneigt, Concessionen dieser Art zu machen; zuletzt wurde jedoch Alles abgelehnt. Mit gutem Grunde darf man annehmen, daß eine Vereinbarung der kaiserlichen Regierung mit der Liga, also auch mit der Majorität der Reichsstände, ihre Ablehnung der protestantischen Vorschläge motivirte. Die Unirten enthielten sich hierauf der Theilnahme an den Reichsverhandlungen. Die Mehrheit fuhr dennoch darin fort und schritt zu einem Reichsabschied, den nun aber die Unirten und Correspondirenden nicht anerkannten. Es gewann dann das Ansehen, als ob bei der großen Spaltung, die nun offen hervortrat, Oesterreich und Brandenburg von den entgegengesetzten Positionen her einander bekämpfen würden: Oesterreich, vereint mit den Reichsständen, im Besitz der alten Reichsgewalt, Brandenburg in Verbindung mit der Minorität. Doch kam dieser Gegensatz nicht zu voller Entwickelung, hauptsächlich deshalb, weil in der kaiserlichen Regierung selbst verschiedene Directionen miteinander kämpften. Cardinal Khlesel, der unter Matthias die Leitung der Geschäfte in den Händen hatte, gab die vermittelnde Politik noch nicht auf und vermied jeden offenen Zwiespalt im Reiche. Denn ihm selbst war die ligistisch-spanische Tendenz zuwider; in ihm stellte sich noch immer die Politik dar, welche die deutsche Linie des Hauses Oesterreich seit Karl V in Verbindung mit den Reichsfürsten eingeschlagen hatte. Und auch Brandenburg ging sehr vorsichtig zu Werke. Eben in Cleve war es zur Rücksicht auf die katholische Bevölkerung, die es sich nicht ganz entfremden durfte, genöthigt: so war das Herzogthum Preußen durch sein Lehnsverhältniß an die polnische Krone gefesselt. Die Verbindung mit den reformirten Fürsten fand in dem lutherischen Bekenntniß der vornehmsten Landschaften ein hemmendes Gegengewicht. Das ist der Charakter dieser Epoche überhaupt: die großen Gegensätze streben einander entgegen; aber sie treffen noch nicht unmittelbar auf ein-

ander; sie sprechen sich in allgemeinen Verbindungen aus, bei denen religiöse, politische und dynastische Verhältnisse einander durchdringen. Minder bedeutend sind die nationalen: namentlich Brandenburg, von dem nicht zweifelhaft sein konnte, zu welcher der beiden Parteien es gehörte, stand mit den Protestanten aller Nationen in näherer Berührung, als mit den katholischen Fürstenhäusern in Deutschland.

Sei es mir erlaubt, bei den sehr persönlichen Beziehungen eines Mitgliedes der Familie, in denen sich dies Verhältniß darstellt, einen Augenblick stehen zu bleiben, einem Document folgend, das nicht gerade zu denen gehört, aus welchen man historische Belehrung zu schöpfen gewohnt ist; — es ist ein Stammbuch, daß sich der Markgraf Joachim Sigismund, der zweite Sohn des Kurfürsten Johann Sigismund, in seinen Reise- und Studienjahren um das Jahr 1620 angelegte hat, und in das die näheren Bekannten und Freunde des Hauses sowie die Mitglieder desselben ihre Namen eingeschrieben haben. Die beigefügten Wahlsprüche stellen einen Zug ihrer Persönlichkeit dar.

Vor Allen erscheint darin König Sigismund III von Polen mit seiner Gemahlin Constantia und seinem Sohne, der sich mit dem Namen Wladislaus Sigismundus einzeichnete. Die Anfangsbuchstaben der Worte, die sie ihren Namen vorangehen lassen, deuten wohl alle religiöse Sprüche an, die auch die Protestanten als vollgültig anerkennen konnten; wenigstens ist es bei dem König der Fall, der darin bezeigt, daß er alle seine Hoffnungen auf Gott setze [1]. Denen schließt sich zunächst Jakob von Kurland an, der Sohn einer Tochter Albrecht Friedrichs von Preußen, mit einem nicht eben correct lateinischen, aber seiner Lage angemessenen Spruche, welcher bedachtsame Vorsicht empfiehlt [2]. Wir finden dann die Familie selbst, vor allen die Mutter Anna, welche die Verbindung des Kurhauses mit Preußen und Cleve herbeigeführt hat; ihr Spruch ist: „Gottes Wort mein Hort"; sie unterzeichnet sich als geborene und vermählte Markgräfin zu Brandenburg und Kurfürstin; die Worte, die sie hinzufügt, zeugen von einem eigenthümlichen mütterlichen Selbstgefühl; sie schreibt: getreue Mutter; aber sie knüpft das gleichsam an eine Bedingung: den Gehorsam des Sohnes [3]. Neben ihr ihre Töchter, von denen sich die eine unter ihrer Mitwirkung mit dem Könige von Schweden, die

1) D * S Ƨ E * M Deus spes est mea.
2) cautim et pedetentim.
3) Die Worte lauten: Deiner Liebden getreue Mutter. Die Zeit meines Lebens kegen die gehorsamkeit des Sohnes.

andere mit dem Fürsten von Siebenbürgen verheirathet hat. Für die allgemeine Stellung des Hauses hat es keine bedeutendere Persönlichkeit gegeben, als diese Fürstin. In das Stammbuch schrieben sich dann auch die Schwester der Mutter, Magdalene Sibylla, ein und deren Gemahl in zweiter Ehe, Johann Georg, Kurfürst von Sachsen, sowie ihre Töchter, die sich nach Hessen-Darmstadt und Holstein verheirathet haben. Auch eine Schwägerin fehlt nicht, welche die Lebensregel: gegen Jedermann freundlich zu sein, hinzufügt [1]). Nach einer anderen und noch bedeutenderen Seite hin führt das Verhältniß zu dem Hause Pfalz. Zunächst finden wir die Gemahlin Georg Wilhelms, deren wir schon gedachten, Schwägerin Joachim Friedrichs, Elisabeth Charlotte, Tochter Friedrichs IV von der Pfalz, welche mit einem französischen Spruche auftritt, der das Glück in dieser Welt von dem Vertrauen auf Gott herleitet [2]). Von großer Bedeutung ist ihre Mutter Louise Juliane, Tochter des Prinzen Wilhelm von Oranien, durch welche die große westliche Verwandtschaft begründet wurde; sie zeichnet das Wort ein: „Rein und aufrichtig" [3]). Es folgt die jüngere, Louise Juliane, Tochter der älteren, die sich mit einem Pfalzgrafen von Zweibrücken vermählte, nebst einigen anderen Gliedern dieser Familie, unter denen sich Johann Casimir von Kleeburg mit den Worten: „Standhaftigkeit und Geduld" [4]), einschreibt. Unter diesen pfälzischen Verwandten stoßen wir auf den Namen Fridericus; es ist Friedrich V, eine Zeit lang König von Böhmen. Neben ihm finden wir seine Gemahlin Elisabeth, Tochter Jacobs I, aus deren Stamm einmal die Könige von England hervorgehen sollten; ihre Sprüche sind nur mit Anfangsbuchstaben [5]) bezeichnet. Wahrscheinlich ihrer Umgebung gehörte Algernoon Percy an, der ein sinnvolles Motto zum Lobe der Tugend unter dem Geleite des Glückes [6]), einschreibt. Und noch in einen weiteren Kreis, der nahe verwandt, aber doch auch wieder sehr verschieden ist, werden wir durch das Stammbuch eingeführt: er wird durch das Haus de la Tour gebildet. Obenan erscheint im December 1620 der unternehmende und mächtige Henry, Duc de Bouillon, der nicht allein die Hugenotten in Frankreich zu vertheidigen, sondern eine Coalition aller Reformirten zu Stande zu

1) Halt es mit Jedermann freundlich.
2) le plus heureux du monde est qui en Dieu se fonde.
3) pur et sincère.
4) constantia patientia.
5) A. F. T. C. A. O. und M. C. S. H. O.
6) virtute duce comite fortuna am 17. März 1621.

bringen gesucht hat. Dem Wechsel seiner Schicksale entspricht der von ihm eingezeichnete Spruch: „Gott erhöht, Gott erniedrigt“ [1]). Resignirt, aber großartig lautet das Motto seiner Gemahlin, der Tochter des Prinzen Wilhelm von Oranien: „Gott dienen, d. h. herrschen“ [2]). Wohl die persönlich merkwürdigste Aufzeichnung ist die des jungen Heinrich de la Tour, aus dem November 1620; es ist der große Turenne, damals erst neun Jahre alt; er muß aber bereits Virgil gekannt haben; und vortrefflich ist sein Denkspruch: „Die Tugend strebt noch dem Hohen“ [3]). Man weiß, daß er in seinem Alter sich der schönsten Stellen aus den lateinischen Schriftstellern erinnerte, die er sich in seiner Jugend eingeprägt hatte. Die Inschrift von Julienne de la Tour von demselben Datum ist wieder religiös. In der Universität Sedan, zu der die reformirte Jugend von allen Seiten herbeiströmte, scheinen diese letzten Stammbuchsblätter geschrieben zu sein, andere in anderen Situationen. Es ist angenehm, in dem Büchlein so viele Namen bedeutender Persönlichkeiten gleichsam in traulicher Gesellschaft beisammenzufinden. Sie geben die weiteste Aussicht: der Blick reicht über den ganzen Nordwesten von Europa. Die Sprüche haben meistens einen protestantischen Anhauch. Der Grundzug von allen ist Gottvertrauen, gepaart mit einem emporstrebenden Gefühl für Mannhaftigkeit und Tugend. Sie zeugen von Verbreitung allgemeiner Bildung in den höheren Kreisen jener Zeit. Mit den deutschen wechseln französische, italienische und spanische Sprüche. Besonders merkwürdig für die Folgezeit sind die Namen Georg Wilhelms und des katholischen Ministers, der sich ihm in Cleve beigesellte, Adam von Schwarzenbergs. Der erste giebt noch ein großes Streben kund: „dem tapferen Herzen“, so lautet sein Spruch, „ist nichts unmöglich“ [4]). Der andere verräth Selbstvertrauen und die Absicht, seinem Glücke, wohin auch immer es ihn ruft, zu folgen [5]). Indem sie dies schrieben, war der Sturm schon ausgebrochen, in welchem sie ihren Muth und ihr Glück erproben sollten.

1) Dieu hausse et baisse le degré.
2) Servir Dieu est régner.
3) petit ardua virtus.
4) au coeur vaillant rien impossible.
5) quo mea me fortuna vocat.

Fünftes Capitel.

## Bedrängnisse und Gefahren im Kampfe der beiden Parteien.

### Georg Wilhelm.

Es waren die inneren Verhältnisse der österreichischen Lande, was den Ausbruch des großen Kampfes herbeiführte. In Böhmen und Oesterreich selbst stießen die beiden politisch-religiösen Directionen, welche die Welt entzweiten, unmittelbar auf einander. Die Regierung, die nach einer Vermittelung strebte, wurde gestürzt; eine andere kam empor, die ihrer Natur nach einer streng katholischen Richtung folgte. Nach dem Tode des Kaisers Matthias gelangte die Nachfolge im Kaiserthum an den vornehmsten Repräsentanten dieser Richtung, den Erzherzog Ferdinand aus dem jüngeren Zweige der deutschen Linie des Hauses, der die Verbindung mit Spanien, welche bisher nur locker gewesen war, wieder erneuerte. Brandenburg accedirte dieser Wahl, weil es dieselbe nicht verhindern konnte. Aber indeß waren die Böhmen sowohl czechischen wie deutschen Stammes in vollen Aufruhr gerathen. Es kam so weit, daß sie ihre Krone dem Hause Oesterreich zu entziehen gedachten.

Da war es nun von universal-historischer Wichtigkeit, daß der Führer der Union, Friedrich V von der Pfalz, nach einigem Bedenken sich entschloß, dieselbe anzunehmen: in ihm stellte sich das vorgeschrittene protestantische Princip dar. Man begreift es, wenn dies darin seine größte Förderung und einen Fortschritt von weitester Aussicht erblickte; wären dabei nur nicht andere Rücksichten von hoher Wichtigkeit bei Seite gesetzt worden! Bisher hatte es immer einen Gesichtspunkt der allgemeinen deutschen Politik ausgemacht, den Anspruch der Böhmen auf freies Wahlrecht nicht zur Geltung kommen zu lassen. Nur einmal, unter Georg Podiebrad, war es vollständig ausgeübt worden,

nicht jedoch ohne Nachtheil und Gefahr für Deutschland. Seitdem war das Erbrecht, wie es den europäischen und deutschen Zuständen entsprach, wieder zu überwiegender Geltung gekommen. Indem nun Friedrich V von der Pfalz die auf ihn gefallene Wahl annahm, setzte er sich mit den vorwaltenden dynastischen Ideen in Widerspruch. Es stärkte die Böhmen in ihren nationalen Tendenzen; aber es lockerte den Zusammenhang, in welchem ihr Land mit Deutschland stand. Seine bisherigen Freunde und Verbündeten konnten und mochten ihn nicht unterstützen. Der in Deutschland angesehenste protestantische Kurfürst, Johann Georg von Sachsen, trat zu seinen Gegnern über. Selbst sein Schwiegervater, der erste Stuart auf dem englischen Throne, zog seine Hand von ihm ab.

Dagegen gewann das exclusive Princip des Katholicismus dadurch eine neue Stütze, daß es sich zugleich als den Rückhalt des Erbrechts darstellte, auf welchem von jeher die weltliche Gewalt in Europa fast allenthalben beruhte. Dem noch ohnmächtigen Kaiser trat der bestgerüstete Fürst des Reiches, Maximilian von Baiern, zur Seite, und da es auch der König von Spanien, der in Folge einer mit Ferdinand getroffenen Abkunft sein eigenstes Interesse in der Sache sah, an nachhaltiger Mitwirkung nicht fehlen ließ, so ward ein Heer ins Feld gebracht, von welchem die böhmischen Streitkräfte, die zu keinem militärischen Organismus sich vereinigen konnten, die mit ihnen verbündeten Kriegsschaaren Siebenbürgens und die deutschen Hülfsvölker bei dem ersten ernstlichen Anlauf über den Haufen geworfen und vernichtet wurden. Die Schlacht am weißen Berge entschied über das fernere Schicksal von Böhmen. Eine blutige Reaction erfolgte, wie sie in Umfang und Nachwirkung kaum ihres Gleichen gehabt hat: Utraquismus, Lutherthum und das reformirte Bekenntniß wurden gleichmäßig erdrückt oder verbannt. Nur in den Nebenlanden, deren Unterwerfung durch die Theilnahme von Seiten des Kurfürsten von Sachsen entschieden worden war, erhielt sich das lutherische Bekenntniß.

An sich wurde Brandenburg von diesem großen Schlage insoweit mitbetroffen, als es ja dem System, welches im Kampfe erlag, im Allgemeinen angehörte. Zugleich aber wirkte das Ereigniß auf seine eigenthümliche Machtstellung unmittelbar zurück. Wir erinnern uns der Verhältnisse, in denen Brandenburg von jeher zu Böhmen gestanden hatte. Schon zweimal war von den hohenzollernschen Fürsten der Nachtheil erwogen worden, der ihnen aus der Ausstattung des Hauses Oesterreich mit der Krone Böhmen erwachse. Das erste Mal,

im fünfzehnten Jahrhundert, hatte man davon abgesehen, weil sonst ein polnischer Fürst die Krone erlangt hätte, und weil die Elemente der Opposition im Lande keine gefahrdrohende Vermehrung der österreichischen Streitkräfte durch diese Erwerbung erwarten ließen. Diese Elemente walteten noch vor, als in dem sechszehnten Jahrhundert Böhmen definitiv an das Haus Oesterreich gelangte. Ueberdies schloß sich damals die jüngere Linie dieses Hauses im Gegensatz gegen die ältere an die deutschen Fürsten an. Jetzt aber wurde der Kaiser unbeschränkter Herr in Böhmen. Böhmen bildete seitdem eine reale Grundlage für die Macht Oesterreichs, welches zugleich in die früher gelockerte Verbindung mit Spanien zurücktrat und in dem strengen Katholicismus eine mächtige Unterstützung fand. Der erste Blick zeigt, wie sehr hiedurch die Machtstellung Brandenburgs für damals und für die Zukunft vor der österreichischen zurücktrat. Ueberdies aber entsprang aus dem böhmischen Ereigniß eine große territoriale Streitfrage zwischen beiden Häusern. Noch hielt das Haus Brandenburg das Herzogthum Jägerndorf für seinen rechtmäßigen Besitz. Von Oesterreich nicht eigentlich anerkannt und durch und durch ein eifriger Calvinist, hatte sich Johann Georg von Jägerndorf der ständischen Opposition gegen den Kaiser angeschlossen. Er erscheint als Generaloberst in Ober- und Niederschlesien und hielt sich demgemäß an den König aus dem Hause Pfalz, dessen Sache gleichsam seine eigene war; auch nach der Schlacht am weißen Berge gab er sie noch nicht verloren. Sein Kriegsvolk hielt Neiße und Glatz besetzt und wollte sich selbst nach der Abkunft mit dem Kurfürsten von Sachsen über Schlesien nicht trennen lassen. Seine Patente forderten die schlesischen Stände auf, treu zur alten Conföderation zu halten und sich an den unheilvollen Executionen in Prag ein warnendes Beispiel zu nehmen. Allein schon hatte Kaiser Ferdinand eine Achtserklärung gegen ihn ergehen lassen, die von kaiserlichen und sächsischen Völkern in Ausführung gebracht wurde. Sie waren seiner Macht bei weitem überlegen: er sah sich genöthigt, das Land zu verlassen und sich nach Siebenbürgen zu flüchten. Darin lag für das Haus Brandenburg nicht allein der Verlust des Landes, sondern einer großen Position, deren Einwirkung sich über Böhmen und Schlesien erstreckte.

Nicht wenig wurde Brandenburg auch von den Folgen berührt, welche das böhmische Ereigniß in Oberdeutschland nach sich zog. Ferdinand trug kein Bedenken, die Beleidigung, die ihm als König von Böhmen geschehen war, mit dem vollen Gewicht der kaiserlichen Autorität zu strafen: er sprach über seinen unglücklichen Nebenbuhler

die Reichsacht aus. Von verschiedenen Seiten her ergossen sich die spanisch-niederländischen und die baierischen Kriegsmannschaften über dessen Erblande. Die Union war viel zu schwach, dem zu widerstreben. Ihre Auflösung und der Gang des Ereignisses überhaupt beraubten Brandenburg seines Einflusses in Oberdeutschland. In diesen Verlust mußte man sich noch einer besonderen Rücksicht halber fügen. Die Auflösung der Union gehörte dazu, daß der Kurfürst Georg Wilhelm und seine Vettern in Franken die Belehnung des Kaisers empfangen konnten. In diesem Augenblick brach in Zusammenhang hiemit der Krieg zwischen den Spaniern und den vereinigten Niederlanden wieder aus. Es geschah eben in den cleve'-jülich'schen Landen, daß sie zusammenstießen. Spinola und Prinz Moritz stellten sich einander in zwei feindlichen Feldlagern gegenüber. Kurfürst Georg Wilhelm trat mit der Republik in einen Vertrag, der ihm seine Rechte sicherte. Was er selbst dazu beitragen konnte, war höchst geringfügig; die Entscheidung hing eben von ganz anderen Kräften ab, als von den seinen.

Von allen Folgen der Schlacht am weißen Berge die wichtigste sowohl für Brandenburg, als für das Reich war das Unternehmen des Kaisers, mit der Unterdrückung seines pfälzischen Gegners eine Veränderung in den Reichsangelegenheiten dadurch zu verbinden, daß er die Kurwürde der Pfalz auf seinen Freund und Gehülfen, den Herzog von Baiern, dem auch ein ansehnlicher Theil der eingezogenen Landschaften zufiel, übertrug. Etwas ähnliches war in dem schmalkaldischen Kriege durch Uebertragung der sächsischen Kur von den Ernestinern auf die Albertiner geschehen; doch hatte das in jener Epoche deshalb weniger zu bedeuten, weil das Verhältniß der Bekenntnisse dadurch nicht geändert wurde. Unter Ferdinand II aber war gerade dies die Absicht: in dem Kurfürstenrathe sollte ebensowohl eine katholische Mehrheit gegründet werden, wie eine solche im Fürstenrathe bestand, was die katholische Reaction zu voller Herrschaft bringen mußte. Auf dem Reichsconvente, der um dieser Sache willen im Anfange des Jahres 1623 zu Regensburg gehalten wurde, widersetzten sich Sachsen und Brandenburg einem Vorhaben, welches sie ihres aus der Kurwürde entspringenden Ansehens im Reiche zu berauben drohte; denn was hätten einer katholischen Majorität gegenüber ihre Stimmen im Collegium noch bedeutet? Mit vereintem Eifer bemerkten sie, daß die Achtserklärung formlos geschehen sei, daß sie der kaiserlichen Capitulation zuwiderlaufe und eine Anerkennung derselben alle anderen Stände,

namentlich die geringeren, gefährden müsse. Besonders betonten die brandenburgischen Gesandten in den Verhandlungen noch zweierlei: einmal, daß das Verfahren des Kaisers ihm auch deshalb verargt werden könne, weil es zu seinem eigenen Vortheil gereiche; ganz ungehörig aber sei es, daß er auch den Kindern des Pfalzgrafen und den unbetheiligten Agnaten ihr Erbtheil entziehe. Alle diese Einwendungen glitten aber an den schon gefaßten Beschlüssen der geistlichen Kurfürsten ab. Weniger unzugänglich, als diese, erschien der Kaiser, bei dem die Spanier abweichende, auf ihre europäische Stellung bezügliche Rücksichten in Anregung brachten; aber zuletzt wollte er sich von dem Papstthum, das sich entschieden dafür aussprach, nicht trennen. Und viel zu stark war bereits der Herzog von Baiern, als daß er ihn hätte beleidigen dürfen. Da die brandenburgischen Gesandten den Ausgang der Berathung voraussahen, so hielten sie für nöthig, vor aller Theilnahme ihrem Kurfürsten das Recht zu sichern, sich an die Beschlüsse, die man fassen werde, nicht zu binden [1]). Durch den Willen der Mehrheit glaubte sich der Kaiser autorisirt, zur Lehnsertheilung zu schreiten. Sachsen und Brandenburg gaben ihre Verstimmung dadurch zu erkennen, daß die Gesandten dem Acte nicht beiwohnten. Maximilian von Baiern erschien nun aber sofort im Verein mit den geistlichen Kurfürsten als eines der mächtigsten Mitglieder dieses Collegiums, in welchem fortan Brandenburg und Sachsen wenig bedeuteten.

Wenn es aber vor kurzem für Friedrich von der Pfalz so verderbliche Folgen gehabt hatte, daß er die Krone von Böhmen annahm, denn es zog ihm eine allgemeine Mißbilligung zu, so traf jetzt ein ähnliches Schicksal den Kaiser: denn die Achtserklärung wurde als unrechtmäßig betrachtet, und das pfalzgräfliche Haus hatte zahlreiche und angesehene Freunde in der Welt. Ein großes Bündniß wurde zu seinen Gunsten geschlossen, welches von England her auf der einen Seite Frankreich und Holland, auf der anderen Dänemark und Schweden umfassen sollte. Bethlen Gabor ward in das Verständniß gezogen. Für Brandenburg war nun die große Frage, ob es diesem Bündnisse beitreten solle oder nicht. Ein flüchtiger Ge-

1) Bericht der kurbrandenburgischen Gesandten vom 14. Januar 1623. Weill wier nun auß gestriegen process gesehen, das die Catholischen fast schon zuvor, das Conclusum gemachet, vnd mehrer quantzweiß daßelbte per majora repetirten, haben wier, der kunftigen Consultation, vnnd besorgen den heimlich gesuchten Verfaßung halber, fur sehr nötig erachtet, durch einen reservaat E. Churft. Dchl. nicht zu dem Conclusis zu verpflichten.

danke ist aufgetaucht, daß dem Kurfürsten selbst die Direction des von Dänemark im Reiche und von Schweden im polnischen Gebiete zu unternehmenden Krieges in die Hand gegeben werden sollte; der geographischen Lage, der allgemeinen Situation und dem deutschen Interesse würde das entsprochen haben; aber der Kurfürst, dem es an einer nennenswerthen bewaffneten Macht fehlte, war viel zu schwach.

Wohl gab es um ihn her eine Partei, die zur Theilnahme an diesem Bündniß drängte. Es waren die größtentheils calvinistischen Räthe, welche vor allem die Angelegenheiten der Religion in ihren europäischen Beziehungen vor Augen hatten und die Politik Johann Sigismunds fortzusetzen dachten; sie hatten die angesehensten Damen des Hofes, in denen sich das dynastische Verhältniß des Hauses repräsentirte, auf ihrer Seite. Dagegen aber waren die Stände des Landes, welche ihre Sicherheit nur in der Verbindung mit dem Kaiser sahen: sie wollten überdies nicht zu einem Kriege beitragen, der den Calvinisten zugute käme. Der Kurfürst beklagte sich bitter, daß das Sinnen und Trachten der Einwohner nur auf friedliche Genüsse gerichtet sei; seine Aufgebote und Ermahnungen beachte man nicht. Die Stände machten ihm den Vorwurf, daß er sie ohne die rechte Führung lasse. Bei steigender Gefahr hielten sie es für hinreichend, wenn sie die Festungen besetzten, wohin die beste Habe geflüchtet war; auch hiefür bewilligten sie gleich von Anfang an nur 3000, dann mit abnehmendem Eifer nicht mehr als 900 Mann; übrigens, meinten sie, sei es genug, nur in Devotion gegen kaiserliche Majestät zu verharren. Wie hätten sie auch Zutrauen fassen können, da der vorwaltende Minister des Kurfürsten, Graf Schwarzenberg, katholischer Confession war und einen Bruch mit dem Kaiser unter allen Umständen zu verhüten suchte! Dergestalt wurden Hof und Land durch entgegengesetzte Velleitäten zersetzt, welche es zu keinem Entschluß kommen ließen; nicht einmal zu einer starken Neutralität konnte man sich ermannen. Daraus folgte nothwendig, daß die Stellung Brandenburgs von dem Ausschlag des Kampfes zwischen den großen Weltmächten, in den man nicht einzugreifen wagte, abhängig wurde. Welch unerhörte Wechselfälle bot aber dieser Weltkampf dar! Das erste große Ereigniß war, daß ein kaiserliches Heer, endlich einmal wieder ein wahrhaft kaiserliches, obwohl unter einem sehr selbständigen Führer, der es selbst aufgebracht hatte, unter Wallenstein, in Norddeutschland vordrang, in der Absicht, jenem großen Bündnisse, welches die Herstellung des verjagten Königs von Böhmen zu seinem Zwecke hatte, zu

widerstehen. Für Brandenburg erschien es als ein Glück, daß es an dem Bunde nicht Theil genommen hatte: es wäre höchst wahrscheinlich auf der Stelle über den Haufen geworfen worden. Der Sieg der ligistischen und kaiserlichen Armee über den König von Dänemark gab nun auch der Autorität des Kaisers und der Liga in Norddeutschland das Uebergewicht. Die Kurfürsten von Brandenburg und Sachsen sahen sich genöthigt, Maximilian von Baiern als ihren Mitkurfürsten anzuerkennen. Brandenburg glaubte alles irgend Mögliche zu thun, wenn es dabei nur die Ansprüche des pfälzischen Hauses nicht fallen ließ. Und von dem zweiten Feldzuge wurde die Mark unmittelbar betroffen. Als Wallenstein, der indessen durch einen Stillstand in Ungarn freie Hand gewonnen hatte, von Schlesien kommend, sich zu einem entscheidenden Angriff gegen Dänemark wandte, ließ er die Havelpässe ohne Rücksicht auf den Kurfürsten besetzen, wie auch die Dänen von der anderen Seite in das Land eindrangen. Nicht gerade aber in den brandenburgischen Gebieten kam es zum Kampfe. Die Dänen konnten nirgend ernstlichen Widerstand leisten: der kaiserliche General ward ihrer durch einen glücklichen Zug nach der Halbinsel vollkommen Meister. Und für sich selbst erwarb er damit eine höchst außerordentliche Stellung im Reiche; der Kaiser belohnte seine Dienste, indem er ihn zum Herzog von Mecklenburg erhob. Um sich in dieser Würde behaupten zu können, hielt Wallenstein für geboten, der Feindseligkeit mit Brandenburg vorzubeugen und es zur kaiserlichen Partei herüberzuziehen. Nicht unbedeutend war die Territorialausstattung, die er für Brandenburg in Aussicht stellte. Er ließ den Kurfürsten eine günstige Entscheidung in der Sache von Jülich-Cleve und Entschädigung für Jägerndorf hoffen. Vor allem versprach er sich der Antwartschaft auf Pommern, wo der längst vorgesehene Fall, in welchem Brandenburg zum Besitz des Landes gelangen sollte, der Tod des letzten Herzogs aus altpommernschem Stamme, nahe bevorzustehen schien, auf das kräftigste anzunehmen. Dem fügte er die Andeutung hinzu, daß Mecklenburg nach Abgang seines eigenen Stammes an Brandenburg gelangen werde. Nur Eine Bedingung stellte er dafür auf, daß nämlich Brandenburg mit ihm gegen die Schweden gemeinschaftliche Sache machen sollte.

Der Kurfürst, Vasall Polens, von welchem er als Herzog von Preußen belehnt worden war, und beleidigt von König Gustav, der Pillau eigenmächtig eingenommen hatte, wurde in der That bewogen, einzuwilligen. Er hat den Polen eine kleine Truppenschaar zu Hülfe geschickt; allein gerade hiebei erschien die brandenburgische Macht in

ihrer tiefsten Erniedrigung. Als die kurfürstlichen Truppen bei Preußisch-Mark der Schweden ansichtig wurden, an deren Spitze der namhafteste böhmische Flüchtling, Graf von Thurn, stand, und die ihnen bei weitem durch Zahl und Stellung überlegen waren, streckten sie die Waffen; sie wurden dann größtentheils dem schwedischen Heere einverleibt. Das Gefühl ihrer Schwäche wirkte dabei mit ihren religiösen Sympathieen zusammen: König Gustav Adolf hatte eine Stellung genommen, in welcher er als der einzige Hort der protestantischen Sache erschien. Die Hülfe, welche die Kaiserlichen den Polen zuschickten, noch mehr der Versuch, der damals in den Gesichtskreis trat, eine maritime Verbindung der spanischen und der polnischen Macht herzustellen, hatten ihn in den eigensten Interessen seiner Familie und seines Reiches verletzt; denn noch immer war er von den Polen als König von Schweden nicht anerkannt. Eben im Widerstreit mit diesen Plänen suchte er sich der preußischen Küsten zu bemeistern. Wenn man die Ereignisse der Jahrhunderte combinirt, so wird man nicht leugnen können, daß die große und siegreiche Haltung, die er annahm, den ersten wirklichen Nachtheil in sich schloß, welchen die Polen seit dem ewigen Frieden von 1466, der ihnen die preußischen Lande unterwarf, erlitten. Insofern war er bei weitem mehr der Verbündete des Kurfürsten, als sein Gegner; und sehr bald wurde dieser selbst es inne, daß die Politik, der er in Deutschland nachzugeben genöthigt war, ihn in Preußen vernichten würde; sein eigener Minister Schwarzenberg hörte in Wien davon, daß die Absicht dahin gehe, in dem Ordenslande den Katholicismus wiederherzustellen und es der Kirche zurückzugeben. Aber durch den großen Gang der katholischen Restauration, welcher diesen Gedanken hervorrief, wurde der Protestantismus in Deutschland und bereits der Kurfürst unmittelbar bedroht. Auf Antrieb der ligistischen Kurfürsten war das Restitutionsedict promulgirt worden, welches das Vorhaben, die Hierarchie in ihrem vollen Umfange zu erneuern, ankündigte. Es war der Schritt, der, indem er die Existenz der Protestanten bedrohte, auch alle protestantischen Gefühle wachrief. So weit konnte auch in der Mark die Devotion gegen kaiserliche Majestät nicht gehen, um sich dem Ruin, der damit gedroht wurde, auszusetzen. Georg Wilhelm konnte sich nicht verbergen, daß er damit zu Grunde gerichtet werde. Schon war Halberstadt an einen kaiserlichen Prinzen übergegangen, Magdeburg an einen sächsischen; auch die Herstellung der märkischen Bisthümer, die Zurückgabe der geistlichen Güter überhaupt wurde in Aussicht genommen; und dazu sollte nun die Reduction von Preußen kommen. Es war das

letzte Ziel der katholischen Politik; unmöglich konnte ein brandenburgischer Kurfürst ruhig geschehen lassen, daß es erreicht wurde. So weit ging die Abhängigkeit von den im Reiche herrschenden Gewalten bei Georg Wilhelm doch nicht, daß er das Unrecht, das ihm geschah, nicht auf das tiefste empfunden hätte. In diesem Gefühl wandte er auch jetzt seine Augen auf Gustav Adolf, den Gemahl seiner Schwester, der, indem er Polen bekämpfte, doch unaufhörlich erklärt hatte, daß er dabei dem Umsichgreifen des Hauses Oesterreich Einhalt zu thun suche. Wie in religiöser Hinsicht der Liga und dem Kurfürsten Maximilian, so trat er in politischer dem General Wallenstein entgegen. Dies waren die Geister, welche die Zeit beherrschten: Maximilian und Wallenstein, ihnen gegenüber Gustav Adolf; dem aber trat ein vierter zur Seite, Cardinal Richelieu, der in antiösterreichischen Interessen lebte und webte und nichts mehr wünschte, als dem Könige von Schweden freie Hand gegen Oesterreich zu verschaffen, wozu vor allem nothwendig war, eine Abkunft desselben mit Polen herbeizuführen. England wirkte mit Frankreich, mit dem es noch einmal vor kurzem gerungen hatte, gleichwohl dabei zusammen. Neben allen diesen großen Potenzen hatte nun auch Georg Wilhelm einen Entschluß zu fassen; wenn sein nächstes Absehen auf die Conservation seines Herzogthums Preußen gerichtet sein mußte, so kam ihm zu statten, daß die polnischen Magnaten der Wiederherstellung Preußens in den alten Zustand selbst entgegen waren, noch besonders deshalb, weil sie besorgten, König Sigismund werde einen Theil des Landes für einen seiner Söhne von dem Kaiser zu Lehen erhalten.

Den Entzweiungen zwischen dem Kurfürsten-Herzog und dem Könige von Schweden sowie zwischen diesem und Polen wurde die Spitze abgebrochen, wenn sie alle zusammen sich den Tendenzen des Hauses Oesterreich zu widersetzen Anlaß fanden. Die Verhandlungen zu Altmark über einen Stillstand zwischen Polen und Schweden waren zugleich gegen Oesterreich gerichtet. Verkennen wir aber nicht, daß für den Kurfürsten auch ein dem entgegenlaufendes Interesse hervortrat. Die große Anwartschaft, welche Wallenstein in Anregung gebracht hatte, wurde zweifelhaft, sobald sich die Schweden der Herrschaft auf der Ostsee bemächtigten; und wenn diese Eventualität in der Ferne lag, so war ein anderer Nachtheil bereits eingetreten: der Kurfürst mußte fürs erste die Occupation der preußischen Küsten nachgeben. Er machte dagegen eine Bedingung von Belang, gegen die sich Gustav Adolf lange sträubte, in die er aber unter dem

Einflusse der fremden Gesandten endlich willigte: es war die einstweilige Besitznahme von Marienburg und Höft, durch welche die Verbindung des Herzogthums mit dem Kurfürstenthum erleichtert wurde. Die Hauptsache ist, daß der Kurfürst den Entschluß faßte, entgegenstehenden Rücksichten zum Trotz mit Schweden in ein freundschaftliches Verhältniß zu treten, bei dem er dann, so schwer es ihm auch wurde, eine Reihe von Jahren aushielt. Es war allerdings nur ein Stillstand, was man damals verabredete; aber er sollte sechs Jahre dauern, eine unschätzbare Zeit in dieser Krisis.

Auf so lange bekam der König freie Hände gegen Oesterreich. Wenn er sich nun entschloß, das große Werk zu unternehmen, so geschah das nicht etwa auf Antrieb Brandenburgs oder anderer deutschen Fürsten von Bedeutung, sondern vor allem unter der Einwirkung des Cardinals Richelieu, der, obwohl katholischer Kirchenfürst, durch seine persönliche Lage dazu angetrieben wurde, den Protestantismus in Deutschland zu retten.

Was ist der Protestantismus anders, als eben die durch die Abweichung vom Papstthum und ihre unvermeidlichen Consequenzen hervorgebrachte Gestaltung der Dinge? Gustav Adolf wußte, daß die norddeutschen Städte, die norddeutschen Landschaften überhaupt sich in dem Zustand behaupten wollten, in dem sie sich jetzt befanden; auch ihnen galt die errungene kirchliche Selbständigkeit als das Wesen ihres Daseins. Was könne sich mit ihnen ausrichten lassen, sagte er einmal, wenn ein zweiter Moritz von Sachsen sich an ihre Spitze stelle! Die deutschen Fürsten der Zeit waren zu behaglich situirt und durch herkömmliche Rücksichten beschränkt, als daß sie selbständig etwas unternommen hätten. Eben das macht den welthistorischen Mann, daß er in dem Streit des Tages die beherrschenden Momente, den Gegensatz der Gedanken begreift und erfaßt. So erschien Gustav Adolf im Sommer 1630 in Deutschland: er stieg in Pommern an das Land, wo der Kurfürst von Brandenburg ihn nicht zu sehen gewünscht hätte, und setzte sich daselbst fest. Neben Cardinal Richelieu nahm Gustav Adolf eine eigenartige große Stellung ein, inwiefern er den politischen Motiven das religiöse, das in ihm selbst die lebendigste Wahrheit hatte, hinzufügte. Beide zusammen bilden nun dem Uebergewicht, welches Oesterreich-Spanien in Verbindung mit der katholischen Restauration erlangt hatte, gegenüber eine neue Combination von universaler Bedeutung. Es war unabwendbar und wie ein Verhängniß, daß sie in Deutschland zusammentrafen.

Gleich bei seinem ersten Erscheinen in Deutschland ergriff Gustav

Adolf eine politisch-territoriale Stellung, die, wie für das Reich überhaupt, so besonders für Brandenburg unendlich wichtig werden sollte.

Wie berührt, die Erbfolge in Pommern, der vornehmste Gegenstand der politischen Bestrebungen der Altvordern des Kurfürsten von Brandenburg, war ihrer Eröffnung nahe. Man sah voraus, daß Bogislaw XIV in kurzem ohne erbfähige Nachkommen sterben würde. Dem Kurfürsten war bereits für diesen Fall gehuldigt worden. In dem Vertrage nun, welchen Bogislaw mit Gustav Adolf zu treffen sich nach einigem Schwanken doch zuletzt nicht weigern konnte, war dieses Anspruches gedacht worden, wenngleich nicht in durchaus unzweideutigen Worten. Die Hauptbestimmung war, daß der Kurfürst als präsumtiver Nachfolger des Herzogs den Vertrag desselben mit dem Könige von Schweden annehmen und, wenn dann der vorgesehene Fall eintrete, dem Könige die aufgelaufenen Kriegskosten erstatten solle und zwar aus eigenen Mitteln, nicht denen des Landes. Ohne Zweifel war es dieser Punkt, der den brandenburgischen Gesandten, der nach dem Tage des Abschlusses eintraf, zu der Aufforderung an den König veranlaßte, die Restitution von Pommern ohne Unkosten zu versprechen. Der König drückte sich sehr uneigennützig aus: er sei gekommen, seine Freunde zu unterstützen, nicht, sie zu berauben. Aber mit der Herstellung des früheren Zustandes wäre er doch nicht zufrieden gewesen. Er forderte gleich im ersten Augenblick eine Sicherheit für sich, die nicht in Worten — wie er sagte, in Papier und Dinte — bestehen dürfe, sondern in Realitäten. Mit diesen Bedingungen: der Erstattung der Kriegskosten, der Behauptung Pommerns bis zur Erlegung derselben und einer realen Sicherheit, hat der König den deutschen Boden betreten. Vor Augen liegt, daß es dem Kurfürsten von Brandenburg, dem aus diesen Gesichtspunkten kein Hehl gemacht wurde, nicht leicht fallen konnte, den König als einen Verbündeten in Deutschland zu betrachten. Er hätte lieber auch fortan an Kaiser und Reich gehalten; aber alle Versuche, welche die sächsischen und brandenburgischen Bevollmächtigten auf dem Collegialtage von Regensburg machten, eine Zurücknahme des Restitutionsedicts oder eine solche Ermäßigung desselben, bei der ihr einmal eingerichtetes Staatswesen bestehen könne, zu erlangen, blieben erfolglos; die Mehrheit des Collegiums hielt hartnäckig an dem Edicte fest. Einst hatte Wallenstein dem brandenburgischen Minister eine Ausnahme zu Gunsten seines Herrn versprochen; aber dieser selbst wurde durch eben die Mehrheit, welche bei dem Restitutionsedict beharrte, zur Abdankung genöthigt. Man glaubte, auch ohne ihn den König von Schweden zurückwerfen zu können, und dachte

daran, über die, welche demselben anhängen würden, neue Confiscationen zu verhängen: einem solchen Vorhaben mußte nun schlechterdings Widerstand geleistet werden.

Noch in Regensburg wurde der Gedanke gefaßt, eine Vereinigung aller Evangelischen unter dem Vortritt der beiden Kurfürsten zu diesem Zwecke zu schließen. Lange schwankten die Räthe zwischen Devotion und Widerstand: auf dem Convent zu Leipzig entschloß man sich zu letzterem.

Ohne Bedenken wird man annehmen dürfen, daß die Aufstellung Gustav Adolfs und sein siegreiches Vordringen an der Oder den Muth dazu verliehen. Noch war man jedoch mit dem Könige in kein Verständniß getreten; aber man zog bereits die Wahrscheinlichkeit, daß es zu einem solchen kommen müsse, in Betracht. Schon war von den Bedingungen die Rede, die der König dabei einzugehen habe. Die vornehmsten sind: Zurückgabe alles dessen, was er erobert habe oder erobern werde, ohne Entgelt, und die Zusage, keinen Frieden zu schließen, in welchem die Evangelischen nicht Genugthuung erhielten. Das stimmt, wie man sieht, nicht ganz mit dem überein, was Gustav Adolf in Pommern sich hatte versprechen lassen. Ueberdies trat er gegen Brandenburg mit neuen Forderungen hervor: zu seiner Sicherheit verlangte er die Eröffnung der Festungen Küstrin und Spandau. Der Kurfürst wandte in seiner Bedrängniß ein, er würde damit gegen Kaiser und Reich verstoßen. Der König erwiederte: da der Kaiser selbst die Reichsgesetze nicht halte, sondern nach seinem Belieben verfahre, wie sollte nicht auch ein Kurfürst berechtigt sein, zu thun, was seine Lage erfordere? Sehr begreiflich fürwahr ist, daß Georg Wilhelm sich sträubte. Die Schweden hatten die preußischen Küsten inne, sich in Pommern festgesetzt und forderten nun die Einräumung seiner wichtigsten Festungen. Wie viel gehörte dazu, alles dies zu bewilligen! Aber umgehen ließ es sich nicht mehr; man mußte sich dem fremden Könige anschließen, oder von der Partei, welche Kaiser und Reich beherrschte, die verderblichsten Einwirkungen erwarten. Mancherlei Verhandlungen und Zusammenkünfte wurden gepflogen, lange ohne Erfolg; was an einem Tage beschlossen zu sein schien, wurde am anderen zurückgenommen. Aller Augen waren auf Magdeburg gerichtet, das von Tilly belagert wurde: ein Unternehmen, durch welches zugleich über das Schicksal der beiden Kurfürsten entschieden werden mußte, wenn sie sich nicht bei dem Könige von Schweden einen festen Rückhalt sicherten. Endlich, in Besorgniß, von den Schweden zuletzt auch selbst feindlich behandelt zu werden, entschloß sich Georg Wilhelm, ihnen das

Besatzungsrecht von Spandau, in beschränkter Form selbst das von Küstrin einzuräumen. Gustav Adolf versprach, die Plätze gegen alle Feinde zu vertheidigen und im Friedensschluß zurückzugeben. Man sieht, in welche Abhängigkeit Brandenburg von dem Könige gerieth; dennoch, wie extreme Zustände auch wieder Momente der Rettung in sich schließen, lag darin ein Act wiederkehrender Selbständigkeit. Die Kaiserlichen hatten den Kurfürsten an aller thätigen Theilnahme an der Landesdefension gehindert; sie hatten unter keinen Umständen gestatten wollen, daß er Truppen aus Preußen heranziehe: Gustav Adolf ließ das geschehen.

Der Kurfürst sollte Kriegsveranstaltungen treffen können, wie sie der Leipziger Beschluß den Protestanten anbefahl.

In diesen Rüstungen darf man eine der ersten Grundlagen der brandenburgischen Armee sehen, die sich damals in protestantischem Sinne im Bunde mit den Schweden zu bilden anfing.

Aber indeß war Magdeburg gefallen: auf der Stelle wurde der Kurfürst von Sachsen in seinem Gebiete überzogen und mit Gewaltsamkeiten heimgesucht. Jetzt zögerte auch er nicht länger, dem Könige von Schweden seine Pässe zu eröffnen und ein Bündniß zu schließen: dessen vornehmste Bedingung war, daß kein Theil ohne den anderen Frieden machen oder auch nur über einen solchen mit dem Feinde verhandeln solle. So ward eine Coalition der beiden Kurfürsten mit dem Könige getroffen, der es nun wirklich gelang, den gewaltigen Feind zu bestehen und niederzuwerfen. Die norddeutschen Kirchen sollten noch heute auf dem Schlachtfelde von Breitenfeld dem Könige ein Denkmal errichten, ohne dessen Hülfe sie verloren gewesen wären. Es ist wahr, Gustav Adolf blieb immer König von Schweden und verlor die Interessen seines Landes nie aus den Augen; aber zugleich hielt er doch die allgemeinen, aus dem Conflict der Weltlage entspringenden Gesichtspunkte fest; ohne die Verbindung des einen mit dem anderen geschieht nun einmal nichts auf Erden; sie sind in dem Bewußtsein eines Königs und Kriegsfürsten kaum zu trennen. In diesem Falle hatten aber doch die allgemeinen, auf die Religion gerichteten Absichten und Zwecke bei weitem die Oberhand, und denen zunächst galt und diente die ganze Action des Königs.

Das Resultat des Sieges von Breitenfeld war vor allem, daß der Restitution der geistlichen Güter auf immer ein Ende gemacht wurde, namentlich für Brandenburg ein unschätzbarer Gewinn. Der König hat behauptet, und es ist etwas Wahres daran, daß er Brandenburg vor dem völligen Ruin errettet habe. Dabei ist doch nicht in Ab-

rede zu stellen, daß er dem Lande eine drückende Unterordnung auferlegte und dem Hause bei dessen größten Aussichten gewaltig in den Weg trat.

Wie sich nun das eine und das andere dieser Verhältnisse weiter entwickeln sollten, hing weniger von den Mitteln und Anstrengungen Brandenburgs ab, die noch nicht besonders ins Gewicht fielen, als von dem Gange, den die großen Weltangelegenheiten nahmen. Solange der König lebte, ward ein gutes Verhältniß aufrechterhalten. Gustav Adolf verhehlte nicht, daß er die Seeküste, den größten Theil von Pommern überhaupt zu behalten wünsche: er meinte, daß Brandenburg durch Säcularisationen entschädigt werden könne, denen die geistliche Gewalt um so weniger widerstreben dürfe, da von ihr das ganze Ungemach des Krieges ausgegangen sei. Nach allem, was später verlautet ist, darf man annehmen, daß von einer Ausgleichung der beiderseitigen Interessen durch die Vermählung des Kurprinzen von Brandenburg mit der Tochter Gustav Adolfs die Rede gewesen ist.

Aber weder bei Lebzeiten, noch nach dem Tode des Königs ist etwas darüber festgesetzt worden. Mit Schweden verbündet, aber doch auch wieder von ihm in Schatten gestellt, — gerettet von ihm, aber doch auch wieder bedrängt, gerieth Brandenburg in Gefahr, die große Provinz, deren Anfall ihm von Kaiser und Reich gesichert war, durch die Schweden zu verlieren.

Das Verhältniß in den Marken war dem sehr ähnlich, welches in Preußen eingetreten war. Hier wie dort hatte Brandenburg ein Interesse, den schwedischen Eingriffen zu widerstreben, aber zugleich noch ein größeres, sie zu dulden. Denn ohne Schweden würde man dort eine Wiedereinziehung des Ordens und hier eine Zurücknahme der geistlichen Güter haben erwarten müssen. Dem entsprach das Verhältniß in dem jülich-cleve'schen Lande; ohne die Hülfe von Holland und die Vortheile, welche dieses damals über die Spanier in Wesel und Herzogenbusch davontrug, würde die kaiserliche Sequestration, welche Tilly bereits ausgesprochen hatte, behauptet worden und der Kurfürst seines Rechtes vielleicht verlustig gegangen sein. Die Generalstaaten retteten dasselbe; aber dafür verfügten sie auch ohne viel Rücksicht auf den Verbündeten über das Land, von dem sie den größten Theil innehatten. Keineswegs einfach lagen dergestalt die unmittelbaren Interessen. Es gab Gesichtspunkte, unter denen die Verbündeten doch auch wieder als Gegner erschienen. Durch das Verhältniß von Jülich-Cleve und von Pommern zu dem

deutschen Reiche war man allezeit genöthigt, auch auf den Kaiser Rücksicht zu nehmen, zumal nachdem sich durch die Schlacht von Lützen, in welcher die Schweden das Feld behielten, aber den größten König und Heerführer, den sie je gehabt haben, verloren, ein gewisses Gleichgewicht zwischen den in Deutschland einander bekämpfenden Streitkräften hergestellt hatte. Auf verwandte Weise gestalteten sich die Beziehungen Brandenburgs zu den großen europäischen Mächten. Noch einmal regte sich in den Spaniern, die damals von England nichts mehr zu fürchten hatten, die Absicht, den Krieg gegen Frankreich in vollem Umfange zu erneuern. Man begreift es, wenn unter diesen Umständen die brandenburgische Politik unentschieden und schwankend blieb. Kurfürst Georg Wilhelm besaß wünschenswerthe gesellschaftliche Eigenschaften; er war leutselig, höflich, freigebig, doch in der Weise der Fürsten seiner Zeit dem Behagen an den kleinen Vergnügungen des Lebens hingegeben: ein gutes Reitpferd, ein behendes Windspiel konnten ihn die Sorgen der Regierung vergessen machen. Seine geistige Begabung stand nicht unter dem gewöhnlichen Maße; doch hätten die außerordentlichsten Fähigkeiten dazu gehört, um in dieser sturmvollen Zeit das Ruder mit Sicherheit zu führen. Georg Wilhelm war nicht ohne Ehrgeiz, wie der erwähnte Wahlspruch zeigt; er dachte daran, was einst die Historie von ihm sagen werde; und unter seinen Zeitgenossen wollte er vor allem für ehrlich und zuverlässig gelten [1]. Die Sorge für das eine oder das andere fiel jedoch bei den Verwickelungen der Epoche am meisten seinem Geheimen Rathe zu. In dem aber standen zwei verschiedene Directionen einander entgegen. Die eine war die der Mitglieder, die aus den Regierungen seines Vaters und Großvaters auf ihn gekommen waren, unter denen der Kanzler Götze, der noch der Distelmeier'schen Schule angehörte, das vorwaltende Ansehen genoß; ihm gesellten sich Knesebeck, Leuchtmar und Pfuel bei, die alle durch den Widerwillen gegen den Collegen,

1) Relation du voyage que le Sieur Feuquières a fait en Allemagne in Aubéry mémoires pour l'histoire du Card. de Richelieu, tome II, 186, wo sich eine Schilderung des Hofes findet, der ich hier Erwähnung thue. Quant à la personne dudit George Guillaume Marquis de Brandenbourg, il est Calviniste, quoy que tous les Estats de Brandenbourg soyent Lutheriens. Il est Prince, qui se pique d'estre homme de foy et de parole, d'esprit médiocrement bon, extrêmement civil, libéral et magnifique, plus donné à ses plaisirs qu'aux affaires, des quelles il se repose sur son conseil. Il ne témoigne point d'aigreur contre ceux de la religion catholique, s'en servant mesme, comme du Comte de Schwarzenberg.

den ihnen Georg Wilhelm gegeben hatte und der sein besonderes Vertrauen besaß, Adam von Schwarzenberg, miteinander verbunden wurden. Schwarzenberg hatte sich dem Kurfürsten in den cleve-jülich'schen Verwickelungen unentbehrlich gemacht; obwohl Katholik, hielt er an Brandenburg fest. Dadurch geschah, daß die allgemeine Parteiung der Welt in den Geheimen Rath des Kurfürsten eindrang und ihn zersetzte. Die älteren Räthe waren für Schweden, Schwarzenberg für den Kaiser; doch wollten sie alle dafür angesehen sein, daß sie nur das Interesse ihres Herrn vor Augen hätten; und wenigstens von den ersten hat man dies nie bezweifelt; sie hatten eine Stütze an Louise Juliane, der Mutter der Kurfürstin, die den beiden Häusern, dem oranischen und dem pfälzischen, angehörte und dem Kurfürsten, der gewohnt war, auf sie zu hören, deren Interessen immer in Erinnerung erhielt. Wie hätten sich bei diesen Gegensätzen am Hofe feste und energische Beschlußnahmen erwarten lassen: er wurde selbst von den im Kampf begriffenen Weltelementen erfaßt und gespalten. Noch ein Glück, daß die Verbindung mit Sachsen, dem sich Brandenburg in den Reichsangelegenheiten seit einem Jahrzehnt immer angeschlossen hatte, einen gewissen Rückhalt gewährte, den Georg Wilhelm unter keinen Umständen aufgeben wollte.

Im Sommer 1633 erschien der französische Gesandte Feuquières in Berlin, um den Kurfürsten zum Eintritt in den Bund von Heilbronn zu vermögen. Er versprach ihm dagegen die Unterstützung von Frankreich, namentlich in der Sache von Jülich. Der Kurfürst nahm diese Versicherung dankbar auf und ersuchte Ludwig XIII zugleich um seine Vermittelung in den Differenzen mit den Niederlanden wie um seine Unterstützung in den Angelegenheiten von Preußen und Pommern, besonders wenn es einmal zu ernstlich gemeinten Friedensunterhandlungen komme; was aber die unmittelbare Verbindung mit ihm, die in dem Beitritt zu dem Bunde von Heilbronn gelegen hätte, anbelangt, so verschob er alles auf die Communicationen, die er mit dem Hofe von Sachsen pflegen werde, von dem er sich nicht absondern könne, schon deshalb nicht, weil dieser sein Nachbar sonst in Bezug auf ihn das Nämliche thun werde.

In dieser Zeit gewann Alles dadurch einen neuen Charakter, daß Wallenstein, welcher der Sache des Kaisers vor und nach der Schlacht bei Lützen wieder einen nachhaltigen Bestand gegeben hatte, und der bei seiner zweiten Heerführung eine noch selbständigere Stellung einnahm, als bei der ersten, eine Pacification, bei der das vornehmste Interesse der protestantischen Fürsten gewahrt wurde, in Vorschlag

brachte: sie sollten nicht allein zu keiner Restitution der geistlichen Güter genöthigt, auch die Gesammtverfassung des Reiches sollte nach ihren Entwürfen hergestellt werden: mit dem Willen des Kaisers oder gegen ihn. Mehr als einmal kam Georg Wilhelm mit den Waffen und den Plänen Wallensteins in Berührung; er war weit entfernt davon, Vertrauen zu ihm zu fassen.

Als nun in den ersten Wochen des Jahres 1634 die Pläne Wallensteins reiften, wurde Hans Georg von Arnim von Dresden, wo man sehr geneigt war, sie zu unterstützen, nach Berlin geschickt, um auch den Kurfürsten von Brandenburg dafür zu gewinnen. Bei den meisten Räthen desselben stieß er, obgleich die allgemeinen Reformpläne großentheils die ihren waren, auf Abneigung und Widerspruch; sie bestanden darauf, erst mit den Schweden, die sie noch fortfuhren als Alliirte zu betrachten, Rücksprache zu nehmen. Arnim fand nur bei Schwarzenberg Gehör und versuchte dann, den Kurfürsten persönlich auf seine Seite zu ziehen. Dieser war damals durch Krankheit genöthigt, das Bett zu hüten, was ihn aber nicht abhielt, Arnim eine Audienz zu geben; das Schwanken seiner Politik kam dabei zu persönlicher Erscheinung. Er mochte sich nicht für Schweden erklären, weil man ihm gesagt hatte, er könne, wenn er mit dieser Macht verbunden bleibe, nimmermehr auf die Erwerbung von Pommern rechnen. Aber mit Wallenstein in ein näheres Verhältniß zu treten, trug er doch wegen der Unzuverlässigkeit desselben großes Bedenken; der dürfte sich, sagte er, am Ende selber noch für Frankreich und Schweden erklären, oder aber, wenn er sich mit dem Kaiser entzweie, könne dieser doch die Oberhand davontragen und wiederum zum Meister von Deutschland werden. Für ihn war das eine und das andere gleich unzuträglich, das volle Uebergewicht der Franzosen und Schweden sowohl, wie die Rückkehr der kaiserlichen Suprematie. Nur eines stand ihm fest, daß er an der Verbindung mit Sachsen festhalten müsse. „Nein", rief er aus, „von Sachsen will ich mich nicht sondern." Der Erfolg zeigte, daß Georg Wilhelm bei aller seiner zaghaften Nachgiebigkeit die Sache doch nicht unrichtig beurtheilt hatte. Eben das geschah, was ihm wahrscheinlich vorgekommen war: bei dem Ausbruch der Entzweiung zwischen Wallenstein und dem Kaiser behielt dieser den Platz.

Und damit trat ein allgemeiner Umschwung in den Verhältnissen ein, wie er ihn vorausgesehen hatte. Indem das Wallensteinsche Heer sich dem Kaiser anschloß, bekam die kaiserliche Autorität, von den Spaniern aufs beste unterstützt, das Uebergewicht. Nach einigen Monaten erfolgte die Schlacht von Nördlingen, welche allen Angelegen-

heiten eine andere Wendung gab. Die Niederlage, welche die Schweden erlitten, entriß ihnen ihr Ansehen in Deutschland, das bereits mehr auf Furcht, als auf Hinneigung beruhte.

Der Kurfürst von Sachsen fühlte sich in Folge dieser Wendung der Dinge bewogen, den Frieden zu Prag zu schließen, in welchem allerdings nun auch der Kaiser das Restitutionsedict fallen ließ: die Religionsverhältnisse sollten in den Zustand wiederhergestellt werden, in dem sie sich vor dem Erlaß des Edicts im Jahre 1627 befunden hatten. Man rechnete dabei auf die Accession von Brandenburg, die zugleich eine Trennung von Schweden in sich schloß, da ja die Verbindung der beiden Fürsten mit Schweden von der Opposition gegen das Edict hergekommen war. Sollte nun aber Brandenburg auch hierin dem Beispiele Sachsens folgen? Am Tage liegt, daß durch den Prager Frieden den gerechten Forderungen und Ansprüchen des Protestantismus, dessen Bedrängnisse lange vor 1627 angefangen hatten, keine Befriedigung widerfuhr. Aber auch unter anderen Gesichtspunkten enthielt diese Zumuthung eine der schwersten Fragen, welche jemals der brandenburgischen Politik vorgelegt worden sind; sie umfaßte die damalige Lage des Staatswesens und schien über seine Zukunft zu entscheiden. In der Relation über seine Reise bemerkt Feuquières, Georg Wilhelm würde der mächtigste Fürst in Deutschland sein, wenn nicht seine Territorien von anderen in Besitz genommen wären: so werde ihm Jülich-Cleve, soweit er es dem Pfalzgrafen von Neuburg gegenüber besitze, doch von den Holländern factisch vorenthalten; Einkünfte könne er daraus nicht ziehen; dasselbe geschehe in Preußen von den Schweden; in dem vornehmsten Lande, der Mark, auf welcher die kurfürstliche Würde beruhe, seien denselben einige festen Plätze eingeräumt worden: der Kurfürst richte seine ganze Aufmerksamkeit auf Pommern, dessen Heimfall ihm nicht bestritten werden könne, sobald der sehr gebrechliche Herzog sterbe; er wünsche, daß derselbe nur so lange leben möge, bis ein Vertrag mit Schweden geschlossen sei. Statt des Prager Friedens hätte Georg Wilhelm einen anderen gewünscht, der ein friedliches Verständniß mit Frankreich und Schweden möglich gemacht hätte; er erschrak bei dem Gedanken, daß er von einer Seite auf die andere übergehen, daß er gegen die streiten solle, mit denen er bisher verbunden gewesen war. Aber nicht zum Frieden ließen sich die allgemeinen Angelegenheiten an, sondern zum entschiedensten Kriege. In Folge der Schlacht von Nördlingen wurden die Spanier mächtig genug, um in Frankreich einzudringen, und setzten alles in Schrecken, ausgenommen den großen Cardinal und seinen Vertrau-

ten, Pater Joseph, denen es dann gelang, Frankreich widerstandsfähig zu machen. In diesem Kriege trennte sich Europa noch mehr, als bisher, in zwei Parteien. Zwischen denen mußte der Kurfürst von Brandenburg wählen: die Erwägung seiner Lage führte ihn zur kaiserlichen Partei hinüber. Man durfte doch nicht hoffen, daß Holland in Jülich, oder Schweden in Pommern auf die Stellung, die sie eingenommen hatten, Verzicht leisten würden; und von Frankreich ließ sich in der Bedrängniß, in der es noch immer war, keine erfolgreiche Einwirkung auf diese beiden Mächte erwarten. Die Autorität von Kaiser und Reich war zu tief gewurzelt, als daß man sich ihrer hätte entschlagen können. Die Stände der Mark waren wenigstens zum Theil gut kaiserlich; und beruhte nicht jener Anspruch auf Pommern in den ertheilten Anwartschaften von Kaiser und Reich? Nur mit deren Hülfe konnte man ihn durchsetzen. Eine Vereinbarung mit dem Kaiser ließ ein erträgliches Verhältniß in den allgemeinen deutschen Angelegenheiten erwarten. Und wie dann, wenn man die Aufforderung zum Beitritt zurückwies nnd sich mit dem Kaiser entzweite? Dem Kurfürsten wurde gesagt, Schweden könne ihm sein Land verwüsten, der Kaiser könne es ihm nehmen; man brachte ihm die pfälzischen Ereignisse in Erinnerung, die Destruction des Pfalzgrafen-Kurfürsten, den keine fremde Einwirkung wiederherzustellen vermocht habe. So geschah es, daß Schwarzenberg über die anderen Mitglieder des Geheimen Rathes, welche ihren protestantischen Sympathieen treu blieben, das Uebergewicht davontrug. Das wichtigste Moment dafür lag ohne Zweifel in dem Artikel des Prager Friedens, welcher besagte: wenn der Kurfürst von Brandenburg beitrete, so solle er der Anwartschaft besonders auf Pommern und der darüber erlangten Belehnungen versichert sein und dabei von dem Kaiser geschützt werden [1]). Was konnte Schweden diesem Versprechen entgegensetzen? Was auch im Laufe der Unterhandlungen gesagt werden mochte, die Intention dieser Macht, an der deutschen Küste sich festzusetzen, war unzweifelhaft; sie lief den Ansprüchen Brandenburgs geradezu entgegen. Es erschien als ein unschätzbarer Vortheil des Friedens, daß die älteste und größte Anwartschaft des Hauses von Kaiser und Reich in Schutz genommen werden sollte.

Und nicht ganz und gar dachte Brandenburg das Interesse Oesterreichs zu dem seinen zu machen. Bei der Accession zu dem Frieden fügte es noch einige Einschränkungen hinzu, vor allen die Wieder-

1) Artikel bei Mörner, Staatsverträge S. 116.

holung des Reservates zu Gunsten der Rechte der pfälzischen Familie sowie des kurfürstlichen Collegiums und den Vorbehalt, nicht selbst beitragen zu müssen, um die von der Amnestie ausgeschlossen Bleibenden zu bekämpfen [1]).

Der Kaiser hat in seiner Rückantwort diese Einschränkungen weder ausdrücklich zurückgewiesen, noch auch ausdrücklich angenommen. Aber schon aus der Forderung sieht man, daß Brandenburg überhaupt nicht gemeint war, die alte Politik durchaus aufzugeben. Dieselbe Gesinnung trat hervor, als man sich entschloß, nach dem Wunsche des Kaisers den Sohn desselben, den König von Ungarn, zum römischen Könige zu erheben. In der Capitulation, die ihm vorgeschrieben wurde, versäumte man nicht, sich vor ähnlichen Uebergriffen, wie Ferdinand II sie vorgenommen, sicherzustellen. Ausdrücklich werden Achtserklärungen, wie die zuletzt ergangene, ohne Einwilligung des Kurfürstenrathes verboten, selbst für den Fall, der damals zur Enschuldigung hatte dienen sollen: daß die Empörung notorisch und unzweifelhaft sei. Auch in der pommernschen Angelegenheit nahmen die zur Wahl versammelten Kurfürsten Partei für Brandenburg. Sie verwarfen den Anspruch der Schweden, zur Sicherung der ihnen zu zahlenden Abfertigungsgelder einen Theil von Pommern besetzt zu halten; sie mißbilligten den von Gustav Adolf mit Bogislaw XIV geschlossenen Vertrag; von einer Satisfaction für Schweden wollten sie vollends nichts hören: denn dafür sei keinerlei Grund vorhanden; sehr geringfügig sei, was Schweden selbst aufgewendet habe. Auf diese Grundlagen war es, daß sich Georg Wilhelm mit dem Kaiser vereinigte. Sein ganzer Eifer war darauf gerichtet, Pommern für sein Haus zu erwerben in Verbindung mit Kaiser und Reich; er ließ sich dafür eine große Beeinträchtigung seiner territorialen Selbständigkeit gefallen; er willigte in die Forderung, daß die Truppen, die er ins Feld stellte, zugleich für Kaiser und Reich in Pflicht genommen wurden. Aber nur wenig befriedigend waren die Erfolge des Krieges, der unter diesen Auspicien unternommen wurde. Die Schweden behaupteten sich nicht allein in Pommern gegen die Angriffe der Kaiserlichen und der Sachsen, sie drangen auch selbst in die Mark ein. Und hier zeigten sich denn die schädlichen Folgen, die der Wechsel eines politischen Systems, welcher die Beistimmung der Bevölkerung nicht hat, immer nach sich zieht. Indem Schwarzenberg den Kurfürsten auf die Seite des Kaisers hinüberzog, behielten die Schweden die Sympathieen der Einwohner; man sah es bei der ersten

1) Auszug aus der Beitrittserklärung bei Mörner a. a. O. S. 121.

feindlichen Begegnung, als Wrangel in die Mark eindrang. Er fand nicht allein nirgends Widerstand; die Stadt Berlin versicherte ihm: sie habe an den Rathschlägen und Entschlüssen des Hofes keinen Antheil [1]). So bemerkte man auch in Pommern den Widerstreit der religiösen Interessen, die dem Frieden entgegenliefen, mit der Autorität des Reiches, die zu demselben geführt hätte. Wie wurden die letzten Jahre des Pommernherzogs durch diesen Gegensatz getrübt und umwölkt. Er widerstrebte in seiner Seele der Herrschaft der Schweden, die er doch vor seinen Augen in seinem Lande immer stärker werden sah. Sein Tod (Mai 1637) hatte vor allem die Wirkung, daß die großen Streitfragen, die nicht allein Pommern, sondern das ganze Reich betrafen, in voller Schärfe hervortraten.

Die Schweden nahmen in Folge des ersten Vertrages Pommern zunächst für sich selbst in Anspruch. Der Kurfürst von Brandenburg, der diesen Vertrag nie angenommen hatte, erließ Besitzergreifungspatente und veranstaltete Werbungen, um mit dem heranziehenden kaiserlichen Heere zugleich das Herzogthum, wo sein Recht ein altanerkanntes war, in Besitz zu nehmen. Und diesmal schienen günstige Gestirne über dem Unternehmen aufzugehen. Die Schweden wurden von den märkischen Grenzen überall zurückgedrängt; sie verloren Havelberg, die Werbener Schanze und Schwedt. Im Frühjahr 1638 gelang es den Brandenburgern unter Klitzing, der mit einer für diese Zeit ansehnlichen Kriegsmacht, 2000 Mann zu Fuß, 400 Dragonern, erschien, die Stadt Garz, auf deren Besitz man von jeher vielen Werth legte, in raschem Anlauf zu erobern und den schwedischen Befehlshaber gefangen abzuführen. In Vorpommern wurden die Schweden auf wenige Küstenplätze, Stralsund, Anclam und Greifswalde, eingeschränkt: es gewann doch wirklich den Anschein, als ob das Land zugleich für das Reich und Brandenburg noch würde erobert werden können. Man versichert, in Schweden würde damals eine für beide Theile erträgliche Abkunft zu erreichen gewesen sein. Da aber zeigte sich noch einmal, daß der Krieg, der aus einer allgemeinen europäischen Combination entsprungen war, durch provinziale und locale Anstrengungen nicht beendigt werden konnte. In dem französisch-spanischen Conflict, welcher alles beherrschte, trat ein Augenblick ein, wo auch Frankreich nicht abgeneigt gewesen wäre, einen Stillstand zu schließen; eshätte dann

1) „Das Sie an den widrigen zu Hofe geführten Consiliis kein belieben hätten, höchlich bezeugend, danneben sonsten zu aller möglichen willfährigkeit sich anerbietend." Chemnitz III, 1. S. 78.

vielleicht Schweden seinem Schicksal überlassen. Aber wenn man auf die Bedingungen zu reden kam, die von beiden Seiten in Vorschlag gebracht wurden, so stellte sich die Unmöglichkeit einer Vereinbarung heraus. Um Spanien zu befriedigen, hätte der Cardinal die wichtigsten Resultate seiner äußeren Politik aufgeben müssen; er entschloß sich im Gegentheil, noch einmal alle Kräfte, die ihm zu Gebote standen, dagegen aufzubieten und den alten Allianzen, die bereits lau geworden waren, neuen Antrieb zu geben. Die wichtigste von allen war die mit den Schweden, durch welche acht Jahre früher die Uebermacht Oesterreichs in Deutschland gebrochen worden war; man wollte sie nicht aus Deutschland verjagen lassen. Durch die Subsidien, die Frankreich anbot, wurde dann auch der schwedische Reichsrath, der ein Recht zu haben glaubte, das Erworbene zu behaupten, zu neuen Kriegsrüstungen vermocht.

Ein nicht geringer Vortheil war es, daß Schweden in Folge des Vertrages von Stuhmsdorf von Polen nichts zu fürchten hatte. Dieser Vertrag, bei dessen Abschlusse Markgraf Sigismund besonders thätig war, enthielt insofern einen Vortheil für Brandenburg, als der Besitz der preußischen Küsten gegen Räumung von Marienburg dem Kurfürsten zurückgegeben wurde. Allein damit war ein anderer großer Nachtheil verbunden. Der zwanzigjährige Waffenstillstand war bei weitem mehr das Werk von Frankreich, welches dadurch zu erreichen wünschte und erreichte, daß die Schweden ihre Kräfte nach Deutschland richten konnten. Welch ein Irrweg der Politik, daß Brandenburg, indem es im Bunde mit Kaiser und Reich die Schweden aus Deutschland zu entfernen sich anstrengte, diese zugleich durch den in Preußen geschlossenen Vertrag in den Stand setzen half, eben dort ihre Kräfte zu vereinigen! Der schwedische General konnte dann eine überlegene Macht bei Stettin aufstellen (Sommer 1638.) Die neuangekommenen Truppen ließ er in den festen Plätzen zurück. Mit den Veteranen warf er sich ins Feld; ohne viel Mühe nahm er Garz wieder in Besitz und schleifte es. An eine Wiedereroberung Pommerns für Brandenburg war dann nicht zu denken: den Kaiserlichen wurden die Schweden gefährlicher, als diesen jene.

Die Entscheidung über das Schicksal Pommerns hing aufs neue von den Wechselfällen des zwischen Frankreich und Spanien entbrannten Krieges, der die Welt umfaßte, ab. Die brandenburgischen Streitkräfte lösten sich vollends auf, als der Kurfürst mit seinem Sohne seine Sicherheit in Preußen suchte. Schwarzenberg, der als Statthalter zurückblieb, hatte nun die Aufgabe, den provinzialen Krieg

durchzuführen, der auf seinen Rath unternommen worden war. Von ihm hingen die Administration des Landes und das Militärwesen ab. Die Befehlshaber in den Festungen, die sich glücklicherweise noch hielten, waren meist seine persönlichen Anhänger. Doch dachte er keineswegs nachzugeben; zuweilen war von umfassenden Unternehmungen unter sächsischer Mitwirkung die Rede. Die Brandenburger machten Streifzüge gegen die schwedischen Quartiere in Pommern; diese vergalten dieselben durch Einfälle und Plünderung in der Mark. Genug, ein bitterer, verwüstender, hoffnungsloser Krieg war im Gange, als Georg Wilhelm starb.

Kurfürst Georg Wilhelm und das Staatswesen, das er vorfand, waren den Stürmen der Zeit, wie sie nunmehr wurde, nicht gewachsen. Es war eben die, in welcher der Gegensatz zwischen Religion und Reich alle Staatsbildungen, welche auf beide gegründet waren, zersetzte und mit Auflösung bedrohte.

Bisher hatte sich der Widerstreit, obwohl von universaler Natur, doch mehr in kleinen Gegensätzen bewegt, in denen auch geringere Kräfte zur Geltung kommen konnten. Da hatte Brandenburg die Grundlagen seiner Macht erworben, ansehnliche Landschaften im Osten und Westen vereinigt und seine eigenthümliche Politik eingeschlagen. Im dreißigjährigen Kriege aber nahm alles größere Dimensionen an; da konnte ein aus verschiedenen und entlegenen Bestandtheilen zusammengesetztes Staatswesen, wie das brandenburgische, zu keiner Consistenz, noch Einwirkung auf die Welt gelangen; es war schon genug, wenn es nicht geradehin zu Grunde gerichtet wurde. Georg Wilhelm empfing seine Impulse von den Gefahren, die ihn bedrohten. In seinen ersten Regierungsjahren lief er Gefahr, in den Ruin des pfälzischen Hauses mitverwickelt zu werden. Nicht so ungegründet, wie man annimmt, war seine Besorgniß, von der Reichsacht, die damals wieder furchtbar geworden war, betroffen zu werden. Indem er alles vermied, was dazu Anlaß geben konnte, begegnete ihm, daß das Restitutionsedict die Existenz seines Kurfürstenthums und seines Herzogthums in Frage stellte. Hierauf trat er, nicht ohne Vorgefühl des Ungemachs, das daraus entspringen dürfte, aber durch die äußerste Gefahr gedrängt, schrittweise auf die entgegengesetzte Seite und schloß sich dem Könige von Schweden an.

Kein Zweifel, daß dies die Bedingung der Erhaltung Brandenburgs in der eigenthümlichen Bildung, die es erlangt hatte, war. Nach der Hand aber wurden auch die Schweden höchst beschwerlich, für Niemanden mehr, als das Haus Brandenburg, dem sie in seiner größten

Aussicht entgegentraten. Es war zwischen zwei Mächten eingeengt, die, wie jene kyaneischen Felsen der ältesten Schifffahrtssage, unaufhörlich auseinander stoßend, alles, was in ihre Mitte gerieth, zu zerquetschen drohten. Zuletzt trat Georg Wilhelm, zufrieden, das Bestehen und den protestantischen Charakter seiner Landschaften jetzt auch von Seiten des Kaisers gesichert zu sehen, zur Durchführung seines vornehmsten territorialen Anspruches in Bund mit demselben gegen die Schweden. Nicht Schwachheit oder übermäßige Abhängigkeit von dem Kaiser haben ihm die brandenburgischen Staatsmänner jener Zeit zum Vorwurf gemacht, vielmehr unbedachtsamen Ehrgeiz: er habe durch Verbindung mit Anderen und eigene Truppenerwerbungen sich Ansehen gewinnen wollen; aber wie wenig habe der Erfolg seinen Erwartungen entsprochen: von seinen Verbündeten sei das Land vor seinen Augen verwüstet worden; er, der Kurfürst selbst, habe kaum mehr zu leben gehabt und sich nach Preußen flüchten müssen[1]). In dem Kampfe gegen die Schweden in Pommern, den er dergestalt unternahm, ward er von dem Rückschlage, den die Verbündeten des Hauses Oesterreich von den Gegnern desselben zu erfahren hatten, betroffen. Sein Mißgeschick rührte von der Verschiedenheit und Entlegenheit seiner Provinzen, den Entzweiungen seiner Räthe her, die er zu überwinden nicht die persönlichen Eigenschaften besaß, vor allem aber von der Ueberlegenheit der großen im Kampfe begriffenen Weltelemente und der Mangelhaftigkeit seiner eigenen Macht. Durch die Stürme und Ungewitter, welche die Zeit bedrängten, rettete Georg Wilhelm wenigstens den dynastischen Besitz seiner Landschaften, nicht jedoch ohne schwere Beschädigung; er hinterließ sie in der äußersten Gefahr und Bedrängniß. Aber in einem solchen Zustande hatte das brandenburgische Staatswesen wenig Werth für die Welt. Diese durch die Vorgänger friedlich und umsichtig zusammengebrachten Landschaften boten keine Gewähr dar, zu einem eigenthümlichen und bedeutenden Dasein zu gelangen, es wäre denn der Nachfolger aus härterem Metall gegossen, von Genius belebt und von besserem Glücke begünstigt worden.

1) Actenstücke zur Geschichte des großen Kurfürsten VI, S. 728.

# Drittes Buch.

## Der große Kurfürst.

# Drittes Buch.

## Der große Kurfürst.

Erstes Capitel.

## Die ersten Regierungsjahre des großen Kurfürsten. Verzicht auf Vorpommern.

Anders ist es überhaupt wohl nicht: die Eindrücke, welche die jugendliche Seele empfängt, wirken auf das ganze folgende Leben ein. Und nicht von dem Zufall werden sie hervorgebracht. Die Ereignisse der Zeit, die Traditionen der Familie, der Ehrgeiz der Altvordern, ein geheimes Gefühl der eigenen Kraft erfüllen die Seele mit Entwürfen, Erwartungen und Phantasieen und geben ihr eine Richtung, die das ganze Leben durchzieht.

Der Sohn Georg Wilhelms, der erste Friedrich Wilhelm in der Reihe der brandenburgischen Fürsten, war durch seine Mutter der Neffe jenes Friedrich, der durch seine Unternehmungen und seine Katastrophe in Böhmen den Anlaß zu der universalen Verwickelung, welche die Zeit beherrschte, gegeben hat, und zugleich durch die Schwester seines Vaters der Neffe Gustav Adolfs; gleichsam von Geburt gehörte er in die Reihe der Fürsten, die sich der Macht des Hauses Oesterreich entgegensetzten; aber noch mehr, er wurde als der künftige Erbe Gustav Adolfs betrachtet. Es war unzweifelhaft ein Glück für ihn, daß er in früher Jugend, sieben Jahre alt, durch die Fürsorge der Mutter von dem tumultuarischen und bei aller Noth der Zeit üppigen Hofe entfernt und nach dem zur Landesvertheidigung bestimmten und wieder ausschließend brandenburgischen Cüstrin gebracht wurde. Hier konnten seine gesunden Naturgaben ungestört sich entwickeln: er nahm die Elemente alles Wissens in sich auf; er faßte langsam, aber scharf; besonders die Unterweisung über göttliche Dinge schlug in seinem lebendigen, für das, was Religion ist, empfänglichen Gemüth tiefe Wurzel. Ein glücklich gewählter Erzieher, der die Welt kannte und eine feste Gesinnung in sich trug, Romilian Kalkum, genannt

Leuchtmar, leitete seine Studien und seine Vergnügungen: diese bestanden besonders in dem Weidwerk, nicht allein in der Hasenhetze, sondern auch in der Jagd von Hirschen, selbst Ebern, wobei der Prinz Gewandtheit und Herzhaftigkeit zeigte [1]).

König Gustav Adolf soll Wohlgefallen an seinem Wesen gefunden und ihn zu seinem Eidam und dereinstigen Nachfolger bestimmt haben. Nach einiger Zeit finden wir den jungen Fürsten an dem Hoflager der Königin zu Wolgast, wo ihm denn auch beschieden war, an dem Leichenzuge nach dem Schiffe Theil zu nehmen, welches den Körper des in der Schlacht gefallenen Königs nach Schweden überführte.

In dem Familienrath ist über die Verbindung Friedrich Wilhelms mit der jungen Königin von Schweden schon damals berathschlagt worden; trotz der Schwierigkeiten, die man sich nicht verhehlte, hat man doch den Plan an sich gebilligt. In Pommern wurde der Prinz von Hohen und Geringen als der unzweifelhafte Erbe des Landes bewillkommnet. Welch eine Zukunft, die sich vor ihm aufthat, Schweden, das auch Finnland und Liefland begriff, das Herzogthum Preußen, das ausgebreitete mächtige Pommern zu beherrschen und zugleich Kurfürst von Brandenburg zu sein und in Jülich-Cleve, woher sein Erzieher stammte, in nahe Verbindung mit den Niederlanden zu treten, Alles zugleich als Vorfechter des protestantischen Glaubens, dem er mit aller Kraft seines religiösen Bewußtseins anhing, — eine Stellung von nnendlicher Wichtigkeit für das deutsche Reich und Europa! Freilich war das alles in weiter und ungewisser Ferne.

In den Jahren 1633, 1634 wurde die Mark von den Wechselfällen des Krieges zwischen Schweden und dem Kaiser bedroht und erreicht. Die Mutter hielt für rathsam, ihren Sohn nach den Niederlanden reisen zu lassen, wo sich ihre Familie aufhielt, ihre Schwägerin, die verjagte Königin von Böhmen, ein Asyl gefunden hatte. In Begleitung des Erziehers besuchte der Kurprinz die Universität Leyden, bald darauf auch das Feldlager des Prinzen von Oranien.

Er hatte bei aller seiner Jugend Selbstbeherrschung genug, um den Verführungen einer holländischen Mitternacht zu widerstehen. Er lebte bereits in dem Mitgefühle der großen Angelegenheiten, in dem dort vorherrschenden antiösterreichischen Sinne. Wie tief mußte es ihn betreffen, daß nun eben damals sein Vater den Prager Frieden annahm und in die engste Verbindung mit dem Hause Oesterreich

1) G. W. v. Raumer: Friedrich Wilhelm in seinen Kinderjahren S. 40.

trat! Vater und Sohn gehörten dann den entgegengesetzten und mit einander kämpfenden Weltmächten an. Eine Entfremdung zwischen ihnen selbst konnte nicht ausbleiben. Für den Prinzen war eine kleine, doch möglichst fürstliche Hofhaltung in Arnheim eingerichtet worden, durch die er in unmittelbare Verbindung mit den Ständen von Cleve kam. Da wurde nun der Gedanke gefaßt, daß er zum Statthalter des Landes erhoben werden solle. Man bestimmte ihm eine der Damen aus dem Hause Pfalz, eine der Töchter der Königin zur Gemahlin; die Stände meinten unter seiner Führung alsdann eine neutrale und von den jeweiligen Velleitäten des brandenburgischen Hofes unabhängige Stellung zu gewinnen [1]). Kurfürst Georg Wilhelm war empört darüber: das sei ja eben, sagte er, als sei man in Cleve seiner müde. Er besorgte, daß alle die deutschen Fürsten, welche dem Prager Frieden widerstrebten, sich seinem Sohne anschließen würden. Er versagte ihm nicht allein die Statthalterschaft, sondern drang auf seine Rückkehr nach Hause. Dem Vater gehorsam, fügte sich der Kurprinz dieser Weisung, obgleich er dadurch von der Ausführung eines Planes, der principiell seinen Hinneigungen entsprach, abberufen wurde. Die Ueberlieferung ist, er habe den dunklen und umfassenden Absichten des ersten Ministers, denen er durch seine längere Abwesenheit Raum geben würde, durch seine Rückkehr in den Weg treten wollen [2]). Daraus konnte aber nur ein sehr widerwärtiges Verhältniß entspringen. Der Kurprinz sah sich vernachlässigt, von allen Berathungen ausgeschlossen und fürchtete, man stehe ihm selbst nach dem Leben; eine Krankheit, in die er verfiel, schrieb er einem vergifteten Brote zu, das ihm bei einem Gastmahle Schwarzenbergs gereicht worden sei [3]). Nach seiner Genesung folgte er seinem Vater nach Preußen, wo seine Stimmung sich nicht verbessern konnte; was er erfuhr, war eben das Gegentheil von dem, was er wünschte. Der Zustand von Melancholie, in den er dort in Königsberg verfiel, bewog den Minister, bei dem Kurfürsten darauf anzutragen, ihm ein Besitzthum zu verleihen,

1) Pufendorf de reb. gest. Frid. Guilielmi XIX, § 103, p. 1632.

2) Tagebuch von Götze bei Cosmar: Schwarzenberg S. 263.

3) Auch die Jugendgeschichte des großen Kurfürsten hat ihre Legende, in der diese Vergiftung eine große Rolle spielt. Sie stammt aus einer Mittheilung desselben an den Maler Garliep. Auch die vorhergegangene Reise wird den bösen Absichten des Grafen Schwarzenberg zugeschrieben. Das letzte ist nun offenbar falsch: kaum kann es der Kurfürst behauptet haben. Das erste aber hat er immer für wahr gehalten, schwerlich mit Recht. Die näheren Nachrichten über seine damalige Krankheit lassen die Annahme einer vorgängigen Vergiftung nicht zu.

das ihm Beschäftigung und freie Bewegung gewähre. Der Prinz selbst fuhr fort, Schwarzenberg als seinen geschworenen Feind zu betrachten: er gerieth in Aufwallung, wenn man seinen Namen nur nannte [1]). Er blieb nach wie vor der Meinung, man wolle sich seiner entledigen; wäre dies einmal geschehen, so würde der jüngere Schwarzenberg, Sohn des Ministers, danach streben, das Herzogthum Cleve und das Kurfürstenthum Brandenburg zu erlangen; der Vater denke und unterhandle bereits darüber, Cardinal der römischen Kirche zu werden, was ihm den Vorrang vor allen Reichsfürsten verschaffen würde. Eben diesen Minister fand Friedrich Wilhelm nun bei dem Tode seines Vaters in dem Besitz einer beinahe selbständigen Macht. Ueberhaupt fühlte sich der junge Fürst, indem er zur Regierung gelangte, in einer sehr bedrängten Lage. Er habe, sagte er später einmal, keine Freunde gefunden, sondern nur Feinde, und keine Mittel gegen diese; alle seine Aemter und Gefälle seien versetzt, die Kurlande von Freunden sowohl wie von Feinden verwüstet, die Festungen von dem Nothdürftigsten entblößt und gleichsam in feindlicher Haltung gewesen [2]).

Seine Succession in Preußen selbst war nicht außer Frage; in den Kurlanden, wo sie unantastbar feststand, war doch durch die erwähnte Stellung Schwarzenbergs die wirkliche Ausübung der höchsten Autorität auf eine Weise beschränkt, die selbst eine Gefahr in sich schloß; der doppelte Eid, den die Truppen hatten schwören müssen, gab ihnen eine Art von Unabhängigkeit dem Landesherrn gegenüber. An und für sich sollte der Eid nur für diejenigen gelten, welche in das Feld geführt wurden. Die Befehlshaber in den Festungen, die dem Kurfürsten vorbehalten blieben, waren nicht genöthigt, denselben zu schwören; allein das hinderte nicht, daß solche, die ihn geschworen hatten, Befehlshaber der Festungen wurden. Auf deren intacter Behauptung aber beruhte jetzt die Landesherrschaft. Es waren Cüstrin, Oderberg, Peitz, Spandau, Berlin, die Werbener Schanze. Man hielt den Statthalter, dessen Anhänger die meisten Befehlshaber waren, Burgsdorf in Cüstrin ausgenommen, für fähig, kaiserliche Völker in dieselben einführen zu lassen, was eine Entfremdung des Landes von der Dynastie hätte veranlassen können. Um dies zu verhindern und seines angestammten Gebietes Meister zu werden, bedurfte es für den jungen Fürsten einer Verbindung von Entschlossenheit und kluger Umsicht, mit

1) Vgl. Urkunden und Actenstücke II, 421. Conferenz zwischen Trauttmannsdorf und den brandenburgischen Gesandten.
2) Bemerkung vom Jahre 1669.

welcher sonst nur unrechtmäßige Herrscher ihre Gegner gestürzt und sich selbst in Besitz der Gewalt gesetzt haben. Friedrich Wilhelm begnügte sich anfangs mit dem Handschlag der Obersten; erst später ließ er sie für sich allein in Pflicht nehmen. Doch werden die Befehlshaber in Cüstrin und Peitz ausdrücklich angewiesen, keine kaiserlichen Besatzungen aufzunehmen, wer es auch sein möge, der sie schicke. Man kann dies als den Moment ansehen, in welchem die erst vor kurzem begründete brandenburgische Kriegsmacht, die entweder den schwedischen oder kaiserlichen Waffen gefolgt und von fremder Leitung abhängig gewesen war, in den ausschließenden Gehorsam des Landesfürsten zurückkehrte. Die ersten gegenseitigen Mittheilungen, welche zwischen dem Kurfürsten und Schwarzenberg in Bezug auf allgemeine Politik gewechselt wurden, lauteten noch vertraulich; bald aber folgte eine Differenz und zwar von diplomatischer Natur. Friedrich Wilhelm gab den brandenburgischen Gesandten auf dem wiedervereinigten Reichstage zu Regensburg unmittelbar den Befehl, bei der Verhandlung über die schwedische Entschädigung sich des eigentlichen Votirens zu enthalten und alles nur unter dem Vorbehalt der Berichterstattung an ihn anzunehmen. Die Verhandlungen waren von principieller Wichtigkeit. Schwarzenberg verhehlte nicht, daß von einer Entschädigung der Schweden durch pommersches Gebiet die Rede sei; denn in der That hielt nicht allein der Kaiser, sondern auch viele Stände dafür, daß man den Frieden im Reiche mit einer Satisfaction der Schweden erkaufen müsse; Schwarzenberg bemerkte, daß dabei zugleich doch eine entsprechende Entschädigung für den Kurfürsten in Aussicht genommen sei, und machte denselben aufmerksam, er werde sich dieser Recompensen berauben, wenn er sich an den Verhandlungen am Reichstage über die Sache nicht mehr betheilige. Man begreift, daß er mit seinen Einwendungen nichts ausrichtete; denn eben darauf kam es dem jungen Fürsten an, sich von dem überwiegenden Einflusse des Statthalters politisch und militärisch zu emancipiren. Der entscheidendste Schritt auf dieser Bahn war, daß der Kurfürst überhaupt von der Fortsetzung des Krieges zwischen der Mark und Pommern nichts mehr hören wollte; denn eben auf den Kriegsveranstaltungen beruhte die Autorität des Statthalters. Der Kurfürst erließ den Befehl, keinerlei Einfälle von den Marken aus in Pommern zu unternehmen, weil das den Feind reize. Schwarzenberg wandte ein, daß das nur die Schweden um so dreister mache und dem Lande nichts helfe; bei Kaiser und Reich dürfte das auch deshalb keine Billigung finden, weil dann die Schweden, von aller

Besorgniß für ihre Plätze in Mecklenburg und Pommern frei, anderwärts im Reiche desto stärker auftreten würden. Friedrich Wilhelm antwortete, daß das nicht zu befürchten stehe, da er ja den Befehl jeden Augenblick widerrufen könne; und wie wenig nehme auch der Kaiser seinerseits Rücksichten auf Pommern und die Marken! Noch ein anderer Beweggrund bedeutendster Art wirkte hierbei auf Friedrich Wilhelm. Das Land, insofern es nicht von den Feinden bereits besetzt war, namentlich Havelland und Zauche, vor allem die Hauptstadt forderten einen Waffenstillstand, auch wegen der Gewaltthaten der eigenen Völker. Der Kurfürst, an den sich die Stände und die Hauptstadt in ihren Streitigkeiten mit den Truppen und ihren Führern wendeten, entschied für jene. Bei einer Annäherung eines schwedischen Heerhaufens ließ Schwarzenberg die Vorstädte Berlins abbrennen, was einen um so peinlicheren Eindruck machte, als die Schweden doch nicht in die Nähe kamen. Der Stände sicher und selbst der Offiziere, die sich in das Nothwendige fanden, konnte nun der Kurfürst Schwarzenberg aus den Geschäften entfernen. Der Statthalter erhielt keine Entlassung in aller Form; aber er sah sich bei Seite gesetzt und dachte daran, abzudanken, als er, durch die unerwartete Wendung der Dinge, welche kamen, erschüttert und gebrochen, mit Tode abging: den Wechsel des Geschickes konnte er nicht ertragen. Die Ausübung der Autorität ging nun eben an die über, welche von jeher seine Feinde gewesen waren: die alten Räthe, Freunde von Schweden, wurden wieder herangezogen. Die Statthalterschaft übernahm Ernst von Jägerndorf, dem es gelang, dem letzten Widerstreben ein Ende zu machen. Nach vier Monaten innerer Gährung und Gefahr war der Kurfürst der Mark, d. h. der Landestheile Meister, welche noch nicht von dem Feinde occupirt waren. Indessen war nun auch die Belehnung mit dem Herzogthum Preußen in Polen nachgesucht worden; allein auch hierbei fanden sich die größten Schwierigkeiten. Die Landboten wollten Preußen zu voller Unterthänigkeit herabdrücken, und sie mißbilligten, daß die Verwaltung dem Kurfürsten überlassen würde, bevor er belehnt worden war. Die polnische Regierung knüpfte die Belehnung an Bedingungen, bei welchen es hauptsächlich darauf abgesehen war, die Seehäfen in ihre Hand zu bringen.

Kurfürst Friedrich Wilhelm seinerseits betrachtete die Belehnung als eine dem Könige allein zustehende Handlung, durch deren Vollziehung den Formen genügt werde, aber der Selbständigkeit des Landes kein Eintrag geschehe.

Auf dem polnischen Reichstage ist eine Protestation, die schon 1611

gegen das Verhältniß des Kurfürsten von Brandenburg zu Preußen eingebracht war, wiederholt worden, so daß, wenn die Landboten dabei mitzusprechen hatten, das ganze, bisher von der polnischen Regierung eingehaltene Verfahren ungesetzmäßig erschienen wäre [1]).

Aber dagegen waren die beiden Großkanzler des Reiches und durch ihre Vermittelung der Senat: die Autorität der polnischen Regierung im Reiche selbst hatte eine gewisse Beziehung zu einer, von der Landbotenkammer unabhängigen Stellung des Herzogs in Preußen.

Und da nun der Kurfürst standhaft dabei blieb, daß er nicht verbunden sei, eine neue Bedingung einzugehen, wie er denn seinem Gesandten verbot, einen darauf zielenden Antrag auch nur zum Bericht an ihn anzunehmen, der König von Polen dagegen mit der ihm bewilligten Seezulage zufrieden war [2]), so gelang es dem Kurfürsten, der auch kein anderes Mittel unversucht ließ, die Affection der Magnaten sich zu verschaffen, unmittelbar nach dem Reichstagsschluß, am 7. October 1641, die Belehnung in den gewohnten Formen zu erlangen. Es fehlte da nicht an einem Versuche der Einrede; aber sie wurde durch den König beseitigt. Das polnisch-preußische Ereigniß entspricht dem märkisch-deutschen: denn so weit war es gekommen, daß die landesfürstliche Gewalt weder in Preußen, noch in der Mark mit voller Freiheit ausgeübt werden konnte. Hier ließ sich die Antonomie nur dadurch wiederherstellen, daß der Mann entfernt wurde, an dessen persönliche Stellung eine unzuträgliche Abhängigkeit namentlich von dem Kaiser geknüpft war; dort wurde der Versuch, die gewohnte Abhängigkeit durch neue Bedingungen zu verstärken, der in der Landbotenkammer gemacht wurde, durch Verbindung mit den entgegengesetzten Interessen des Königs und Senates vereitelt. In der Mark ergriff der Kurfürst die ererbte Macht; in Preußen ließ er sich keine neuen Beschränkungen aufbürden. Mit Berlin war er verbündet; Königsberg mußte erst durch Concessionen gewonnen werden.

Die allervornehmste Aufmerksamkeit nahm Schweden in Anspruch und zwar in doppelter Hinsicht. Einmal war den Kriegshandlungen selbst wenigstens durch einen Waffenstillstand ein Ende zu machen. Ein solcher wurde denn auch bereits am 14. Juli 1641 getroffen; denn auch den Schweden mußte alles daran liegen, sich dieser benachbarten Feindseligkeit, die unter einem kräftigen Fürsten gefährlich

1) Orlich, Preußen im siebzehnten Jahrhundert, Bd. I, S. 69.
2) Bericht bei Orlich, Preußen im siebzehnten Jahrhundert, B. I, S. 73.

werden konnte, zu entledigen. Man kam überein, welche Ortschaften in den Händen der Schweden bleiben sollten; die ganze übrige Kurmark sollte in die Gewalt des Kurfürsten zurückkehren und der schwedischen entledigt sein. Mit diesem Vertrage hatte es jedoch eine eigenthümliche Bewandtniß: seine volle Wirksamkeit war an den Austausch der Ratificationen gebunden; ein solcher ist niemals erfolgt; nur das sachliche Interesse beider Theile kann es erklären, daß er dennoch als geschlossen betrachtet wurde [1]. Aber man begreift es auch, wenn über die Ausführung lebhafte Contestationen eintraten. Man wurde inne, daß die Schweden auch die Altmark und selbst das Herrenmeisterthum soviel wie möglich für sich behalten wollten; der Betrag der Contributionen, der ohnehin dem Lande sehr beschwerlich fiel, würde dadurch vollends unerträglich geworden sein, wenn jene Landestheile nicht mehr zu demselben herbeigezogen worden wären. Vergeblich war eine Mission nach Stockholm im Sommer 1642: erst als die Schweden von einem Kriege mit Dänemark bedroht wurden, zeigten sie sich gefügiger. Im Juni 1644 ließen sie sich zu einem Vergleich herbei, durch welchen dem Kurfürsten, der erst das Jahr zuvor die Erbhuldigung in den verschiedenen Landschaften, aus denen die Mark bestand, in der einen nach der anderen empfangen hatte, die Städte Frankfurt und Crossen mit den dazu gehörigen Schanzen zurückgegeben wurden unter der Bedingung, daß er sie nicht in die Hände der Feinde Schwedens gerathen lasse.

Ein Vergleich, durch welchen der noch nicht ratificirte Waffenstillstand gleichwohl Realität und das Kurfürstenthum einen gesicherten Bestand erhielt. Dazu kam denn der große Umschlag, der in den Reichsangelegenheiten erfolgte.

Man wird den Schweden die Ehre nicht bestreiten dürfen, daß sie es gewesen sind, die das Machtverhältniß, welches sich durch den Prager Frieden gebildet hatte, und welches den Protestantismus in einen sehr beschränkten Lebenskreis gebannt haben würde, auf immer zerstört haben. Wären sie geschlagen worden, so wäre an das Emporkommen des brandenburg-preußischen Staates niemals zu denken gewesen: seine Grundlage, die Idee der religiös-politischen Autonomie, würde dadurch vernichtet worden sein. Wie sehr aber würde sich dieselbe verstärkt haben, wenn nun zugleich eine unauflösliche Verbindung zwischen Brandenburg und Schweden zu Stande gekommen wäre! Davon durchdrungen, nahm der Kurfürst den Gedanken, der über seiner Kindheit

1) Mörner, Kurm. Staatsverträge S. 128, Nr. 64, Note.

geschwebt hatte, daß er mit der Königin von Schweden vermählt werden sollte, wieder auf. Daß Oxenstierna an den früheren Verhandlungen Theil genommen hat, ist unzweifelhaft. Wenn nicht weiter davon die Rede gewesen war, so schrieb man das in Brandenburg der Veränderung der Politik und bösen Rathschlägen ebenso wohl zu, wie der Jugend beider Theile. Nun aber vernahm man, daß die Königin wachse und gedeihe; Friedrich Wilhelm selbst war herangereift und ergriff die Aussicht, die sich ihm darbot, mit jugendlichem Eifer. Die Sachen lagen so, daß die Verbindung die größten Aussichten eröffnet hätte. „Er könne wohl", sagt der Kurfürst, „seine Macht mit der der schwedischen Krone nicht vergleichen; aber seine Stellung im Reiche sei dazu angethan, daß eine Verbindung mit dem Kurfürstenthum auch der Krone sehr nützlich werden könne." Es würde ihm selbst nicht übel gefallen haben, zugleich König von Schweden und Kurfürst von Brandenburg zu sein. Eine Potenz wäre geschaffen worden, die den Norden von Europa beherrscht und auf das deutsche Reich maßgebenden Einfluß würde haben gewinnen können. Die Verbindung schien sehr natürlich: man erwartete sie bereits; von allen Nachbarn wurde sie gefürchtet. In Polen war man am eifrigsten dagegen: unmittelbar gefährlich wäre sie für Dänemark geworden; am kaiserlichen Hofe, wo man den Anwachs der brandenburgischen Territorien von jeher ungern gesehen hatte, erweckte das Vorhaben Bestürzung und Unruhe. Eben diese Rücksichten machten das Geheimniß bei einer so zarten Sache doppelt nothwendig.

Bei der Sendung Leuchtmars nach Stockholm war die ganze Welt voll davon, daß sie nicht die Auseinandersetzung der über den Waffenstillstand ausgebrochenen Differenzen, noch etwas anderes, sondern lediglich diese große Angelegenheit zum Zweck haben könne. Ueber diese Voraussetzungen aber war auch die historische Kunde bisher noch nicht hinausgekommen; selbst den officiellen Historiographen, von denen der schwedische das Vertrauen des Reichskanzlers besaß und der brandenburgische die geheimen Papiere benutzen konnte, ist von einer weiteren Verhandlung nichts bekannt geworden. Dennoch hat eine solche eben in der Absicht, die man vermuthete, stattgefunden. Aus einem spät bekannt gewordenen Tagebuche Leuchtmars, der seinem Zögling eine so glänzende und großartige Verbindung sehr gern verschafft hätte, ergiebt sich, daß er darüber mit Oxenstierna, an den er gewiesen war, verhandelt hat. Der Reichskanzler erklärte sich weder dafür, noch dawider: er stellte nicht in Abrede, daß die Vermählung für Schweden und dessen Staat sehr nützlich werden könne; aber alles hänge von dem Willen der

jungen Königin ab, auf die er keinen Einfluß ausüben könne, und von den Reichsständen, ohne deren Einwilligung sie sich nicht verheirathen dürfe; sie selbst müsse erst majorenn werden, um sich aussprechen zu können. In demselben Sinne ließ sich noch ein anderer der schwedischen Magnaten vernehmen. Die Sache wurde als unentschieden betrachtet; aber sie war nicht aufgegeben. Einen Bezug darauf hatte es und verdient erwähnt zu werden, wenn zwei Jahre später die brandenburgischen Gesandten und der jüngere Oxenstierna ihre Ansichten über den Kurfürsten und die Königin austauschten. Jene rühmten ihren Herrn als fleißig im Rath, wiewohl nicht eben von leibesstarker Constitution. Oxenstierna antwortete, daß er einer der besten Fürsten Deutschlands werden würde, und rühmte dagegen seine Königin, ihren scharfen Verstand, ihre Aehnlichkeit mit ihrem Vater und die Aussicht, daß sie eine gute Königin sein werde. Ein unverfängliches Gespräch, dem es Bedeutung giebt, wenn man von vertrauter Seite hörte, der Kurfürst wolle alles daransetzen, um zu dieser Vermählung zu gelangen. Ich denke aber, es gab schon damals ein unüberwindliches Hinderniß.

So jung die Königin auch war, so hatte sie doch bereits den Sinn entwickelt, den sie später immer behauptet hat: sie wollte ihr eigen sein; sie wollte von Niemandem abhängen, auch nicht von einem Gemahl. Ob die schwedischen Herren dafür sein konnten, ihrer Königin einen Gemahl zu geben, der fähig gewesen wäre, der monarchischen Idee wieder eine stärkere Repräsentation zu verschaffen, mag dahingestellt bleiben. Der Kurfürst selbst war überzeugt, daß die schwedischen Minister für die Vermählung nicht ihr Ansehen einsetzen würden. Man sprach davon, daß sie eine Republik einrichten, oder auch, daß einer von ihnen selbst mit der Königin sich vermählen wolle.

Ein anderer Gedanke war, daß Christine nach dem Vorbilde der Königin Elisabeth von England unvermählt zu bleiben und eine ähnliche Rolle in der Welt zu spielen begehre, wie diese. Als im Sommer 1645 die Friedensunterhandlungen begannen, standen Schweden und Brandenburg noch in keinem entschiedenen Gegensatz. Am 11. Juni übergaben die Franzosen in Münster, die Schweden in Osnabrück ihre Propositionen, die sich in Bezug auf die Entschädigung noch sehr im allgemeinen hielten. Der Kurfürst hatte keinen Zweifel daran, daß ihm das durch alte und neue Anwartschaften und bereits durch vorläufige Huldigung versicherte Herzogthum Pommern in seiner Integrität zufallen müsse. Bei der beabsichtigten Vermählung sollte doch davon keine Rede sein. Die Schweden sollten, noch ehe eine

solche verabredet werde, Pommern verlassen [1]). Wenn die schwedischen Gesandten im Gespräch die Absicht zu erkennen gaben, zur Versicherung der Ansprüche der Armee einige Küstenplätze zu behalten, so behandelten die Brandenburger das wie einen Scherz. Darüber täuschte sich auch der Kurfürst nicht, daß den Schweden eine Satisfaction bewilligt werden müsse; aber er meinte, nicht von den alten Erblanden, von denen Brandenburg seit Jahrhunderten Titel und Wappen trage, könne dieselbe genommen werden, sondern nur aus den geistlichen Gütern, wie ja auch nach den Erzählungen des alten Testaments die Landesfeinde oft aus den Tempelschätzen befriedigt worden seien.

Diese Frage, die so oft vorgekommen, gewann jetzt eine andere Gestalt. Die unmittelbaren Reichsstifter, die an protestantische Fürsten übergegangen waren und durch den Krieg denselben entrissen werden sollten, waren nach der Vorstellung des großen Kurfürsten, wie es Gustav Adolf schon angedeutet hatte, der einzige Gegenstand, auf welchen die Feinde angewiesen werden konnten. Er hielt dafür, daß Magdeburg, Halberstadt, Bremen, da es nun einmal nicht anders sei, an die Schweden überlassen werden könnten, ohne daß die Landschaften darum dem Reiche entfremdet würden. So weit glaubte er den Religionsfrieden ausdehnen zu können. Von einer eigentlichen Abtretung alter Reichslande wollte er nichts hören; er war dagegen, wenn Maximilian von Baiern eine solche in Beziehung auf den Elsaß an Frankreich vorgeschlagen hatte: denn dabei werde kein Segen sein. Er wünschte das Reich in seiner Integrität, in seiner alten Verfassung, wohlverstanden, nach der protestantischen Auffassung, zu behaupten. Er hielt diese auch in Bezug auf den geistlichen Vorbehalt fest, so daß die Mehrheit der Kapitel protestantische Fürsten zu den Bisthümern postuliren könne. Wenn er nachgab, daß man den alten Kurfürsten Maximilian seiner Würde nicht berauben solle, so bestand er doch darauf, daß nach dessen Tode sie an das Haus Pfalz zurückkommen müsse; die Herstellung des freien Bekenntnisses in den österreichischen Erblanden hat er keineswegs aufgegeben. Er meinte, für Jägerndorf, welches seinem Hause im Kampfe darüber verloren gegangen sei, eine Entschädigung in Schlesien in Anspruch nehmen zu dürfen. Mit der Forderung der Herstellung der Zustände im Reiche, wie sie vor dem Kriege gewesen waren, verband sich in ihm überhaupt die Erwartung, ein dominirendes Ansehen in demselben zu gewinnen. Die Verbindung

1) Vgl. Urkunden und Actenstücke II, 10.

der Marken mit Pommern und Preußen würde ein einem Königreich ähnliches Territorium im Osten des Reiches für ihn gebildet haben. Mochte dann die Vermählung mit der Königin Christine stattfinden oder nicht, er würde immer auf die Ausübung der reichsrechtlichen Befugnisse, welche Schweden erworben hatte, Einfluß gehabt haben; die Schweden würden, wenn er die ganze Küstenstrecke beherrschte und mit den Niederlanden in Verbindung blieb, Rücksicht auf ihn haben nehmen müssen. Denn sein Aufenthalt in den Niederlanden, für welche eine der Quellen ihres Wohlstandes in ihrem Ostseehandel lag, trug dazu bei, daß ihm eine freie maritime Stellung an diesen Küsten als ein großes Ziel vorschwebte. Er sah sich im Geiste von der Oder, deren beide Ufer er beherrscht hätte, die Küsten, welche die seinigen würden, entlang, nach Preußen schiffen, dessen Häfen er so eben vor jeder polnischen Beaufsichtigung gerettet hatte.

Es liegt etwas Stolzes und Großartiges in diesen Entwürfen, die in die älteste Zeit zurückweisen und in die neueste eingreifen.

Wie so ganz mußte die jugendliche Seele eines emporstrebenden Fürsten davon ergriffen werden; aber der Realität der damaligen Zeiten entsprachen sie nicht: sie liefen dem Interesse der beiden großen Gewalten entgegen, die sich im Kampfe gegeneinander erhoben hatten, des Kaiserthums, wie es sich zur Zeit Georg Wilhelms reconstituirt, und der schwedischen Macht, wie sie sich in den letzten Jahren wieder erhoben hatte. Solange der dänische Krieg dauerte, hatten die Schweden mit ihren Forderungen zurückgehalten. Nachdem der Friede zu Brömsebro (August 1645) ihnen einen für ihre weitere Machtentwickelung unschätzbaren Vortheil verschafft hatte — die Zollfreiheit im Sunde und den Besitz von Gothland und Oesel —, hielten sie mit weiteren Planen für dieselbe in anderen Beziehungen nicht mehr lange zurück. Nach allerlei Reticenzen und zweifelhaften Andeutungen sprachen sie gegen Ende des Jahres 1645 unumwunden aus, daß ihr Begehren auf das gesammte Pommern gerichtet sei. Oxenstierna ließ wohl einmal vernehmen, die Courtoisie eines jungen tapferen Fürsten gegen eine jugendliche Königin würde erfordern, daß er ihr nachgebe. Uebrigens hatten die Schweden kein Hehl damit, daß für sie das vornehmste Hinderniß dieser Verbindung in der Besorgniß liege, des ausschließenden Besitzes von Pommern, das sie jetzt erwerben könnten, in Folge derselben wieder verlustig zu gehen. Indem aber diese Forderungen von der einen Seite gemacht wurden, mußte der Kurfürst erleben, daß man auf der anderen, der kaiserlichen, sehr geneigt war, darauf einzugehen.

Der Kaiser war durch die Einfälle der Schweden in die österreichischen Erblande in seinem Dasein bedroht, zumal da die Feindseligkeiten der Franzosen hinzukamen und zu derselben Zeit die Osmanen vordrangen. Nunmehr erst wurde das alles wahr, was Wallenstein zwanzig Jahre früher ausgesprochen und worauf er die Nothwendigkeit der Aufstellung einer eigenen österreichischen Armee begründet hatte. Aber diese Armee war jetzt allenthalben geschlagen. Nur in dem Frieden in Deutschland sah der Kaiser seine Rettung: er willigte in die Abtretung Pommerns ein, um die Schweden zum Frieden zu vermögen, den sie ohne dies nicht eingehen würden. Und dem pflichteten auch die Reichsfürsten bei; die evangelischen waren, wenn nicht alle, doch großentheils dafür; denn an dem Emporkommen eines reformirten Fürsten, wie Friedrich Wilhelm, hatte man in den altlutherischen Landen keinen Gefallen: sie erwarteten den Schutz ihres Bekenntnisses am meisten von den Schweden, denen sie die Freiheit desselben verdankten. Alle aber wünschten den Frieden, der nur durch diese Concession zu erlangen sei. Man erinnerte, daß Brandenburg Pommern doch noch niemals besessen habe. Bisher hatte es den Anschein gehabt, als könne der Kurfürst wählen zwischen Schweden und dem Kaiser: jetzt stellte sich heraus, daß sie gemeinschaftliche Sache gegen ihn machten; er war genöthigt, in ihrer Mitte eine von Beiden unabhängige Stellung zu ergreifen.

Schon seit einiger Zeit hatte er sich in der Vermählungssache mit einer gewissen Kälte geäußert; denn es wurde ihm zweifelhaft, ob die schwedischen Minister nicht in derselben eine Schmälerung ihrer Autorität sehen würden und ob er nicht seinerseits seine eigene Angelegenheit allzu sehr mit der schwedischen vermische. In der That waren die beiden Länder zu weit entwickelt, um durch die Verbindung nicht jedwedes in seinem Wesen beeinträchtigt zu werden. Was der Kurfürst als sein angestammtes Recht forderte, den Besitz von Pommern, danach trachteten die Schweden aus natürlichem Interesse ihres Staates kraft des Anrechts auf Satisfaction, die ihnen gegen das Reich zustehe. Diese großen Interessen der beiden Länder setzten sich der Vermählung entgegen. Der Kurfürst beschloß jetzt, seinerseits darauf Verzicht zu leisten, da man ihn mit der Hoffnung nur hinzuhalten suche. Ueberdies gab es noch eine andere sehr erhebliche Schwierigkeit, die in der Differenz des reformirten Bekenntnisses, zu dem der Kurfürst mit gläubiger Hingebung sich hielt, und des lutherischen, an das die Königin gefesselt war, lag. Mit dem Heirathsplane gingen Versuche, diese Differenz zu heben, Hand in Hand, freilich

mit geringer Aussicht, jemals zum Ziel zu führen. Wenn Kurfürst Friedrich Wilhelm in diesem Augenblick eine Verbindung mit dem Hause Oranien anknüpfte, die zu seiner ersten Vermählung mit Louise, Tochter des Prinzen Heinrich von Oranien, führte, so war dafür die Gleichheit des Bekenntnisses ein sehr wirksames Motiv. Man weiß, welche unberechenbaren Folgen für Staat und Kirche diese Verbindung für die beiden Häuser herbeigeführt hat; schon damals hatte sie einen hohen politischen Werth. Der Kurfürst war durch friedliche Abkunft mit der Landgräfin von Hessen und den Generalstaaten in den Besitz, zwar nicht aller, aber doch eines guten Theiles seiner festen Plätze in dem cleve'schen Gebiete gelangt: Duisburg und Calcar gehörten ihm wieder. Die Verpflichtung, die er dabei übernahm, diese Plätze zu behaupten, gaben ihm Anlaß, sich hier mit einer ansehnlichen Macht aufzustellen, die, als er selbst mit seinen Leibregimentern eintraf, 4000 Mann zu Fuß und 2000 Mann zu Pferd betrug und ihm ein nicht geringes Ansehen verlieh. In welchem Lichte er seine Aufstellung ansah, nimmt man aus der Antwort ab, die er den cleve'schen Ständen, welche gegen die von ihnen nicht bewilligte Anwesenheit der Truppen remonstrirten, damals ertheilt hat: „er könne", sagt er, „der Truppen nicht entbehren, da sein Staat gleichsam in der Balance stehe und der Ausschlag dessen hohes Aufnehmen oder äußersten Ruin in sich enthalte"; er war nicht gemeint, durch landschaftliche Widerrede in dem Ergreifen einer starken politischen Position sich hindern zu lassen. Bisher hatten Fremde, die ihn besuchten, bemerkt, daß ihn vor allen Dingen am meisten der Mangel an Kriegskräften drücke, durch den er verhindert würde, auf die allgemeinen Angelegenheiten selbständig einzuwirken: jetzt zum ersten Mal war es ihm gelungen, eine nach Verhältniß stattliche Mannschaft aufzustellen, die er durch immer neue Rüstungen vermehrte, bei denen einige für die Armee grundlegenden Einrichtungen getroffen worden sind. Fürs erste war ihm jedoch die Verbindung mit Holland zu diesem Zwecke nicht förderlich: die Holländer durften mit den cleve'schen Ständen, denen sie die Aufrechthaltung ihrer Privilegien versprochen hatten, nicht brechen. Durch ihre Einwirkung wurde es dem Kurfürsten unmöglich, seine Truppen beisammenzuhalten und die Stellung, die ihm vorschwebte, einzunehmen. Ueberhaupt hatten die Schweden in den Generalstaaten eine Partei, die sich auch in Bezug auf Pommern der brandenburgischen Politik widersetzte.

Einen gewissen Rückhalt für dieselbe bot dagegen Polen dar,

welches in der Herrschaft Schwedens über Pommern eine eigene Gefahr erblickte. Der Kurfürst sagte wohl: er müsse sich dabei in Acht nehmen; denn leicht würden die Polen seine Nachgiebigkeit gegen Schweden für Felonie erklären und ihn in Preußen angreifen. Wohl ließ der französische Gesandte Longueville verlauten, als Vetter der Königin von Polen werde er seinen Einfluß zu Gunsten Brandenburgs verwenden. Die Brandenburger erwiederten: auf den König komme es nicht so sehr an, als auf die Magnaten; denen aber würde jeder Vorwand willkommen sein, um Preußen einzunehmen und in Starosteien zu zertheilen.

Auf die Franzosen machte die Haltung und Politik des Kurfürsten doch einen gewissen Eindruck. Sie wollten Brandenburg nicht auf das Aeußerste bringen, weil es, wenn es einen ihm allzu ungünstigen Frieden eingehe, denselben nicht halten werde: es werde immer Freunde finden, z. B. in Mecklenburg, das in ähnlichem Falle sei; der Kaiser selbst werde sich in Zukunft ihnen beigesellen. Sie geben nicht eigentlich Sympathien für Brandenburg kund; aber sie fürchten den nahen Wiederausbruch des Krieges in Deutschland, während sie alle Kräfte gegen Spanien anzustrengen denken[1]). So weit reichten diese Rücksichten nicht, daß sie geneigt geworden wären, die Forderungen des Kurfürsten zu genehmigen, aber doch so weit, daß man auch den Schweden nicht den ganzen Umfang dessen bewilligte, was sie verlangten.

Wenn man das gesammte Pommern an Schweden überlieferte, so würde der Friede, indem man ihn schloß, durch die gewaltsame Stellung, in welche man Brandenburg dadurch gedrängt hätte, wieder zweifelhaft geworden sein: es war nicht sowohl der rechtliche Anspruch, noch eine sichere Allianz, als die allgemeine Lage, welche dem Kurfürsten Beachtung verschaffte. Von Schweden her kam ihm ein anderes Motiv zu statten. Mit Bestimmtheit erfährt man, daß die Königin selbst für den Frieden war, weil der Fortgang des Krieges Oxenstierna immer mächtiger machte. Die Betrachtung, daß die Einziehung des gesammten Pommerns nicht zu dem sicheren Frieden führen würde und dieser doch für die monarchische Gewalt in Schweden nothwendig sei, bewirkte, daß man in Stockholm den schon früher

1) Lettre de Mr. d'Avaux à Mr. le Cardinal Mazarin à Munster, Janvier 1647, in den Négociations secrètes de Munster et Osnabrug, vol. IV, p. 2.

vorgebrachten, aber zurückgelegten Entwurf wiederaufnahm, nach welchem das gesammte Vorpommern, Stettin eingeschlossen, an Schweden gelangen, Hinterpommern aber an Brandenburg heimfallen solle, mit Vorbehalt anderweiter Compensationen nach beiden Seiten hin. Dahin neigten jetzt auch die Franzosen. Noch war der Kurfürst weit entfernt, darauf eingehen zu wollen; nur zu kleinen Abtretungen an der Küste zeigte er sich zuletzt unter den dringenden Umständen geneigt. Dagegen aber drohte man ihm, wenn er nicht mehr nachgebe, das gesammte Pommern den Schweden zu überlassen, selbst ohne seinen Consens, zufrieden mit der Garantie des Reiches. Das war die peinliche Alternative, die man ihm vorlegte: entweder Einwilligung in die Abtretung Vorpommerns oder Verlust des gesammten Landes. Sein dynastisches Bewußtsein empörte sich gegen das eine wie gegen das andere: denn wie könne man seinem Hause zumuthen, den vornehmsten Nachtheil eines Krieges zu tragen, an dem es keine Schuld gehabt habe? Man erwiederte, ohne Schuld sei Brandenburg doch bei der Ueberkunft Gustav Adolfs nicht gewesen; seine Einwendungen machten nicht den geringsten Eindruck.

Gegen Ende des Jahres 1646 war der Kurfürst nach dem Haag gegangen, um sich zu vermählen. Hier suchte ihn eine Botschaft von Kaiser und Reich auf, um ihm die Alternative vorzulegen und, wenn er das eine nicht annehme, ihn mit dem anderen als einer unabwendbaren Nothwendigkeit zu bedrohen: denn den Frieden wolle und müsse man nun einmal haben. Der deutschen Gesandtschaft gesellte sich nun auch eine französische hinzu, um das Gewicht des Antrages zu verstärken. Noch hielt der Kurfürst seinen Widerspruch aufrecht: er besorgte, wie er dem Gesandten sagte, auch wenn er sich füge, in eine Abhängigkeit von Schweden zu gerathen, die ihm Fesseln auf immer anlegen werde. In dem Kurfürstenrathe beschloß man, dem Collegen von Brandenburg eine kurze Frist zu setzen. Die Bevollmächtigten zum Congreß schreiben ihm am 12. Januar 1647: in Osnabrück und Münster sei Alles gegen sie, Niemand für sie; sie fürchten das Verderben ihres armen Vaterlandes und bitten aufs dringendste um rasche Resolution.

Unter diesen Umständen haben die geheimen Räthe dem Kurfürsten gerathen, in die Ueberlassung von Vorpommern einzuwilligen: denn einen Krieg zu führen, wäre das Land vollkommen unfähig; gehe Pommern ohne seine Einwilligung doch verloren, so werde ihm Schweden allezeit feindselig sein; in verzweifelten Dingen dürfe man verzweifelte Rathschläge fassen; in Zukunft, unter veränderten Um-

ständen, würde der Kurfürst Gelegenheit finden, sein Eigenthum wiederzuerlangen.

In diesem Sinne faßte nun der Kurfürst seinen Entschluß. In dem ersten Entwurfe, der darüber dem französischen Gesandten überliefert wurde, war noch immer die Absicht ausgedrückt, Stettin zu behalten. Der Gesandte sagte darauf, daß dies bei den Schweden niemals erreicht werden könne. Diese hatten eben damals neue Instruction empfangen, welche ihnen jede weitere Nachgiebigkeit verbot. Salvius zeigte einige Handschreiben der Königin vor, die das besagten. Die Ausdehnung der Forderung, welche die Schweden in Bezug auf Pommern aufstellten, war unerwartet stark: sie erklärten, wenn der Kurfürst das Mindeste von ihren Forderungen, wie sie nunmehr waren, verweigere, so würden sie auf ganz Pommern bestehen, unter Garantie des Kaisers, des Reiches und anderer Mächte, was für den schwedischen Staat das Beste sein dürfte. Jede Remonstration war vergeblich; es war an keine Milderung zu denken, kein Zögern wurde gestattet. Am 7. Januar 1647 kam der Vertrag zu Stande, in welchem der Kurfürst einwilligte, daß Vorpommern fortan von der Königin von Schweden und ihren Nachfolgern besessen werde, eingeschlossen die Flußmündungen und das zu beiden Seiten liegende Uferland. Erst nachdem dieser große Schritt geschehen war, konnte von dem von Anfang an vorbehaltenen Aequivalent ernstlich die Rede sein. Friedrich Wilhelm hatte ursprünglich gemeint, daß die Schweden auf die einzuziehenden Stifter angewiesen werden sollten. Mit diesen Absichten war er jetzt gescheitert: er mußte darauf eingehen, daß ihm für seinen Erbanspruch auf Pommern die Stifter Halberstadt und Minden und die Exspectanz auf Magdeburg, welches einstweilen in dem Besitz des sächsischen Administrators blieb, zugesprochen wurden.

Von den momentanen Umständen absehend, erkennen wir in den Bestimmungen eine große Wendung der brandenburgischen Geschicke. Nicht mit Pommern ward die Mark verbunden, was dem Staate eine überwiegende Richtung auf Commerz und Seewesen gegeben hätte, sondern mit niederdeutschen Landschaften, durch die seine Beziehungen zu dem deutschen Reiche und die Tendenz, eine Landmacht zu bilden, hervorgerufen wurden. Noch stieß jedoch die Festsetzung auf Schwierigkeiten, hauptsächlich bei den Nachbarn; Braunschweig und das herzogliche Sachsen wollten weder Magdeburg, noch auch Minden zugestehen.

Die Kaiserlichen, die an sich nichts dagegen hatten, dachten doch

die Frage wegen Magdeburgs noch an die Reichsstände zu bringen. Um keinen Preis wollten die Brandenburger sich hierauf einlassen: sie erinnerten die Kaiserlichen, daß sie in diesem Falle, was sie bisher vermieden hätten, thun und dem Rathe der Franzosen und Schweden gemäß ihre Entschädigung in Schlesien suchen würden. Hierauf ließen diese ihr Vorhaben fallen; und das ganze Abkommen konnte als gesichert betrachtet werden.

Zweites Capitel.

## Territoriale und reichsrechtliche Stellung. Erwerbung der Souveränetät.

Nicht ohne Erfolg waren diese ersten Jahre Friedrich Wilhelms: Preußen war gesichert, Brandenburg in Besitz genommen, Cleve behauptet, von der großen pommerschen Erbschaft laut der geschlossenen Verträge wenigstens ein Theil gerettet und ein ansehnliches Aequivalent für das Uebrige bestimmt. Der Umfang des Staates, wie er noch auf eine lange Zeit bleiben sollte, war im Allgemeinen festgesetzt. Aber wie unsicher und mangelhaft erschien noch Alles! Die Landschaften waren erschöpft an Kräften; das kleine Heer, das einmal gebildet worden, war wieder aufgelöst, die Truppenschaar, die man beibehielt, kaum hinreichend zur Besatzung der festen Plätze und doch der Friede noch keineswegs herbeigeführt. Als die erwähnten Vereinbarungen getroffen wurden, setzte man voraus, daß der Universalfriede demnächst folgen würde; denn die meisten besonderen Fragen waren bereits erledigt. Eine der vornehmsten war es jedoch nicht. Wie die Franzosen bei den Verhandlungen von Anfang an den Gesichtspunkt gefaßt hatten, die spanische Monarchie, mit welcher ihr Krieg andauerte, der Hülfe zu berauben, die dieselbe aus Deutschland zog, so wollten sie auch jetzt Spanien nicht in die Pacification aufnehmen. Aber der Kaiser Ferdinand III, seiner alten dynastischen Beziehungen zu Spanien eingedenk, weigerte sich, seinen Frieden ohne diese Macht abzuschließen. Die Schweden stellten sich auf die französische Seite; und der Krieg brach noch einmal in volle Flammen aus. Niemand konnte den Ausgang voraussehen, von dem auch für Brandenburg Alles abhing.

Wie sehr Friedrich Wilhelm sich dadurch gefährdet fühlte, die ganze Verlegenheit, wenn wir so sagen dürfen, seiner Seele, — denn es war eine Sache, welche alle seine äußeren und inneren Beziehungen umfaßte —, sieht man aus einer seiner eigenhändigen Aufzeichnungen, in denen er gleichsam mit sich selbst zu Rathe geht. „Auf der einen Seite", sagt er, „habe ich die Krone Schweden und auf der andern den Kaiser; ich sitze zwischen ihnen und warte, was sie mit mir anfangen, ob sie mir das Meinige lassen oder nehmen wollen." Wenn er die biblischen Geschichten liest, — die einzigen, welche sich damals den Gemüthern recht einprägten —, so will ihn fast bedünken, als sei niemals ein Fürst in einer ähnlichen Bedrängniß gewesen, wie er; weder David noch Salomo habe es jemals so schwer gehabt, zu finden, „was zu thun" [1]). Sich an den Kaiser zu halten, schien ihm in dem Augenblick, da sich auch dessen alte Verbündete, namentlich Baiern durch den Waffenstillstand, den es traf, von ihm abwandten und seine Macht tief gesunken war, unthunlich: er würde dadurch Schweden und Frankreich über sich hereinziehen, gegen die er sein Land nicht würde vertheidigen können. Er erinnert sich an den Grundsatz der Katholischen, daß den Ketzern keine Treue zu halten sei, zugleich an die mancherlei Unbilde, die er von dem Kaiser, namentlich in der schlesischen Sache, erlitten habe; auch von den Schweden, sagte er, habe er nichts Gutes erfahren; aber sie seien doch eines Glaubens mit ihm, und da er nun ohne Bündniß nicht sein könne, so halte er es für nöthig, ein solches mit den Schweden zu schließen, und zwar ehe sie abermals einen Sieg davongetragen hätten; denn alsdann würden sie ihn nicht einmal annehmen.

Indem er also dabei blieb, trotz allem, was vorgekommen war, an Schweden festzuhalten, nährte er doch die Hoffnung, für sich selbst eine Armee zu bilden und sich dann mit anderen Fürsten vereinigen zu können: eine solche Verbindung aber im voraus zu versuchen, wäre nicht rathsam; denn dann würde Schweden sofort über sie herfallen.

Die Ereignisse ließen sich zu Gunsten Oesterreichs an: dem Kurfürsten wurden Anerbietungen gemacht, denen ähnlich, unter welchen einst sein Vater dem Prager Frieden beigetreten war. Er ging

1) Bedenken, ob ich eine Partei, jetzt oder ins künftige nehmen soll: O. D. eigenhändig in dem Königlichen Cabinetsarchiv zu Berlin, zuerst in der ersten Ausgabe dieses Buches (Neun Bücher preußischer Geschichte) benutzt, seitdem aber abgedruckt in den Actenstücken.

aber darauf nicht ein; denn das erneuerte Uebergewicht des Hauses Oesterreich würde in die alten Verwirrungen zurückgeworfen haben. Der Gedanke, den er ergriff, eine Allianz unter den Reichsständen zu gründen, konnte zwar nicht durchgeführt werden, blieb aber doch nicht unwirksam. Durch seine pacificatorische Haltung erreichte er auf dem Friedenscongreß, daß nun in der That die Reformirten als Mitbekenner der augsburgischen Confession anerkannt und in den Mitgenuß des Religionsfriedens aufgenommen wurden; denn einem neuen drohenden Uebergewicht der Katholiken gegenüber mußten die Protestanten sich vereinigt halten. Und indessen nahmen nun die kriegerischen Ereignisse eine entscheidende Wendung. Den Einbrüchen der Schweden in die österreichischen Erblande erlag die kaiserliche Macht. Ferdinand III mußte die Ausschließung der Spanier von dem Frieden bewilligen. Hierauf ward, den früheren Vereinbarungen gemäß, der Friede am 24. October 1648 von den Bevollmächtigten des Kaisers, der beiden Kronen, den Kurfürsten und den Ständen des Reiches unterzeichnet und besiegelt. Es war doch so weit gekommen, daß das Ereigniß dort in Münster sowohl in katholischen Kirchen, als bei dem protestantischen Gottesdienst mit einem Tedeum gefeiert wurde. Die allgemeinste Bedeutung desselben lag eben darin, daß eine Abkunft zwischen den beiden religiösen Bekenntnissen zu Stande kam; sie wurde besonders von den Protestanten, die darin eine endliche Gewähr ihres Bestehens erblickten, mit Jubel begrüßt. Nirgends war der Friede willkommener, als in Brandenburg. Der Kurfürst sagt: obwohl er lieber gesehen hätte, man hätte ihm ein Erbland gelassen und anderen die dafür bestimmten Aequivalente überwiesen, so werde er ihn doch unverbrüchlich beobachten.

Ein Universalfriede war es auch jetzt nicht, so umfassend auch seine Bestimmungen lauteten.

Der Krieg zwischen Frankreich und Spanien, von dem Alles ausgegangen war, dauerte fort. Und auf der Stelle fürchtete man den Wiederausbruch des Krieges zwischen Schweden und Polen: denn von den kaiserlichen Erblanden werde sich die schwedische Armee auf Polen stürzen. Der Kurfürst und seine Räthe überlegten bereits, was zu thun sei. Die Räthe besorgten, ihr Fürst möchte sich mit dem Könige von Polen gegen die Schweden verbinden; er antwortete ihnen: dahin gehe seine Meinung nicht; er denke vielmehr mit beiden Kronen Frieden und Freundschaft zu pflegen.

Aber auch übrigens schien das erste Jahr nach dem Frieden weniger

eine Ausführung desselben, als neuen Krieg anzukündigen. Fürs erste hielten Schweden und Franzosen auf der einen Seite, der Kaiser und seine Anhänger auf der anderen das Schwert noch in der Hand. Die Räumung der Landschaften, die Aufbringung der den Schweden versprochenen Satisfaction von fünf Millionen Thalern, an deren Zahlung in verschiedenen Terminen der Abzug der Truppen aus den occupirten Landen geknüpft war, hatten noch die größten Schwierigkeiten. Es war nicht genug, daß ein neuer Congreß zu Nürnberg die Sache im Allgemeinen in die Hand nahm; jeder Betheiligte mußte auch für sich sorgen.

Unter diesen Umständen dauerte es noch geraume Zeit, ehe der Kurfürst von den ihm zugewiesenen Landschaften Besitz ergreifen konnte. In Halberstadt hatten, wie sonst allenthalben, die Offiziere der Schweden Güter und Aemter eingenommen, die sie ungern verließen, wie denn der junge Bauer nicht aus Egeln, das sein Vater sich angeeignet hatte, weichen wollte. Endlich aber trafen in Folge neuer Unterhandlungen Befehle aus Schweden ein, gegen welche kein Widerstreben möglich war. Die Ueberlieferung des Fürstenthums erfolgte zwischen den Bevollmächtigten; dann wurde der Kurfürst von einer ständischen Deputation an der Grenze im Felde bei Ottleben auf einem Hügel empfangen. Am 2. April 1650 geschah die Huldigung zu Halberstadt; die Privilegien der Lande wurden bestätigt. Die Schweden befleckten ihren Abzug mit Gewaltsamkeiten, die ihnen ein Andenken des Hasses stifteten; die Besitzergreifung des Kurfürsten erschien als Befreiung von den verhaßten Bedrängern[1]). Kurz vorher hatten ihm die Stände von Minden gehuldigt; in Petershagen war ein Vivat für Brandenburg erschollen. Im April erfolgte die eventuelle Huldigung der magdeburgischen Stände zu Groß-Salza, jedoch ohne Theilnahme der Stadt, die auch dem bisherigen Administrator nicht gehuldigt hatte.

Für die Erbschaftslande von Jülich-Cleve entsprang aus den Bestimmungen des Friedens eine eigenthümliche Schwierigkeit, die Friedrich Wilhelm auf eigene Hand in seinem Sinne zu heben suchte. Die durch den Provisionalvertrag vom 9. März 1629 angeordnete Trennung zwischen Jülich-Berg, das dem Pfalzgrafen von Neuburg zufiel, und Cleve-Mark, das bei Brandenburg verblieb, hielt der Kurfürst keineswegs für definitiv, wie sie es denn auch nicht war. Namentlich

1) Abel, Stiftsstadt- und Landchronik des Fürstenthums Halberstadt, S. 580.

wollte er nicht dulden, daß seine in dem jülich'schen Gebiet angesessenen Glaubensgenossen, deren man bei 60,000 zählte, von der dortigen Regierung belästigt und bedrängt würden; er betrachtete sie noch immer als seine Unterthanen, demgemäß, was in den Jahren 1609 und 1612 bestimmt worden war. Wenn nun in der vorläufigen Vereinbarung über den allgemeinen Frieden das Jahr 1624 als Normaljahr für die religiösen Zustände festgesetzt wurde, eine Zeit, in der in diesen Landen die katholische Reaction schon eingetreten war, so meinte Friedrich Wilhelm, daß dies auf die noch nicht definitiv gesonderten Landschaften keine Anwendung finde. Bereits im Jahre 1647 hatte er den Pfalzgrafen genöthigt, indem er ihn in Düsseldorf bedrohte, sich zur Herstellung des ursprünglichen Zustandes zu verpflichten. Nachdem nun aber der Friede mit dem Normaljahr 1624 unterzeichnet und proclamirt worden war, kehrte man in Jülich zu einer ausschließend katholischen Haltung zurück. Die Reformirten wurden mit gehässigen Verfolgungen heimgesucht; und es zeigte sich bald, daß das hiergegen angewandte, nicht minder gehässige Mittel der Repressalien, zu denen man griff, keine Wirkung habe, noch haben werde. Der Kurfürst meinte, nicht anders zu seinem Zweck kommen zu können, als wenn er dem alten Gauner von Düsseldorf, wie er damals den Pfalzgrafen nannte, noch einmal zu Leibe gehe: er wollte seinen Glaubensgenossen in dem noch nicht völlig entfremdeten Gebiete mit Gewalt Recht schaffen. Eine kaiserliche Commission, die zur Schlichtung der Streitigkeiten bestimmt war, weigerte er sich anzuerkennen, weil die Angelegenheit durch den erwähnten Vertrag auf immer abgemacht sei. Aber der Pfalzgraf war diesmal nicht gesonnen, zurückzuweichen; er hatte den Wortlaut des Friedensinstruments für sich und in der Behauptung desselben den Kaiser ohne Zweifel auf seiner Seite; auch waren ihm lothringische Truppen zur Hand, die in den Niederlanden Kriegsdienste leisteten. Es war eine Fehde wie im alten Styl, wenn Friedrich Wilhelm im Juni 1651 seine Truppen in das jülich-bergische Gebiet einrücken und einige festen Plätze besetzen ließ. Sehr charakteristisch ist der Versuch der Vermittelung, welchen der Graf Waldeck, der damals aus holländischen Diensten in die brandenburgischen überging, einleitete. Ein an sich unbedeutendes Ereigniß trat dabei ein, das aber wohl erwähnt werden mag. Man verabredete eine Zusammenkunft beider Fürsten zu Angerort, die dann wirklich erfolgte. Drei Zelte waren aufgerichtet, für jeden der Fürsten eines, das dritte für die Unterhandlung bestimmt. Der Kurfürst hatte nicht Lust, alle die alten gegenseitigen Klagen recapituliren zu hören: denn

er sei nicht gekommen, um zu disputiren, sondern um Frieden zu machen. Dahin schienen auch die Verhandlungen zu führen, welche unter Vermittelung Waldecks gepflogen wurden; und dieser versichert, sie seien schon so weit vorgerückt gewesen, daß man das Ergebniß ins Reine habe schreiben wollen. Aber ein unerwarteter Zufall unterbrach Alles. Der Pfalzgraf hatte den Kurfürsten in dessen Zelt begleitet, wo man sich zu Tisch setzte; man war fröhlich beisammen und unterhielt sich angenehm, ohne, wie sich versteht, der Streitpunkte zu gedenken, als plötzlich der Oberstallmeister des Kurfürsten eintrat und ihm ins Ohr raunte, daß man lothringische Truppen in der Nähe wahrnehme: der Kurfürst stand auf und befahl dem Grafen Waldeck, nachzusehen, was daran sei.

Auf beiden Seiten gab sich eine heftige Unruhe kund: die Brandenburger stiegen zu Pferd; auch das kurfürstliche Streitroß wurde gesattelt; der Pfalzgraf, der von nichts wußte, ließ sich den Degen wieder umhängen. Alles kam daher, daß ein lothringischer Oberst, der zu spät nach Düsseldorf gekommen war, um den Pfalzgrafen zu begleiten, demselben nachfolgte, ohne Jemanden vorauszuschicken [1]). Der Lärm, den das verursachte, reichte hin, um den begonnenen Unterhandlungen ein Ende auf immer zu machen; man glaubte darin den Anfang einer allgemeinen Entzweiung zu erblicken. Der Pfalzgraf konnte auf Spanien, Lothringen und den König von Polen, der sein Schwager war, zählen; dem Kurfürsten gab man Verbindungen mit den Feinden von Polen sowie von Spanien Schuld. Dort am Ort hatten die Freunde des Pfalzgrafen so sehr das Uebergewicht, daß der Kurfürst es nicht wagen konnte, auf dem Wege der Gewalt zu beharren. Mit dem Versuche, seiner Ansicht über einen Artikel des westfälischen Friedens eigenmächtig Raum zu schaffen, blieb er

1) Aitzema, Saken von de vereenighde Nederland, S. 678, und Rauchbar Waldeck, S. 20: allwaer men sich diende van goede spyse en de goede proposten ron der de saechess te raednen. Urkunden und Aktenstücke Bd. VI, 132: la matière estant trop crue ne se pouvoit adjuster de la façon, quainsy je fus employé pour estre mediateur; où à peu près le differant estoit composé, lorsque, presque hors de doubt d'un succes conforme au dessain pour la paix, une trouppe de Lorrainois, qui escortait 2 collonels qui debvoit estre à la suite du Duc (qui n'avoit pas le nombre complet de ses 100 cheveaux et S. A. El. une suite, qui passait les 100 cheveaux) vient, sus les sentinelles qui advertissants l'Officier par le chaud rapport du colonel Bourgsdorf, nous donna un tell alarme, que S. Alt. Elect. se leva m'appellant et me disant, qu'il ne sçavoit ce qu'il debvoit juger de cela, que cela sentoit une trahison.

offenbar im Nachtheil. Er mußte nun doch eine kaiserliche Commission anerkennen und einen Vergleich annehmen, der freilich nichts weiter entschied, als daß die Waffen niedergelegt und die Dinge in den Stand wiederhergestellt werden sollten, wie er vor der Erhebung derselben gewesen war. (October 1651.) So sehr Friedrich Wilhelm überzeugt sein mochte, daß er in seinem Rechte sei, mußte er sich doch der Combination der überlegenen Gewalten fügen, die gegen ihn war; er sah sich zunächst durch unübersteigliche Schranken gehemmt. Mit dem unerwünschten Ausgang dieses kleinen Unternehmens hing nun aber eine Veränderung seiner Staatsverwaltung überhaupt zusammen.

Noch war die Leitung der Geschäfte in der Hand jenes vielgewandten und entschlossenen Kriegsobersten Burgsdorf, welcher bei der Besitzergreifung der Mark die wichtigsten Dienste geleistet hatte; er führte den Vorsitz im geheimen Rathe, indem er zugleich als Oberkammerherr am Hofe die erste Rolle spielte. Ueber den jungen Fürsten, den er von Kindheit auf kannte, übte er eine Art väterlicher und hofmeisterlicher Autorität wie Mazarin über Ludwig XIV aus.

Aufgewachsen in dem wilden Treiben des dreißigjährigen Krieges, vereinigte Burgsdorf mit Völlerei und Spielsucht sinnlichen Uebermuth, Eigensinn und einen seltsamen Anspruch auf höhere Eingebungen. Der Sache seines Fürsten unbedingt ergeben, legte er eine gewisse Tüchtigkeit, sie zu führen, an den Tag; aber er ließ doch in der Verwaltung der inneren Geschäfte eine Unordnung ohne Gleichen einreißen, und in den äußeren verletzte er Freund wie Feind. Sehr glaublich ist es, wenn man versichert, die sittige und wohlerzogene Kurfürstin Louise Henriette, die er mit seinen hochfahrenden Rücksichtslosigkeiten nicht verschonte, habe zu seinem Falle mitgewirkt. Aber überhaupt zeigte sich, daß die Politik, die unter seiner Führung eingeschlagen worden war, nicht zu behaupten sei. In einem Gutachten, welches Joachim Friedrich von Blumenthal, der bei der Besitznahme von Halberstadt aus dem kaiserlichen in den Dienst des Kurfürsten übergetreten war und dessen Vertrauen in hohem Grade besaß, über die brandenburgischen Angelegenheiten und die zu ergreifende Politik damals erstattet hat, wird der Feindseligkeit gegen den Pfalzgrafen von Neuburg nicht weiter gedacht, sondern vielmehr das gemeinschaftliche Interesse, das der Kurfürst mit demselben habe, auf das lebendigste hervorgehoben: denn würden sie sich entzweien, so würden leicht die Ansprüche dritter an die Erbschaftslande Geltung gewinnen; überdies aber, der Pfalzgraf nehme eine bedeutende Stellung in der Welt ein;

mit Polen oder mit Spanien vereinigt, könne er dem Kurfürsten sehr gefährlich werden. Vielleicht darf man annehmen, daß eben das politische Ansehen des Pfalzgrafen Wolfgang Wilhelm, welches bei dem letzten Conflict mit ihm zu Tage gekommen war, den Umschlag des früheren Systems und das Ergreifen eines entgegengesetzten hervorrief. Vor allem legte Blumenthal dem Kurfürsten jetzt wieder die Nothwendigkeit eines guten Vernehmens mit dem Kaiser an das Herz; er forderte ihn zu fleißiger Correspondenz mit demselben auf: alle Monate möge er ihm schreiben. Und wenn er damit Eingang fand, so lag ein Motiv dafür in den eigensten Angelegenheiten des Kurfürsten. Noch war Friedrich Wilhelm nicht in den Besitz aller ihm in dem Frieden bestimmten Landschaften gelangt; noch wurde ihm Hinterpommern von den Schweden vorenthalten.

In der Auseinandersetzung über Pommern machten sie besonders zwei Schwierigkeiten, die eine in Bezug auf den ihnen an der Ostseite der Oder zugesprochenen Landstrich, dessen Umfang unter dem Einfluß der mit Besitzthümern in dem Lande ausgestatteten Truppenführer weit über alles ausgedehnt wurde, was man hätte erwarten können, die andere in Bezug auf die Licenten, d. h. die in den hinterpommerschen Hafenplätzen zu erhebenden Seezölle, welche die Schweden für sich forderten. Alle Verhandlungen hierüber blieben vergeblich: eine besondere Sendung nach Stockholm hatte keinen Erfolg. Der Kurfürst fand keinen anderen Rückhalt, als den, welchen ihm Kaiser und Reich in einer Angelegenheit gewährten, die den Schweden besonders am Herzen lag: sie wünschten nichts sehnlicher, als die ihnen im Frieden bewilligte Reichsstandschaft anzutreten. Der Kurfürst setzte sich dem mit all seinem Ansehen entgegen; er meinte die Ausantwortung von Hinterpommern zur Bedingung der Aufnahme Schwedens unter die Reichsstände zu machen. An sich war man in Wien nicht eben gut brandenburgisch gesinnt; die schwedischen Ansprüche, durch Geldgeschenke unterstützt, fanden bei den Reichshofräthen Berücksichtigung, wogegen eine brandenburgische Gesandschaft doch nur wenig ausrichtete. Allein Brandenburg besaß ein Recht, das doch auch ihm wieder Berücksichtigung verschaffte; es war das Recht, an der Kaiserwahl Antheil zu nehmen. Daß Kaiser Ferdinand III seinen gleichnamigen Sohn zu seinem Nachfolger erwählt zu sehen wünschte, war ein Beweggrund für ihn, mit dem Kurfürsten sich gut zu stellen. Eine Reise Friedrich Wilhelms nach Prag im November 1652 führte zu einer allgemeinen Verständigung. Der Kaiser versprach, daß Schweden weder die Belehnung, noch einen Indult für dieselbe erhalten solle, noch auch Sitz

und Stimme auf dem Reichstage ausüben dürfe, bevor es nicht den Kurfürsten von Brandenburg in Besitz von Hinterpommern gesetzt habe. Hierdurch wurde ein Gegengewicht geschaffen, durch welches es soweit kam, daß Schweden sich zu einer gewissen Nachgiebigkeit, z. B. zur Theilung der Licente, entschloß und endlich auch in die Ausantwortung der Provinz willigte. Nicht aber allein mit dem Kaiser, sondern auch mit den Mitkurfürsten suchte Friedrich Wilhelm ein gutes Verhältniß herzustellen; auf der Rückreise wurde er in Dresden in das kurfürstliche Collegium feierlich aufgenommen. Man knüpfte dabei an den alten Kurfürstenverein und die Kurfürstentage an und verband sich, die Präeminenz der Kurfürsten zu erhalten. Ein Motiv dafür war, daß von den Schweden oder vielmehr von den Deutschen, die sich an sie anschlossen, der Versuch gemacht wurde, in der deutschen Reichsverfassung dem Collegium der Fürsten eine überwiegende Berechtigung zu vindiciren. Man sprach von einer anderen Art der Kaiserwahl und von einer neuen Wahlcapitulation, über die in dem Friedensinstrument selbst dem künftigen Reichstage Bestimmung vorbehalten war. Was der Kurfürst von Mainz bemerkt hatte, es werde hauptsächlich auf das Verständniß der Kurfürsten selbst ankommen, diesen Anlauf abzuwehren, das war jetzt die allgemeine Meinung. So geschah es, daß Brandenburg an dem Kaiser wie an den Kurfürsten einen Rückhalt fand.

Was nun alles gesagt, zurückgenommen und wieder gesagt worden ist, der Kaiser hielt wirklich daran fest, die Eröffnung des Reichstages und die Vorlegung der Propositionen, also auch die Session der schwedischen Gesandten, so lange aufzuschieben, bis die Räumung von Hinterpommern wirklich geschehen sei. Wenn die Kaiserwahl Ferdinands IV einige Tage früher vollzogen wurde, als der Kurfürst gewünscht, so hatte das auf die Hauptsache keinen Einfluß: Wahl und Krönung dienten nur, die Eröffnung des Reichstages zu verzögern, was für Brandenburg willkommen sein mußte. Auch unter anderen Gesichtspunkten wurden nun die Verhandlungen des Reichstages sehr bedeutend, namentlich für Brandenburg. Denn wenn es dem Kurfürsten nunmehr gelungen war, in den Besitz der durch den Frieden ihm gesicherten Landschaften zu gelangen, so war doch damit seine staatsrechtliche Stellung zu dem Reiche unter den veränderten Verhältnissen noch nicht festgesetzt. Auf dem Reichstage kamen nun alle die Fragen, an welchen die alten Kurfürsten von Brandenburg sich sehr lebhaft betheiligt hatten, über die Reichsjustiz, die paritätische Einrichtung des Kammergerichts, eine verbesserte Reichshofrathsordnung

zur Sprache: was der Friedensschluß in dieser Hinsicht vorläufig bestimmt hatte, sollte nun ausgeführt werden. Und schon erfreute man sich des großen Erfolges, daß die Religionsangelegenheiten von den Beschlüssen der Mehrheit nicht mehr entschieden werden durften; aber diese Mehrheit bestand noch immer; sie wurde sogar verstärkt, indem eine Anzahl neuer Fürsten creirt und trotz einiges Widerspruchs in den Reichsfürstenstand erhoben wurde. Was dies sagen wollte, ergab sich besonders daraus, daß die Majorität Steuern votiren sollte, welche der Minorität zur Last fallen mußten. Dazu kam, daß auch im Kurfürstenrathe eine katholische Majorität bestand. Alles ließ sich so an, als ob diese durch den Katholicismus zusammengehaltenen und vom Kaiser abhängigen Majoritäten das Uebergewicht an dem Reichstage in einer dem evangelischen Wesen nachtheiligen Weise ausüben würden. Für die Evangelischen in den österreichischen Erblanden konnte nicht allein nichts ausgewirkt werden; die Beschwerden, die von dort her verlauteten, hielten vielmehr die Spannung zwischen den Religionsparteien fortwährend im Gange. Lange Zeit hatte man von Berlin aus dem ruhig zugesehen; die Reichstagsgesandtschaft wurde von Blumenthal geleitet, der, wie berührt, das Heil des Kurhauses in der intimsten Verbindung mit dem kaiserlichen Hofe sah. Aber mit ihm zugleich war Waldeck in die Geschäfte getreten, einer der Männer, in welchen das Gefühl der Selbständigkeit, das sich in Brandenburg regte, zuerst zu energischem Bewußtsein kam; er bewegte sich überhaupt in einer dem Hause Oesterreich entgegengesetzten Richtung. Um keinen Preis wollte er sich in die Gültigkeit des Votums der Mehrheit der Reichsstände über aufzulegende Steuern fügen: denn alsdann werde der Kurfürst ein steuerbarer Unterthan, er, der doch Königen gleich sein könne; man käme nie in die Lage, für Kirchen und Schulen etwas zu thun und überhaupt Ordnung in den eigenen Haushalt zu bringen, wenn man der Mehrheit der Reichsstände das Recht zuerkenne, seinen Landschaften Steuern aufzulegen. Waldeck war damals mit der Verwaltung der Finanzen betraut; er fühlte, daß er der Erträge des Landes mächtig bleiben müsse, wenn demselben in seiner bedrängten Lage überhaupt wiederaufgeholfen werden solle. Und was die katholische Majorität im Kurfürstenrathe anlangte, die durch den Eintritt Baierns zu Stande gekommen war, so setzte man wenigstens durch, daß sie in den Deputationen nicht stattfand: da sollte Einer von den evangelischen Kurfürsten zwei Stimmen zu führen haben. Denn darauf kam es an, daß nicht von Seiten des Reiches ein dem Interesse der Religion und des Fürstenthums entgegengesetzter Einfluß ausgeübt

würde, was, wie früher die Gegensätze hervorgerufen, auch damals leicht die alten Verwirrungen zurückgeführt haben würde.

Mit der Erwerbung des Territorialbestandes auf den Grund der Verzichtleistung auf Vorpommern, wodurch dem Kurfürsten eine bedeutendere Stellung in den westlichen und norddeutschen Reichslanden zu Theil wurde, als je einer seiner Vorgänger besessen hatte, vereinigte sich die Behauptung der Rechte des Fürstenthums und der evangelischen Religion, dem in den vorangegangenen Zeiten ergriffenen, für Brandenburg charakteristischen Princip gemäß.

Kurfürst Friedrich Wilhelm hatte sich jetzt um das Haus Oesterreich das Verdienst erworben, die Nachfolge im Reiche, soviel er vermochte, demselben zu sichern; aber zugleich trat er ihm selbständig zur Seite; einer von demselben abhängigen Majorität am Reichstage wollte er sich in den beiden wichtigsten Punkten, dem religiösen und finanziellen, nicht unterwerfen. So stark und umfassend die Autorität, die Friedrich Wilhelm innerhalb des Reiches erwarb, nun auch war, so würde sie doch allein, da er immer sein Augenmerk zugleich auf den Reichstag und die benachbarten gleichberechtigten Stände richten mußte, schwerlich zur Durchbildung eines Staates geführt haben; aber der Kurfürst hatte noch ein anderes Gebiet, welches staatsrechtlich von Kaiser und Reich unabhängig war, das Herzogthum Preußen. Allerdings war er auch hier nicht selbständig; er war Vasall der Krone von Polen, an sich eine noch empfindlichere Unterordnung, als die unter das deutsche Reich, da der Kurfürst von dem polnischen Reichstag ausgeschlossen blieb. Derselbe Staatsmann, der für die Rechte des Landesfürstenthums in Deutschland eintrat, bekämpfte auch die Abhängigkeit desselben von Polen mit eindringender Schärfe: wie unnatürlich sei es, daß ein Kurfürst, dem eine große Stellung im Reiche zukomme, der Herr ausgedehnter Landschaften, von einem Könige abhängen solle, der durch die Gunst bestechlicher Senatoren auf den Thron komme und die höchste Gewalt nur zu einem kleinen Theile besitze! Es waren die Zeiten, in welchen die Kosacken, ungeduldig, unter der polnischen Adelsrepublik zu stehen, unter den Schutz Rußlands traten, das dadurch ermuthigt wurde, seine Hände nach den einst an die Polen verlorenen Provinzen auszustrecken, und in welchen zugleich im Innern auf den Antrieb eines verjagten Kanzlers eine Partei sich erhob, deren Ansprüche dem Throne und dem Staate gegenüber sich in dem liberum veto manifestirte. Von dem damaligen König Johann Casimir sagten seine Vertrauten: es sei ihm Alles gleichgültig, Gewinn oder Verlust, wenn er nur in seinen inneren Gemächern, in seinen Vergnügungen und

den Unterhaltungen mit seiner Umgebung nicht gestört werde; seine Hofleute sprachen ihm nur von Gegenständen des Genusses. Man versichert, er habe Zeit seines Lebens nie ein Buch durchgelesen, obwohl er dem Orden der Jesuiten angehörte; für die Regierung wohnte ihm keine Gabe bei. Nur seiner Gemahlin, der er keineswegs eheliche Treue hielt, schrieb man es zu, daß er nicht von den Polen verjagt wurde. Welch eine harte Pflicht war es nun für einen mächtigen Reichsfürsten von sittlicher Haltung und energischem Selbstgefühl, der Vasall eines so schwachen Königs zu sein und einem Reiche anzugehören, das, von steten inneren Gährungen ergriffen, seine Stellung in der östlichen Welt nicht mehr behaupten konnte! Der russischen Feindseligkeit gesellte sich in dieser Epoche die noch gefährlichere schwedische hinzu. Niemals hatten die inneren Entzweiungen des Hauses Wasa beigelegt, noch auch über die von den Schweden eingenommenen polnisch-deutschen Provinzen ein definitives Abkommen getroffen werden können; weder der König von Polen, noch der Reichstag wollten von ihren Ansprüchen einen Schritt zurücktreten. Als die Königin Christine von Schweden ihre Krone niederlegte, um ihren religiösen, künstlerischen, wissenschaftlichen und, wenn wir so sagen dürfen, touristischen Neigungen zu leben, überließ sie die Behauptung der schwedischen Rechte sehr ausdrücklich ihrem Nachfolger, einem Fürsten aus dem Hause Pfalz, Karl Gustav; der aber hielt es nun für seinen Beruf, den alten nationalen Krieg der Schweden gegen Polen zu erneuern, und zwar nicht nur, um das Erworbene zu behaupten, sondern in der entschiedenen Absicht, die Herrschaft über die Ostsee für Schweden zu erwerben. Von diesem Gegensatz wurde nun das Herzogthum Preußen unmittelbar berührt. Die Lehnsabhängigkeit, die dem Hochmeister in Folge der Niederlage des Ordens aufgezwungen worden war, die sich der erste Herzog gefallen ließ, um den Protestantismus zu retten und einer völligen Unterwerfung zu entgehen, hatte bei der Veränderung aller Verhältnisse keinen Sinn mehr. Der Kurfürst-Herzog konnte unmöglich gewillt sein, dies Verhältniß mit eigener Gefahr aufrechtzuerhalten oder gar zu verstärken; ebenso wenig konnte er wünschen, Schweden, das ihn ohnehin zu den schwersten Opfern gedrängt hatte, jetzt zu voller Herrschaft über die Küsten gelangen zu sehen. Ungefähr dieselbe Situation, unter der sich einst Georg Wilhelm befunden hatte. Wollte man den vornehmsten Unterschied der beiden Regierungen bezeichnen, so lag derselbe darin, daß Georg Wilhelm sich von den miteinander kämpfenden Mächten der einen oder

der anderen anschloß und ihr gleichsam dienstbar wurde, Friedrich Wilhelm dagegen eine Stellung zwischen ihnen ergriff, die ihn zwar von dem Ausschlage ihres Kampfes nicht unabhängig machte, — denn das wäre unmöglich gewesen —, aber doch in den Stand setzte, die von der Lage seines Landes gebotene Politik mit Nachdruck einzuhalten. Für ihn selber und sein preußisches Herzogthum bot alsdann der Kampf der beiden Mächte große Aussichten dar; denn eine nach allen Seiten bedeutende Position zwischen den beiden kämpfenden Mächten hatte das Herzogthum von Natur. Friedrich Wilhelm versäumte nichts, um sie zu verstärken. Die preußischen Stände erwarben sich, wie schon öfter, auch diesmal das Verdienst, den Gedanken, auf welchem ihr eigenthümliches Dasein überhaupt beruhte, energisch zu ergreifen; sie vergaßen für den Augenblick ihre Beschwerden und bewilligten die ihnen an sich sehr verhaßte Auflage der Accise, so daß eine stattliche Macht aufgestellt werden konnte, zu der man aus den deutschen Provinzen, auch den westlichen, alle verfügbaren Truppen heranzog. Wenn ich nicht irre, so ist in diesem Momente die Idee des Staates, die der Fürst gefaßt hatte, in den verschiedenen Landschaften zuerst hervorgetreten.

Nicht allein die Marken, welche von Pommern her, sondern auch Cleve, das von Bremen aus bedroht wurde, empfanden das Interesse, welches eine starke Aufstellung ihres Fürsten in Preußen dem schwedischen Uebergewicht gegenüber für sie hatte. Von dort kamen die besten Truppen nach Preußen. Man nahm eine Haltung an, in der man die Wechselfälle des bevorstehenden Kampfes abwarten und die eine und die andere Partei ergreifen oder aber zwischen ihnen sich selbständig erheben konnte. Der erste Waffengang fiel nun zunächst ganz zu Gunsten der Schweden aus: niemals hatte sich die innere Schwäche von Polen offenbarer kundgegeben. Der König von Schweden hatte Warschau eingenommen; der König von Polen war nach Oberschlesien geflüchtet; ein großer Theil der Magnaten huldigte dem Könige von Schweden und schloß sich seinen Heerzügen an. Dem gegenüber nahm Friedrich Wilhelm mit seinem Heere und den Ständen beider Lande — denn auch die Westpreußen machten gemeinschaftliche Sache mit ihm — eine imponirende Stellung ein. Allein zu Gunsten des Königs von Polen einzutreten und das Glück der Schlachten gegen die siegreichen Schweden zu versuchen, hielt er sich doch nicht für berufen und stark genug; und auch Karl Gustav mußte Bedenken tragen, ob er es unternehmen sollte, ihn mit den Waffen

zu überwältigen. An sich wäre sein Sinn dahin gegangen [1]). Wenn die Schweden vor Jahrhunderten Finnland, unter den letzten Königen Esthland und Liefland eigenommen, im westfälischen Frieden Vorpommern und Wismar an sich gebracht hatten, so dachten sie nun ihre Herrschaft über die Küstenlande der Ostsee zu vollenden. Sie beklagten, sich in der Abkunft zu Stuhmsdorf zur Herausgabe der bereits eingenommnen Hafenplätze bequemt zu haben: Karl Gustav hielt es fast für eine Ehrensache, sich derselben wieder zu bemeistern. Er trug dem Kurfürsten an, Preußen fortan als Vasall von Schweden zu besitzen. Es war ein durch alle politischen Verhältnisse und eine unmittelbare Gefahr gebotenes Zugeständniß, wenn Friedrich Wilhelm nach mancherlei Zögerungen (eine ihm angetragene Erweiterung des Landes lehnte er ab) auf diese Anforderung einging; er that es aber nur mit großem Widerstreben; niemals hatte man ihn melancholischer gesehen. Er mußte seine Küsten den Schweden überlassen, auf seine Bündnisse Verzicht leisten. Bei alledem gab es doch eine Rücksicht, welche diese Abkunft annehmbar machte. Einmal wurden die Lehnsverpflichtungen gegen Schweden nicht so streng bestimmt, wie die früheren gegen Polen; einige anderen Bestimmungen gaben dem Lehnsverbande das Ansehen eines Bundes; aber das hauptsächlichste Gewicht lag in einem, man möchte sagen, universal-historischen Moment; es beruhte auf dem gemeinschaftlichen Interesse der germanischen und protestantischen Potenzen gegen die Herrschaft der Polen.

Ihre Verbindung stellte sich um so dringender heraus, da der geflüchtete König, indem er wieder zurückkam, alle nationalen und religiösen Gefühle für seine Sache erweckte. Nicht mit Unrecht sagte Karl Gustav: würden die Polen siegen, so würden sie beide verloren sein, er und der Kurfürst. Um diesen auf immer an sich zu fesseln, bot er ihm an, ihn zum Großherzog, selbst zum König der bestgelegenen und zum größten Theil eroberten Woiwodschaften zu machen, was der Kurfürst auch deshalb nicht von sich wies, weil ihm dadurch die Unabhängigkeit, die man ihm in Preußen versagte, in Großpolen zu Theil geworden wäre. Wie auch die Verhandlungen und Absichten sich in den verschiedenen Momenten gestalten mochten, die Hauptsache blieb die gemeinschaftliche Reaction gegen die große katholische Macht, welche

1) Pufendorf, Carolus Gustavus I, § 55: nec dolorem cessae Borussiae adhuc exolevisse, quam nisi data occasione recuperatum eamus, ignaviae ac stuporis infamiam esse metuendam.

früher den Norden beherrscht hatte. Im Gegensatz gegen die anderen Räthe des Kurfürsten trieb Waldeck dazu vorwärts. In dieser Combination, welche eine Wiedererhebung des polnischen und katholischen Princips über das protestantische und deutsche befürchten ließ, war es, daß Brandenburg, Preußen und Schweden ihre Waffen vereinigten, um den Polen, die indessen ihre Hauptstadt wieder eingenommen hatten, die Spitze zu bieten. Das ist das historisch Bedeutende an der dreitägigen Schlacht von Warschau, in welcher die Polen auseinandergesprengt und niedergeworfen wurden. Seit in der Schlacht von Tannenberg die ritterliche Ordensmacht von den Polen überwältigt worden war, hatten diese in den Ländern der deutschen Colonisationen diesseit und jenseit der Weichsel die Oberhand behauptet; die erste Gegenwirkung lag, wie angedeutet, in den Vortheilen, welche Gustav Adolf über die Polen davontrug. Wenn nun Karl Gustav diesen Kampf aufnahm, anfangs mit großem Erfolg, der jedoch wieder zweifelhaft wurde, so war es von hoher Wichtigkeit, daß sich der nunmehr zur eigenen Herrschaft gelangte Herzog von Preußen demselben anschloß. Es war das Kernland des Ordens, das ihm dazu die Kraft und den Antrieb gab. Der Wechsel der Zeiten erscheint in der Verschiedenheit der militärischen Organisation: die Ritterschaft war nicht fähig gewesen, den Streitkräften des östlichen Europa, die der damalige König von Polen um sich sammelte, zu widerstehen; jetzt aber war eine anders angelegte militärische Einrichtung entstanden, vor der hier wiederum die nicht weiter entwickelten ungeordneten polnischen Heerhaufen zurückweichen mußten. Die militärische Organisation, in welcher sich die Eingeborenen des Ordenslandes mit den Streitkräften der deutschen Provinzen des Kurfürsten vereinigten, ist die Grundlage nicht mehr der brandenburgischen allein, die überdies nur einige Regimenter zählte, sondern der brandenburgisch-preußischen Armee, wie sie fortan bestehen sollte. Als ein bedeutendes Ereigniß muß es betrachtet werden, daß diese Armee, die zuerst gegen das Vordringen Karl Gustavs Stand hielt, sodann im Bunde mit ihm den Polen eine Niederlage beibrachte. Nicht durch Negociationen, sondern durch diese großen Handlungen wurde die Selbständigkeit des Landes Preußen begründet: es ist die erste große Waffenthat der brandenburgisch-preußischen Armee. Welch eine geringfügige Rolle hatte dieselbe vor kurzem gespielt, als sich die schwedischen Waffen mit den protestantischen vereinigten! Friedrich Wilhelm stand jetzt dem Schwedenkönig ebenbürtig zur Seite. Er war noch dessen Lehnsmann, aber doch nur für eine Provinz, die seine Macht, wie sie sich zugleich

von Deutschland her entwickelte, bei weitem nicht begriff. Nicht so sehr eben darauf kam es an, inwiefern er seit dem Beginn dieser Unruhen daran gedacht hat, sich zu dem Range eines unabhängigen, souveränen Fürsten zu erheben, als darauf, daß er factisch eine selbständige Stellung erlangte: er war durch seine Streitkräfte ein unabhängiger Fürst, ehe er noch so hieß. Aber dahin mußte es doch nun kommen, sobald die allgemeinen Verhältnisse eine Entwickelung nahmen, die dahin führen konnte. Die erste entscheidende Wendung in den nordischen Angelegenheiten lag in dem Angriff der Russen auf Schweden. Denn fast noch weniger, als andere Mächte, konnten die Russen zugeben, daß die Ostsee definitiv gleichsam eine schwedische Landsee würde; und in diesem Augenblick verletzte ihr Einfall in Liefland die Polen mit nichten. Es machte ihnen wenig Eindruck, daß der Czar sich sogar beikommen ließ, die Lehnsherrschaft über Preußen zu fordern; sie sahen in demselben zunächst einen neuen Verbündeten und schickten sich nun mit verdoppeltem Eifer an, gegen die Schweden und den Kurfürsten heranzuziehen; sie drohten sogar unter Connivenz des Kaisers, mit dem sie gut standen, die kurfürstlichen Lande in Deutschland anzugreifen [1]), was doch nur dadurch motivirt werden konnte, daß Friedrich Wilhelm der Vasall des Königs von Schweden war.

Von drei Potenzen auf einmal mit dem Anspruch auf Oberlehnsherrlichkeit heimgesucht und in seiner factischen Stellung doch von keiner derselben abhängig, wie hätte der Kurfürst-Herzog nicht den Gedanken fassen sollen, sich einer solchen Unterordnung überhaupt zu entledigen; aber von den Polen, welche seit dem Losbrechen der Russen wieder die Oberhand erlangt hatten und in Westpreußen mächtig vordrangen, war das damals schlechterdings nicht zu erreichen; sie hielten den König von Schweden bereits für geschlagen und verloren. Die preußischen Stände hätten wenigstens einen Waffenstillstand gewünscht; aber die Polen verweigerte denselben. Eine definitive Abkunft mit dem Kurfürsten wollten sie nur dann eingehen, wenn er in die alte Lehnsabhängigkeit zurückkehre; seine Verbindung mit Schweden betrachteten sie als Felonie im Sinne des Lehnrechts, ohne auf seine besondere Stellung Rücksicht zu nehmen [2]). Wollte der Kur-

1) Pufendorf, Carl Gustav, lib. III, § 32, pag. 166.

2) Die Antwort des Königs von Polen auf einen Antrag, zwischen Brandenburg und Polen Frieden zu schließen, lautet nach einer Mittheilung bei des Noyers, pour servir à l'hist. de Pologne et de Suède de 1655 à

fürst diese nicht aufgeben und wieder unter die Oberherrschaft der Polen, die er doch besiegt hatte, zurückkehren, so blieb ihm nichts übrig, als im Bunde mit Karl Gustav zu verharren und sich den Polen noch einmal mit aller Macht entgegenzustellen. König Karl X, der, von allen Seiten bedrängt, in einer erneuerten Vereinbarung mit Brandenburg seine Rettung sah, willigte dagegen in die Vorschläge, die der Kurfürst ihm zu Gunsten der Souveränetät seines Herzogthums machte. Das Wort war schon früher geäußert worden; der König hatte nie darauf eingehen wollen: jetzt aber sah er sich durch seine Lage dazu genöthigt; hatte doch auch für ihn selbst das dem Kurfürsten aufgedrängte Lehnsverhältniß geringere Bedeutung als früher, da sein großer Plan durch den Einbruch der Russen durchbrochen war: er dachte auf Frieden mit Rußland und rechnete dabei auf die Einwirkung Brandenburgs. In dem Vertrage von Labiau (10. November 1656) willigte er ein, den Lehnsnexus aufzugeben und einen Bund an dessen Stelle treten zu lassen. In der verwirrenden Bewegung der Zeitereignisse tritt diese Verabredung nicht besonders hervor; für die Festsetzung der preußischen Verhältnisse ist sie von hoher Wichtigkeit für alle Zeiten; denn nicht allein verzichtet der König auf seine eigenen Ansprüche, man setzte fest, daß Preußen für immer auch von Polen getrennt bleiben solle; der Kurfürst und seine Nachkommen sollen nie wieder in ein ähnliches Verhältniß zu Polen oder irgend einer anderen Macht treten: sie sollen oberste, absolute und souveräne Fürsten sein und alle Rechte souveräner Fürsten genießen [1]). Noch einmal knüpfte der Kurfürst dadurch sein Schicksal an die Entscheidung des schwedisch-polnischen Krieges, durch den ihm auch noch eine andere große Aussicht eröffnet wurde. Die Großpolen gaben ihm ihren Wunsch zu erkennen, fortan unter seinem Schutze zu stehen. Und was ließ sich nicht alles hoffen, da in diesem Augenblick die siebenbürgischen Heerschaaren unter dem Fürsten Ragoczy in Polen einbrachen: es war, als wäre der alte Bethlen Gabor, der einmal der europäischen Coalition gegen Oesterreich angehört hatte, wieder auf-

1659. Berlin, 1859 p. 263: Que bien que ledit Electeur ne méritât point à cause de sa félonie, qu'on traitât avec lui, que pourtant S. M. pour lui faire voir sa bonté, traiterait avec lui, seulement à la charge, qu'il quitterait présentement le roi de Suède et joindrait ses armes à celles de Pologne; qu'il prêterait un nouveau serment de fidélité et donnerait un bon garant qu'à l'avenir il ne commettrait plus la faute du passé. 28 Octbr. 1656. Wolbourg.

1) Mörner, Staatsverträge Kurbrandenburgs S. 211.

gelebt. Auch Georg Ragoczy trat als Vertheidiger der Protestanten in Ungarn, der alten Freiheiten dieses Landes überhaupt auf; er war reich durch den Ertrag seiner Bergwerke; man kennt ihn als einen der größten Gegner, welchen der Orden der Jesuiten jemals gehabt hat. Eine glückliche Waffenthat der Siebenbürger und Schweden würde auf Polen sowohl wie auf den Bestand der österreichischen Macht eine erschütternde Rückwirkung ausgeübt haben. Dieser Combination gehörte damals auch Brandenburg-Preußen an. Waldeck, der nur immer gegen die beiden Mächte Oesterreich und Polen anstrebte, begleitete den König auf dem Zuge. So umfassend aber die Erwartungen waren, die man an den Feldzug von 1657 knüpfte, so geringfügig, in der Hauptsache entgegengesetzt waren seine Erfolge. Wohl wurde die Vereinigung mit Ragoczy vollzogen; aber sie führte zu keiner Entscheidung, da die Polen jedem ernstlichen Zusammentreffen auswichen. Ragoczy war doch nicht so einverstanden, wie man annahm: er war nicht für den König, noch viel weniger für den Kurfürsten und erschien vielmehr, nachdem Brzesc eingenommen war, sehr geneigt, eine Abkunft mit Polen zu schließen, zumal da sein Land von einem tatarischen Einfall bedroht war; er hat dem König Casimir ein Bündniß gegen Karl X, mit dem er vollkommen zerfiel, angetragen. Von dem schwedisch-siebenbürgischen Bündniß hatten die Polen nicht allein nichts zu fürchten; es kam ihnen insofern selbst zu statten, als Oesterreich dadurch bewogen wurde, mit ihnen gemeinschaftliche Sache zu machen; zugleich fanden sie einen neuen Verbündeten an Dänemark.

Ungeduldig, die in dem letzten Frieden erlittenen Verluste wieder herbeizubringen, und ermuthigt durch die Feindseligkeiten, welche sich besonders durch den Einfluß des Hauses Oesterreich allerorten gegen Schweden regten, erhoben sich die Dänen zu einem neuen Angriff auf diese Macht. Die Theilnahme Dänemarks und Oesterreichs an der polnischen Sache kann man als die zweite große Wendung dieses Krieges betrachten. Auf der Stelle wurde Karl Gustav genöthigt, seine Waffen von Polen nach Dänemark zu wenden; aber ein Unglück sah er darin nicht. In aller Welt fing man an, ihn nur um so mehr zu fürchten; denn man hielt es nicht für wahrscheinlich, daß die Dänen ihm Widerstand leisten würden; man meinte selbst, er werde sich des Sundes bemächtigen und durch den Ertrag des Zolles in den Stand gesetzt werden, neue Armeen ins Feld zu stellen, um das nördliche Europa zu übermeistern: er stand mit Mazarin und Cromwell in Verbindung. Dieser Triumvirat bedrohte die bestehenden dynastischen

Verhältnisse von Europa; die Absicht wurde gefaßt, bei der neu eintretenden Vacanz einen Kaiser in Deutschland zu setzen, der nicht aus dem Hause Oesterreich stamme. Noch wurde der Kurfürst von Brandenburg als ihr Verbündeter angesehen: wenn sie die Oberhand behielten, hätte er Großpolen zu behaupten und selbst, wie Karl Gustav anrieth, Schlesien zu erobern hoffen dürfen. Allein was hätte daraus weiter erfolgen müssen! Schon jetzt sah er sich durch Entfernung des Königs den Feindseligkeiten seiner Gegner allein ausgesetzt; in dieser Gefahr hatte er keinen Scrupel dabei, wenn er, vom König verlassen, sich von ihm losriß. Unmöglich konnte er dulden, daß Dänemark vollkommen niedergeworfen und die Absicht Schwedens auf die Herrschaft in der Ostsee, in dieser Combination doppelt drückend, realisirt werde, noch weniger gestatten, daß Frankreich und Schweden über die deutsche Krone verfügten. Der große Gang der allgemeinen Politik und ihre Aussichten trieben ihn alle Tage mehr auf die andere Seite hin: es mußte ihm lieber sein, die kaiserliche Autorität in dem Hause Oesterreich ununterbrochen fortdauern, als einen seiner Gegner, etwa seinen Nachbar in Jülich und Berg, den Pfalzgrafen von Neuburg, von dem zunächst die Rede war, zu derselben erhoben zu sehen. Ebenso konnte ihm nichts an dem Uebergewicht Schwedens über Polen gelegen sein, sofern nur diese Krone selbst ihn seiner bisherigen Abhängigkeit entlastete. Darauf war jetzt sein ganzes Bemühen gerichtet, die Unabhängigkeit seines Herzogthums von Polen und den Mächten überhaupt anerkannt zu sehen. Um keinen Preis wollte er in die schwankenden inneren Angelegenheiten Polens länger verwickelt bleiben: und wer stehe dafür, daß nicht einmal der Czar oder der Kaiser sich des polnischen Thrones bemächtige; was solle dann aus ihm werden[1]? Die ansehnliche Armee, die er im Felde hatte, gab seinen Vorstellungen Nachdruck und Gewicht. Niemand hat seinen Gedanken so gut gewürdigt, wie die leitenden Männer in den Generalstaaten, besonders Johann de Witt, sonst ein Gegner des mit Brandenburg so eng verbundenen Hauses Oranien, aber nicht so beschränkten Sinnes, um die großen politischen Verhältnisse unter diesem Gesichtspunkte anzusehen; das Interesse seiner eigenen Republik forderte Unabhängigkeit der preußischen Küstenlande, sowohl von den Schweden wie von den Polen, um ihres Verkehrs in der Ostsee und der Verbindung mit Rußland sicher zu bleiben.

Nicht so entschieden erklärten sich die Dänen; anfangs wider-

1) Pufendorf, Frdr. Guil. lib. VI, § 71.

riethen sie das ganze Vorhaben: denn die Unterthanen in Preußen würden es nicht gern sehen, und der Schutz von Polen werde in anderen Zeiten dem Kurfürsten immer einen gewissen Rückhalt gewähren; man könne ja die beschwerlichen Punkte des bisherigen Verhältnisses abstellen. Der brandenburgische Gesandte erwiederte: Polen habe sein Recht auf eine unerträgliche Weise mißbraucht und es unmöglich gemacht, in eine Unterordnung zurückzukehren, die nun einmal mit Fug und Recht abgebrochen sei; der Kurfürst bemerkte: er habe ein Verdienst um Polen; denn dem Widerstande, den er den Schweden anfänglich geleistet und der ihn in Abhängigkeit von denselben gebracht habe, sei es überhaupt zuzuschreiben, daß Polen sich habe sammeln und einigermaßen wiederherstellen können. Dadurch wurden die Dänen eines anderen überzeugt und boten dann dem Kurfürsten ihre guten Dienste an. Von großer Wirksamkeit ist es ohne Zweifel gewesen, daß der Gesandte des Hauses Oesterreich, Lisola, dafür eintrat; denn dieser Macht lag alles daran, den Kurfürsten von der entgegengesetzten Seite und dem feindlichen Bundesgenossen abzuziehen. Es geschah unter der vereinigten Einwirkung der verbündeten Mächte, von denen die Polen vor Schweden geschützt zu werden hoffen konnten, daß diese sich in die Bedingung fügten, welche der Kurfürst für seinen Beitritt machte. Nach langen, in das tiefste Geheimniß verhüllten Verhandlungen, von denen dem französischen Gesandten am Hofe keine Ahnung beikam, willigten die Polen zu Wehlau am 19. September 1657 ein, daß der Kurfürst, der sich dagegen mit ihnen zu verbinden versprach, Preußen in seinen alten Grenzen, aber mit dem Rechte der Oberherrschaft, in absoluter Gewalt und frei von allen bisher auferlegten Lasten besitzen solle, er selbst und seine männlichen Descendenten [1]). Das war ungefähr dasselbe, was der König von Schweden zugestanden hatte. Aber wie eine ganz andere Bedeutung gewann es, wenn es von den Polen bewilligt wurde; denn die schwedische Lehnsherrschaft war doch nur eben vor kurzem erzwungen, die polnische Jahrhunderte alt, von Europa als ein unzweifelhaftes staatsrechtliches Verhältniß anerkannt. Bei

1) Der Wortlaut des Bündnisses vom 19. Septbr. 1657: Welaviae Prussorum 6 Novembris Bydgostiae Ducatum Prussiae iis finibus circumscriptum, quibus Serenissimus Elector illum olim jure feudali ante hoc bellum exortum possidebat, ipse deinde et descendentes ejusdem masculi, jure supremi Domini, cum summa atque absoluta potestate, sibi habebunt, possidebunt regentque absque omnibus antehac praestitis oneribus. Pufendorf, Frdr. Guil. lib. VI, § 79.

der persönlichen Zusammenkunft, die zwischen dem Könige und dem Kurfürsten, der sich jetzt nach den Marken zurückbegab, zu Bromberg stattfand, kommt ein unerwartet inniges Verhältniß zum Vorschein. Ohne Zweifel war es das Werk der Königin von Polen, Ludovica Gonzaga, und der Kurfürstin Louise: sie waren beide friedlich gesinnt und hatten sich unter einander verständigt. Dort wurden noch einige Nebenpunkte, nicht ohne daß neue Schwierigkeiten sich erhoben hätten, entschieden, die Hauptsache, die Anerkennung der Souveränetät, unter freiem Himmel durch Eidesleistung bestätigt. So brachten es die veränderten Weltverhältnisse mit sich. Die Lehnsabhängigkeit, die einst nach schweren Niederlagen den Ordensmeistern aufgedrungen und von dem letzten derselben, der sich und das Land säcularisirte, anerkannt worden war, wurde wieder abgeworfen, nachdem die Polen ihrerseits nicht allein Niederlagen erlitten, sondern in Verwickelungen gerathen waren, aus denen sie nur durch dieses Zugeständniß gerettet werden konnten. Die Aufhebung des Lehnsverhältnisses ward von einem Herzog von Preußen gefordert, der an der Spitze einer stattlichen Armee, mit dem vornehmsten Feinde verbündet, noch immer sehr gefährlich werden konnte; sie war die Bedingung seines Ueberganges von diesem Feinde zu den mit Polen einverstandenen europäischen Gewalten. Ein Ereigniß von weitreichender historischer Bedeutung. Die große deutsche Colonie im Osten, deren Gründung den lange fortgesetzten Anstrengungen der deutschen Nation zu verdanken war, wurde dadurch in ihre ursprüngliche Unabhängigkeit von den benachbrten Mächten hergestellt, wenigstens in so weit, als sie den Kurfürsten von Brandenburg, Herzog von Preußen, als ihr Haupt anerkannte. Und was lag nicht alles für diesen Fürsten selbst und für sein Haus in dem Ereigniß! In der Mitte der großen Reiche, die ihnen bisher ihren Willen auflegten und eine eigenthümliche Politik nach eigenem Interesse doch in der That verhinderten, erscheinen der Fürst und das Land als ihnen ebenbürtig und gleichberechtigt, als nur von sich selbst abhängig. Es war das Werk eines geschickten Steuermanns, der in dem politischen Sturm, der sich um ihn her erhob, die Richtung seiner Fahrt mehr als einmal verändert und zuletzt glücklich in den sicheren Hafen gelangt. Für die Bildung des Staates ist die Erwerbung insofern unschätzbar, als sie den Kurfürsten aller Rücksicht auf die Politik von Polen entledigte: er konnte fortan seinen eigenen Gesichtspunkten folgen.

---

Drittes Capitel.

## Theilnahme an dem schwedisch-dänischen Kriege.

### Die Stände und das stehende Heer. Weitere Aussichten.

Die neue Richtung, die Friedrich Wilhelm einschlug, war nicht ohne die größte Gefahr. Dem Könige Karl Gustav war sie sogar nicht unangenehm; er bekam dadurch das Recht, seine Waffen gegen den früheren Verbündeten zu richten, der jetzt seinem großen Plane entgegenstand. In dem ersten Anlauf gelang es ihm, Dänemark zu einem Frieden zu nöthigen, welchem Schweden mehrere seiner bestangebauten Provinzen verdankt. Der Rückhalt, den ihm Frankreich, von dem er bei seiner letzten Unternehmung mit Geld unterstützt wurde, und der Protector von England gewährten, sein unüberwindlich erscheinendes Heer, sein Einfluß auf das deutsche Reich gaben ihm eine Stellung, in der er seinen Feinden überaus gefährlich wurde, keinem mehr, als dem benachbarten Kurfürsten, den er als bundesbrüchig und mit beleidigendem Unglimpf behandelte. Im Februar 1658 verband sich Friedrich Wilhelm auf das engste mit dem Kaiser; ein Bündniß ward geschlossen, das nicht allein, wie der Titel lautete, auf Defension berechnet war, sondern zugleich auf ein gemeinschaftliches Unternehmen gegen die Schweden; denn nur durch einen entschiedenen Angriff auf dieselben würde der allgemeine Friede herbeigeführt werden können. Man beschloß, einen Einfall in Pommern zu unternehmen, in der Sache einigermaßen, wie einst unter Georg Wilhelm. Doch ließ sich der große Kurfürst bessere Versicherung ausstellen, als einst sein Vater: die Festungen, die man erobere, sollten nur mit brandenburgischen Völkern besetzt und ohne seine Einwilligung an Niemanden ausgeantwortet werden.

Lassen wir nicht unbemerkt, daß die sinnige und sittige Kur-

fürstin Louise mit dem Wechsel sehr zufrieden war. Sie mißbilligte, daß ihr Gemahl neue Erwerbungen in Polen habe machen wollen. Das gewaltsame und stürmische Verhalten Karl Gustavs X, seine Verbindung mit dem Protector, dem geschworenen Gegner des Hauses Oranien, welches in enger Verbindung mit dem Hause Stuart stand, widerten sie an. Aber sie hatte nichts gegen den Angriff auf das schwedische Pommern, weil es ja dem kurfürstlichen Hause als ein Erbtheil gehöre [1]). Sie sah es gern, daß ihr Gemahl wieder mit dem Reiche — denn einen Kaiser gab es noch nicht wieder — und mit Oesterreich in Verbindung trat. Derselben Gesinnung war der nach und nach zur Leitung der Geschäfte aufsteigende Minister Otto von Schwerin. Er hat ihr die Gebete verfaßt, die sie für ihren Gemahl in geweihten Stunden aussprach, und in denen Gott angerufen wird, den Kurfürsten, seinen treuen Diener, mit Engeln zu begleiten und alle Welt sehen zu lassen, daß er an dem ungerechten Treiben der Feinde einen Gräuel habe. Der Kurfürst lebte in einem auf religiöse Gesinnung begründeten Einverständnisse mit ihr.

Dabei trat nun aber die große Frage, welche zu dem Umschwunge der Politik vornehmlich beigetragen, die Kaiserwahl, in den Vordergrund. Die Absicht der Franzosen und Schweden, die auch von Cromwell unterstützt wurde, ging, wie angedeutet, dahin, den Thronerben von Oesterreich, Leopold, von dem Kaiserthum auszuschließen, und unter den Wahlfürsten waren ihrer drei, Mainz, Cöln und Pfalz, derselben Meinung. Aber einen katholischen Fürsten — und ein solcher mußte es sein — zu finden, der als Gegencandidat hätte aufgestellt werden können, wollte doch nicht gelingen. Man dachte an den Oheim des Kaisers, Erzherzog Leopold Wilhelm, der sich in Krieg und Politik einen guten Namen erworben hatte und noch in frischen Jahren stand; er war deshalb nicht abgeneigt, darauf einzugehen, weil sein Neffe Leopold

1) Vgl. die sehr charakteristische Sammlung ihrer Briefe an Schwerin bei Orlich III, 425. Ich bemerke folgende Stelle: J'avoue que la Pomméranie m'est fort en tête, premièrement puis qu'elle appartient par droit à l'Electeur, et après que cela les peut toujours ramener à l'Empire, de sorte, que je crois que cela serait agréable à Dieu si on pouvait faire quelque chose de ce coté là. Je n'espère pas que les Suédois, ni Anglois nous feront changer; mais, au contraire, que nous nous fonderons sur notre bonne cause et puis serait du reste qui ne nous manque pas; encore pourvu que nous n'écoutions leurs bonnes paroles qui nous ont séduit autrefois, ce jeu j'espère — n'arrivera plus — jamais, ils ont depuis encore plus mérité l'abomination de Dieu et du Monde.

sich mit einer Infantin von Spanien vermählen wollte, was diesem, wenn er zugleich Kaiser würde, die Aussicht gebe, die Monarchie Karls V wiederherzustellen; das aber werde in ganz Europa Widerstand finden. Die rheinischen Kurfürsten wären aus diesem Grunde für ihn gewesen; aber in diesem Augenblick erfuhr man, daß die Königin von Spanien doch eine Aussicht auf Nachkommenschaft habe, worauf Leopold Wilhelm von seiner Prätension zurücktrat. Ein anderer Gedanke war, die Kaiserkrone an Baiern zu bringen; aber der Kurfürst von Baiern selbst lehnte es ab: denn er wolle lieber ein reicher Fürst sein, als ein armer Kaiser. Man bemerkte, der deutsche Kaiser habe in den Reichslanden nicht so viel eigenen Besitz, um darauf sich ein Haus erbauen, und nicht so viel Einkommen, um einen Tag davon leben zu können. Daß ein anderer Fürst, als eben der Erzherzog von Oesterreich, König von Böhmen und Ungarn, das Reich würde verwalten können, ließ sich nicht erwarten. Man hat bei den vorläufigen Berathungen hierüber an die Errichtung einer ständischen Regierung gedacht, wie das Reichsregiment gewesen war; aber bei der allgemeinen Agitation wäre davon nur Unruhe zu fürchten gewesen: niemals bedurfte man mehr eines mit einer ansehnlichen Hausmacht ausgestatteten Kaisers, als in diesem Zeitpunkte. Denn trotz des andauernden Krieges gegen Spanien war der Einfluß der Franzosen im Westen des Reiches unbeschränkt, und auf dem Osten desselben lasteten die Schweden; besonders bei den beiden mächtigsten weltlichen Kurfürsten, bei Brandenburg und Sachsen, machte sich diese Betrachtung Geltung. Auf einer Zusammenkunft zu Lichtenburg vereinigten sich die beiderseitigen Räthe dahin, daß es einen mächtigen Kaiser zum Widerstand gegen die von außen her eindringenden Gewalten geben müsse. Auf dieser Seite standen auch Baiern und das durch einen besonderen Vertrag an Oesterreich gefesselte Trier. Zwei entgegengesetzte Parteien bildeten sich dergestalt im Kurcollegium, von denen die eine für Leopold war, die andere gegen ihn. Jede von ihnen zählte drei Stimmen: Brandenburg behielt sich vor, in den Berathungen den Ausschlag zu geben; da aber kein Zweifel war, daß es an Oesterreich festhalten würde, durfte Leopold darauf rechnen, die Mehrheit für sich zu gewinnen. Aber noch ein anderer Streit erhob sich, der vor der Wahl erledigt werden mußte. Er betraf die Capitulation, deren Annahme der eigentlichen Wahl vorangehen mußte.

Die damalige Wahlcapitulation ist in staatsrechtlicher Hinsicht eine der merkwürdigsten, inwiefern sie die Landeshoheit und die Rechte der Fürsten mächtig verstärkte. Das vornehmste Moment aber, worauf

es ankam, lag in einer Frage der allgemeinen Politik. Man schlug einen Artikel vor, durch welchen dem künftigen Kaiser die Theilnahme an dem Kriege Spaniens gegen Frankreich und dessen Bundesgenossen in Italien und in dem Kreise Burgund verboten wurde. Für Leopold war es sehr hart, sich gegen sein Haus zu verpflichten; und besonders hiegegen nahmen Spanien und Oesterreich die Unterstützung von Brandenburg in Anspruch. Aber mit großer Hartnäckigkeit hielten Pfalz, Mainz und Cöln an dem Artikel fest, der für die Franzosen, mit denen sie verbündet waren, die Hauptsache ausmachte. Man kam darauf zurück, wenn Leopold die Annahme verweigerte, ihm doch noch einen anderen Candidaten, etwa den Pfalzgrafen von Neuburg, entgegenzusetzen; die allgemeine Entzweiung von Europa trennte auch den Rath der deutschen Kurfürsten. Und so entschieden stand Friedrich Wilhelm auch jetzt nicht auf der Seite von Oesterreich, daß er mit Frankreich darüber hätte brechen wollen. Er schlug vor, die den Franzosen zu gebende Zusicherung durch eine entsprechende, die diese selbst zu geben hätten, zu ergänzen: daß sie nämlich auch ihrerseits gehalten sein sollten, den Gegnern des Kaisers und des Reiches keine Unterstützung zu leisten. Nichts schien natürlicher und für die Selbständigkeit des Reiches wichtiger.

Wohl sah man voraus, daß Frankreich sich nicht werde abhalten lassen, den Schweden auch fortan eine Geldhülfe zu leisten; aber man wäre dadurch der offenen Waffengemeinschaft Frankreichs mit Schweden sowohl wie mit den italienischen Gegnern des Hauses Oesterreich zuvorgekommen. Die Franzosen waren nicht geneigt, dies anzunehmen, und noch immer waren sie mit den drei Kurfürsten auf das engste vereinigt. Ein Motiv für die einen und die anderen lag in der damals eingetretenen engen Verbindung der Franzosen mit dem Protector von England. Die Spanier wollten das Recht haben, wenn nicht gegen die Franzosen, so doch gegen die Engländer deutsche Truppen ins Feld zu führen; sie hätten gewünscht, daß England von den Verbündeten Frankreichs, gegen die man nicht kämpfen dürfe, namentlich ausgenommen würde. Der Kurfürst von Brandenburg wandte ein, daß das die Versammlung zu zersprengen drohe: die drei Kurfürsten würden sich von dem Wahltage entfernen; die übrigen würden dann Bedenken tragen, einen Kaiser zu proclamiren. Man sprach auch in der Versammlung von der Gefahr eines neuen Bruches zwischen den Kurfürsten, eines erneuerten allgemeinen Krieges, was denn die Wahl eines Kaisers ins Unbestimmte hinausziehen werde. In dieser Krisis brachte dann der Kurfürst

von Trier in Erinnerung, wie schimpflich es für das Reich sei, um dieser kleinen Differenzen willen die Wahl aufzuschieben; er machte seinen beiden geistlichen Collegen einen Vorwurf daraus, daß sie das zulassen wollten, während ein junger weltlicher Kurfürst für die Sache des Reiches sei. Wir erfahren, daß diese Erinnerung Eindruck auf die übrigen machte, so daß sie der herrschenden Stimmung nachgaben.

Es war ein Ereigniß von Bedeutung, daß man sich endlich entschloß, einen bestimmten Tag für die Wahl festzusetzen, und den vornehmsten oder vielmehr einzigen Candidaten, den König Leopold, aufforderte, nach Frankfurt zu kommen. Ganz Germanien, sagt der päpstliche Nuntius, athmete bei dieser Nachricht auf; denn man hatte bereits gefürchtet, daß sich die Wahl noch Jahre lang hinziehen könne. Der streitige Artikel war jetzt auf den Rath Brandenburgs dahin modificirt worden, daß die Verbündeten Frankreichs, gegen die es dem Reiche nicht freistehe feindlich anzugehen, keine anderen sein sollten, als die, welche zur Zeit des westfälischen Friedens im Bunde mit dieser Macht gewesen seien. Das waren offenbar die Engländer. Aber man hielt es für unzuträglich, sie zu nennen; der Artikel wurde in den gewohnten Formen des Reiches abgefaßt. Noch einmal kam es darüber in der Sitzung am 15. Juli zu einer lebhaften Controverse unter den Kurfürsten. Die drei französisch Gesinnten verwarfen die neue Fassung; und schon hatte der Reichserzkanzler eine andere mehr im Sinne der Franzosen entworfen; aber die Majorität: Trier, Sachsen, Baiern und Brandenburg, hielt unerschütterlich an der ihren fest. Der Mehrheit fügte sich dann die Minderheit in dem Gefühl, daß eine Entzweiung vermieden werden müsse. Nachdem man nun zu dem Beschlusse gekommen war, konnte König Leopold in die Versammlung gerufen werden, um die Capitulation, wie sie nunmehr war, anzunehmen oder zu verwerfen. Es war ein Act von hoher Wichtigkeit, daß er sie annahm und zwar im Einverständnisse mit den Räthen, die ihn umgaben [1]). So ist es geschehen, daß den Einwirkungen der großen, in Deutschland eingedrungenen auswärtigen Mächte zum Trotz in einer allgemeinen Gährung von zweifelhaftem Ausgang doch wieder ein Fürst aus dem Hause Oesterreich zur Kaiserkrone gelangte: es war die erste Frucht des Uebertrittes von Brandenburg auf die andere Seite. Auf dem Wahlconvent hat man wohl gesagt, Friedrich Wil=

1) Ich folge dem Diario des päpstlichen Nuntius San Felice. Seine Nachricht ist authentisch und giebt allein einen genügenden Anschluß.

helm wäre der würdigste, die Krone selbst zu tragen, wenn er nur katholisch wäre. Sein Gesandter antwortete: die Katholicität sei doch keine wesentliche Bedingung; aber sein Fürst würde die Wahl, wenn sie auch mit aller Regelmäßigkeit auf ihn fiele, doch nicht annehmen. Friedrich Wilhelm war damit zufrieden, die Kaiserwahl den geistlichen Kurfürsten zum Trotz durchzuführen: er hat sich immer gerühmt, Leopold die Krone auf das Haupt gesetzt zu haben. Zu dieser engen Verbindung aber mußte es kommen, wenn Deutschland jemals den beiden Mächten, die es bedrängten, Widerstand zu leisten fähig werden sollte. Die Wahl Leopolds war aus dieser Erwägung hervorgegangen; daß sie gelang, bildete insofern einen historischen Moment, als sie eine Möglichkeit dazu eröffnete, vorausgesetzt, daß ein gutes Vernehmen zwischen Brandenburg und Oesterreich behauptet werde. Zunächst machte die Politik des Königs von Schweden ein Einverständniß zwischen ihnen nothwendig.

Die Unterhandlungen über die Ausführung des Friedens zwischen Schweden und Dänemark führten zu einem neuen Bruche. Und sehr bezeichnend ist der Punkt, der dazu die Veranlassung gab: Karl Gustav forderte die Sperrung der Einfahrt durch den Sund für fremde Flotten, die ihn zum Meister der Ostsee gemacht haben würde. Die Dänen verweigerten es hauptsächlich deshalb, weil sie dadurch ihrer Bundesgenossenschaft mit den Niederlanden beraubt werden würden. Wenn der König dennoch auf das hartnäckigste darauf bestand, so lag einer der vornehmsten Beweggründe dafür in der gegen seinen Sinn und Wunsch durchgeführten Kaiserwahl. In der Verbindung zwischen Oesterreich und Brandenburg, die dazu führte, sah er den Kern einer Coalition, die gegen ihn selbst gerichtet war. Es bildete einen Gegensatz hiermit, wenn er sich entschloß, einen neuen Angriff auf Dänemark zu unternehmen, das zu überwältigen er mit Bestimmtheit voraussetzte. Er ging schon darüber zu Rathe, wie er es als schwedische Provinz einrichten würde, und dachte sich aus, wie er die Huldigung der neuen Unterthanen empfangen wolle: die schwedische Krone auf dem Haupte, die dänische auf dem Tische vor sich. Meister von Dänemark, meinte er alle seine Feinde überwältigen, namentlich auch den Kurfürsten von Brandenburg für seinen Abfall strafen zu können.

In diesem Sinne erhob er sich im August 1658 aufs neue gegen Kopenhagen, zunächst mit dem Gedanken, die Stadt mit Sturm zu nehmen. Bei dem Anblick der brennenden Vorstädte wurde er inne, daß derselbe nicht auszuführen sei; er mußte sich zu einer Belagerung entschließen, die bei dem Mangel an erforderlichem Geschütz nicht

anders als langwierig werden konnte. Erst durch die Eroberung von Kronenburg ward er mit solchem ausgerüstet; erst dann durfte er hoffen, mit der Belagerung zum Ziele zu kommen. Die alte Idee der Vereinigung Skandinaviens lebte in dieser Form wieder auf, zugleich mit dem Anspruch der Herrschaft über die Ostsee; Karl Gustav hielt noch an dem Plane fest, die beiden Preußen, das königliche und das herzogliche, mit Schweden zu vereinigen. Dagegen verbanden sich nun auf der anderen Seite Oesterreich, Polen und Brandenburg. Im Spätsommer 1658 erschienen ihre Truppen im Felde, um vor allem Dänemark zu retten. Und zugleich erzwang sich eine holländische Flotte die Durchfahrt im Sund. Bei ihrem Erscheinen an der Rhede von Kopenhagen mußte die Belagerung in eine Blockade verwandelt werden. Unter der Führung des Kurfürsten von Brandenburg wurde die Insel Alsen genommen. Die Kurfürstin spricht ihren Unmuth aus, daß ihr Gemahl verhindert worden sei, auch Fünen anzugreifen. In diesem Gedränge schritt Karl Gustav im Februar 1659 nun doch zu dem Versuch, Kopenhagen durch Ueberraschung mit Sturm zu nehmen; aber indessen war in den Dänen das Gefühl ihres nationalen Daseins erwacht: sie leisteten einen verzweifelten und erfolgreichen Widerstand. Karl Gustav mußte zurückweichen und hatte den Verlust vieler seiner besten Offiziere zu beklagen. Aber allezeit hartnäckig auf seinem Sinn bestehend, gab er die Behauptung der Inseln nicht auf; er betrachtete sie als eine reale Assecuration des Friedens. Und noch war der Ausgang nicht vorauszusehen, da nun auch eine englische Flotte in See ging, um der holländischen im Sunde das Gleichgewicht zu halten. In Frankreich war die alte Allianz mit Schweden um so weniger aufgegeben, da sie mit den deutschen Angelegenheiten aufs genaueste zusammenhing.

Mazarin zweifelte nicht, den Kurfürsten von Brandenburg noch auf seine Seite herüberzuziehen. Einer seiner Agenten erschien bei demselben im Feldlager von Wiborg. Wir haben dessen Bericht übrig, in welchem die dortigen Zustände mit einer gewissen Anschaulichkeit geschildert werden. Die Polen, bei denen sich Tataren und selbst Türken befanden, erschienen noch ziemlich in dem primitiven Zustand einer Nation von Reitern und Edelleuten: die Gemeinen hatten wenig Bedürfnisse; sie lebten Tage lang von Branntwein und Tabak und schliefen die Nächte auf dem Schnee; man bewunderte unter ihnen besonders die Veteranen, die aus dem Türkenkriege kamen. Die brandenburgische Cavallerie war nicht so gut beritten und bewaffnet; doch machte auch sie einen stattlichen Eindruck, einen noch besseren das Fußvolk in seiner

blauen Uniform. Den Kurfürsten fand der Gesandte in Wiborg, wo er eines Tages in einer sechsspännigen Carosse zur Audienz abgeholt wurde; denn er hatte Briefe seines Königs und des Cardinals Mazarin zu überreichen. In dem Zimmer, in das er eintrat, waren gerade die Feldobersten und Cavaliere versammelt, der Kurfürst mitten unter ihnen; zur Seite, etwas entfernt, standen die vornehmsten Räthe, Otto von Schwerin und der Doctor Jena. Nachdem der Kurfürst die Schreiben empfangen hatte, näherte sich Schwerin, um sie mit ihm zu lesen, und sagte dann einige Worte darüber. In allen seinen Aeußerungen verrieth der Kurfürst heftige Animosität gegen den König von Schweden, den er der Undankbarkeit, Härte, Illoyalität beschuldigte, und Entrüstung über den Beistand, der demselben dennoch von den Franzosen geleistet werde. Bei Tafel hat er einmal auf das Wohl des allerchristlichsten Königs getrunken, aber sich dann doch laut und wegwerfend über die Subsidien beklagt, die sein Feind von Frankreich beziehe [1]. Die Umgebung erschrak über die Rücksichtslosigkeit seiner Aeußerungen; an eine Annäherung an die Gegner war nicht zu denken. Der Kurfürst rechnete noch auf das Gleichgewicht der sich einander bekämpfenden Mächte, bei welchem er seine Sache gegen Karl Gustav durchzuführen hoffte.

Wie aber der unternommene Kampf einen allgemein europäischen Charakter trug, so hing auch der Ausgang desselben von der Abwandlung der allgemeinen Verhältnisse ab.

Der Sinn der Engländer war es nie gewesen, die Prätension des Königs Karl Gustav oder sein Vorhaben in Bezug auf die Schließung des Sundes zu unterstützen; indem sie zu Gunsten desselben in See erschienen, trafen sie doch zugleich mit Holland und Frankreich eine Abkunft dagegen. Ebenso wenig war es der Sinn der Holländer, den alten Bestand von Dänemark in seiner Integrität wieder herzustellen, wozu auch Frankreich, immer in gutem Verhältnisse zu Karl Gustav stehend, die Hand nicht geboten haben würde. Die Abkunft der drei Mächte enthielt zugleich eine Bestätigung des Röskilder Friedens, welcher für Dänemark höchst nachtheilig war. Ihnen erschien der dänisch-schwedische Krieg wie ein locales Zerwürfniß, das durch ihre Intervention nicht nach den Rechtsansprüchen beider Theile, sondern gemäß den Interessen der vorwaltenden Mächte geschlichtet werden müsse. Dieses aber bekam noch besonders durch die in England eingetretene Staatsveränderung das Uebergewicht. Der Protector

1) Berichte des Agenten Frischmann, Urkunden und Actenstücke Bd. II.

Oliver Cromwell war gestorben: Richard konnte den Protectorat nicht behaupten, so daß, wie der innere Zustand von England, auch dessen Action nach außen zweifelhaft wurde. Die englische Flotte schickte sich, ehe sie noch etwas geleistet hatte, zur Rückfahrt an; hatte man doch überhaupt nicht begriffen, wie England für den König von Schweden sein könne, der den Fremden den Sund zu sperren die Absicht hegte. Eine Partei kam in England empor, welcher Alles an der Wiederherstellung eines guten Vernehmens zu Holland gelegen war. Auch hier hielt man nicht entschieden an der Sache der Dänen fest. Im August 1659 vereinigten sich England und Holland, die beiden nordischen Könige zur Annahme der von ihnen gemachten Vorschläge nöthigenfalls zu zwingen. Wo blieben dann die von den deutschen Mächten zu Gunsten Dänemarks ergriffenen Pläne, die auf eine Niederwerfung des schwedischen Uebergewichts überhaupt abzielten! Die Haager Concerte, so nannte man jene Verträge zwischen den Mächten, waren offenbar den Schweden in territorialer Beziehung günstig, wiewohl Karl Gustav, der zugleich an seinen maritimen Plänen festhielt, sich noch weigerte, darauf einzugehen: er ließ wohl vernehmen, er werde Entwürfe solcher Art mit dem Schwerte zerreißen. Allein in dem territorialen Kampfe gerieth er doch jeden Augenblick mehr in Nachtheil. Schon gingen die meisten der Plätze, welche er in dem königlichen Preußen innehatte, einer nach dem anderen, verloren; die polnischen Streitkräfte waren den seinen bei weitem überlegen. Die größte Wirkung aber hatte es, daß indeß die brandenburgischen und österreichischen Truppen in Pommern siegreich vorrückten. Karl Gustav sah sich dadurch veranlaßt, seinen bewährtesten General Wrangel als Gouverneur nach Pommern zu schicken. Diesem gelang es auch, die Aufhebung der von den Verbündeten unternommenen Belagerung von Stettin zu erzwingen; aber dadurch wurde die schwedische Macht in Dänemark geschwächt: Fünen, das von Wrangel vertheidigt worden war, fiel den Verbündeten, mit denen auch die Holländer zusammenwirkten, trotz des tapfersten Widerstandes in die Hände. Wäre den im Norden miteinander kämpfenden Mächten die Entscheidung allein überlassen geblieben, so würde Schweden, von allen Seiten bedrängt, seine bisherige Stellung nicht haben behaupten können. Mit großem Nachdruck brachte besonders der große Kurfürst, der einige pommerschen Plätze besetzt hielt, sein Anrecht auf dieses Land, das ihm mit Unrecht entrissen worden sei, in Erinnerung: er meinte durchzusetzen, daß es ihm in Frieden überlassen würde.

Dem stellte sich nun aber ein anderes europäisches Verhältniß

entgegen. In dem französisch-spanischen Kriege hatte Frankreich die Oberhand behalten; es nöthigte die Spanier zu dem pyrenäischen Frieden, durch dessen Bestimmungen die spanische Monarchie die empfindlichsten Verluste erlitt und in ihrer Gesammtstellung beinträchtigt wurde. Dadurch aber bekam Cardinal Mazarin freie Hand, um die dominirende Stellung Frankreichs nach jeder anderen Seite hin zu begründen. Die Niederwerfung Schwedens, in welchem er den besten Verbündeten Frankreichs sah, wollte er nicht ruhig mitansehen, am wenigsten den Verlust von Pommern, den man demselben zumuthete. Er erklärte, daß er die Eroberung von Pommern durch die beiden deutschen Mächte schlechterdings nicht gestatten werde: denn darin läge ein Bruch des westfälischen Friedens, auf dessen ungeschmälerter Beobachtung die Behauptung der französischen Erwerbungen beruhte; dem Könige Karl Gustav werde er nöthigenfalls zur Behauptung Pommerns mit einer Armee zu Hülfe kommen. Sollten nun die deutschen Mächte darauf es wagen, den Wiederausbruch des verderblichsten aller Kriege, der jemals in Deutschland gewüthet hatte, veranlassen? Dazu kam, daß man nach dem unerwartet frühen Tode Karl Gustavs im Februar 1660 auf die Wiederherstellung eines dauernden Friedens mehr als bisher rechnen konnte. Bei dem Friedenscongreß zu Oliva, der dann eröffnet wurde, erneuerte der Kurfürst seine Ansprüche wenigstens auf einen Theil von Vorpommern und die Behauptung der von ihm besetzten Plätze. Aber Frankreich war zu entschieden entgegen, als daß sich dies hätte erlangen lassen.

Noch einmal haben damals die Venezianer in die allgemeinen Unterhandlungen eingegriffen. Dem Gesandten in Frankreich legte Mazarin die Herstellung der pommerschen Plätze als eine Forderung vor, auf der er unbedingt bestehen müsse[1]). Denn, wie berührt, die Invasion Pommerns schien auch Lothringen und Elsaß zu gefährden: diese Forderung hat dann der Gesandte am kaiserlichen Hofe, Aloyse Molin, vorgelegt. Er kann nicht genug sagen, wie sehr man dort die Folgen des pyrenäischen Friedens gefürchtet habe: denn nun werde Frankreich sein Kriegsvolk über die Grenzen nach Deutschland werfen, wie einst die Armagnacs.

Diese überaus drohende Lage der allgemeinen Angelegenheiten bewirkte nun, daß der Kurfürst und der Kaiser sich zur Annahme des

1) tentare il sospirato dissegno di respingere i Svedesi di là dal mare baltico. Sagredo bei Fiedler, die Relationen der Botschafter Venedigs über Deutschland und Oesterreich im siebzehnten Jahrhundert. II, Seite 38. (Fontes rer. Austr. Abth. II, Bd. 27.)

Friedens entschlossen. In dem Kriege hatten zwei verschiedene Interessen zusammengegriffen, das eine gegen die Seemacht der Schweden, das andere gegen ihre Landmacht und besonders gegen ihre Autorität in Deutschland.

Das erste repräsentirten vornehmlich die Holländer, denen in dieser Beziehung England und Frankreich beistimmten; das andere war ein deutsches; man dachte Dänemark an das Reich zu knüpfen und Schweden aus demselben zu entfernen; Oesterreich war darin so eifrig wie Brandenburg; aber dagegen erklärte sich Frankreich. Der erste Entwurf ging bei dem Friedensschlusse durch, nicht der zweite.

Dem Kurfürsten mußte es genügen, daß die Schweden alle, auf die Verträge von Königsberg, Marienburg, Labiau gegründeten Ansprüche aufgaben, so daß seine Souveränetät in Preußen auch von dieser Seite her anerkannt wurde[1]). Gewiß ein großer Erfolg für die allgemeine Stellung des Kurfürsten; der Krieg hatte ihm Ruhm verschafft; er genoß eines allgemeinen Ansehens in Europa; aber zu einem befriedigenden Zustande war er bei weitem nicht gelangt.

Man kann sich nicht die Augen dagegen verschließen, daß die Bestimmungen des Friedens von Oliva den Ideen, in denen der dänisch-schwedische Feldzug unternommen worden war, nicht entsprachen. Man hatte gehofft, die der Selbständigkeit von Deutschland nachtheiligen Festsetzungen des westfälischen Friedens nach der schwedischen Seite hin zu vernichten; aber sie wurden vielmehr in ihrem ganzen Umfange bestätigt. Die Schweden behielten ihre Besitzungen im deutschen Reiche in voller Ausdehnung. Die Franzosen verstärkten ihre Autorität durch den Einfluß, den sie auf den Friedensabschluß ausübten; und innerhalb des Reiches selbst gab es ein Bündniß, welches sich diesem Interesse mächtig anschloß. Es war der sogenannte rheinische Bund, der im Gegensatz gegen die Kaiserwahl des Jahres 1658 zu Stande kam. Man versteht denselben wohl nicht recht, wenn man darin eine von Frankreich provocirte eigentlich französische Allianz sehen will.

In jenen Zeiten nämlich, in welchen die Ausführung des westfälischen Friedens eine allgemeine Unruhe und Besorgniß erweckte, waren einander gegenüber ein katholisches Bündniß und ein protestantisches entstanden. Das erste umfaßte die rheinischen Fürsten, und dies gab dem reinischen Bunde später seinen Namen; zu dem zweiten

1) Brand, Schreiben aus Paris, 31. Januar 1660. Vgl. Droysen, Preuß. Politik III, 2, S. 481.

traten die braunschweigischen Häuser, Schweden und Hessen zusammen; es beherrschte Niedersachsen. Diese beiden Einigungen von 1651 waren ein Product jener Zeiten, in welchen der Angriff Brandenburgs auf Neuburg die Besorgniß eines Wiederausbruchs eines allgemeinen Krieges hervorrief. Als nun im Jahre 1658 die Wahl Leopolds in Opposition mit den rheinischen Fürsten sowie mit der schwedischen Politik erfolgte und zugleich der dänische Krieg ungewohnte Rüstungen des Kaisers hervorrief, die möglicherweise — und in der That wurde dies gefürchtet — auch gegen die Widersacher seiner Wahl gerichtet sein konnten, so vereinigten sich die beiden Bündnisse unter dem Schutze Frankreichs, das erst durch eine solche Verbindung der Ausführung des erwähnten Artikels in der Wahlcapitulation, durch welchen dem Kaiser verboten wurde, den Niederlanden zu Hülfe zu kommen, sicher zu werden meinte. So kam der Rheinbund zu Stande, der den Häusern Brandenburg und Oesterreich gegenüber sich an Frankreich und Schweden anschloß. In den Berichten der aufmerksamen Venezianer erscheint er als eine Schöpfung Karl Gustavs, der darin ein Werkzeug zum Widerstande gegen den Kaiser habe [1]).

Nach seinem Tode und dem Abschlusse des Friedens dauerte nun dies Bündniß unter dem Einflusse Frankreichs und der neuen schwedischen Regierung fort; es bildete eine Art von Oppositionsmacht, die als eine eigene Corporation in den Verhandlungen und selbst im Kriege aufzutreten Anspruch machte. Im Jahre 1661 wurde eine neue Allianz zwischen Frankreich und Schweden getroffen, bei welcher der deutschen Angelegenheiten nicht gedacht wird, nur darum jedoch, weil Frankreich mit dem Zustande der Dinge im Reiche zufrieden sei. Ebenso blieben der Kaiser und Brandenburg vereinigt: es war ganz in dem Sinne des Kurfürsten, wenn der Kaiser es verzögerte, den Schweden die Belehnung mit ihren deutschen Provinzen zu ertheilen.

1) Quel Re procurò, e consegui la Lega del Reno appoggiata alla Francia, e non trovò difficoltà à stabilirla, perche gli elettori di Magonza e Colonia et il Palatino del Reno, li quali erano concorsi nell' elettione di Sua Mta più per necessità, che per genio, ingellositi dell' armate potenti dell' Imperatore, temevano, che sollevata la Polonia e la Danimarca potessero cader quelli armi sopra di loro. Gli altri Prencipi poi di quel tratto e per capo di religione e per l'antica congiuntione trà loro ui concorsero con prontezza, onde vedevasi fabricar una machina, che con il progresso poteua inferir all' Imperatore ben graui molestie. Relation von Aloyse Molin bei Fiedler a. a. O. S. 46.

Der Kaiser war der Meinung, Frankreich wolle ihm Schweden zu unmittelbaren Feindseligkeiten in dem Reiche zur Seite setzen, wie Portugal auf der pyrenäischen Halbinsel dem Könige von Spanien. Noch ward die alte Gemeinschaft dieser Interessen nicht aus den Augen verloren. In Spanien hielt man an der Verbindung mit Brandenburg fest. Der Generalgouverneur in den Niederlanden, Caracena, legte vielen Werth darauf, daß man dieselben durch Subsidien verstärke, da der Kurfürst zu den Anhängern des allerdurchlauchtigsten Hauses gehöre; seinerseits war auch der Kurfürst von der Wichtigkeit eines guten Vernehmens mit Oesterreich durchdrungen. Aus einem Schreiben an seinen Minister Schwerin sieht man, daß eine Krankheit des Kaisers, die damals in einer bedenklichen Lage der allgemeinen Angelegenheiten eintrat, ihm wahrhafte Besorgniß einflößte. „Gott", sagte er, „möge ihn erhalten zum Besten des Reiches!" Er fürchtete, daß Franzosen und Schweden ohne den Widerstand des Hauses Oesterreich Herren und Meister im Reiche werden würden. „Aber besser", ruft er aus, „türkische Protection, als französische Dienstbarkeit!" Nicht jedoch auf Oesterreich allein konnte er es dabei ankommen lassen.

## Die Stände der verschiedenen Landschaften und das stehende Heer.

Eben in diesem Zustande der öffentlichen Angelegenheiten, nach einem glücklich beendigten Kriege, der zu einer Selbständigkeit geführt hatte, die um jeden Preis aufrechterhalten werden mußte, aber in fortwährender, mit dem Kaiser gemeinschaftlicher Opposition gegen die beiden, in dem Reiche zu großer Autorität gelangten Mächte ist es gewesen, daß Friedrich Wilhelm zur Einrichtung haltbarer innerer Verfassungen schritt.

Schon immer war er damit beschäftigt gewesen; der Krieg selbst hatte ihn darin weiter geführt, als die Unterhandlungen in friedlichen Zuständen vermocht hätten. Nunmehr aber forderte seine ganze Stellung, die ohne bewaffnete Macht nicht aufrechterhalten werden konnte, einen Austrag der noch immer obwaltenden alten Streitigkeiten zwischen den Fürsten und den Landständen, die sich in dieser Frage zusammendrängten. Zuerst gelangte er in der Provinz, die immer am hartnäckigsten widerstrebt hatte, zu einem Resultat. In Cleve und Mark waren die ständischen Gerechtsamen zu einem Uebergewicht gelangt, wie sonst nirgends; sie waren durch die Verbündeten des

Kurfürsten, die Generalstaaten, ausdrücklich garantirt. Friedrich Wilhelm hat sich im Jahre 1649 genöthigt gesehen, sie in vollem Umfang anzuerkennen. Die Irrungen des Jahres 1651 hatten bei dem unerwünschten Verlauf, den sie nahmen, dazu beigetragen, ihn noch mehr zu beschränken: die Generalstaaten machten seine, auf die militärischen Bedürfnisse gerichteten Veranstaltungen durch ihr Einschreiten rückgängig. Auch noch in anderer Beziehung wurde dann seine Lage schwieriger, als jemals.

Der Nachfolger Wolfgangs von Neuburg, Philipp Wilhelm, der seine Regierung mit ungewöhnlicher Nachgiebigkeit gegen die Stände seines Antheils eröffnete, erwarb sich dadurch auch in dem brandenburgischen Antheil viel Zuneigung. Er forderte zugleich Satisfaction wegen des letzten Angriffs und meinte wohl, daß der Kurfürst, wenn ein Rechtsgang gegen ihn eröffnet werde, sein Anrecht an die Erbschaft überhaupt verlieren könne. Darin unterstützten ihn Cöln und Münster, beide zugleich aus religiösen Beweggründen; und bei der unter den Ständen von Cleve und Mark herrschenden Stimmung schien es wirklich, als könne ein Umschlag eintreten. Aber in dieser Besorgniß wurden die Generalstaaten sowohl wie die Evangelischen in dem Lande inne, wie viel ihnen daran liege, daß die fürstliche Gewalt in der Hand von Brandenburg sei und bleibe. Die einer nach Regensburg entsandten Deputation gegebenen sehr weit reichenden Aufträge wurden von den Ständen beschränkt, die Garnisonen geduldet. In dem Resolutionsreceß vom October 1653, der übrigens den Umfang der ständischen Gerechtsamen festhielt, wurde dem Kurfürsten doch eine, wenn auch nur kleine Bewilligung für seine Truppen gemacht. Man bemerkt auch hier, wie anderwärts, den Forderungen des Kurfürsten gegenüber ein freiwilliges Entgegenkommen der Landschaft. Bald darauf regte sich, wie oben angedeutet, eben in diesen Ständen eine Idee von dem Zusammenhange des werdenden Staates. Als Karl Gustav Preußen angriff, fühlten die cleve'schen Stände durch ein eigenthümliches dynastisches Verhältniß sich selbst bedroht. Denn der König von Schweden, geborener Pfalzgraf von Zweibrücken, war der Enkel der dritten Schwester des letzten Herzogs von Jülich-Cleve. Auch er meinte einen Anspruch auf die Lande zu haben; und als er im Jahre 1654 Brandenburg bedrohte, fürchtete Cleve zugleich für sich selbst: durch entfernte und fast in Vergessenheit gerathene Ansprüche wollten die Stände des Landes nicht in neue Verwirrung gerathen. Sollte es aber nicht dahin kommen, so mußten sie ihren Fürsten in dem großen Kriege, in dem er begriffen

war, unterstützen. So weit führte das noch nicht, daß man sich über die streitigen Verfassungsfragen verständigt hätte; aber dem Fürsten wurden doch für die Zeitumstände ansehnliche Geldsummen bewilligt, die seinen Rüstungen zu statten kamen und dann bei weitem überschritten wurden. Man dachte nicht mehr an das Verbot der Werbungen; sie fanden in ausgedehntem Maßstabe statt [1]). In den ersten Monaten des Jahres 1656 konnten dem Kurfürsten mehr als 6000 Mann cleve-märkischer Truppen oder in diesen Gebieten geworbener Mannschaften zuziehen, die nicht wenig dazu beitrugen, daß seine Armee in Preußen die großartige Haltung einnahm, die ihm und seiner aufkommenden Macht zu unbeschreiblichem Vortheil gereichte. Man wird wohl sagen dürfen, daß hiedurch der Ausgleich zwischen den Fürsten und dem Lande begründet wurde. Als der Krieg glücklich und glorreich beendet worden, war es, denke ich, keine Frage mehr, daß auch die Revision der anstößigen Recesse in einer für beide Theile annehmbaren Weise erfolgen würde; sie wurden überdies durch kaiserliche höchste Autorität im Reiche annullirt: der Kurfürst konnte sich auf einige Artikel der Reichsabschiede stützen. Dazu kam noch ein an sich diesen Landschaften fernliegendes Moment.

Die bedingungslose Wiederherstellung Karls II in den drei großbritannischen Reichen machte einen die Gemüther beherrschenden Eindruck in aller Welt. Der Statthalter von Cleve, Johann Moritz von Nassau-Siegen, erwähnte sie bei der Eröffnung der Stände am 18/28. October 1660 mit besonderem Nachdruck [2]); er berührte gleichsam warnend den unglücklichen Ausgang aller derer, die sich an Karl dem I vergangen hatten. Die Rede ist ausführlich, eingehend, entschieden und in einem Tone, den man nur anschlagen kann, wenn man ein noch unausgesprochenes Einverständniß voraussetzen darf. Schon hatte der Kurfürst einen neuen Receß entworfen, in welchem die Unzuträglichkeiten einer zwischen den Fürsten und Ständen getheilten Herrschaft hervorgehoben wurden. Die Stände erklärten sich ohne Zögern zur Annahme des vorgelegten Entwurfes bereit und behielten sich nur vor, dem Kurfürsten, wenn er selbst erscheine, ihre Wünsche vorzutragen.

Im Januar 1661 wurde ein Landtag berufen, dessen vornehmster Zweck es war, für die Erhaltung der Truppen eine festere Grundlage zu gewinnen. Der Kurfürst verlangte vor allem die Mittel zur Erhaltung der Garnison in Cleve-Mark und die Revision der finan-

1) Urkunden und Actenstücke Bd. V, S. 777.
2) Driesen, Johann Moritz von Nassau-Siegen, S. 236.

ziellen Verfassungen. Im März 1661 kam es zu einem Recesse, in welchem dem Kurfürsten die für jene Zeit ansehnliche Summe von 110,000 Thlrn. von den Ständen bewilligt wurde. Diesen blieben noch bedeutende Vorrechte, namentlich das Indigenatsrecht und die Befugniß, sich selbst zu versammeln auf vorangegangene Anzeige. aber ihr Consens blieb nicht mehr wie bisher zur Anwerbung und Einführung von Truppen erforderlich; auch die Vereidigung der Beamten auf die früheren Recesse gaben sie auf: zwei Momente, auf denen die Durchführung des kurfürstlichen Staatswesens beruhte. Obgleich das Bedürfniß der Armee ein Steuerbewilligungsrecht im alten Sinne ausschloß, so wurde es doch noch festgehalten; aber die Bewilligungen erfolgten regelmäßig. Mit der Steuer wurden die Kosten der Garnisonen in Lippstadt und Calcar bestritten, überdies auch Wartegelder an Offiziere, welche beim Ausbruche eines Krieges zu Werbungen von Compagnieen verpflichtet waren, wie das auch anderwärts geschah; es war die Grundlage der damaligen Kriegsmacht.

Ueberhaupt traten die Zeiten ein, in welchen die ständischen Vorrechte allenthalben in Europa in Nachtheil geriethen, wie die unumschränkte Monarchie in Dänemark durch feierlichen Landesbeschluß eingeführt, in Schweden durch einen König, der seine Thätigkeit einmal auch nach dem Innern wandte, befördert wurde; wie Ludwig XIV nach den Unruhen der Fronde ein von Parlament und Prinzen unabhängiges Regiment errichtete, in England das restaurirte Königthum in glücklichem Fortgang begriffen war, das Parlament selbst jede Annäherung an die republikanischen Ideen der letzten Jahrzehnte zu vermeiden suchte. Wohin die Ansichten in Deutschland gingen, sieht man aus dem in jener Zeit beliebten Handbuch: Der Fürstenstaat von Seckendorf [1]), in welchem eine Ausgleichung der beiden Directionen an die Hand gegeben wird. Dem Fürsten wird darin zur Pflicht gemacht, seine Unterthanen als freigeborene Leute zu behandeln, seine Stände zu hören, die mit ihnen geschlossenen Abschiede und Verträge zu beobachten. Zugleich aber wird dem Fürsten, da er die öffentliche Ordnung in geistlichen und weltlichen Dingen aufrechtzuerhalten hat, die richterliche und selbst die gesetzgebende Gewalt beigelegt: er müsse die Mittel haben, um Ungehorsam im Innern und äußere Gewalt zurückzudrängen.

Wenn nun der Kurfürst von Brandenburg auch seinerseits es unternahm, der landesfürstlichen Gewalt das Uebergewicht zu ver-

1) Die erste Ausgabe erschien 1656.

schaffen, so kam es doch dabei nicht so sehr auf den Gegensatz der Doctrin an. Die Frage war sehr präciser, vor allen Dingen militärischer Natur.

Denn in den kriegerischen Ereignissen des Jahrhunderts hatte sich die Untauglichkeit der früheren Verfassung, auf welche auch die Landesvertheidigung gegründet war, herausgestellt. Nur durch geworbene Truppen waren die großen Entscheidungen erfochten worden; nur durch solche konnte der nunmehr eingerichtete Zustand behauptet werden. Die Aufgabe für Fürst und Land concentrirte sich darin, diese Nothwendigkeit anzuerkennen und eine veränderte Kriegsverfassung zu begründen. Die Ritterdienste waren schon seit Jahrhunderten nicht mehr in austräglicher Weise geleistet worden, die städtischen Milizen nur für den localen Dienst eingerichtet; und selbst die zeitweiligen Bewilligungen für geworbene Truppen erschienen dem Bedürfniß gegenüber unzureichend. Nur eine stehende Truppe, wie man sich ausdrückte, der miles perpetuus, genügte dem Bedürfniß. Es liegt aber am Tage, daß die Einführung einer Kriegsmacht, die bloß von dem Fürsten abhängen konnte, demselben ein Uebergewicht verschaffen mußte, bei welchem die Immunitäten des ständischen Regiments und die Vorrechte der Ritterschaft nicht in Geltung bleiben konnten. Miles perpetuus und landständische Rechte liefen einander entgegen, und dennoch konnte der erste ohne die letzten nicht bestehen. Das vornehmste Bestreben des Fürsten mußte sein, die Stände zu den für seinen unentbehrlichen Kriegsstaat erforderlichen Bewilligungen zu vermögen.

Von der größten Wichtigkeit dafür war es nun, wie weit es dem Kurfürsten in dem vornehmsten seiner Lande, der Mark Brandenburg, damit gelingen würde. Die märkischen Stände hatten während des Krieges nicht geringe Anstrengungen gemacht, ihren Fürsten zu unterstützen, namentlich bei der Wiedereinlösung der verpfändeten Domänen. Sie berechneten, daß in den letzten Jahren 4,000,000 Thaler durch ordentliche und andere 4,000,000 durch außerordentliche Steuern aufgebracht worden seien; aber jetzt wünschten sie des Friedens zu genießen, da das Land durch Mißwachs, Seuchen und die Unordnung der Kriegszeit erschöpft war. Dagegen trat ihnen nun der Kurfürst mit der Behauptung entgegen, daß die Sicherheit des Landes, welche die Wohlfahrt aller Einzelnen bilde, auf den militärischen Einrichtungen beruhe, Festungen und Truppen, und forderte sie auf, ihm die Summe anzugeben, die er von ihnen für diesen Zweck zu erwarten habe, zugleich die Mittel, wie man dieselbe herbeizuschaffen gedenke, jeder

nach seinem Vermögen. Die Stände lehnten es ab, eine directe Antwort darauf zu geben, ohne eine Verweigerung damit aussprechen zu wollen; die Instruction, die sie aus ihren Bezirken mitbrachten, ging dahin, sich mit dem Kurfürsten über den Unterhalt seines militärischen Etats auf eine für sie annehmbare Summe zu vergleichen. Demnach forderten sie vielmehr den Kurfürsten auf, ihnen die Geldsumme zu bezeichnen, die ihm genügen könne. Er hatte ihnen gesagt: er habe seine Cavallerie bereits entlassen und bei der Infanterie eine ansehnliche Reduction vorgenommen. Die Stände waren damit noch nicht zufrieden; auch die Fußvölker wünschten sie großentheils entlassen zu sehen: diejenigen ausgenommen, welche zur Besatzung der Festungen unumgänglich nöthig seien. Sie ersuchten ihn, seinen Kriegsstaat aufzulösen, alle Regimenter bis auf die Stäbe und die Primaplanas zu entlassen, an keine weitere Anschaffung von Geschütz zu denken, die Truppen, die etwa zur Bewachung der Landesbefestigungen erforderlich seien, wieder auf Compagnieen zurückzuführen[1]). Die Andeutung des Kurfürsten, daß eine Einführung der Accise das geeignetste Mittel für ihn und die Stände sein werde, um aus der Sache zu kommen, wiesen sie mit Entschiedenheit von der Hand. Friedrich Wilhelm, dem es so eben gelungen war, den stolzen Nacken der cleve'schen Stände zu beugen, war nicht gemeint, vor den Ständen der Kurmark, die er als viel gefügiger kannte, zurückzuweichen. Er antwortete: er habe schon gethan, was sich thun lasse; aber sich ganz außer Verfassung zu setzen, könne ihm Niemand zumuthen; wenigstens einen Ueberfall abzuwehren, müsse er jederzeit im Stande sein: aufs genaueste überlegt, könne er nicht mit weniger als 20,000 Thlrn. monatlich auskommen; im Ganzen forderte er 300,000 Thlr. Die Stände zeigten sich sehr betreten über diese Forderung, größer, als sie in anderen Ländern vorkomme, namentlich auch in denen, welche von dem Reiche an eine auswärtige Nation hingegeben worden seien: man lasse sie jetzt aufathmen. Der Kurfürst aber wolle von seinen Soldaten eine gar zu große Menge behalten, was ihnen zu einer unerträglichen Last gereichen würde: die Zahl der Truppen müsse nach dem Vermögen des Landes bestimmt werden und zwar keineswegs für alle Zukunft[2]). Friedrich Wilhelm, der diese

1) Exceptionsschrift vom 27. Novbr.: in den Niederlanden habe man diese Mittel externis necessitatibus tempore belli ergriffen; hier aber wolle man sie in statu pacato den Ständen gegen ihre Privilegien obtrudiren.

2) Jeder Stand verharre am besten bei seinem jus quaesitum. — In

Erklärung in Ton und Inhalt unangemessen fand, entgegnete nicht ohne Zeichen seines Mißfallens: er seinerseits habe zum Schutz seiner märkischen Lande die größten Gefahren nicht gescheut; er habe in den Bedrängnissen die Conservation seines Staates in die Waffen gesetzt; er müsse in fortdauernder Kriegsbereitschaft sich halten. Der entschiedene Wille des Fürsten, seine Ungnade, die sie durch die anzüglichen Ausdrücke ihrer Eingabe verschuldet zu haben später sich selbst anklagten, die Erinnerung an die ihnen durch die Reichsabschiede auferlegte Pflicht bewogen die Stände, die Summe zu bewilligen, bei welcher der Kurfürst zuletzt stehen geblieben war: 20,000 Thaler des Monats. Sie erboten sich, sofort dieselbe in der bisherigen Form der Contribution umzulegen.

So gering diese Summe auch scheinen mag, so drückend war sie doch damals; sie ward es doppelt durch die Form ihrer Beitreibung in dem erschöpften Lande.

Einen überaus betrübenden Eindruck macht eine Tabelle aus dem siebzehnten Jahrhundert, in der die Häuserzahl, welche die märkischen Städte bei guter alter Zeit gehabt, mit der zusammengestellt wird, die sich nach den Stürmen des dreißigjährigen Krieges noch vorfand. In vielen waren die Hälften, in anderen zwei Drittheile, in einigen fünf Sechstheile der Häuser zu Grunde gegangen. Berlin hatte keine Vorstädte mehr und innerhalb seiner Wälle wenigstens ein Viertheil der Häuser weniger: es zählte nur 300 Bürger.

Und diese Städte nun wurden von der Contribution betroffen, die auf die bürgerlichen Grundstücke, besonders auf die Häuser gelegt ward. Die Auflage war nicht allein beschwerlich, sondern sie hinderte jede Verbesserung. Wer sollte sich anbauen bei noch mangelndem Erwerb, mit der Gewißheit, daß ihn eine Auflage dieser Art treffen werde? Unaufhörlich sah man den Executionswagen mit den den Säumigen abgepfändeten Habseligkeiten durch die Straßen fahren.

Als sich die Deputirten der Landstände im Januar 1667 wieder versammelten, stellte sich heraus, daß man einem völligen Ruin entgegengehe, wenn man hierin keinen Einhalt thue. Der Kurfürst kann nicht genug ausdrücken, mit wie jammervollen Wehklagen er täglich und stündlich überlaufen werde.[1] Allein, fügt er hinzu, nachlassen

den circulis des h. Reichs, auch bei den großen Reichs- und Hansastädten sei ein solcher modus contribuendi unerhört; er werde von den Juristen gemißbilligt. (Ibid.)

1) „Winseln und jammerlichen Klagden“: Proposition vom 26. Januar 1667. Eine Klage der Frankfurter beschwert sich z. B. über die 1150 Thlr.

könne er von seiner Forderung nichts: glücklich genug, wenn er nur nicht mehr verlangen müsse; er sehe keinen Ausweg, als es mit einer anderen Steuer zu versuchen.

Schon öfters hatte er dies angekündigt und nach dem Muster der vereinigten Niederlande eine Verbrauchssteuer in Vorschlag gebracht; auch war wohl ein und der andere Versuch, namentlich durch Waldeck, eine solche einzurichten, gemacht worden, jedoch nur in sehr beschränktem Sinne und Umfang und daher ohne viel Nutzen; jetzt aber erneuerte der Fürst den Vorschlag auf das ernstlichste. Sein Gesichtspunkt war, daß die Grundstücke der ihnen unerträglich fallenden Bürden erledigt und dagegen jeder Einwohner, gleichviel ob er ein Haus besitze oder nicht, den Schutz, den er genieße, durch einen Beitrag zu den allgemeinen Lasten vergüten solle.

Es gelang ihm jedoch auch diesmal nicht, bei dem Adel des Landes durchzudringen.

Die erste Entschuldigung der Deputirten, daß sie über eine Sache nicht berathschlagen könnten, über die sie nicht instruirt seien, da derselben in dem Einberufungsschreiben keine Erwähnung geschehen, erwiederte er mit der Anweisung, in ihre Kreise zurückzukehren und sich die mangelnden Instructionen einzuholen[1]). Aber die Berathungen, die hierauf in den Kreisen gepflogen wurden, hatten auch diesmal kein günstiges Ergebniß. Prälaten, Grafen und Ritterschaft von diesseit und jenseit der Oder und der Elbe bestärkten einander bei ihren Zusammenkünften nur in ihrem Widerwillen gegen die Neuerung. Als die Deputirten zurückkamen, brachten sie die Erklärung mit, daß die allgemeine Einführung einer solchen Steuer dem Adel unthunlich scheine, der alsdann von seinen Vorrechten nichts als den bloßen Namen übrig behalten werde[2]). Sie erinnerten an die Verdienste,

monatliche Contribution, die ihnen aufliegen; mancher zahle 20 bis 30 Thlr.; man lasse seinen Kindern nichts als baufällige beschwerte Häuser und eine unsägliche Menge eingelöster Contributionszettel.

1) 6. Februar 1667: „an die Altmärkische und Priegnitzische — Mittel-ukermärkische und Ruppinsche — Neumärkische Ritterschaft und Städte.“ Die Altmärkischen und Priegnitzischen Städte waren auf Seiten des Adels.

2) In toga et sago. Sie behaupten, die Ritterschaft sei nicht so eximirt, wie es scheine; sie müsse den Bauern Remissionen zugestehen, sonst würden diese nicht auf ihrer Hufe bleiben; was von ihnen einkomme, gehe meistens zur Erbauung der Häuser, Beschaffung des nöthigen Viehes wieder auf; zuweilen habe man schon die Ritterhöfe selbst belegt; sie müssen den Roßdienst präſtiren; kaum können sie sich erhalten und ihre Kinder in adligen Tugenden und guten Künsten aufziehen. 24. März 1667.

welche sie sich um das Fürstenthum und dessen Macht erworben; der Kurfürst, meinten sie, werde einen Stand, aus dem ihm so viel hohe Minister und tapfere Generale entsprungen, nicht den Bürgern und Bauern gleichmachen wollen; eben darin bestehe der Ruhm seiner Regierung, daß er alte Rechte zu schonen wisse.

Dagegen waren die Städte, von denen die Mehrzahl schon immer auf Seiten des Kurfürsten gestanden hatte, jetzt sämmtlich für seinen Vorschlag. Wo die Magistrate zögerten, erklärten sich die Gilden, die Bürgerschaften selbst nicht ohne tumultuarische Aufwallung dafür und rissen endlich jene mit sich fort. Die städtischen Abgeordneten bezeichneten die Absicht des Fürsten als eine Eingebung Gottes: sie flehen ihn als ihren liebsten Landesvater an, so viel tausend, nach Linderung seufzende Seelen in Städten und Dörfern zu erhören und die Verbrauchssteuer statt der Contribution ganz allgemein im Lande einzuführen [1]).

Gewiß eines der wichtigsten Momente für die gesammte Landesverfassung. An und für sich könnte man den Vorschlägen des Kurfürsten nicht nachsagen, daß sie das Ansehen der Stände als solcher bedroht hätten. Sie waren sogar von dem Beispiel einer Republik hergenommen, von den Niederlanden, wo ebenfalls die Besoldung einer zahlreichen stehenden Armee auf den Ertrag der indirecten Abgaben, einer Consumtionsaccise, gegründet war. Hätte die Ritterschaft sich in das Nothwendige gefunden und die Veränderung der Steuer bewilligt, so würde sie auch auf Verwaltung und weitere Bewilligung derselben Einfluß gehabt haben.

So groß nun war die Macht des Kurfürsten mit nichten, daß er es hätte wagen dürfen, nach dem Wunsche der Städte die Steuer für Stadt und Land auszuschreiben ohne Bewilligung der Ritterschaft: es schien sogar einen Augenblick, als wolle er dieselbe ganz aufgeben; und schon war ein Edict entworfen, nach welchem durch eine bessere Vertheilung der Contribution für die Wohlfahrt der Städte gesorgt werden sollte, worüber sich sofort Mißvergnügen und böse Nachrede in dem Lande erhoben, gleich als habe sich der Fürst von dem Adel

1) Eingaben vom 23. und 28. März 1667. Christen sollten mit Hintansetzung des strengen Rechten den agonisirenden Nebenchristen zu Hülfe kommen: die Auflage sei sowohl Gottes Wort als der Natur gemäß, „als welche eine gemeine Last gemein und mit gesammter Hülfe zu tragen anweiset“; keine Befreiung könne das Gesetz der gemeinen Wohlfahrt überwägen. Uebrigens erklärten wohl die Gilden „sie würden den Executoribus die Hälse brechen.“

gegen das allgemeine Beste einnehmen lassen[1]). In diesem Augenblick aber war Friedrich Wilhelm schon entschlossen: er schlug den einzigen Weg ein, welchen ihm die Landesverfassung offen ließ; er bewilligte den Städten allein die Einführung der Steuer, die sie forderten.

Das ward besonders dadurch möglich, daß Ritterschaft und Städte schon seit langer Zeit zwei von einander gesonderte finanzielle Körperschaften bildeten, mit fester Quotisation, die als die Grundfeste der ganzen Verfassung galt. Der Widerspruch der Ritterschaft, der nicht ausblieb, verlor dadurch seine Kraft: von den beiden Körperschaften hatte keine das Recht, sich in die Art und Weise zu mischen, wie die andere ihre Verpflichtung erfüllen wollte.

Im April 1667 ward nun den Städten freigestellt, die Accise einzuführen, oder bei der bisherigen Abgabe zu bleiben, unter dem Vorbehalt der Regierung, wenn die Quote der Contribution nicht aufkomme, das Fehlende auf eine andere Weise einzubringen. Den ersten, noch zaghaften Versuch machte man in Berlin; der Erfolg übertraf die Erwartung bei weitem. Im Spätjahr 1667 erklärten Bürgermeister, Rath und Bürgerschaft der Residenz, schon habe vielen armen Contributionspflichtigen geholfen werden können; mit ihrer Theilnahme ward die neue Steuer weiter ausgeführt und fester eingerichtet. Dem Beispiele der Hauptstadt folgten zuerst Frankfurt, Prenzlau, Brandenburg, später alle anderen nach.

Und niemals erwies sich eine neue Steuer den Verhältnissen angemessener, vortheilhafter.

Man konnte es wieder wagen, neue Häuser zu bauen, da man die unerschwingliche Auflage davon nicht mehr zu entrichten brauchte. Schon im Jahre 1671 meldete ein gelehrter Bürgermeister von Berlin, daß daselbst binnen zwei Jahren über anderthalbhundert Häuser wiederhergestellt und viele anderen neu aufgerichtet worden seien[2]). In

1) Städte am 11. April: er sei von seiner gleichsam inspirirten Intention unglücklicherweise divertirt. — Am 15. erklärt der Kurfürst seinen Willen für die Accise.

2) Michael Zarlang: profligatus fuit exitialis ille hactenus observatus modus collectandi secundum aedium et mansionum annuum tributum, — unde consumptibilium vulgo accise modus magno civium — commodo introductus est. Inde hoc biennio praeterito et quod excurrit supra 150 aedificia ex ruinis reparata partim, pars etiam non contemnenda de novo exstructa. — — Der Rath fügt hinzu: fast alle wüsten Stellen, deren über 150 gewesen, seien bebaut, die alten Häuser reparirt und ein Gedränge, um

späteren Edicten rühmt der Kurfürst ähnliche Erfolge von dem ganzen Lande; binnen wenigen Jahren kamen die Städte in einen gedeihlichen Zustand, von dem sich ihr ferneres Aufkommen erwarten ließ. Die zur Erhaltung der Truppen angesetzte Geldsumme ward nicht allein aufgebracht, sondern übertroffen.

Wenn man sich den Druck des vorangegangenen Zustandes vergegenwärtigt, so begreift man, daß die Einführung der Accise als eine Erleichterung des Landes erschien, wie denn auch aus den benachbarten Gebieten, wo man sich nicht so rasch zu einem Wechsel in dem Abgabensystem entschloß, zahlreiche Einwohner aus dem Brandenburgischen herüberzogen. Diese Vorgänge in der Mark Brandenburg, die eine Veränderung der Verfassung in sich schlossen, sind doch nicht durchaus localer Natur; sie entsprechen einer Nothwendigkeit, die durch die allgemeinen Ereignisse herbeigeführt wurde, und der Natur des Staates, der im Conflicte der europäischen und deutschen Verhältnisse sich bildete und die Provinzen, ohne von ihnen abzuhängen, umfaßte. Die Bewegung war, wenn wir die Reihe der wirksamen Thatsachen auffassen, von oben nach unten.

Für die allgemeine einmal ergriffene Stellung war die Armee nothwendig; zu ihrer Erhaltung gehörte die Landesbesteuerung. Ein Glück, daß eine solche gefunden wurde, welche dem Aufkommen der Einwohner wieder zu statten kam. Aber darüber spalteten sich die Stände. Bei einer der nächsten Versammlungen brach der Adel eigenmächtig auf und verließ sie; von einem verfassungsmäßigen Verfahren konnte dann nicht die Rede sein; der Fürst oder vielmehr seine Beamten leiteten Alles vermöge factischer Autorität, mit den Städten einverstanden, aber nicht von ihnen abhängig, und von dem Adel wenigstens nicht gehindert.

Auf einem Convocationstage des Jahres 1683, um dies sogleich hier anzuknüpfen, sind die Rechte der Stände nochmals zur Sprache gekommen: diese forderten damals nicht ein eigentliches Steuerbewilligungsrecht, sondern nur eine berathende Stimme bei der Einführung neuer Steuern [1]. Die Regierung war weit entfernt, dies Recht in

Häuser zu kaufen, verspüret worden. Nachrichten, die man im August 1671 in dem Thurmknopfe der Nicolaikirche niederlegte und die doch recht erwünscht sind, bei Küster, Altes und Neues Berlin I, 275, 292.

1) In dem Memorial vom 29. Mai 1683 (Manuscr. der Königl. Bibliothek) beziehen sie sich auf die, per recessus et pacta conventa als Grundgesetze zwischen Haupt und Gliedern geschehenen vielfältigen Versicherungen, „daß

Abrede zu stellen: wenn sie zuletzt ein paar Mal keine Rücksicht darauf genommen habe, so entschuldigte sie das mit der dringenden Noth, vor der zu Zeiten Recesse und Rechte zurückweichen müssen. — Allein eine andere Schwierigkeit lag in dem inneren Verhältnisse der ständischen Körperschaft. Zu dem erwähnten Tage waren auch die Städte beschieden worden und erschienen. Allein schon fand sich ihr Interesse mit dem der Ritterschaft in vollem Widerspruch. Sie forderten z. B. vor allem die Ausführung der kurfürstlichen Edicte, nach welchen das Brauen und Branntweinbrennen auf dem Lande abgeschafft und die Krüge in die Städte verlegt werden sollten.

Wie sehr lief dies dem Vortheil der Ritterschaft entgegen, die bisher nicht allein Dörfer, sondern auch manche Städte mit ihrem Getränk versehen hatte! Ehe noch das Mindeste zur Schlichtung dieser oder anderer Streitigkeiten geschehen, — denn noch mehrere kamen zur Sprache, — reisten die ritterschaftlichen Deputirten ab, ohne den städtischen auch nur Nachricht davon gegeben zu haben [1]. — Wie wäre bei einer Spaltung solcher Art noch eine Berathung mit der Corporation der Stände möglich gewesen!

Ohne Zweifel hätten sich die Ritterschaften entschließen sollen, das unbedingt Erforderliche zu bewilligen; aber noch war ihr Gesichtskreis zu eng, als daß die Bedürfnisse des gesammten Staatswesens, dem sie angehörten, die gebührende Rücksicht bei ihnen hätten finden sollen; sie lebten in dem Bewußtsein ihrer provinziellen Lage und ihrer alten Vorrechte. Die nothwendige Folge davon war, daß der Adel bloß noch eine landschaftliche Bedeutung, Gerechtsamen hauptsächlich nur in Bezug auf seine eigenen Angelegenheiten behielt. Die Contribution vom platten Lande ward im Jahre 1686 bestimmt, wie sie im Allgemeinen geblieben; nur sind von Zeit zu Zeit, namentlich unter der nächsten Regierung, noch einige Aufschläge übernommen worden. Die Ritterschaft war keineswegs machtlos; aber sie bewegte sich doch nur in sehr bestimmt gezogenen Schranken: auf die Gesammt-

Extraordinärauflagen sonder vorhergegangener Consultation mit den Ständen ob solche zuträglich oder nicht, nicht sollten eingeführt werden"; sie würden dadurch ihres Charakters als Stände gleichsam entsetzt, bitten, „daß man ihnen das Votum consultativum in Auflegung neuer und ungewöhnlicher Steuern nicht entziehe."

1) Die Städte klagen, daß sie mit Versäumung des publici und privati aufgehalten worden: zuletzt haben sie mit Bestürzung erfahren, „wie die Herren Deputati der Ritterschaft nobis insciis davon gereist." Auszug bei Orlich, Geschichte des preußischen Staates im 17. Jahrhundert I, 456.

heit der Staatsverwaltung hatte sie den alten gesetzlichen Einfluß nicht mehr.

Auch die Städte aber konnten auf einen solchen keinen Anspruch machen. Die Veränderung der Steuer hatten sie nicht etwa in ständischen Berathungen der Ritterschaft abgewonnen: sie verdankten sie dem Worte des Fürsten, der ihnen nun auch die Möglichkeit einer fruchtbaren Durchführung verschaffen mußte. Sein Entschluß hatte die Sache festgesetzt; sein Arm hielt darüber. Zur Ausführung und Verwaltung bediente er sich seiner Beamten, die dann überall sehr tief eingriffen, und litt nicht, daß ihnen Widerstand geleistet wurde [1]). So ging es in der Mark Brandenburg.

In dem Verhältniß zu den preußischen Ständen trat noch ein anderes Moment hervor. Die Verhandlungen, welche zur Feststellung der fürstlichen und ständischen Rechte gepflogen wurden, schlossen zugleich, wie die Verträge von Wehlau und Bromberg, die vollständige Losreißung von Polen in sich ein. Wenn man sich der Stellung erinnert, welche die preußischen Stände einst gegen die Hochmeister, dann gegen die beiden Herzoge der fränkischen Linie, endlich auch gegen die Kurfürsten genommen hatten, so begreift man, daß die Opposition, die Friedrich Wilhelm fand, hier an sich besonders stark sein mußte. Unter der Einwirkung der polnischen Oberherrschaft war die Beschränkung der fürstlichen Macht bisher in dem Herzogthum noch weiter gegangen, als in irgend einem deutschen Lande. Der Kanzler durfte den Verordnungen des Herzogs das Siegel verweigern; die Oberräthe verwalteten den Haushalt und die Domänen desselben; der Landtag, zu dem die Abgeordneten mit Anweisung von ihren Kreisen versehen wurden, entschied in allen wichtigen Angelegenheiten. Der König von Polen maßte sich das Recht an, mißliebige Verordnungen zu vernichten; trug der Fürst Bedenken, so befahl der König; er setzte eine Frist, innerhalb welcher derselbe die erledigten Stellen nach den ihm gemachten Vorschlägen wieder besetzt haben müsse.

Während des Krieges hatte der Kurfürst Anstand genommen, gegen die ständische Autonomie ernstlich anzugehen. Die Preußen waren ihm bei seiner Aufstellung gegen Polen unendlich nützlich geworden; ihre gute Stimmung war ihm unentbehrlich. Hätte er sie

1) In der Resolution auf städtische Klagen im Jahre 1683 heißt es, „daß aller Orten, wo fremde Einnehmer, die Einnahme accurater respicirt werde, als in denen, wo die Receptores eigne Güter haben.“

in dem, was sie für ihr gutes Recht hielten, beeinträchtigt, so hätte er fürchten müssen, sie auf die Seite des einen oder des anderen der beiden Könige, mit denen er über die Oberherrschaft von Preußen stritt, hinüberzutreiben; nunmehr aber fielen diese Rücksichten weg. Man beurtheilt wohl das Verfahren des Kurfürsten nicht richtig, wenn man es entweder tadelt als wohlerworbenen Rechten entgegenlaufend, oder auch vertheidigt, weil das allgemeine Wohl sonst nicht habe gedeihen können. Diese alte Verfassung bestand schon nicht mehr: sie beruhte auf der Einwirkung des Königs von Polen, welche durch den Vertrag von Wehlau und den Schwur von Bromberg aufgehoben worden war. — Die Frage betraf vielmehr die Errichtung einer neuen Verfassung auf den Trümmern der alten.

Und da suchten nun die Stände den Rückhalt, den sie am Könige verloren, durch neue Bedingungen, die sie dem Kurfürsten auflegen wollten, zu ersetzen. Fast wie jene Aragonesen und die Ungarn nach der Handfeste des König Andreas, waren sie der Meinung, er solle sie regieren, solange er diese Bedingungen halte, „aber nicht, wenn nicht.“ Sie forderten: vor jedem Landtage solle die Verwaltung untersucht werden; wenn sich finde, daß ihre Privilegien verletzt worden, so wollten sie ihres Eides entbunden sein.

Nimmermehr konnte sich Friedrich Wilhelm in eine Regierungsform dieser Art fügen. Er schlug den Ständen eine Verfassung vor, bei der er ihnen sehr bedeutende Rechte, unter anderen Mitaufsicht auf die Steuern bewilligte; aber dabei blieb er immer, daß er die Macht behalten müsse, zu thun, was einem löblichen Fürsten zu thun gebühre. Er wollte es zu einer haltbaren Ausgleichung der beiderseitigen Rechte bringen [1]).

Es kam hierüber zu dem heftigsten Gegensatz. Die Stände suchten ihre alte Verbindung mit dem Hofe von Polen zu erneuern; und es wird sich nicht in Abrede stellen lassen, daß sich auch dort ein gewisses Gelüst danach geregt hat; der Schöppenmeister Rhode, der sich in Königsberg zu dem Ansehen eines herrschenden Volksführers erhoben, dem Niemand zu widersprechen wagte, schlug einen Bund fast im Sinne des preußischen Bundes im fünfzehnten Jahrhundert

1) „Und weiß man wohl, daß sie sich Dinge gegen meine Vorfahren angemaßt und vorgenommen, welche in ihren Freiheiten nicht begriffen sein; daß ich alles gern klärlich gesetzt haben will ist die Ursach, daß ich meinen Kindern keine Schwierigkeiten nach meinem Tode verlassen möchte.“ Hinterließe er unmündige Kinder, so würden sie denen nicht huldigen wollen. Schreiben des Kurfürsten an Schwerin 27. Febr. 1662.

vor zur Wiederherstellung des glücklichen Zustandes, in welchem Preußen unter Polen gewesen, und ward seinerseits der königlichen Gnade versichert [1]). Kurfürstliche Kriegsmannschaften besetzten die Landstraßen, um die Verbindung zwischen Königsberg und Warschau zu unterbrechen; dagegen zog die Stadt ihre Kanonen auf die kneiphöfischen Wälle. Als der Kurfürst den Entschluß faßte, sich selbst in die Mitte dieser Unruhen zu begeben, war seiner Familie nicht wohl zu Muthe: wir sehen aus ihren Briefen, daß sie ihn Gott und seinen Engeln empfiehlt, damit nichts Böses über ihn beschlossen werde [2]). Auch fand er den hartnäckigsten Widerstand; man hat ihm wohl gesagt, wenn man hundert Beschwerden habe und er deren neunundneunzig abstelle, so werde man ihm um der hundertsten willen den Eid versagen. „Ich thue hier nichts", ruft er einmal aus, „als daß ich mich in mir selber ereifere. Gott helfe mir von den Leuten, die keine Gründe hören" [3])!

Allmählig aber machten sich diese doch geltend, zumal es dem Kurfürsten durch ein entschlossenes Ergreifen des günstigen Augenblicks gelang, den Schöppenmeister in seine Hände zu bringen. Viel zu weit waren die Stände gegangen: sie lehnten sich nicht sowohl gegen ihren Fürsten, als gegen ein historisches Ereigniß auf, das sich nun einmal im Conflicte der europäischen Kräfte vollzogen hatte und das sie nicht im entferntesten fähig waren rückgängig zu machen. Endlich entschlossen sie sich doch, die wichtigsten Fragen zu erledigen, ohne Rücksicht auf Polen: es ward eine Abkunft getroffen, bei welcher fürstliche und ständische Rechte in eine Art von Gleichgewicht kamen: Friedrich Wilhelm fand sie jenen sogar noch vortheilhafter, als sein ursprünglicher Antrag gewesen war [4]).

Der Landtagsabschied, der mit den Ständen vereinbart wurde, und die Assecuration, die der Kurfürst ihnen ausstellte, ergänzen einander. In der letzteren bezeichnet derselbe näher, wie er sich

1) Urkunden bei Baczko, Geschichte Preußens V, 682. Leider fehlt noch eine umfassende und actenmäßige Erörterung dieser Verhältnisse.

2) Schreiben der Landgräfin Hedwig Sophie vom 10. Septbr. 1662 bei Orlich, Friedrich Wilhelm. Anh. S. 93.

3) Vgl. die Schreiben des Statthalters bei Orlich, Geschichte Preußens im siebzehnten Jahrhundert. I, S. 329 f.

4) 16. Mai: An Schwerin. „Hätten die Stände bei der Regimentsverfassung (die er vorgeschlagen) mehr erhalten, als jetzo bei dem Landtagsabschied. Ich danke dem Höchsten, daß es jetzo so weit gekommen; der wolle mir ferners beistehen."

das staatsrechtliche Verhältniß dachte[1]). Er behauptet, daß ihm kraft der geschlossenen Verträge die Rechte des Königs in der Republik Polens sowie die herzoglichen und die des Ordens zustehen. Die Defension des Landes behält er sich vor nach seinem landesfürstlichen Amte mit Beirath der Stände in gehörigen Stand zu bringen. Er erklärt, des Herzogthums Preußen halber wolle er ohne Rath der Stände keinen Krieg anfangen; allein es könne Fälle der Nothwendigkeit geben, in welchen er wider seinen Willen in Kriege verwickelt werde, so daß er nicht im Stande sei, ihre Einwilligung einzuholen: Worte, die noch verschiedener Auslegung fähig waren, aber fürs erste genügten. Der Kurfürst rechnete für das Beste des Landes auf ein gegenseitiges Vertrauen, das er, charakteristisch genug, von der einen Seite als das gnädigste und von der anderen als das unterthänigste bezeichnet. Am 16. Oktober 1663 leisteten ihm die Stände die Huldigung als ihrem einigen, wahren, unmittelbaren Oberherrn.

Ein für die brandenburgischen und für die deutschen Angelegenheiten überhaupt unendlich wichtiger Tag. Die geschlossenen Verträge wurden nunmehr erst eine Wahrheit; der polnische Einfluß hörte auf; es war die entscheidende Gegenwirkung gegen die im fünfzehnten Jahrhundert an Polen erlittenen Verluste. Damit aber war die Sache noch nicht beendet; zu tief war in den Gemüthern das Gefühl der alten Unabhängigkeit gewurzelt. Wenngleich die Abkunft so verstanden worden war, daß das Land verpflichtet werde, an den Kriegen des Kurfürsten Theil zu nehmen, eine Ansicht, auf der die Einheit und der Zusammenhang des ganzen Staatswesens beruhten[2]), so war das doch noch nicht die allgemeine Meinung. Eine große Partei hielt sich nicht für verbunden, den Kurfürsten in Stand zu setzen, für seine Kriege in Deutschland Truppen zu werben oder zu besolden. Noch war viel=

1) „Solchem nach intendiren wir ein mehrers nicht, denn daß Vnß, nachdem das utile dominium mit dem directo consolidirct, vnd vnß das supremum dominium zuestehet, nunmehro nebst dem hertzoglichen vnd deß Ordenß (wie wir dieselbe vorgehabt vnd noch haben) auch die Königl. vnd der Republic jura competiren, deren Wir vnß denn auch nicht anders gebrauchen wollen, als wie sich derselben der König und die Republic, nach Inhalt der Pacten, welche zwischen dem Könige, der Republic vnd vnß, vnd denn auch bei denen zwischen vnsern Vorfahren vnd vnß selbst, mit vnsern preußl. Landständen abgehandelten Verfassung gebrauchet, oder legitimo ipsis competente jure gebrauchen können.“ Baczko V, 491.

2) Baczko V, 361.

mehr die Idee, daß man doch vor allem zu Polen gehöre, nicht ausgerottet; und wenn nun ein König von Polen sich weigere, den Tractat von Bromberg zu bestätigen, so erschien die strenge Autorität, welche der Kurfürst ausübte, als Gewalt und Tyrannei. Daraus entsprangen dann die beklagenswerthesten Ereignisse.

In den Widerstand gegen den Kurfürsten verflocht sich der Wunsch, die polnische Oberhoheit wiederherzustellen; aber die Kunde solcher Versuche gab jenem hinwiederum das Recht, die Widersetzlichkeit als Hochverrath zu ahnden. Er schritt dabei bis zum Aeußersten fort; der namhafteste der Widerstrebenden, Christian Ludwig von Kalkstein, wurde in der Hauptstadt von Polen aufgehoben; denn so schwach war bereits die Macht, auf deren Hülfe die Widersacher rechneten, daß dies möglich wurde. Ohne Gnade wurde dann der Angeklagte der Tortur unterworfen und auf den Grund seiner Aussagen des Hochverrathes schuldig befunden und zum Tode verurtheilt; er behauptete dennoch, daß er unschuldig sterbe; er war der Märtyrer der alten Verfassung, die er wiederherstellen wollte, obgleich die Grundlage, auf der sie beruhte, durch den Gang der Ereignisse zerstört worden war.

## Momente der damaligen Politik und Staatsbildung. Weitere Aussichten.

Es bedarf keiner weiteren Erörterung, wie genau die inneren Verhältnisse mit den äußeren zusammengriffen; sie bildeten, wie in der Regel, so besonders unter Kurfürst Friedrich Wilhelm ein einziges Ganze. Was in Preußen geschah, war nicht allein gegen Polen gerichtet, sondern zugleich gegen Schweden und Frankreich, die auch in den polnischen Angelegenheiten zusammenhielten. Durch die Einrichtung der Mark trat man der bedrohenden und drückenden Nähe der Schweden in Pommern entgegen, vornehmlich durch die Erneuerung der Festungen, namentlich durch die Fürsorge, die für die Erweiterung und Befestigung von Berlin getragen wurde; aber auch die Ausführung des Friedrich-Wilhelm-Canals hängt damit zusammen; denn man mußte jetzt neue Mittel des Verkehrs suchen. Da die Odermündungen verloren waren, so wurde die Verbindung der Oder mit der Elbe ein dringendes Bedürfniß für einen unabhängigen und sicheren Handelsverkehr: man mußte mit Hamburg und dessen den Osten und Westen umfassenden Handelswegen in Verbindung kommen. So hatte, wenn wir dies hier anknüpfen dürfen, die Gründung der Universität

Duisburg zugleich einen Zweck nach außen, insofern sie sich den von Neuburg gepflegten Jesuiten, der niederrheinischen Katholicität überhaupt entgegensetzte. Nach einiger Zeit trat eine Abwandlung der Politik dadurch ein, daß die Bundesverhältnisse zwischen Schweden und Frankreich sich zu lockern begannen und ihren auf die Gegner gerichteten Impuls verloren.

Der Kurfürst machte dann keine Einwendung weiter gegen die Belehnung der Schweden mit ihren deutschen Provinzen; er selbst trug kein Bedenken, dem rheinischen Bunde beizutreten. Aber das gehörte wieder dazu, die jülich-cleve'sche Erbschaftssache mit Pfalz-Neuburg zu einem definitiven Austrage zu bringen: der alte Provisionalvertrag wurde in seinen wesentlichen Bestimmungen festgehalten und in einen Erbvergleich verwandelt, der für die Fürsten, die nun Freundschaft machten, und für das Land, das nun erst definitiv brandenburgisch wurde und seine Huldigung leistete, von gleicher Bedeutung war.

Eine neue Verwirrung drohte dem Reiche dadurch, daß Karl II von England in seinem unglücklichen Zerwürfniß mit Holland die Krone Schweden und den Bischof von Münster auf seine Seite zog. Jedermann erwartete, daß die Schweden die Gelegenheit ergreifen würden, ihre alten Absichten gegen die Stadt Bremen durchzuführen. Der Kurfürst trat dagegen mit Lüneburg-Braunschweig sowie mit Holland und Dänemark in Allianz. Zugleich hielt er das beste Vernehmen mit dem Hause Oesterreich, dessen Mitwirkung zu allen vorliegenden Zwecken unentbehrlich war, sorgfältig aufrecht. Die Allianz vom Jahre 1658 wurde noch vor ihrem Ablauf in erweitertem Sinne erneuert; als Grund dafür wird die allgemeine europäische Bewegung, welche leicht einen Angriff auf eine oder die andere Macht hervorrufen könne, angegeben; die beiden Mächte vereinigten sich zu gegenseitiger Vertheidigung in und außerhalb des Reiches, gemäß den Festsetzungen von Osnabrück, Wehlau, Bromberg und Oliva. Auf diesen Rückhalt gelehnt, konnte der Kurfürst, mit den Gegnern Schwedens verbündet und doch auch von diesem nicht bedroht, weil es gegen Bremen und Dänemark beschäftigt war, zur Ausführung einer Unternehmung schreiten, die für den werdenden Staat die allergrößte Bedeutung hatte. Je weiter und fester sich dieser entwickelte, um so mehr empfand es Friedrich Wilhelm, daß Magdeburg, auf das er gegründete Ansprüche besaß, der größte Stapelplatz an der Elbe, der zugleich eine der wichtigsten militärischen Positionen bildete, noch nicht in seinen Händen war. Die Erbhuldigung, auf die der westfälische Friede dem Kurfürsten ein Recht gab, war noch immer nicht

geleistet; und wenn er der Stadt die Zumuthung machte, eine brandenburgische Garnison aufzunehmen, so setzte sie sich im Gefühl ihrer alten Selbständigkeit dagegen. Der damalige Zustand der Dinge gab dem Kurfürsten Gelegenheit, sie dazu zu zwingen. Es war ein alter, mit den allgemeinen Angelegenheiten verflochtener Streit zwischen der Stadt, welche sich ihrer Unterwerfung unter den Erzbischof oder den Administrator zu erledigen, und dem Erzstift, welches diese Unterwerfung festzuhalten suchte. Aehnliche Streitigkeiten fanden in der nämlichen Zeit auch an anderen Stellen statt, wo die städtischen Freiheiten zur Reichsunmittelbarkeit aufstrebten und die Fürsten ihre Bundeshoheit zu behaupten gewillt waren. In Magdeburg ist dieser Streit auch deshalb merkwürdig, weil der größte Mann, den die Stadt hervorgebracht hat, der Erfinder der Luftpumpe, Otto Guericke, das Amt eines Bürgermeisters verwaltete und nichts versäumte, um die Unabhängigkeitsbestrebungen derselben zu fördern. Bei dem Abschlusse des westfälischen Friedens war es ihm nicht ohne die Hülfe Schwedens gelungen, einen Artikel in das Friedensinstrument zu bringen, der den Freiheiten und Ansprüchen der Stadt günstig war, wiewohl er keine formelle Anerkennung derselben enthielt. Nach der Hand aber fanden sich Schwierigkeiten, die nicht ohne historische Beziehung waren. Die Stadt berief sich auf ein Privilegium Otto's I, das aber, ohne Zweifel eine Fälschung, nicht herbeigeschafft werden konnte. Gewisse Localrechte hatte ihr Wallenstein, um ihrer sicher zu sein, bewilligt; aber auch diese wurden unter den ganz veränderten Umständen eifrig bestritten. Auf den Zusammenkünften und Reichstagen, die dann folgten, hatte Magdeburg die Städte des Reiches und die Bevollmächtigten Schwedens für sich, nicht jedoch Kurfürsten und Fürsten; Reichsgutachten und Reichsconclusa wurden in einem ihr entgegengesetzten Sinne abgefaßt. Immer dringender wurden alsdann die Anforderungen des Administrators und des Kurfürsten von Brandenburg, deren Interessen in dieser Sache zusammenfielen. Der nordische Krieg hatte hierauf eine gewisse Einwirkung, indem die Unterstützung, welche die Stadt bei den Schweden fand, den Kaiser nothwendig veranlaßte, gegen sie zu sein.

Im Jahre 1666 lagen nun die Sachen so, daß der Kurfürst daran denken konnte, seinen vom Reich anerkannten Anspruch auf Huldigung mit Gewalt durchzusetzen. An der Spitze einer stattlichen Armee, die er nicht ohne fremde Subsidien aufgestellt hatte, in deren Führung aber Niemand eingriff, beschloß er, und zwar unverzüglich, ehe noch die Schweden dagegen einwirken konnten, durch eine große Demonstration den Widerstand der Stadt zu beugen:

wie er in einem Briefe an Schwerin sagt, er verlange von den Magdeburgern kategorische Antwort auf zwei Anträge: einmal, ob sie ihm den Eid des Gehorsams, welchen sie einst seinem Eltervater geschworen (er meint Joachim Friedrich, dem die Stadt 1579 als ihrem Administrator gehuldigt hatte), erneuern, und sodann, ob sie ihm bewilligen wollten, eine Garnison darin zu halten; denn er sei von seinem eigenen Lande abgeschnitten, wenn er keinen Posten an der Elbe in seinem Besitz habe; keinen besseren gebe es dafür, als Magdeburg; sonst könne man ihm von dort aus Hindernisse in den Weg legen, wenn er von der einen seiner Landschaften in die andere ziehen wolle. Er war entschlossen, es dabei auf eine Belagerung ankommen zu lassen, die nur wenige Wochen dauern könne; nur Schweden müsse aus dem Spiele bleiben. Und auf der Stelle, jedoch nicht ohne sich der Einwilligung des Kaisers sowohl, wie des Administrators versichert zu haben, schritt er ans Werk. In Wanzleben wurden einer magdeburgischen Deputation die beiden Forderungen vorgelegt. Gegen die Erbhuldigung nach der Norm von 1579, die doch schon früher geleistet worden war, hatte sie wenig einzuwenden; die größten Bedenken aber erregte es ihr, eine Besatzung aufnehmen zu sollen, was gegen die altherkömmlichen Privilegien der Stadt laufe; darüber behielt sie sich weitere Verhandlungen vor. Lange widerstreben aber konnten die Magdeburger nicht; denn schon war das kurfürstliche Heer unter Sparr angelangt; zum Widerstande war nichts vorbereitet. Sollte aber die Stadt mit Gewalt genommen werden? Welch eine gräßliche Aussicht lag darin zu einer Wiederholung dessen, was im Jahre 1631 geschehen war! Von keiner Seite ließ sich Beistand hoffen. Da konnte Otto Guericke seine bisherigen Bestrebungen nicht mehr festhalten; der Erforscher der Kräfte der Natur hatte wohl auch Sinn für die politischen Gewalten und für den Wechsel der großen Verhältnisse [1]). Der Magistrat der Stadt und die Bürgerschaft,

1) Vgl. Rathmann, Geschichte Magdeburgs IV, S. 261, und Hoffmann, Geschichte der Stadt Magdeburg III, S. 285. Hoffmann hat die städtischen Archive benutzt. In dem Leben Guericke's von Hoffmann (Otto von Guericke, Bürgermeister der Stadt Magdeburg. Ein Lebensbild aus der deutschen Geschichte des siebzehnten Jahrhunderts von F. W. Hoffmann, herausgegeben von Julius Otto Opel 1874) sucht man vergebens (S. 172) nach einer vollständigeren Auskunft. Im Berliner Staatsarchiv finden sich die Actenstücke der Verhandlungen; jedoch enthalten sie nichts über Guericke's persönliches Verhalten. Bei dem Vergleich von Klosterberge, 28. Mai 1666, findet sich obenan die Unterschrift: Otto von Guericke. Den Adel hatte er den 4. Januar 1666 erhalten. Später hat er dem Kurfürsten sein Werk De vacuo spatio gewidmet.

die nach ihrer alten Verfassung zusammenberufen wurde, fügten sich den Anforderungen des Kurfürsten, vorausgesetzt, daß er die übrigen Privilegien, namentlich auch ihre Stapelgerechtigkeit, aufrechterhalte. Sie gaben nicht allein die Aufnahme der Besatzung zu, sondern verstanden sich auch zu einem ansehnlichen Beitrage zur Unterhaltung derselben. Dagegen bewilligte ihnen der Kurfürst die Sicherheiten, die sie verlangten[1]).

Fürwahr, ein großer Erfolg ist auch das zu nennen; denn an dem baldigen Heimfall des magdeburgischen Hergogthums ließ sich nicht zweifeln; der Kurfürst betrachtete es schon im voraus als sein eigen.

In diesen Zeiten ist noch einmal, als es mit der Abdankung Johann Casimirs Ernst wurde, die Frage an Friedrich Wilhelm gerichtet worden, ob er nicht selbst die Krone Polens anzunehmen bereit sei. Das Wort wurde wiederholt: eine Krone sei einer Messe werth. Man überlege aber, was darin lag: ein katholischer Herzog von Preußen, Kurfürst von Brandenburg, Herzog von Cleve, zugleich König von Polen, also zur Durchführung religiöser und dynastischer Pläne doppelt stark, aber an die polnischen Magnaten gebunden. Es waren Pläne, wie sie einst zur Zeit der ersten Hohenzollern gehegt werden konnten. Seitdem aber war die religiöse Spaltung eingetreten. Der Uebertritt des Kurfürsten wäre einer Umwälzung gleichgekommen und hätte den Ruin der evangelischen Sache herbeiführen können. Kurfürst Friedrich Wilhelm antwortete: „meine Religion, darin ich meiner Seligkeit versichert bin, um einer Krone willen zu verlassen, werde ich in Ewigkeit nicht thun." Dem religiösen fügte er auch einige politischen Gründe hinzu: die Verbindung seiner Macht mit der polnischen werde beiden große Eifersucht zuziehen; der Kaiser sowohl wie Schweden und Frankreich würden dagegen sein; er halte es für besser, daß er der Nachbar und Alliirte der Polen sei, als ihr König.

Noch war sein Blick auf die Entwickelung des eigenen Staates gerichtet. Nachdem der Streit mit Jülich beendigt und Magdeburg eingenommen war, sah der Kurfürst seine Besitzungen, so verschieden sie auch an sich noch waren, als ein Ganzes vor sich. Darin liegt die Idee des Staates, die sich allmählich erhob, nämlich in der Umfassung der mannichfaltigen Landschaften und Landesarten in einer dynastischen Gemeinschaft, die zugleich eine politische war, freilich eine noch nicht vollständig entwickelte. Wie der

1) Pufendorf, Frdr. Guil. IX, § 83. Cives insignem devotionem erga Electorem ostendebant ac laetum sibi testabantur dominum iam nactis, qui tueri ipsos possit.

Fürst damals seine Lage ansah und was er in derselben für nothwendig hielt, erkennt man aus einem Actenstück vom Jahre 1667, der sogenannten väterlichen Vermahnung, die eine Art von politischem Testament, zunächst bestimmt für den Kurprinzen Karl Emil, enthält. Einige Jahre vorher hatte der Kurfürst verfügt, daß seinem zweiten Sohne Friedrich dereinst das Fürstenthum Halberstadt zu Theil werden solle: denn er müsse in den Stand gesetzt werden, sich zu verheirathen, da das Kurhaus nur auf wenigen Augen beruhe. Die vornehmsten Attribute der höchsten Gewalt in politischer, namentlich in militärischer Beziehung hatte er dabei dem künftigen Kurfürsten vorbehalten. Der Fürst von Halberstadt sollte weder Krieg anfangen, noch Bündnisse schließen, noch nach eigenem Gutdünken auf dem Reichstage stimmen dürfen; Landesfolge und Contribution in Kriegszeiten sollten dem Kurfürsten zustehen, und eine ähnliche beschränkte Disposition behielt sich Friedrich Wilhelm selbst für seinen dritten Sohn vor. Allein er that das doch nicht ohne große Bedenken und ermahnt seinen Nachfolger, ja nicht weiter zu gehen: auch das Gebiet des Erzstiftes Magdeburg werde in kurzem an Brandenburg fallen, wie das denn nach dem Tode des Administrators wirklich geschehen ist. Weder dies, noch irgend ein anderes Land dürfe, in welcher Form auch immer, von den Kurlanden gesondert werden: denn durch die Theilung der Lande verliere das Haus sein Ansehen; selbst die kurfürstliche Autorität würde dann in dem Glanze, den sie erfordere, nicht aufrechterhalten werden können. Auf diesen Punkt, die Befestigung und Behauptung der erworbenen Stellung, legt der Kurfürst den größten Nachdruck. In engem Zusammenhange mit demselben steht das Verhältniß zu den auswärtigen Mächten, für welche er nach freiem Ermessen des Zuträglichen seine Rathschläge ertheilt. Von größter Bedeutung war das Verhältniß zum Kaiser, mit dem der Kurfürst damals in bestem Vernehmen stand; so soll auch der Nachfolger mit demselben in genauer und enger Verbindung verharren: dahin weise das rühmliche Beispiel der Altvordern, die deshalb allezeit von Freunden und Feinden gelobt worden seien; unbedingt jedoch soll die Hingebung an Oesterreich nicht sein; mit den fremden Kronen soll der Nachfolger gute Freundschaft halten, vor allem darum, damit nicht etwa der Kaiser oder Spanien zu weit greifen und die Festsetzungen des westfälischen Friedens zu Gunsten der Evangelischen und der deutschen Stände überschreiten; aber auch Frankreich und Schweden dürfen nicht zu mächtig werden: denen gegenüber müsse man sich wieder an den Kaiser und das Haus

Oesterreich halten, um das Gleichgewicht zu behaupten; besonders dann müsse man dem Kaiser beistehen, wenn er der letzten Friedensschlüsse wegen von den Schweden angegriffen werden sollte; ebenso, wenn dieselben ihre alten Feindseligkeiten gegen die Krone und Republik Polen erneuern würden, sei es Schuldigkeit, diese den getroffenen Pacten gemäß mit aller Kraft zu unterstützen. Der Kurfürst empfiehlt die Politik, die er selber beobachtet hat: in der Mitte zwischen Oesterreich=Spanien und Frankreich=Schweden die Uebermacht des einen oder des anderen Theiles möglichst zu verhindern. Den Schweden soll kein Angriff weder auf Oesterreich, noch Polen gestattet sein, also eine Politik, wie sie Gustav Adolf und Karl Gustav gegen diese beiden Mächte, nicht ohne Verbindung mit Brandenburg, befolgt hatten, nicht mehr geduldet, noch auch unterstützt werden. Das war das Resultat der Verwickelungen in dem letzten Kriege; daran wollte man auf immer festhalten. Wohl wurde vorausgesetzt, daß Brandenburg in gutem Vernehmen mit Frankreich stehen könne; aber dieses sollte nicht dahin ausgedehnt werden, daß dadurch den Constitutionen des Reiches, der goldenen Bulle, den Rechten der Kurfürsten Abbruch geschehe. Darin besteht das Wesen dieser Stellung, daß man sich sowohl gegen Frankreich als gegen Oesterreich zur Aufrechthaltung der Rechte und der Verfassung des Reiches verpflichtet. Der Kurfürst nennt England, Dänemark und Holland als seine Verbündeten; andere Verbindungen werde der Wechsel der Zeiten an die Hand geben: „aber", sagt er, „Allianzen sind gut, eigene Kräfte sind besser"; nur durch diese erhalte man sich in Ansehen: er selbst sei erst considerabel geworden, seitdem er die Waffen zu führen gewußt habe. In der kleinen Schrift wird nichts schärfer betont, als die Ermahnung, auf diesem Wege fortzufahren. Vornehmlich bringt er dem Nachfolger die Sicherung der verschiedenen Landschaften durch feste Plätze in Erinnerung. Gegen die Schweden, die noch immer ein Gelüst nach den preußischen Seehäfen haben, soll er Pillau in Stand erhalten, mit Fischhausen verstärken; um Berlin gegen ihre Anfälle zu schützen, dachte er eine Festung in Löckenitz anzulegen und eine andere in Müllrose zum Schutz des für den Handel unentbehrlichen Kanals, was zugleich gegen die Lausitz hin eine größere Sicherheit gewähren werde. Den Besitz von Magdeburg schlägt er unendlich hoch an, da er im obersächsischen und niedersächsischen Kreise eine starke Position verleihe, und giebt den dringenden Rath, die mit der Stadt aufgerichteten Verträge pünktlich zu erfüllen. Die Festung soll nach einem von ihm selbst gemachten Entwurfe ausgebaut werden. So will er auch weder Minden, noch Lippstadt, noch Calcar als

Festungen aufgeben. Ein durchschlagendes Motiv dafür ist, daß die Unterthanen kraft Reichsschlusses verpflichtet seien, die für die festen Plätze und ihre Besatzungen nöthigen Kosten aufzubringen. Vor allem auf denen beruht die Kriegsmacht. Der Kurfürst bezeichnet, wie viel Truppen in jeder Festung in Friedens- und in Kriegszeiten gehalten werden sollen. Sonst war nur dafür gesorgt, daß bewährte, kriegserfahrene Offiziere Besoldungen empfingen, um nicht in fremde Dienste zu treten und um in den Zeiten der Gefahr Werbungen, sobald man sie brauchte, zu vollziehen. Auf das nachdrücklichste wird dem Nachfolger eingeschärft, die Souveränetät in Preußen zu behaupten: sie werde ihm von beiden Seiten bestritten werden, von den Polen und den Landständen; sie sei aber das beste Kleinod, das er besitze. Der Kurfürst erörtert ausführlich, wie der Kammerstaat in Preußen zu heben sei: denn wie viel liege daran, daß man die Landtage nicht mit Geldforderungen zu behelligen brauche! Häufige Landtage sind ihm verhaßt; auch auf die Miliz dort zu Lande giebt er nicht viel; seine Meinung wäre, die Dienstpflicht in Geldleistung zu verwandeln, die dann für eine brauchbare Heeresmacht verwendet werden konnte: um keinen Preis dürfe man dem Wunsche der Stände, einen Landesobersten aus den Eingeborenen aufzustellen, nachkommen; denn ein solcher würde dann den Befehl über die Garnisonen und selbst über das Heer im Felde zu haben vermeinen; seine Macht würde die der Oberräthe, die man vielmehr beschränken müßte, gewaltig vermehren: denn von denen würde er abhängig sein.

Eben das war die Bedingung des militärischen Fürstenthums, wie es der Kurfürst aufzurichten gedachte, daß die ständische Verfassung außer aller Beziehung mit der Verwaltung des Kriegswesens gesetzt wurde: sollte jemals ein Statthalter ernannt werden, so müsse der Fürst darauf sehen, die Truppen unabhängig von demselben in seiner Pflicht zu behalten; auch der Civilregierung, die nur für die Unterhaltung der Garnisonen zu sorgen habe, müsse jeder Einfluß auf dieselben abgeschnitten werden. Mit der Idee, eine militärische Macht aufzustellen, wozu das Land seine Hülfe zu leisten verpflichtet ist, verbündet sich die andere, den Befehl über die Armee doch ganz in den eigenen Händen zu behalten. So gerüstet zu sein, schien dem Kurfürsten selbst für die Erhaltung der Religion nothwendig.

Auf dem religiösen Bekenntnisse beruht zuletzt Alles. Die äußere Politik knüpft sich an die Aufrechthaltung des Protestantismus; auch für die innere Verwaltung meinte Kurfürst Friedrich Wilhelm das Wort Gottes, welches die beste Politik enthalte, zur Norm nehmen zu

müssen. Er war glücklich, daß die vornehmsten seiner Landschaften protestantische waren. Eine nicht geringe Schwierigkeit macht ihm der Gegensatz der Lehre der Reformirten, zu der er sich selbst hielt, und der lutherischen, welcher die Landschaften angehörten. Für seinen Dienst gab er den Reformirten den Vorzug, wofern sie nur auch in anderen erforderlichen Eigenschaften den Lutheranern, die etwa in Frage kommen konnten, gleich seien. Aber sehr dringend empfiehlt er dem Nachfolger, das reformirte Bekenntniß nicht etwa auf Kosten der Lutheraner fördern zu wollen. In einigen seiner Landschaften waren nun aber auch zahlreiche katholische Unterthanen; er drang vor allem darauf, die ihnen vertragsmäßig bewilligten Rechte zu wahren. Jedoch entging ihm nicht, in welche Schwierigkeit bei alledem eine protestantische Regierung mit dem Kirchenregiment zu gerathen Gefahr laufe.

Höchst bemerkenswerth ist seine Meinung, daß er auch von den Katholiken als oberster Bischof angesehen werden müsse, d. h. daß päpstliche Bullen und bischöfliche Erlasse seiner Autorität keinen Eintrag thun dürften. Eine Auffassung, die eben den Kern der Frage betrifft und unter größeren Verhältnissen in den späteren Zeiten nicht hat festgehalten werden können.

Die ganze kleine Schrift zeugt von einem Gleichgewicht von Gemüth und Verstand, Religion und Politik, militärischer und bürgerlicher Einsicht; wenn wir so sagen dürfen: der werdende Staat kommt in dem Kurfürsten gleichsam zum Bewußtsein. Die vorwaltenden Ideen sind von durchaus friedlicher Natur, dahin gerichtet, das Erworbene zu behaupten. Doch waren das nicht die einzigen, die ihn belebten.

Noch ein anderes Schriftstück liegt vor[1]). Man erstaunt, wenn man liest, daß die größte Erwerbung, die sich darbieten konnte, die von Schlesien, bereits damals in Aussicht genommen wurde.

1) Seiner kurfürstl. Durchl. hochsel. Andenkens Erinnerungen. Nur in Abschrift vorhanden, jedoch ohne allen Zweifel von dem Kurfürsten selbst verfaßt. Der Zeitpunkt der Abfassung dürfte sich daraus ergeben, daß das Herzogthum Brieg darin erwähnt wird, nicht auch die anderen schlesischen Herzogthümer; sie waren 1664 unter dem Herzog Christian vereinigt worden. Dieser ist ohne Zweifel der, von dem der Kurfürst redet und dessen männlicher Nachkommenschaft er gedenkt (er starb 1672, sein Nachfolger bereits 1675). Damit stimmt auch ungefähr die Bemerkung, daß Jägerndorf „bei 50 Jahren" dem Hause entrissen sei. Das konnte um dieselbe Zeit gesagt werden, als die väterliche Vermahnung geschrieben wurde, mit welcher diese Schrift eine gewisse Verwandschaft hat.

Bemerken wir vor allem, wie sie motivirt wird. Friedrich Wilhelm geht davon aus, daß zwar sein Haus hinreichende Besitzungen habe und nicht mit Unrecht nach neuen trachten dürfe; aber Gott gebiete doch auch einem Fürsten, für sein Haus Sorge zu tragen, die Rechte desselben wahrzunehmen und keine Gelegenheit dazu zu versäumen. Da richtete sich nun sein Blick auf den nicht unwahrscheinlichen Fall, daß das Haus Oesterreich aussterbe; denn nicht viel stärker, als die ältere Linie dieses Hauses in Spanien, war die jüngere in Deutschland. Der Kaiser hatte noch keine erbfähigen Nachkommen.

Da nun durch die Ansprüche der Franzosen die allgemeine Aufmerksamkeit auf den bevorstehenden Abgang des Mannesstammes der älteren spanischen Linie des Hauses Oesterreich gerichtet war, wendeten sich die Blicke auch auf den erwähnten Zustand der deutschen Linie. Unter den Nachbarn sprach man bereits von einer Theilung ihrer Lande. Hieran anknüpfend, spricht nun der Kurfürst die Meinung aus, daß in dem Fall des Abganges des Hauses Oesterreich ohne rechtmäßige Erben kein anderes Haus bessere Rechte auf den Besitz von Schlesien habe, als Brandenburg. Die piastischen Fürstenthümer, die damals noch nicht zur Erledigung gekommen waren, brachte er hierbei nicht in Anschlag, wohl aber Jägerndorf: denn der Schade, der durch dessen Vorenthaltung dem Hause Brandenburg erwachsen sei, belaufe sich, wenn man Alles berechne, auf Millionen; die Entschädigungen, die der Kaiser bisher dafür angeboten, seien zu geringfügig, um sie anzunehmen, und er erwarte eine Zeit, in der er bessere zu erlangen vermöge. Er erinnert ferner, daß das Haus Brandenburg früher auch andere Besitzungen in Schlesien gehabt habe, aus denen es verdrängt worden sei. Unerwartet ist, daß er auf die alten Gewaltschritte Karls V in Bezug auf Geldern zurückkommt: denn ohne allen Zweifel habe dies dem Hause Cleve gehört, dessen Erbe Brandenburg sei. Auch aus diesem genealogischen Grunde meinte er einen Anspruch gegen das Haus Oesterreich zu haben. Was ihn nun aber vermochte, seine Absichten auf Schlesien zu richten, war das nachbarliche Verhältniß: denn Brandenburg dürfe es sich nicht gefallen lassen, daß das ihm so nahe gelegene Land in andere Hände gerathe; sehr gefährlich würde es sein, wenn es dem sächsischen Hause zufiele; denn ein allzu großes Aufnehmen von Sachsen wäre für Brandenburg verderblich; noch weniger könne man dulden, daß Schweden einen Besitz daselbst erwerbe; es halte schon die Oder geschlossen und beherrsche die Mündung dieses Stromes; würde es nun auch an dem oberen Laufe

desselben sich festsetzen, so wäre Brandenburg von beiden Seiten umfaßt. Niemand wisse besser, als er, was für Nachbarn die Schweden seien, denen nur schon zuviel in dem deutschen Reiche gehöre. Schließlich gedenkt er auch der alten Verwandtschaft der Häuser Brandenburg und Oesterreich, so daß es billig sei, daß das erste bei dem Abgang des letzteren nicht leer ausgehe.

Obgleich der Fall, den er voraussetzte, noch in weiter Ferne lag, so wurde doch der Kurfürst durch die Größe der Aussicht bewogen, die Mittel dieser Erwerbung noch näher zu überlegen. Vor allem hält er die Herbeischaffung des Kriegsmaterials nach Frankfurt a. d. O., Cüstrin und Crossen für nothwendig; seine Meinung ist dann, mit einer Armee, in der für jene Zeit ansehnlichen Stärke von 12,000 Mann, ausgenommen die Artillerie, in Schlesien einzubrechen; bei ihrem Einrücken müsse den Katholischen Freilassung ihrer Religion und den Evangelischen Zurückgabe der ihnen entrissenen Kirchen versprochen werden. Zunächst soll man Glogau angreifen, um es mit Güte oder Gewalt einzunehmen, und dann auf Breslau loszugehen, das man durch Versicherungen seiner alten Gerechtsamen werde gewinnen können; man müsse sich vor allem des Domes bemächtigen. Den Herzog von Brieg meinte er der Souveränetät zu versichern auf so lange, als sein Stamm dauere.

Der Gedanke war damals nicht, dieses Unternehmen wirklich zur Ausführung zu bringen; es war eben nur ein Entwurf für einen künftigen Fall, aber in der That kein schlechtes Programm für die Unternehmungen, zu welchen der Urenkel des Kurfürsten schritt, als der Mannesstamm der deutschen Linie des Hauses Oesterreich wirklich erloschen war. Ganz andere Verwickelungen waren es, durch welche der Kurfürst selbst zu Kriegsunternehmungen zu schreiten veranlaßt wurde.

Viertes Capitel.

## Friedrich Wilhelm im Kampfe mit Frankreich und Schweden.

Noch schien der große Friedensschluß von Münster alles zu beherrschen; der pyrenäische Friede hatte denselben für den Süden, der Friede von Oliva für den Norden von Europa ergänzt. In den Conflicten der Religion und der Mächte schien es zu einem Austrage gekommen zu sein, bei welchem sich das allgemeine Gleichgewicht und damit die Sicherheit und Freiheit eines jeden behaupten könne. Da geschah es nun, daß Frankreich, welches in den letzten Kriegen das Uebergewicht davongetragen hatte, mit dem Errungenen nicht zufrieden war, sondern über die Satzungen der Friedensschlüsse hinaus ohne Rücksicht auf dieselben sich zu vergrößern unternahm. Das war das Wesentliche an jenem Devolutionskriege, in welchem Frankreich, auf ein wenig begründetes Recht gestützt, die spanischen Niederlande mit Krieg überzog und eine Anzahl fester Plätze in Besitz nahm. Ganz Europa empfand, was das zu bedeuten habe. Im ersten Augenblick war von einer Coalition zum Widerstande gegen den Ehrgeiz des Königs die Rede und Brandenburg bereit, mit Oesterreich und Spanien in eine Allianz zu treten, vorausgesetzt jedoch, daß nicht allein Holland und das Reich, sondern auch England an der Action Theil nehme und man gegen Schweden gesichert sei [1]). Wie aber wäre bei alle den mannichfaltigen und einander zuwiderlaufenden Interessen der verschiedenen Staaten eine Vereinigung so umfassender Art möglich gewesen! Ungehindert, wie man weiß, vollzog der König seine Besitznahme; aber eine minder umfassende Allianz

1) Droysen, Preußens Politik. Bd. III, Th. III, S. 202.

bildete sich allerdings gegen ihn. England und Schweden vereinigten sich mit Holland, indem sie mit dem König über seine bisherigen Eroberungen einen Pact schlossen, ihm doch keine weitere Ausdehnung derselben zu gestatten: wenn eine solche versucht würde, so sollten die Grenzen dem pyrenäischen Frieden gemäß wiederhergestellt werden. Aus mancherlei Gründen, auch der inneren Verwaltung, ging Ludwig XIV darauf ein, aber mit der Absicht, die Allianz, die seinen Entwürfen entgegentrat, zu sprengen und die Republik, der er die meiste Schuld gab, dafür zu züchtigen, daß sie es wagte, ihm ein Halt zuzurufen. Mit geheimnißvoller Umsicht knüpfte er überall Unterhandlungen an, durch welche es ihm gelang, die Republik zu isoliren und England sogar zur Theilnahme an einem Angriff gegen dieselbe zu vermögen. Auch dem Kurfürsten von Brandenburg wurde nun der Antrag gemacht, dem Könige beizutreten, nicht ohne daß ihm erhebliche Vortheile angeboten worden wären. Allein ihm schwebte immer die allgemeine Frage vor. Augenscheinlich war der Krieg gegen Holland doch der zweite und entscheidende Schritt, welchen Ludwig XIV zur Durchführung seiner eigenmächtigen Politik unternahm. Einer der kurfürstlichen Räthe, der Rabensteiner Meinders, früher ein Secretär Waldecks, dessen Tendenzen er aber doch nicht geradehin zu den seinen machte, hat die Momente zusammengestellt, um derentwillen man sich entschließen müsse, Holland nicht fallen zu lassen. Das erste war die Erhaltung des einmal gegründeten Gleichgewichts, also eben der Gedanke, von dem der Abschluß der Tripelallianz ausgegangen war: alle christlichen Potentaten seien dabei interessirt, daß Frankreich nicht noch furchtbarer, er sagt, redoutabler werde, als es schon sei. Ein anderes ward in der Lage des Reiches gefunden, besonders der mächtigen Reichsstände, für welche die Nachbarschaft von Frankreich sehr gefährlich sei, da diese Macht die stärkeren zu erdrücken und die geringeren zu erheben trachte; endlich mit den Niederlanden müsse Brandenburg verbündet sein: dazu führe der Zustand der cleve'schen und preußischen Lande und das Bedürfniß des Handels, woran dem Kurfürsten so viel liege: „mit der Republik leben und sterben die Commercien.“ Der Kurfürst konnte sich nicht verbergen, was es auf sich habe, sich einem Könige von Frankreich zu widersetzen; seine ganze Seele war in Agitation darüber. „Ich habe“, schreibt er eines Morgens an seinen ersten Minister Schwerin, „diese Nacht nicht schlafen können und Gott angerufen, mir in den Sinn zu geben, was ich zu thun und zu lassen habe.“ Was ihn bestimmte, war neben den angeführten Beweggründen ohne Zweifel auch der

religiöse. In England stand alles in Frage, die Verfassung und die Religion. Sollte man auch die Republik der Niederlande untergehen lassen, die ihr Dasein dem Prostantismus verdankte und als dessen vornehmstes Bollwerk erschien?

In der katholischen Welt sprach man von der Exstirpation der Ketzer, die mit der Unternehmung gegen Holland eingeleitet werde. In Wien selbst war trotz der Antipathieen gegen Frankreich eine starke Hinneigung für dies Unternehmen. Der Kurfürst fürchtete, Ludwig XIV werde, wenn er Herr in Deutschland sei, die deutschen Fürsten nicht besser behandeln, als die französischen Großen. Er sprach es einmal sehr kräftig aus: er wolle nicht ohne Erhebung der Waffen es so weit kommen lassen, daß er einmal in die Bastille geschleppt werden könne.

So wurde dieser Entschluß gefaßt. Die politische Lage von Europa, die Krisis der Religion, die Gefahr der Unabhängigkeit des deutschen Reiches und der deutschen Fürsten, endlich die Rücksicht auf die Unentbehrlichkeit von Holland für das europäische Gleichgewicht und den allgemeinen Handel bewogen den Kurfürsten, sich mit der Republik zu verbinden. Es kam nur noch auf die Bedingungen an, durch welche diese es ihm möglich machen werde, im Felde zu erscheinen, wozu er denn auch andere Reichsfürsten herbeizuziehen hoffte. Dem nahe befreundeten Herzog von Celle schrieb er im April 1672: er vereinige sich mit Holland auf leichtere Bedingung, als die, auf welche er ursprünglich zu bestehen beabsichtigt habe, da die Republik wegen des mit England ausgebrochenen Seekrieges anderweit so große Ausgaben machen müsse, und forderte den Herzog auf, desgleichen zu thun „zu seinem unsterblichen Ruhme"; zwar scheine die Sache schwer, aber man müsse auf die Gerechtigkeit derselben sehen; gewiß sei der Entschluß eine gewagter: „aber ohne Wagen gewinnt man nichts". Indem er das schrieb, entwickelte sich die ganze Gefahr der Republik. Man sah, daß Spanien mit England und Frankreich, welche zu dem Unternehmen vereinigt waren, nicht brechen werde; man erfuhr, daß Frankreich die Absicht hege, die Schweden gegen Brandenburg ins Feld zu bringen. Das aber entflammte den Kurfürsten noch mehr: er hatte eine vollkommene Kenntniß der Gefahr, in die er sich durch eine Allianz mit Holland stürzen werde. Der in seiner Bildung begriffene neue Staat zeigte, wozu er da sei in der Welt: seine Kraftentwickelung galt der Erhaltung der wichtigsten religiösen und moralischen Principien.

Bei den Verhandlungen mit Holland kam es hauptsächlich auf

die Bestimmung der Hülfsgelder an, ohne die der Kurfürst nicht im Stande war, zu Felde zu gehen; denn so war nun einmal die Lage des Staates zur Zeit. Bei den regelmäßigen Truppen, die man hielt, kam man wenig über das Bedürfniß der Garnisonen und der unmittelbaren Sicherheit hinaus. Alles Weitere beruhte auf den Werbungen, zu denen jene wohlgeschulten Offiziere, die immer unterhalten wurden, durch ansehnliche Werbegelder in den Stand gesetzt werden mußten.

Endlich ließ sich Holland zu annehmbaren Erbietungen herbei. Der mit dem Kurfürsten vertraute holländische Gesandte Rede von Amerongen hatte damals, doch wohl, um weniger beobachtet zu werden, seinen Aufenthalt im Kloster Lehnin genommen, von wo er leicht nach Potsdam kommen konnte. Hier wurde der Vertrag am 6. Mai 1672 unterzeichnet. Noch hatte man damals keine Ahnung von der Art und Weise des Angriffs, den Frankreich versuchen würde. Der Kurfürst versprach, seine Truppen zur Unterstützung der Republik in Westfalen aufzustellen. Unerwartet brach König Ludwig XIV von dem Süden her, den Rhein überschreitend, in das niederländische Gebiet. Jene großen Schläge erfolgten, welche der Unabhängigkeit nicht allein, sondern der Existenz der Republik ein Ende zu machen drohten. In ihrem Gefolge trat eine innere Umwälzung ein, durch welche der Prinz von Oranien an die Spitze der Republik gestellt wurde, — ein junger Mann, noch durch keine Handlungen bewährt, von dem Niemand wissen konnte, wie er sich den beiden Königen gegenüber verhalten würde: das Land war in den Händen des einen, er selbst der Neffe des anderen. Unermeßlich war das Uebergewicht, das Ludwig XIV in diesem Augenblick besaß. Das deutsche Reich war insofern unmittelbar davon betroffen, als der Kurfürst von Cöln, der allerdings gegründete Beschwerden gegen die Holländer hatte, und der Bischof von Münster, der seine alte Feindseligkeit unter wenig sagenden Vorwänden erneuerte, auf seiner Seite standen.

Welch ein Unterfangen war es nun, wenn von allen europäischen und deutschen Fürsten allein der Kurfürst von Brandenburg sich auf die Seite der Holländer schlug! Aber er durfte wohl darauf rechnen, daß das allgemeine Interesse, welches er zu verfechten sich anschickte, ihm Verbündete verschaffen werde; vornehmlich zählte er auf den Kaiser, den er als den geborenen Gegner von Frankreich betrachtete. In einem sehr eigenthümlichen Verhältniß befand sich aber damals der kaiserliche Hof. Er war durch einen geheimen Vertrag

über eine eventuelle Theilung der spanischen Monarchie an Frankreich gebunden: er hatte darin wirklich versprochen, sich in einen Krieg zwischen Frankreich und Holland nicht einzumischen; nicht als ob man in Wien den Untergang Hollands gewünscht hätte; man hielt vielmehr dafür, der Krieg werde den König lange beschäftigen und in erhebliche Schwierigkeiten verwickeln. Einen unbeschreiblichen Eindruck machte es nun, als die Nachrichten von den ersten großen Erfolgen der Franzosen eintrafen. Festungen fielen in ihre Hände, gegen welche die spanisch-österreichischen Streitkräfte niemals etwas ausgerichtet hatten.

Indem diese Nachrichten, welche ein fortan unwiderstehliches Uebergewicht der französischen Macht ankündigten, erschollen, war der Gesandte des Kurfürsten, Fürst Johann Georg von Anhalt, in Wien erschienen, um den Kaiser aufzufordern, sich mit Brandenburg zum Schutze des Reiches zu vereinen. Hochwillkommen war er allen denen, welche an der zu Frankreich neigenden Politik des Kaisers Anstoß nahmen. Und wenn der Kurfürst vor allem darauf antrug, daß der Kaiser die Integrität und Untastbarkeit des Reiches in Schutz nehmen möge, so war das ein Anliegen, daß diesen näher anging, als den Kurfürsten selbst. Sehr auffallender Weise ließ der eventuelle Theilungsvertrag doch zugleich Raum für Maßregeln zu diesem Zweck[1]); in demselben war die Möglichkeit neuer Irrungen und selbst eines Krieges vorausgesehen und vorläufige Bestimmung über die Beschränkung der alsdann nicht zu vermeidenden Feindseligkeiten getroffen. Ohne mit Frankreich zu brechen, konnte der Kaiser auf die Anträge eingehen, die ihm zum Schutze des Reiches gemacht wurden. Es war eine Erneuerung der in den Jahren 1658 und 1666 zwischen Oesterreich und Brandenburg verabredeten Allianz, wenn am 13./23. Juni zwischen ihnen eine auf die damaligen Verhältnisse bezügliche Verabredung getroffen wurde: diese ging dahin, keine Beeinträchtigungen zu dulden, namentlich auch keine Werbungen, Durchzüge und Einquartierungen fremder Truppen zum Nachtheil des Reiches und des öffentlichen Friedens[2]), und zur gemeinschaftlichen Vertheidigung ein Heer von 24,000 Mann ins Feld zu stellen. Der Aachener Friede

1) Was von dem Vertrage von 1673 nicht zu behaupten ist, wird doch von jenem von 1672 angenommen werden müssen.

2) Unter den Artikeln des Bundes vom 13./23. Juni 1672 bemerken wir besonders den fünften, in welchem in Bezug auf Truppensammlungen, Durchzüge und Quartiere folgende Verabredung getroffen wird: non per-

wurde anerkannt, zugleich aber auch der pyrenäische; besonders sollte die Stadt Cöln, die mit ihrem Fürsten entzweit war, von beiden Verbündeten in Schutz genommen werden. Der Kurfürst zog seine Truppen bei Halberstadt zusammen; französische Anerbietungen, die ihm auch hier gemacht wurden, lehnte er ab, jedoch mit der Versicherung, daß er nichts gegen den westfälischen Frieden thun werde; wie denn auch Ludwig XIV. alles vermied, was als ein offener Bruch desselben hätte bezeichnet werden können. In dem Vertrage zwischen dem Kaiser und dem Kurfürsten geschieht der Sache Hollands keine Erwähnung. Aber als sich nun die Kaiserlichen unter Montecuculi mit den Brandenburgern vereinigten, konnte die Entwickelung so bedeutender Streitkräfte nicht ohne Rückwirkung auf den Krieg gegen Holland bleiben.

Der König entschloß sich, einen seiner besten Generale, Marschall Turenne, von den Niederlanden hinwegzurufen und eine Richtung zum eventuellen Widerstande gegen diese Armee und zum Schutz seiner Verbündeten, Cöln und Münster, nehmen zu lassen. Der Kurfürst ist immer überzeugt gewesen, daß er dadurch den Holländern einen großen Dienst geleistet habe, wie denn Gröningen dadurch gerettet worden sei; von der entgegengesetzten Seite, auch von England her, hat man ihm das sogar zum Vorwurf gemacht. Zu einer directen Action zu Gunsten Hollands zu schreiten, war und blieb unmöglich für den Kurfürsten. Er hatte einen Bundesgenossen an dem Kaiser, ohne den er nichts unternehmen konnte, und der doch vertragsmäßig verpflichtet war, Holland nicht zu unterstützen. Der Bund zwischen Brandenburg und dem Kaiser bezog sich lediglich auf das Reich. Auch in dieser Beziehung aber hatte das Verhältniß etwas Unklares, wie die Bestimmung des Münsterschen Friedens selbst, dessen Festsetzungen man nicht überschreiten wollte, und der doch Bündnisse mit den Auswärtigen gestattete.

Wie weit konnte man in der Feindseligkeit gegen Frankreich gehen, ohne mit den Satzungen des westfälischen Friedens in Conflict zu gerathen? Hauptsächlich, um der Stadt Cöln möglich zu machen, sich des Uebergewichts der mit dem Kurfürsten verbündeten Franzosen zu entschlagen und sich auf die Seite des Reiches zu wenden, hatte man die Absicht, die vereinigten Streitkräfte auf das linke Rheinufer zu

mittent ambo Paciscentes, ut quid in Imperatoris aut Imperii praejudicium aut contra Pacem publicam fiat. Dumont VII, 1, p. 202. Die geheimen Artikel bei Moerner S. 366.

ziehen; aber die Kurfürsten von Trier und Mainz weigerten sich beide, den Uebergang über den Strom zu gestatten. Die Gewalt des Königs fesselte alle Entschlüsse. Eine Diversion, wie sie die Holländer brauchten, kam nicht zu Stande; nicht ohne Grund waren ihre Beschwerden, daß für ihre großen Leistungen doch in der That nichts für sie geschehe.

Endlich faßte man Ende des Jahres den Entschluß, sich in zwei verschiedenen Abtheilungen, der einen unter Montecuculi, der anderen unter dem Kurfürsten selbst, auf dem rechten Rheinufer gegen Cöln und Münster in Bewegung zu setzen, um diese von den Franzosen loszureißen. Der Kurfürst entschloß sich zu dem Zuge nach Westfalen, den er früher abgelehnt hatte. Was ihn dazu vermochte, ersieht man aus dem Gutachten von Meinders, der ihn auf dem Zuge begleitete. Es waren folgende Erwägungen: vor allem, daß die Hauptsache doch immer die Assistenz der Republik sei, die nicht ganz Unrecht habe, wenn sie durch die bisherigen Unternehmungen sich nicht befriedigt finde: sie könne leicht darauf kommen, die Subsidien vorzuenthalten, durch welche man allein eine so considerable Armee im Felde erhalte; dadurch würden dann der Prinz von Oranien, der an die Spitze des Widerstandes getreten war, und dessen Partei geschwächt werden. Wenn man dagegen wirklich nach Westfalen ziehe, werde man zugleich den Verbündeten von Frankreich Abbruch thun und die Holländer stärken. Auch lasse sich nicht sagen, daß man dadurch den westfälischen Frieden breche: denn diesem zufolge habe jeder Fürst das Recht, sein Land gegen unbefugten Einbruch zu schützen. Eben aber war die Grafschaft Mark von Münster und Cöln angegriffen worden.

Auf einem sehr schlüpferigen Boden bewegte sich auch dann noch die Kriegführung. Man dachte die beiden Verbündeten Frankreichs für ihre Gebietsüberschreitung zu züchtigen und wo möglich von Frankreich abzuziehen, ohne doch mit dieser Macht selbst zu brechen oder sie zu wirklichen Feindseligkeiten zu reizen: man suchte gleichsam Krieg und Frieden zu vereinigen. Es leuchtet ein, daß ein Zusammmentreffen aber zuletzt doch nicht vermieden werden konnte; auch dies war sehr charakteristisch.

Am Anfang des Jahres 1673 finden wir Kaiserliche und Brandenburger vereinigt in Westfalen und nach einigem Zögern und Bedenken entschlossen, gegen die beiden Bischöfe zum Angriff zu schreiten. Der Kurfürst verwarf alle Anregungen zum Waffenstillstand oder auch zum Frieden; er ließ vernehmen, daß er damit umgehe, etwas

„Hauptsächliches" vorzunehmen, wozu er nach Montecuculi's Abreise nach Wien der Mitwirkung der Kaiserlichen um so sicherer war. Gegen Ende Januar setzten sich die beiden deutschen Heere, zusammen 20,000 Mann stark, in Marsch. Anfang Februar besetzten sie Soest. Die Frage war nur, ob auch die Franzosen auf die Unterscheidungen der Deutschen ihrerseits Gewicht legen würden.

Es gehört zu den großen militärischen Handlungen Turenne's, daß er, von seinem Hofe eher gehindert, als angetrieben, den Entschluß faßte, den deutschen Armeen mit seiner ganzen Macht zu begegnen. Er meinte, wenn man den Bischof von Münster nicht unterstütze, so würde derselbe unfehlbar zu den Verbündeten übertreten: denn noch immer habe der kaiserliche Name eine große Autorität; seine Städte würden abfallen, sobald ein kaiserlicher Trompeter sie aufforderе: der Abfall von Münster würde den von Cöln unmittelbar nach sich ziehen; die Verbündeten würden von Werle, das ihnen nicht widerstehen könne, gegen Deutz vordringen. Um dies zu verhindern, setzte er sich unverzüglich in Bewegung. Noch waren seine Truppen in gutem Stande; denn auch Wesel war in französischen Händen.

Ungehindert rückte er den verbündeten Armeen entgegen. Sein vornehmster Gedanke war nun, die Landwehre, die das cölnische Gebiet deckte, bei der Schanze Berkenbaum vor denselben zu erreichen und zu besetzen. Indem er so geschwind als möglich zwischen Campen und Unna vorrückte, gelang es ihm, das schwach befestigte Unna zu überraschen und einzunehmen. Noch war die französische Strategie der deutschen ohne Zweifel überlegen. Von dem Zweck der feindlichen Bewegungen hatten die Verbündeten keine deutliche Vorstellung. Sie meinten nicht anders, als daß Turenne gekommen sei, mit ihnen in offenem Felde zu schlagen, und stellten sich vor Soest an der Ostseite dieses Platzes auf, um ihm zu begegnen. Alles war voll Muth und Feuer zur Schlacht. Turenne war seinerseits nicht der Meinung, eine solche zu liefern. Ihm kam es nur darauf an, Berkenbaum und die Landwehre zu besetzen, was er mit so viel Umsicht und militärischer Geschicklichkeit vollzog, daß die deutschen Armeen nicht für rathsam hielten, ihn in seiner festen Position anzugreifen [1]).

1) Lettres de Turenne bei Grimoard II, p. 185. J'eus avis . . . . . que leurs quartiers généraux n'étoient qu'à huit heurs de Verle. Il y a à cette tête-là un grand fossé, qui ferme tout le pays; y étant les premiers on est fort avancé dans le pays de la Mark . . . .

Eine sehr intensive Kälte verhinderte die Cavallerie, lange im Felde zu halten [1]). Wie Turenne vorausgesehen, der Kurfürst konnte nun weder Soest, noch Hamm behaupten: er zog nach Minden zurück, das kaiserliche Heer ins Hildesheimische.

Wenn ihre Absicht gewesen war, Münster und Cöln zu zwingen, sich von Frankreich zu trennen, so war dieselbe durch die rasche Bewegung Turenne's vollkommen gescheitert. Der Kurfürst gerieth dadurch in Nachtheil und Verlegenheit; denn noch waren mehrere Monate der holländischen Subsidien rückständig; seine eigenen Landschaften waren der Invasion ausgesetzt. Er ließ wohl vernehmen: er habe den Holländern den Dorn aus dem Fuße gezogen, denselben aber dabei in den eigenen Fuß gesteckt.

Man sprach damals von zwei Parteien in seinem Hauptquartier, von denen die eine für, die andere gegen Holland sei; die letzte, an deren Spitze Schwerin, habe jetzt das Uebergewicht über die erste, die durch Meinders vertreten sei, gewonnen. So mag es sich auch verhalten; doch hing die Entscheidung nicht von Persönlichkeiten ab, sondern von der Wendung, welche die Dinge genommen hatten.

Der Kurfürst wurde inne, daß er durch seine Kriegführung, die doch mehr in Demonstrationen bestand und bei welcher der westfälische Friede vorbehalten bleiben sollte, in eine vollkommen unhaltbare Lage gerathen war. Die Unterhandlungen wurden unter Vermittelung des Pfalzgrafen von Neuburg eröffnet.

Bereits am 10. April ist ein Präliminarvertrag abgeschlossen und dieser alsdann am 6. Juni in einen förmlichen Tractat verwandelt worden. Es ist weniger ein eigentlicher Friedensschluß, — denn fast war es noch zweifelhaft, ob Frankreich und Brandenburg in Krieg miteinander seien, — als eine Wiederherstellung der alten Allianz zwischen den beiden Mächten, welche von dem Kurfürsten zu Gunsten der vereinigten Staaten unterbrochen sei. Der Kurfürst verzichtet darauf, den Holländern Beistand gegen Frankreich zu leisten, und tritt dem entgegengesetzten Bündnisse bei, in welchem Münster und Cöln begriffen

1) Der Kurfürst sagte Waldeck (Rauchbar S. 305): Turenne habe sich bei Soest so vortheilhaft postirt, daß man ohne den größten Hazard nicht habe schlagen können, indem er sich mit der Infanterie und Kanonen in einen Graben, die Landwehre genannt, gesetzt und die Reiterei hinter die Dörfer logirt hatte, dergestalt, daß es wegen der großen Kälte unmöglich geworden, vor ihm zu campiren.

waren. Das Vorgefallene erscheint als ein nachbarlicher Hader des Kurfürsten mit den beiden Bischöfen; von beiden Seiten wird Alles in den früheren Stand wiederhergestellt. Seinerseits verspricht der König, die eingenommenen festen Plätze im Cleve'schen zurückzugeben, die meisten sogleich, die drei wichtigsten, sobald ein Friede mit den Generalstaaten zu Stande gekommen sei.

Vollständig aber war das hiedurch begründete Einverständniß mit nichten. Das Verhältniß zum Reiche wurde in der Abkunft ausdrücklich vorbehalten. Meinders, der die Unterhandlungen zu Ende führte, legt besonderen Werth darauf, daß der König sich das gefallen ließ und daß dabei des westfälischen Friedens gedacht wurde; er schließt daraus, daß der König sich aufs neue an denselben binde[1]); wieviel würden die Franzosen darum gegeben haben, wenn sie die Weglassung dieses Wortes hätten erreichen können: durch dies Wort behalte der Kurfürst das Recht, sich der deutschen Stände anzunehmen, die von Frankreich bedrängt werden würden; auch den inneren Reichsordnungen geschehe dadurch kein Eintrag: unter anderem würde es der Abkunft nicht entgegenlaufen, wenn Friedrich Wilhelm den Kurfürsten von Trier in seinen Schutz nehme kraft des Inhalts der kurfürstlichen Vereine.

So war doch im Frieden selbst ein Keim des Krieges enthalten; und die Franzosen gaben Anlaß, daß es bald wieder zu einem Bruche kam, indem sie sich anmaßten, ihre Winterquartiere im Reiche zu nehmen. Ludwig XIV ist darauf aufmerksam gemacht worden, daß das Reich in eine allgemeine Bewegung gerathen würde; allein er nahm darauf keine Rücksicht. Die Folgen ließen um so weniger auf sich warten, da die Franzosen auf ihre Weise gegen die Land-

1) Camp de Vossem, 6. Juni 1673. Moerner, Staatsverträge S. 374. Im Artikel 9 behält sich der König vor: Est bien qu'il soit dit dans l'article 2 du présent traité, que ledit Sieur Electeur de Brandenbourg n'assistera directement ni indirectement les ennemis de Sa Majesté, ledit Sieur Electeur aiant témoigné toutefois qu'il ne pourroit être engagé à rien qui pût être contre l'Empire, et qu'il se reservoit les mains libres en cas qu'il fût attaqué, Sa Majesté qui n'a pas moins à coeur la sureté et la paix dudit Sieur Electeur, à condition toutefois que Sa Majesté ne sera pas censée attaquer ledit Empire, si elle se trouvait obligée de porter ses armes en Allemagne, et d'agir contre tout Prince dudit Empire quel qu'il pût être qui voulust attaquer Sa Majesté ou donner assistance à ses Ennemis contre le traité de la Paix de Munster. Dumont, tom. VII, p. 205.

schaften, die ihnen nicht ohne weiteres gehorchten, Gewaltsamkeiten ausübten. Hie und da ergriff das Landvolk die Waffen gegen sie; die bedrängten Fürsten riefen den Reichstag um Hülfe an. Und überhaupt war der Zustand für das deutsche Reich unerträglich. Wenn die Schweden in diesem Moment den Vorschlag machten, im Reiche eine dritte Partei zu bilden, um den Frieden herzustellen, so war der Kurfürst, obwohl in gutem Vernehmen mit ihnen, doch sehr dagegen: denn gewiß sei es dabei auf einen Vortheil von Frankreich abgesehen; man müsse vielmehr Frankreich auffordern, seine Truppen von dem Boden des Reiches abzuführen; sonst werde ein Reichsstand nach dem anderen ruinirt werden. Indem der Kurfürst seiner Allianz mit Holland entsagte, hatte er sich doch das Recht vorbehalten, die Pflicht, die ihm für das deutsche Reich obliege, zu erfüllen. Dazu kamen mancherlei Mißachtungen, die er von Seiten der Franzosen bei der Erfüllung der Friedensbedingungen erfuhr. Er gewann die Ueberzeugung, daß er in der Lage, in die ihn die letzten Mißerfolge gebracht hatten, weder selbst bestehen, noch auch die Unabhängigkeit, die das Reich genieße, werde behaupten können. Aber die Erfahrung hatte gezeigt, daß seine Verbindung mit dem Kaiser allein, namentlich in der zwischen Krieg und Frieden zweifelhaften Haltung, welche demselben auferlegt war, nicht zum Ziele führen könne. Eine größere und stärkere Bundesgenossenschaft gehörte dazu, wenn nicht allein die Republik Holland gerettet, sondern auch die Unabhängigkeit des Reiches gesichert werden sollte.

Da geschah nun wirklich, daß eine umfassende Coalition gebildet wurde, was der Kurfürst von Anfang an gewünscht hatte. Der Impuls zu derselben entsprang noch einmal in der spanischen Monarchie, welche sich endlich dazu ermannte, sich der Sache von Holland anzunehmen. Kaiser Leopold wurde durch den spanischen Gesandten an seinem Hofe und mancherlei andere Einflüsse bewogen, in diesen Bund einzutreten und, von beiden unterstützt, ein zahlreiches Heer in das Feld zu stellen. Die Absicht wurde gefaßt, den Franzosen Lothringen wieder zu entreißen und den im pyrenäischen Frieden eingeführten Zustand wiederherzustellen. Trotz der Abkunft von Vossem meinte Friedrich Wilhelm in seinem Rechte zu sein, wenn er diesem Entschlusse beitrete. Zwischen dem um sich greifenden Frankreich, das ihn selbst gebeugt hatte, und dem gegen dasselbe verbündeten Europa in der Mitte, trug er kein Bedenken, sowie es möglich wurde, sich auf die Seite der großen Verbindung zu stellen, in der jetzt sein eigener Neffe, Prinz Wilhelm von Oranien, eine bedeutende Stellung

einnahm. Der Vertrag, durch den das geschah, wurde in Wien eingeleitet, aber in Berlin verhandelt, auf Wunsch der Generalstaaten durch deren Gesandten.

Es erschien wie eine Rückkehr zu den natürlichen Beziehungen, die sich auch persönlich freundschaftlich, fast verwandtschaftlich gestalteten, wenn die Generalstaaten das alte Subsidienverhältniß, durch das dem Kurfürsten möglich wurde, eine Armee ins Feld zu bringen, wiederherstellten; aber sie drangen darauf, daß Spanien und der Kaiser als Principalpaciscenten eintraten. Spanien übernahm einen Theil der Subsidien, so daß den Spaniern und den Generalstaaten eine gewisse Controle über den Bestand des kurfürstlichen Heeres zufiel. Eine volle Selbständigkeit war das, wie man sieht, noch nicht; aber weiter war es in der Situation, in der man sich befand, nicht zu bringen; und nur auf den Bestand der Militärverwaltung bezog sich der fremde Einfluß. Die Politik war doch die eigene, dem Kurfürsten in seiner Lage gebotene. Nur unter der Bedingung griff er zu den Waffen, daß ihn die drei Mächte für den Fall, daß er von irgend einer Seite deshalb angegriffen würde, ihres Beistandes und voller Satisfaction versicherten [1]). In einer ganz anderen Stellung als zuvor war er nun, als er wieder zu den Waffen griff: das Mitglied einer Coalition, welche Ernst damit machte, Holland und das Reich vor den französischen Uebergriffen zu sichern. Der frühere Feldzug war nur ein Vorspiel gewesen; jetzt erst begann die wirkliche Action.

Einen größeren Moment für die Schicksale des Reiches konnte es nicht geben: es war damals, daß die Franzosen Anstalt getroffen hatten, den Elsaß vollkommen in Besitz zu nehmen; die zehn kleineren Reichsstädte waren von dem König überwältigt und eingenommen worden; und wenn es nun zu einer Vereinigung der deutschen Streitkräfte gegen Frankreich kam, so konnten dieselben nicht anders, als eine Richtung zur Wiedereroberung dieser Provinz nehmen. Der Kurfürst mußte selbst seine Waffen dahin wenden. Vergegenwärtigen wir uns die Umstände, unter denen das geschah, die dortige Lage überhaupt.

Turenne war genöthigt worden, von dem rechten Rheinufer, wo er durch einige glücklichen Schläge den Elsaß zu decken suchte, auf das linke zurückzukehren; die kaiserlichen Völker und die mit ihnen vereinigten Reichstruppen unter der Führung des kaiserlichen Generals Bournonville, eines geborenen Niederländers, waren all seinen Anstrengungen zum Trotz ihm auf das rechte gefolgt. Die Stadt Straß-

1) Moerner, Staatsverträge S. 384.

burg, namentlich die Bürgerschaft, war für sie, was denn nicht wenig dazu beitrug, die Truppen in gutem Stande zu halten. Wenn die Franzosen sich ihnen gegenüber behaupteten, so geschah das hauptsächlich durch die überlegene Strategie des Feldherrn. Der Marschall war zweifelhaft, was die Deutschen unternehmen, ob sie sich gegen Zabern oder Hagenau oder gegen ihn selbst wenden würden. Sie hätten Hagenau angreifen müssen, einen Platz, der nicht zu vertheidigen war und die Franzosen von Philippsburg abschnitt, welches dann, wie er selbst sagt, nicht hätte behauptet werden können. Turenne säumte nicht, die Besatzung von Hagenau zu verstärken; um aber für alle Fälle gerüstet zu sein, nahm er eine Stellung in der Nähe von Straßburg, in dem der Stadt gehörigen Marlenheim. Hier meinte er sich halten und nach den Umständen Zabern oder Hagenau unterstützen zu können. Mehr als eine Woche hielt er sich daselbst auf, ohne daß die deutschen Truppen eine Bewegung nach der einen oder anderen Seite gemacht hätten; sie erwarteten die Ankunft des Kurfürsten von Brandenburg, der dann sich gegen Turenne aufstellen sollte, während sie nach dem Oberelsaß zurückzögen, wo sie ihre Winterquartiere zu nehmen gedachten. An Hagenau und dessen Bedeutung scheinen sie nicht gedacht zu haben.

Am 3./13. October 1674 überschritt nun der Kurfürst von Brandenburg mit einem zahlreichen, krieggeübten und wohlerhaltenen Heere den Rhein; die Verbündeten waren den Franzosen bei weitem überlegen; und wie viel lag daran, sich dieses Vortheils mit Entschiedenheit und ohne Zaudern zu bedienen: das künftige Schicksal hing davon ab! Der Kurfürst war nach der ausdrücklichen Anordnung des Kaisers für jede allgemeine Unternehmung der Mehrheit des Kriegsraths unterworfen; aber sein Ansehen war doch stark genug, den Entschluß hervorzurufen, einen unmittelbaren Angriff auf Turenne zu unternehmen.

Es ist wohl der Mühe werth, den Verlauf des Unternehmens mit ein paar Worten zu schildern.

In der Nacht vom 17. bis 18. October setzte man sich dazu in Bewegung, zur Rechten die Kaiserlichen, zur Linken die Lüneburger und die Brandenburger, erst Infanterie, dann Reiterei. Man hatte gemeint, dem Feind in den Defiléen zu begegnen; aber ohne auf ein Hinderniß zu stoßen, überschritt das Heer in fünf Colonnen die Breusch und machte sich zum Kampfe fertig. Der Kurfürst begrüßte den Feind mit den Losungsschüssen. Wenn Turenne hierauf nicht antwortete, so glaubte man, er sei nicht im Lager oder wisse nichts

von der Annäherung der Deutschen. Er wußte jedoch darum; von einer Anhöhe, auf die er sich zu Pferde begab, hatte er das deutsche Heer heranrücken sehen, aber zugleich den Entschluß gefaßt, nicht mit ihm zu schlagen. Was von Soest fälschlich behauptet wurde, er habe den Kampf verweigert, ist ganz wahr von Marlenheim. Indem er damit umging, nach einer anderen, mehr gesicherten Position sich zurückzuziehen, führte auf der anderen Seite der brandenburgische Feldoberst Derfflinger eine Recognoscirung aus, bei der er zwar die Schwierigkeit wahrnahm, die sich einem Angriff auf das französische Lager entgegensetzte, aber die Ansicht faßte, daß der Marschall zum Schlagen zu bringen sein werde, wenn man die vorliegende Höhe, den Grünberg, mit Geschütz besetze und ihn damit attaquire: er werde dann seine Position verändern müssen und in der Verwirrung, die es veranlasse, leicht besiegt werden können. Wer will sagen, ob Derfflinger Recht hatte und was dann erfolgt wäre? Aber in dem Kriegsrath, den der Kurfürst auf der Stelle versammelte, wurde die Ansicht zurückgewiesen; sie wurde als die eines Unerfahrenen selbst verlacht. Denn das ist der Vortheil eines geübten und siegreichen Feldherrn, daß man ihn auch dann fürchtet, wenn es nicht nöthig wäre. Ueber den Mitgliedern des Kriegsrathes lag noch die Erinnerung von Ensisheim, wo ihre Angriffe auf Positionen, die sie nicht übersahen, noch kannten, zurückgeschlagen worden waren und sie dann das Schlachtfeld nicht hatten behaupten können. Entrüstet über die Einwendungen, die man machte, ging Derfflinger mit Protest gegen die Beschlüsse von dannen. Die Meinung des Kurfürsten war: wenn die Raison die Oberhand behalte, würde man ihm folgen[1]). Aber Bournonville beschloß, daß man Verschanzungen anlegen und den anderen Tag erwarten müsse.

In demselben Momente ordnete Turenne Alles zu seinem Abzug an, der nach Untergang der Sonne angetreten und in der Nacht glücklich vollzogen wurde. Als die Verbündeten einige Tage darauf vor der Stellung, die er dann einnahm, erschienen und sie von allen Seiten, durch die Saar, oder Moräste oder Höhen und mit Geschütz bewahrte Schlösser und Dörfer, befestigt sahen, überzeugten sie sich, daß kein Angriff mit einiger Aussicht auf Erfolg darauf zu machen sei.

Darin lag die Entscheidung des ganzen Feldzuges.

In dem Lager bei Ettweiler erhielt Turenne die Verstärkung, die ihm in der Bedrängniß, in der er sich befand, unentbehrlich war.

1) Eigenhändiger Bericht des Kurfürsten bei Peter, Der Krieg des großen Kurfürsten gegen Frankreich 1672—1675, S. 378, Beil. 15.

Er war dann wieder den Verbündeten gewachsen, deren Versuche, nach Lothringen oder der freien Grafschaft vorzudringen, an seiner militärischen Uebermacht scheiterten; nicht einmal in dem Elsaß vermochten sie sich zu behaupten. Wie viel dieser Feldzug in den Verhältnissen zwischen Deutschland und Frankreich bedeutete, entnimmt man aus einem Schreiben des Marschalls Turenne an Louvois selbst (vom 11. Juni 1674 [1]); er bemerkt: daß es nicht mehr darauf ankomme, Plätze zu erobern; würde man den Feind nicht aus dem Felde treiben, so werde man in große Gefahr gerathen; denn der Kaiser habe jetzt weder den Zwiespalt der Religion, noch Einfälle der Schweden zu fürchten: er könne zwei große Armeen ins Feld stellen; selbst der Besitz von Breisach und Philippsburg bedeute nichts gegen den Verlust des Elsasses: dann würde der Kaiser Straßburg und ganz Deutschland hinter sich haben; man würde die französischen Provinzen vertheidigen müssen; der König würde sich in der denkbar schlechtesten Lage befinden. Wenn nun alles darauf ankam, diesem großen Angriff zu widerstehen, so lag es auf der Hand, daß nichts wichtiger sein konnte, als den Kaiser in Deutschland zu beschäftigen.

Unmittelbar nach jenem Ereignisse von Marlenheim erfuhr man, — Turenne selbst erwähnt es in einem seiner Briefe mit hoher Freude, — daß Schweden für Frankreich rüste. Es war besonders das Werk des französischen Gesandten Feuquières, der, indem er die inneren Parteien in Schweden durch seinen Einfluß unterstützte, den Entschluß hervorrief, Frankreich dadurch Hülfe zu leisten, daß man den norddeutschen Reichsfürsten, von denen es angegriffen werde, von Schweden her zu Leibe gehe. Ein Entschluß, den man jedoch nicht so ganz von persönlichem Einfluß und Hinneigungen ableiten darf: es liegt sehr in der Natur der Sache, daß Schweden, welches seine Stellung in Europa seiner Allianz mit Frankreich verdankte, für diese Macht in die Schranken trat, als dieselbe gefährdet wurde.

In Brandenburg glaubte man bei den damals obwaltenden freundnachbarlichen Verhältnissen nichts fürchten zu müssen; aber noch vor Ablauf des Jahres 1674 drangen die Schweden, etwa 14,000 Mann stark [2]), zum Theil aus dem Bremischen und zum Theil aus Pommern kommend, in die Mark ein.

1) Collection de lettres et mémoires du Turenne par Grimoard, vol. II, p. 506.

2) Orlich, Geschichte Preußens im siebzehnten Jahrhundert. Aus einem Bericht an den Statthalter, II, S. 159.

Der Reichsfeldherr Wrangel nahm sein Hauptquartier in Prenzlau. Er wollte seinen Einmarsch nicht als einen eigentlichen Friedensbruch angesehen wissen: denn nur darauf denke man, daß der Kurfürst seine Truppen von der gegen Frankreich operirenden Armee abforderе; würde er sich dazu verstehen, so werde man die schwedischen Mannschaften nicht allein zurückziehen, sondern die von ihnen über das Land verhängten Lasten vergüten.

Was man aber auch sagen mochte, um den Einmarsch zu beschönigen, der Zusammenhang lag vor Augen: die großen Weltverhältnisse zersprengten das kaum zu Stande gekommene, erträglich gute Vernehmen zwischen Brandenburg und Schweden. Indem Friedrich Wilhelm den Elsaß den französischen Händen zu entwinden suchte, wurde er durch eine Rückwirkung Frankreichs auf die Schweden in seinem eigenen Gebiete heimgesucht. Bei der ersten Nachricht empfand er vor allem, daß er persönlich dadurch gefährdet werde. Er besorgte, seine Residenz zu verlieren, was ihn zu einem ruinirten Manne machen würde; er fürchtete für seine jungen Kinder, die sich dort aufhielten. In dem Lande selbst gab es kaum Mittel dagegen; denn was konnten die Bürgerschaften, die man allerdings unter die Waffen treten ließ, oder der Adel, den man nach seinen Ritterpferden aufbot, gegen ein Kriegsheer, wie das schwedische war, ausrichten! Wäre er selbst nach dem Lande geeilt, hätte er, wie er sich ausdrückt, eine Cavalcade dahin unternommen, so würde er vielleicht nichts Entscheidendes ausgerichtet und nur durch die erneuerten Kriegshandlungen das Land noch unglücklicher gemacht haben.

Bedachtsam und tief, wie er war, nahm er den Fehdehandschuh nicht sogleich auf. Nicht einen localen Krieg wollte er führen, wie er ja nur der allgemeinen Combination halber angegriffen war, sondern die Macht der Alliirten, von denen ihn die Schweden trennen wollten, gegen sie aufbieten. Dem Kaiser schrieb er: Schweden verwüste ihm seine Kurlande und verursache ihren Ruin; er müsse fürchten, um alle Consideration bei Freunden und Feinden zu kommen, zum Schimpf zu leben. Seine nächste Bitte geht dahin, den König von Dänemark zu befriedigen, der gegen die Schweden losbrechen werde, sofern man ihm in etwas helfe. Seine Nichte, die Königin von Dänemark, läßt er erinnern, wie treulich einmal er dem Vater derselben in seinen größten Gefahren beigestanden habe. Er ruft auch die Hülfe von Spanien an, um die Krone von Dänemark in Bruch mit Schweden zu bringen; aber das Meiste erwartete er von den Generalstaaten und dem Prinzen von Oranien, denen er zu Gemüthe führte, einmal, daß er nur des=

halb angegriffen werde, weil er sich mit ihnen verbündet habe, und sodann, welches die Folgen sein würden, wenn man ihn ohne Hülfe lasse. Alle katholischen Mächte würden sich freuen, wenn er zu Grunde gerichtet würde. „Wenn ich heute zum Sterben komme, so werden meine Kinder an den Bettelstab gebracht werden; das Land wird mehr Schaden nehmen, als im dreißigjährigen Kriege." „Man helfe mir", sagt er in einem Schreiben vom 9. Januar an den Prinzen, „oder ich muß andere Resolutionen fassen: mein und meiner Lande Untergang zuzusehen, läuft wider mein Gewissen." Am 14. Januar läßt er die Generalstaaten wissen: würden sie ihn jetzt verlassen, so würden alle ihre Bundesgenossen abtrünnig von ihnen werden; sein Blut walle ihm auf, wenn er an seine Kurmark denke; allein die Partei zu wechseln, werde er sich darum nicht entschließen; er sei vielmehr Willens, das Aeußerste auszustehen, um sich an Frankreich und Schweden zu rächen: „mag es gehen, wie es will." In einem Schreiben an Dohna drückt er aus, daß der Höchste ihn schon aus mancherlei Gefahr gerettet habe, und daß das auch jetzt geschehen werde.

Noch war jedoch eine politische Vorfrage zu erledigen; die Verbündeten hatten sich verpflichtet, dem Kurfürsten gegen seine Feinde zu Hülfe zu kommen. Aber man konnte zweifeln, ob dieser Fall schon eingetreten sei. Die Schweden verhüllten ihre Feindseligkeiten unter dem Schein der Mediation, zu deren Erfolge es erforderlich sei, Brandenburg zur Neutralität zu nöthigen. In dieser Krisis war es nun entscheidend, daß die Provinzialstände von Holland unter dem damals im Steigen begriffenen Einfluß des Prinzen von Oranien in dem Verfahren der Schweden eine Feindseligkeit und einen offenen Bruch zu erkennen erklärten; sie faßten den Beschluß, daß der Kaiser aufgefordert werden sollte, dies auch im Reiche zur Anerkennung zu bringen. Die Invasion von Brandenburg sollte für eine Ruptur erklärt, der Reichskrieg gegen Schweden ausgesprochen werden. Man wollte zugleich Dänemark an seine alten Verträge erinnern, durch die es zur Theilnahme an dem Kriege gegen Schweden verpflichtet sei, und ihm hierbei Subsidien versprechen. Auch der Czar sollte zum Kriege gegen Schweden aufgefordert werden, vor allen die Generalstaaten den Krieg zu Land und zur See vorbereiten. Nicht sogleich und unbedingt traten die übrigen Provinzen diesen Resolutionen bei; es erschreckte sie, daß sie zu großen, neuen Aufwendungen schreiten sollten, die man um so schwerer fühlen werde, da Spanien so eben in den Fall komme, Sicilien mit allen seinen Kräften zu

vertheidigen. Auf der anderen Seite aber fiel doch ins Gewicht, daß Schweden auch in kurzem gegen Lüneburg, Braunschweig und selbst gegen Dänemark auf dieselbe Weise verfahren dürfte, wie gegen Brandenburg: es sprang in die Augen, daß die Erhebung der schwedischen Macht um so gefährlicher für die Niederlande werde, je enger sie mit dem ihnen feindseligen Frankreich verbunden sei.

Aus diesen Gründen wurde der Beschluß der Holländer am 13. Februar 1675 von den Generalstaaten im Allgemeinen adoptirt. Noch war die schwedische Gesandtschaft mit der übernommenen Mediation beschäftigt; aber der Prinz ordnete an, daß keine Eingaben weiter angenommen würden. Es muß als eine der großen politischen Handlungen Wilhelms III angesehen werden, daß er diesen Beschluß förderte und durchführte. Am 19. Februar konnte er dem Kurfürsten schreiben: er habe nun freie Hand, ihm seine Affection zu zeigen; von den Generalstaaten sei die Resolution genommen worden, die Schweden feindlich anzugreifen. Um diesen Erfolg zu würdigen, muß man sich der Zustände erinnern, wie sie um das Jahr 1637 waren, als sich Holland, Schweden, Frankreich gegen das Haus Oesterreich-Spanien und zugleich gegen Brandenburg vereinigten.

Jetzt war Holland mit Oesterreich-Spanien und mit Brandenburg verbunden, und zwar nicht bloß gegen die eine oder die andere der beiden in Deutschland eingedrungenen Mächte, sondern gegen beide zugleich. Darauf aber beruhte es, daß der Kurfürst von Brandenburg, so eben erst in der äußersten Bedrängniß, eine zuversichtliche Haltung annehmen konnte. Die Entscheidung in Holland war noch nicht definitiv erfolgt, als er in Voraussicht derselben die Hoffnung faßte, die Schweden nicht allein aus seinem Gebiete zu vertreiben, sondern auch ihrer Nachbarschaft überhaupt sich zu entledigen. „Die Schweden", schreibt er am 10. Februar [1]), „haben mir nichts mehr übrig gelassen, als das Leben. Ich werde nun, solange ich lebe, mich an ihnen zu rächen suchen, bis ich ihre Nachbarschaft loswerde. Der Höchste wird mir geben, daß ich an dem Untergange meiner Feinde meine Lust sehe." Nachdem nun der Beschluß definitiv gefaßt war, schwanden in ihm alle Zweifel. Er hatte dem Prinzen eine Zusammenkunft in Minden vorgeschlagen; dem war das zu fern, so daß Cleve vorgezogen wurde. Unverzüglich brach er von Schweinfurt, wo er die Winterquartiere genommen hatte, dahin auf. Denn

1) Das Schreiben im Cabinetsarchiv sehr ähnlich dem bei Orlich abgedruckten, aber doch energischer und eigenthümlicher.

auch in der allgemeinen Richtung gegen die schwedische Herrschaft stimmte der Prinz ihm bei. In jenem Briefe sagt er, der Dominat der Schweden werde ein baldiges Ende haben. Auf der Reise nicht bedrängt von laufenden Geschäften, hat der Kurfürst einige allgemeinen Gesichtspunkte für seine politische Haltung gefaßt; sie sind nicht allzu weit ausgreifend, eben darum von um so größerer Bedeutung.

Er war entschlossen, die ihm in dem Hauptvertrage zugesagte Satisfaction dahin auszudehnen, daß ihm, wenn nicht ganz Pommern, wenigstens Stettin und Vorpommern überlassen werde. Er kam auf seine alten Gedanken von 1646 zurück. Die Schweden sollten auch ihrer Anwartschaft auf die Neumark verlustig gehen und die Licenten, von denen ihnen die Hälfte überlassen war, überhaupt von seinen Unterthanen nicht mehr gezahlt werden. Nicht minder merkwürdig sind seine Ideen in Bezug auf die innere Regierung, über die er noch mit seinen Landständen streitig war. Die Einführung der Accise sollte ihm von Kaiser und Reich bewilligt werden, überdies aber die geistlichen Güter in den Domstiftern, die ihm zugefallen, zu Magdeburg, Halberstadt, Minden und Cammin säcularisirt und zu Domänen gemacht werden, ähnlich den Commenden des Johanniterordens: er wollte seine Hauptleute darauf einsetzen können. Es ist die Idee einer auf Säcularisationen innerhalb der Landschaften gegründeten Staatsverwaltung, die ihm eine finanzielle Unabhängigkeit gegeben hätte, deren er für die Stellung, die er ergriff, eben am meisten bedurfte. Vor der Hand aber konnte nicht davon die Rede sein; vor allen Dingen mußte das Verhältniß der gesammten Allianz in dem Sinne der niederländischen Beschlüsse festgesetzt werden. Der Kurfürst ging selbst nach dem Haag, voll Vertrauen in die Freundschaft und geschäftskundige Thätigkeit seines Neffen, des Prinzen von Oranien. In einer Conferenz, die am 3. Mai im Haag gehalten wurde, legte dieser den Bevollmächtigten von Oesterreich und Spanien, Camprich Crana und Lyra, die nächstwichtigsten politischen Fragen vor. Nicht in allem war man einverstanden, aber darin, daß eine allgemeine Erklärung der Ruptur ausgesprochen werden sollte. Daran schloß sich am 15. Mai die weitere Erklärung, daß alle die, welche die Könige von Frankreich und von Schweden mit ihren Waffen gegen Brandenburg unterstützen würden, als offenbare Feinde der hohen Alliirten betrachtet werden sollten.

Hiedurch wurde nun eine feste Grundlage gewonnen. Denn daran konnte kein Zweifel sein, daß auch das Reich diesen Beschlüssen beitreten werde, was auch bald darauf geschah. Der Kurfürst konnte,

gestützt auf eine große europäische Einigung, die Wiedereroberung seines Landes beginnen, ein Unternehmen, zu welchem Derfflinger die brandenburgischen Regimenter, die über den Rhein zurückgekommen waren und in Schweinfurt lagerten, in Bereitschaft setzte. „Ich würde unglücklich sein", schreibt der Kurfürst einmal, „wenn ich ihn verlöre; ich wüßte nicht, wo ich einen anderen bekommen sollte, der das Werk recht aus dem Grunde verstünde und mir an die Hand gehen könnte."

Die Winterquartiere in Franken waren der Armee sehr förderlich gewesen. In der zweiten Hälfte des Monats Mai brach sie aus allen ihren Quartieren auf. In drei verschiedenen Colonnen bewegte sie sich nach dem Thüringer Walde, dessen Höhe zu übersteigen als ein Unternehmen von Schwierigkeit betrachtet wurde. Der Kurfürst sagte: er werde nichts versäumen, was zur Conservation der Truppen nöthig sei, Alles thun, um sobald wie möglich nach seinem Lande zurückzukommen, wozu ihn die einlaufenden Nachrichten auf das dringendste aufforderten. Die Schweden hatten sich eine Zeit lang mit großer Mäßigung in den Marken betragen. Wir haben darüber die Aufzeichnungen des Predigers zu Drossen, Loccelius, — denn auch die Neumark hatten sie besetzt, — der mit dem Obersten Wangelin in ein freundliches Vernehmen trat; wäre es ihm auch befohlen, sagte dieser, die Stadt zu plündern, so würde er allemal Kirche und Schulhäuser schonen. Der Feldprediger hörte die Predigten des Pfarrers und wiederholte sie dann seinen Finnen. Die Gemahlin des Obersten, die bald nach ihm ankam, nahm ihren Platz in der Kirche neben der Frau des Pastors und bezeigte sich ebenso andächtig und freundlich.

Die Schweden hielten noch die Erklärung aufrecht, daß sie nur als Freunde gekommen seien; aber sie hatten doch kein Hehl damit, daß sie die Neumark zu behalten gedächten. Nach einer Besichtigung der Lage von Cüstrin sagten sie, auch das werde bald in ihren Händen sein. Aber in kurzem kam ihre Feindseligkeit allenthalben zu wildem Ausbruch. Gewaltsamkeiten erfolgten, die an die Gräuel des dreißigjährigen Krieges erinnern [1]). Im April wurde eine Musterung der schwedischen Regimenter bei Altendamm vor Stettin gehalten in Gegenwart französischer Bevollmächtigten, worauf sich die Truppen weit über das Land hin ergossen. Im Mai nahmen die Schweden, nachdem sie sich des Passes von Fehrbellin bemächtigt hatten, auch das Havelland ein, das als die Kornkammer der Hauptstadt betrachtet wurde. Sie

1) Protokoll vom 15. Mai 1675. Urk. III, 462.

besetzten Havelberg, Tremmen, Nauen, besonders zahlreich Brandenburg und Rathenow, wo wir wieder den Obersten Wangelin finden. Sie erschienen auch in der Umgegend von Berlin. Aus allen offenen Ortschaften flüchtete man nach den festen Plätzen Spandau, Cüstrin und Peitz. Der Reichsfeldherr lagerte in Havelberg und machte Miene, über die Elbe zu gehen, um sich mit den Truppen von Hannover und mit Baiern, die noch zur französischen Partei hielten, zu verbinden. Er ließ vernehmen, er werde dem Kurfürsten in Halberstadt begegnen. Indem kam dieser durch Thüringen, so rasch nur immer möglich, heran, nicht jedoch, ohne zugleich seine politischen Verhandlungen fortzusetzen. Zuweilen sah man sächsische Hofleute, die denn gut schwedisch zu sein schienen. Dagegen trafen von anderer Seite erwünschte Nachrichten aus der Ferne ein, die besten aus Dänemark. Am 11. Juni erreichte ein ansehnlicher Theil der Truppe, vornehmlich Cavallerie, Magdeburg, das selbst nicht wenig gefährdet gewesen war.

Hier aber wurde man erst der Schwierigkeiten inne, die sich der Durchführung eines Kriegsunternehmens entgegenstellten. Ein regelmäßiger Angriff der Position auf der Havel war ohne ansehnliches Fußvolk unmöglich; den Angriff aber abzuwarten, würde dem Feinde Zeit geben, sich in Gegenverfassung zu setzen. Etwa unterhalb Havelbergs einen Uebergang über die Elbe zu versuchen, worauf der Kurfürst ursprünglich gedacht zu haben scheint, würde das Vordringen der Feinde in die Altmark nach sich gezogen haben. Es blieb nichts übrig, als einen Handstreich gegen den am schwächsten besetzten Havelpaß Rathenow zu versuchen. Nur eine geringe Zahl geübter Mannschaften zu Fuß, commandirt aus der ganzen Armee, war anwesend. Man traf Anstalt, sie auf Wagen, der Cavallerie zur Seite, fortzuschaffen. Die zufällig erlangte Kunde, daß die Ankunft der Truppen in Rathenow noch unbekannt sei, bestärkte in dem Vorhaben, das dann am 15. Juni ins Werk gesetzt wurde. Dem Feldmarschall, der sich mit jugendlicher List der ersten Brücke bemächtigte, gelang es jedoch nicht, die andere einzunehmen; aber indem sein Angriff die Aufmerksamkeit der Besatzung beschäftigte, näherten sich zwei andere Abtheilungen, von denen die eine oberhalb, die andere unterhalb Rathenows die Havel zu passiren die Mittel gefunden hatte; beiden zugleich zu widerstehen, waren die Schweden unfähig; als erst die eine und dann die andere eindrang, waren sie verloren. An dem Wasserthore standen jene Finnen, welchen wir schon begegneten: sie wurden tapfer kämpfend niedergemacht, Oberst Wangelin und mehrere anderen vor-

nehmen Offiziere gefangen, auch die Gemahlin des Obersten. Man führte sie in ein Zimmer, das mit Verwundeten gefüllt war. Hier ward sie von dem Kammerherrn Buch, der an den Kriegshandlungen thätigen Antheil nahm, gefunden und nach ihrer Behausung zurückgebracht.

So eben hatten die Schweden die Absicht gehabt, in Rathenow eine stärkere Zahl ihrer Truppen zusammenzuziehen, um von da aus über die Elbe zu gehen, als dieser Schlag sie traf, als der Kurfürst, von dem sie meinten, er sei nicht mehr am Leben, mit einer siegreichen Macht in der Mitte ihrer Position erschien. Auch Havelberg und Brandenburg waren alarmirt. Die Schweden sahen ihr Heil nur in ihrem unverweilten Rückzuge. Der Kurfürst, der ursprünglich die Meinung hegte, bei Rathenow seine Armee zu sammeln und es auf eine Schlacht in aller Form ankommen zu lassen, wurde durch die Nachricht von dem eiligen Rückzuge des Feindes über Nauen nach Fehrbellin hin veranlaßt, demselben auf der Stelle nachzufolgen. Die Schanze von Fehrbellin war bereits genommen. Man rieth ihm hauptsächlich, diese zu behaupten: dann werde die ganze feindliche Armee in wenigen Tagen vernichtet sein. Aber ohne Infanterie war dies doch kaum auszuführen; der Kurfürst wollte nicht hinter seinem Glücke zurückbleiben und vielleicht veranlassen, daß der verhaßte Feind ungeschlagen von dannen zöge.

Unaufhörlich von dem Prinzen von Homburg verfolgt und belästigt, entschlossen sich die Schweden endlich, an einer geeigneten Stelle bei dem Dorfe Hackenberg, ungefähr eine Stunde von Fehrbellin, sich in Schlachtordnung aufzustellen und die Brandenburger abzuwehren, während ihr Gepäck nach dem Passe, der wieder in ihren Händen war, und über denselben geschafft wurde. Die Schlacht entzündete sich, als die Brandenburger auf einer Anhöhe ihr wenig zahlreiches Feldgeschütz nur unter Bedeckung von Cavallerie und Dragonern aufstellten. Schwedische Infanterie rückte gegen die schwache Reiterei an und senkte schon die Piken, um auf sie einzudringen, als eine stärkere Schaar der kurfürstlichen Reiterei gegen sie aus der Waldung hervorbrach, sie in Unordnung brachte und großentheis vernichtete. Die Schweden, denen es darauf ankam, den Paß bei Fehrbellin zu erreichen, setzten sich, nachdem sie diesen Nachtheil erlitten hatten, aufs neue in Marsch. Die Kurfürstlichen folgten ihnen: zuweilen blieben sie stehen, zuweilen machten beide Theile Halt und wechselten einige Schüsse. Der Kurfürst war mit heißem Eifer immer zugegen. Bei diesen unregelmäßigen Verfolgungen ist es geschehen, daß sein Stallmeister, unmittelbar vorreitend, eine Wunde erhielt, die ihm

das Leben kostete. Die Schweden erreichten Fehrbellin. Eine eigentliche Niederlage haben sie nicht erlitten; aber den Brandenburgern war eine seltene Waffenthat gelungen. Einem größeren und besser zusammengesetzten Heere hatten sie nur mit Cavallerie und nicht sehr zahlreichem Geschütz einen empfindlichen Schlag beigebracht, der doch so viel wirkte, daß die Feinde entmuthigt das Land verließen.

Fehrbellin ist die erste Schlacht von Bedeutung, welche die Brandenburger allein gewannen, in gerechter Vertheidigung begriffen. Der Kurfürst schreibt Alles dem Willen Gottes zu, dessen Obhut er, wie ein Wunder, in dem gefährlichsten Augenblick mit Augen zu sehen geglaubt hatte[1].

Um so mehr hielt er an dem Entschlusse fest, sich dieser widerwärtigen Nachbarschaft völlig zu entledigen, Pommern zu erobern und dort seine Genugthuung zu nehmen, mochte indeß der Kaiser sein Glück gegen die Franzosen versuchen, „damit endlich", sagt der Kurfürst, „das römische Reich, von der Gewalt aller fremden Völker befreit, in steter Ruhe und Sicherheit leben möge."

Es war mir vielleicht erlaubt, der Kriegshandlungen des Kurfürsten Friedrich Wilhelm zu gedenken, welche große Directionen ausdrückten und zuletzt auch zu großen Erfolgen führten; weiter aber dürfte ich nun nicht gehen; ich würde sonst eine militärische Geschichte desselben zu schreiben unternehmen. Nur die wichtigsten Thatsachen, die seine Stellung und die des Staates bestimmt haben, will ich berühren. Indem er den Krieg gegen die Franzosen, der dadurch nicht wenig erleichtert wurde, daß Turenne gefallen war, den westlichen Verbündeten überließ, suchte er sich der Schweden auf immer zu erwehren und sich selbst in den Besitz von Pommern zu setzen. Ein Wort des Prinzen von Oranien bestärkte ihn in der Hoffnung, alles zu behalten, was er erobern werde: ein kaiserliches Hülfscorps erschien. Von größter Wichtigkeit war, daß die Dänen, welche auch Hannover auf diese Seite zogen, gemeinschaftlich mit ihm gegen die Schweden angingen. Bei der Eröffnung der wohlverwahrten Uebergänge von Pommern über die Peene bei Güstrow

1) Auf jener Medaille (Oelrichs Medaillencabinet 43, 44, 45, 46), wo man Froben vor ihm fallen sieht, ist die Umschrift: a domino hoc factum est mirabile in oculis nostris. — Die That Emanuel Frobens war, daß er, ohne eigentlich im Kriegsdienste zu sein, seinem Herrn folgte und vor ihm herreitend von einer Kugel niedergestreckt wurde, die sonst den Fürsten selber getroffen hätte.

erwarb sich der Kurfürst persönliches Verdienst. Er leitete die Recognoscirung und den Angriff und theilte alle Beschwerden der Soldaten. Er mußte auf Stroh schlafen; die Kugeln schlugen neben ihm ein. Die Dänen eroberten Wismar, die Brandenburger Wolgast. Der Kurfürst erzählte mit Freuden: von den Granaten, die er habe werfen lassen, sei derjenige Theil des Schlosses, worin das Pulver gestanden, in Feuer gesetzt worden; mit glühenden Kugeln habe er dann den anderen in Brand gebracht; und so habe die zahlreiche Besatzung ausziehen müssen. „Man sieht", ruft er aus, „daß Gottes Hand mit uns ist."

Im Jahre 1676 kam dem Kurfürsten seine Bundesgenossenschaft mit den Dänen und Holländern aufs neue höchlich zu statten: sie brachte dem Könige von Schweden, der noch persönlich in Dänemark und Deutschland als Sieger zu erscheinen gedroht und eine stattliche Flotte ausgerüstet hatte, um seine Macht auf der Ostsee zu behaupten, eine Niederlage bei, an dem Vorgebirge bei Oeland, welche seine stolzen Hoffnungen zertrümmerte. Einige Corvetten, die für den Kurfürsten in Holland gemiethet waren, nahmen Theil an der Seeschlacht. Der Befehlshaber brachte ihm drei eroberte schwedische Flaggen in sein Feldlager. An den Küsten von Pommern leistete dies kleine Geschwader sehr gute Dienste. Die Schweden wichen vor der stattlichen Kriegsmacht, die der Kurfürst entwickelte, allenthalben zurück; und er konnte zur Belagerung von Anklam schreiten. Ein Versuch Königsmarks, dieselbe zu stören, wurde zurückgewiesen, ein Sturm unternommen, der wenigstens so viel Erfolg hatte, daß die Besatzung gleich darauf capitulirte. Der Kurfürst hat den Sturm hinter einem Walle mitangesehen: die Kugeln sind oft über ihn weggeflogen. In Anklam zögerte er nicht, die Huldigung anzunehmen; er bestätigte der Stadt die ihr von den alten Herzogen, als deren rechtmäßigen Nachfolger er sich betrachtete, ertheilten Privilegien.

Im Jahre 1677 lagen die Verhältnisse nicht mehr so günstig. Die Vortheile, welche die Franzosen auf dem Mittelmeere über die Spanier davontrugen, stimmten den Muth des Hauses Oesterreich und selbst der Holländer herab. Die Generalstaaten bemerkten, ihre Subsidien nur zur Wiederherstellung des Zustandes, wie er vor dem Kriege gewesen war, nicht für neue Eroberungen bestimmt zu haben. Alle Verhältnisse der Allianz waren bereits zweifelhaft, als der Kurfürst zur Belagerung Stettins schritt, — des Platzes, auf welchen ihm das Meiste ankam. Seine Geschütze waren zahlreich und meisterhaft bedient; über-

haupt hatte er ein für diese Zeiten seltenes Kriegsmaterial zusammengebracht, das die einheimischen Schriftsteller mit einer Art von staunendem Selbstgefühl, daß ihr Fürst über so bedeutende Mittel verfüge, aufzählen. Noch unterstützten ihn die Dänen und die norddeutschen Verbündeten, nicht mehr die Kaiserlichen. Der Kurfürst und der Kurprinz waren zugegen. Es war das größte Unternehmen, zu dem sich das Land und die Dynastie vereinigen konnten. Ein allgemeiner Buß- und Bettag war vorangegangen, um die göttliche Hülfe zu erflehen. In den Schweden, welche die Festung nach niederländischem Muster eingerichtet hatten und von der Bürgerschaft gut unterstützt wurden, fand der Kurfürst nachhaltigen Widerstand; sie zweifelten nicht, daß sie noch zur rechten Zeit Entsatz bekommen würden [1]). Die schwedische Führung hat bei den Kriegskundigen immer großen Beifall gefunden. Sie traf Vorkehrungen, welche in der Lehre der Vertheidigung fester Plätze später zum Grundsatze erhoben worden sind. Aber der Angriff war zu gewaltig und methodisch. Von dem Kurfürsten will man bemerken, daß er einige Mittel der Belagerungskunst, welche Vauban erfunden, nicht in Anwendung brachte, wahrscheinlich, weil er sie noch nicht kannte; er war trotzdem im Allgemeinen überlegen. Besonders die halben Karthaunen und Mörser, welche sich in dem niederländischen Kriege erprobt hatten, wurden mit Geschicklichkeit angewendet und brachten große Wirkung hervor; Petarden und Handgranaten kamen in Anwendung. Der Kurfürst erschien häufig auf den Batterien, selbst in Begleitung seiner Gemahlin. Er vermaß sich, er wolle die Stadt nehmen oder sich davor begraben lassen. Endlich erklärte der Commandant, er möge sich dem Glücke, das den Kurfürsten allenthalben begleite, nicht länger in den Weg stellen. Sehr wohl sagten die Bürger: ihr pflichtmäßiges Betragen gegen die Krone Schweden mache sie erst würdig, in des tugendeifrigen Kurfürsten Huld und Schutz aufgenommen zu werden. Sie leisteten die Huldigung, von der sie nicht zweifelten, daß sie auf immer geschehe.

Hier blieben nur noch Stralsund und Greifswalde übrig, deren Vertheidigung weniger sorgsam vorbereitet war. Besonders die Brandgeschosse des Kurfürsten brachten eine mörderische und unwiderstehliche Wirkung hervor. Es machte einen gewissen Eindruck in der

1) Tageregister, was sich in der Belagerung der weitberühmten pommerschen Hauptstadt Stettin zugetragen, 14. Oct.

Welt, daß die durch die vergebliche Wallensteinische Belagerung berühmt gewordene Festung von Stralsund von den Brandenburgern binnen sechszehn Stunden genommen ward.

Im November waren dann die Schweden von dem pommerschen Boden allenthalben vertrieben.

Die Eroberung von Pommern war gemacht, aber bei weitem nicht gesichert.

Fünftes Capitel.

## Der Friede von St.-Germain und dessen Folgen.

Ein gigantisches Unternehmen war es, zugleich Frankreich und Schweden zu bekämpfen und die von Deutschland auf beiden Seiten abgerissenen Provinzen wiedererobern zu wollen. Wenn nun aber die Brandenburger im Osten große militärische Erfolge errungen hatten, so war dagegen im Westen Ludwig XIV und zwar eben in Folge der Diversion, durch welche dieselben nach Osten hin abberufen wurden (seine Berechnung in dieser Hinsicht erwies sich sehr richtig), zum Uebergewicht der Waffen gelangt. Noch ein anderes Ereigniß kam ihm zu statten: eine Auflösung der großen Allianz bahnte sich an. Wenn der Bund gegen Frankreich hauptsächlich dadurch zu Stande gekommen war, daß Spanien den Entschluß dazu faßte, so konnte es nicht anders, als eine allgemeine Rückwirkung haben, daß eine innere Revolution in Spanien ganz andere Menschen und Tendenzen an die Spitze brachte. Die verwittwete Königin, die als Regentin und Vormünderin ihres Sohnes die Geschäfte bisher verwaltete, wurde gestürzt. Sie hatte die Politik nach den Interessen des Gesammthauses Oesterreich-Spanien geleitet, eben dadurch aber eine nicht geringe Verstimmung in den spanischen Grandes hervorgerufen. Durch diese hauptsächlich geschah es, daß Johann d'Austria II, Sohn Philipps IV, an das Ruder des Staatsschiffes berufen wurde, zu dessen Führung der junge König Karl II nicht fähig war. Will man den Wechsel der Politik, der hiermit eintrat, ermessen, so braucht man sich nur zu erinnern, daß die Königin-Mutter ihren Sohn mit einer Prinzessin aus der deutschen Linie des Hauses Oesterreich, Don Johann aber ihn mit einer Dame aus dem Hause von Frankreich zu vermählen beabsichtigte. Mit der Erhebung des Don Johann zur

leitenden Autorität in Spanien war eine sehr bewußte Abwendung von dem deutschen Oesterreich verbunden. Man gab dem Kaiser Schuld, er vernachlässige die Interessen der Spanier, denen er doch die Kaiserkrone verdanke; wenn der Kaiser aber nur sein Augenmerk auf Deutschland gerichtet habe, dann sei es auch für sie geboten, nur für Spanien Sorge zu tragen.

Darin kündigt sich der Wechsel der Zeiten an: die beiden großen Hälften, aus denen sich die Gesammtmacht des Hauses Oesterreich zusammensetzte, traten in verschiedene Directionen auseinander. In Wien wurde der Abfall der Spanier auf das bitterste empfunden, da diese nun aufhörten, die Subsidien zu zahlen, die den Krieg bisher möglich gemacht hatten.

Ein anderes, außer aller Berechnung liegendes Motiv trat in den Niederlanden hervor. Die patricischen Magistrate, welche in den Generalstaaten dominirten, nahmen Anstoß an dem Zuwachs der Macht, der dem Prinzen von Oranien durch den Krieg zu Theil wurde. Diese Rücksicht, die Veränderung in Spanien und das Vordringen König Ludwigs in unmittelbarer Nähe vermochten die Holländer, auf die Friedensbedingungen, welche Ludwig XIV in dem Momente vorschlug, als er die Situation von Europa beherrschte, einzugehen. Eine der vornehmsten derselben war nun aber, daß die Verbündeten von Frankreich in dem Umfange ihrer Besitzungen vor dem Kriege wiederhergestellt werden sollten, eine Bedingung, welche der Ausdruck der alten, gleichsam natürlichen Verbindung war, in der Schweden und Frankreich ihre damaligen Stellungen errungen hatten. Wie sehr lief das all den Wünschen und Erwartungen entgegen, die der Kurfürst hegte!

Seine Siege über die Schweden hatten keinen anderen Erfolg, als daß der König von Frankreich seinerseits das Uebergewicht davontrug und die Verbündeten Brandenburgs dazu brachte, in die Restitution der den Schweden entrissenen Landschaften zu willigen: seine Siege hatten eine Rückwirkung, die ihren Erfolg aufhob. Noch im letzten Augenblick bot er dem Prinzen von Oranien, der damals mit König Karl II von England verbündet war, seine unmittelbare Theilnahme an einem Feldzuge gegen Frankreich an; aber die Verhandlungen waren schon zu weit gediehen und zu sehr in den Händen derer, welche in dem Frieden ihren eigenen Vortheil sahen, als daß sie hätten rückgängig gemacht werden können.

Gegen Ende des Jahres 1678 wurde noch ein zwischen Frankreich und Schweden vereinbarter Versuch gemacht, den Kurfürsten

an seine eigene Gefahr zu erinnern. Durch einen schwedischen Einfall in Preußen, der sehr gefährlich werden konnte, da man auf die Unterstützung von Polen rechnete, sollte er zur Annahme der von Frankreich aufgestellten Friedensbedingungen in vollem Umfange genöthigt werden. Der Kurfürst behauptet, Frankreich habe dazu die Summe von 200,000 Thalern gezahlt.

Im December 1678 überschritten die Schweden, von Liefland kommend, die preußische Grenze. Friedrich Wilhelm entschloß sich, ihnen persönlich entgegenzugehen, in der Hoffnung, ihnen eine Feldschlacht zu liefern. Unverzüglich eilte er dahin; bespannte Schlitten beförderten das Heer im Januar 1679 über das Eis des Haffs. Die Feinde wichen überall in wilder Unordnung vor ihm aus; zurückgelassene Todte und zerstreutes Gepäck bezeichneten der Verfolgung ihren Weg. Auf einer Medaille jener Zeit sieht man den brandenburgischen Adler, aus seinem Neste aufgescheucht, auf den im Raub begriffenen nordischen Löwen sich stürzen. In der durch den neuen Erfolg gehobenen Stimmung war der Kurfürst nun vollends nicht geneigt, auf die französischen Bedingungen einzugehen; er bot dem Kaiser an, mit seiner Armee, weil jetzt in den Niederlanden nichts mehr auszurichten sei, an dem Oberrhein zu erscheinen, um mit ihm gemeinschaftlich die Marken des Reiches zu vertheidigen.

Der Kurfürst forderte den Kaiser auf, den Krieg auch jetzt fortzusetzen: denn nun könne man die nicht mehr durch die schwedische Diversion getrennten Kräfte insgesammt gegen die Franzosen wenden, auch diese vom Boden des Reiches verjagen oder doch wieder einmal zu einem vortheilhaften Frieden nöthigen[1], der das Reich und vor allen Dingen Straßburg sicherstelle, das sonst ohne Zweifel verloren gehen werde. Er entwarf den Plan zu einem neuen Feldzuge, an dem er selbst an der Spitze von 20,000 Mann Theil nehmen wollte.

Nicht ganz ohne Wirkung verhallten seine Worte. Wir erfahren, daß die kaiserlichen Minister nicht geradezu widerstrebten.

Noch war Kaiser Leopold I dem französisch-holländischen Frieden

1) Pufendorf XVI, § 79. Meinders sagt in einem Aufsatz, statum Serenissimi belangend 1679: der Kurfürst habe gehofft, es würden des gesammten Reiches Kräfte, „so wegen der Schweden dieses Ends gethanen Invasionen fast mehr als zur Hälfte divertiret und von Frankreich abgezogen worden, wider dieselben allein gewandt, und dadurch ein sicherer und reputirlicher Friede gesucht werden.“ An den Prinzen von Oranien schreibt der

nicht beigetreten. Wenn nun das Uebergewicht der Franzosen hauptsächlich daher kam, daß die brandenburgischen und nordischen Waffen anderweit beschäftigt worden waren, so ließ sich hoffen, daß ihre erneute Theilnahme an dem Kriege gegen Frankreich demselben eine andere Wendung geben würde. Der Kurfürst erklärte, nur durch die Waffen könne man zu einem guten Frieden gelangen. Es war wohl ein großer Augenblick für Brandenburg und das Reich. Der Kurfürst würde, wenn er Kaiser und Reich mit sich fortgerissen hätte, den von Ludwig XIV begonnenen Krieg vielleicht noch zu einem für Deutschland günstigen Ausgange geführt haben. Allein nach einigen Bedenken erklärte man sich in Wien dagegen.

Der Kaiser Leopold wollte sich nicht wieder in das offene Meer des Krieges wagen. Er nahm Rücksicht auf die Verbindungen Frankreichs mit der Türkei und Polen sowie auf die von dieser Macht angeregten antiösterreichischen Bewegungen in Ungarn. Kein Zweifel aber kann sein, daß es zugleich die Eifersucht auf die aufkommende Macht von Brandenburg war, was ihn zurückhielt[1]). Man zog in Wien in Betracht, daß der Kurfürst, wenn er keine Besorgniß vor Schweden zu hegen brauche, auch keine Rücksicht auf Oesterreich nehmen werde. Und überdies regten sich die religiösen Antipathien. Damals war wieder von einer Zurückdrängung, wo nicht Vertilgung der Ketzer durch Frankreich und Oesterreich die Rede.

Der Gedanke ist geäußert worden, die Holländer, deren Nachgiebigkeit ihnen keineswegs Credit oder Zuneigung verschafft hatte, dadurch für alle Zukunft in Zaum zu halten, daß man die spanischen Niederlande gegen andere dem Hause Oesterreich zu gewährende Entschädigung den Franzosen überlasse. Dazu kam, daß Spanien nach einigem Zögern den Frieden angenommen und ratificirt hatte.

Vor den Augen des Herzogs von Lothringen war die Brücke zu Kehl auf der linken Seite des Rheinufers von den Franzosen verbrannt und zerstört worden. Alles Gründe, die den Kaiser vermochten, den Frieden ebenfalls anzunehmen, in demselben Augenblick, in welchem ihm Brandenburg die Hand bot, um zu einem energischen Kriege für das deutsche Reich zu schreiten.

Kurfürst 1678 ohne D.: wenn man mit dem Frieden nicht zu sehr eile, so hoffe er bald mit Pommern fertig zu sein „und alsdann E. L. mit einer guten Anzahl Volkes beizustehen und wirklich zu assistiren."

1) Schreiben des holländischen Gesandten Bruxieux an den Greffier. Dat. Wien, 25. Decbr. 1679. Urkunden und Actenstücke III, p. 543.

So verhält es sich doch schon in diesem Augenblick, daß der Kaiser, zwischen dem entschiedenen Uebergewicht Frankreichs und der aufstrebenden Macht von Brandenburg in der Mitte, doch lieber das erste ertragen, als die andere vergrößern und zu ihrer weiteren Verstärkung Anlaß bieten wollte: eine Politik, welche ein sehr gesetzliches und gerechtfertigtes Ansehen hatte, indem man nur auf den Frieden von Münster zurückzukommen schien. So ward die Sache auf dem Reichstage vorgestellt, wo denn die beiden nächstmächtigen Kurfürsten von Sachsen und Baiern und selbst Kurpfalz den Kaiser unterstützten, so daß der Friede vom Kaiser sowie vom Reiche angenommen und im Frühjahr 1679 ratificirt wurde. Es leuchtet ein, was dies in sich schloß.

Der westfälische Friede hätte insofern, als er die beiden Nachbarn in das Reich einführte, nothwendig vernichtet werden müssen, wenn dies jemals zu seinem alten Bestand und Ansehen gelangen sollte. So verlangte Brandenburg; aber seine Anträge fanden kein Gehör.

Die Idee des Kurfürsten Friedrich Wilhelm war, die beiden fremden Mächte von dem Boden des Reiches zu verjagen, was ihm mit der einen fast gelungen war und wozu er sich gegen die andere anschickte; aber Kaiser und Reich erkannten den Zustand, wie er im Drange der universalhistorischen Kämpfe im Jahre 1648 durchgesetzt war, nunmehr aufs neue an, und zwar im Gegensatz gegen Brandenburg, das ihnen durch die Erwerbung Pommerns zu mächtig geworden und durch den erneuten Kampf nach der anderen Seite noch mehr emporgekommen wäre; nicht sowohl in der bisherigen Machtgestaltung, als vielmehr in der Idee, dieses große Anliegen durchzuführen, lag die Zukunft von Brandenburg.

Der Kurfürst hat oft gesagt, nicht der Krieg, sondern der Friede habe ihn ruinirt. Wenn nun aber die Frage war, ob er denselben auch seinerseits annehmen solle, so ergab sich aus der Lage der Verhältnisse, daß dies nicht zu vermeiden sein werde. In einem Gutachten des Fürsten von Anhalt heißt es: Frankreich habe nun einmal erklärt, die Waffen nicht niederlegen zu wollen, bis Schweden Satisfaction erlangt habe; nachdem nun der Friede ratificirt worden, dürfe sich der Kurfürst auf keinerlei Assistenz Rechnung machen; zum Nachtheil Brandenburgs habe sich auch das Haus Lüneburg dem Frieden gefügt; Münster werde dem Beispiele folgen; den Kurfürsten von Baiern, Sachsen und der Pfalz sei es lieber, wenn Pommern wieder in die Hände der Schweden falle; für die Erhaltung der Armee sei der Kurfürst fortan auf seine Landschaften angewiesen; diese aber seien nicht

allein nicht im Stande, das Erforderliche zu leisten, sondern selbst in großer Gefahr: man werde einen Theil derselben seinen Nachbarn versprechen, ihn von Schweden und Polen her angreifen lassen; leicht könne eine Flotte etwa im Putziger Wick landen.

Der Friede erschien dergestalt auch für Brandenburg als eine unabweisliche Nothwendigkeit: selbst eine Ermäßigung der auferlegten Bedingungen ließ sich nicht erwarten, es sei denn, daß der König selbst, mit dem man im Kriege war, sie bewilligte. Schon hatte man mit Frankreich angeknüpft. Meinders, der in dieser Absicht nach Paris geschickt worden war, gab wenig Hoffnung, daß sich etwas erreichen lasse. „Der König", sagt er, „beharre auf seinen Friedensbedingungen; weder von auswärtigen, noch von inneren Feinden habe derselbe das Mindeste zu fürchten; es sei ein Ehrenpunkt für ihn, die einmal ausgesprochenen Bedingungen durchzusetzen: die Absicht sei gefaßt, bei längerem Widerstreben eine Flotte nach der Ostsee auslaufen zu lassen, in Westfalen vorzurücken und selbst über die Elbe zu gehen; wolle der Kurfürst veranlassen, daß Frankreich in das Innere des Reiches vordringe, welcher Friede sei dann zu erwarten?" Ein Contrast merkwürdiger Art, der für die Zustände selbst aus den beiden Gutachten hervorgeht. Frankreich braucht nur zu wollen, so ist Brandenburg ohne Rettung verloren; denn es ist ohne mächtige Alliirte und viel zu schwach, um sich zu vertheidigen; durch Verhandlungen mit Frankreich kann es noch hoffen, etwas zu erlangen.

Der Kurfürst hielt für rathsam, Meinders unverzüglich nochmals an den französischen Hof zu schicken. Was ihn vornehmlich dazu bestimmte, war die Nachricht, daß zwischen Schweden und Frankreich eine neue Vereinbarung bevorstehe, von der er mit Recht fürchtete auf das widrigste betroffen zu werden. Wenn Meinders vor seiner Abreise noch mit Schwerin Rücksprache zu nehmen beabsichtigte, so mißbilligte das der Fürst: denn so viel Zeit habe man nicht; keine Stunde sei zu verlieren; vielleicht lasse sich noch durch unmittelbare Verhandlung eine Ermäßigung der Bedingungen erlangen [1]). Er wies Meinders an, Freundschaft anzutragen und zugleich die Zurückgabe von schwedischen Landschaften in verschiedenen Gradationen an-

1) Das Schreiben des Kurfürsten ist vom 18. April 1679. In dem Archiv findet sich noch im Originale das Couvert, in welchem es Meinders zuging. „Also ist jetzt keine Stunde zu verlieren auf daß wir fürkommen mögen. Möge es Dänemark lieb oder leid sein. Vielleicht giebt Gott daß hierbei bessere conditiones als früherhin erlange."

zubieten: noch hoffte er Stettin für sich zu retten. Er meinte, durch seine Haltung an der Weser in Verbindung mit Dänemark den Franzosen zu imponiren und ein Gewicht zu seinen Gunsten in die Wagschale zu werfen. Meinders wurde in Paris mit großer Höflichkeit aufgenommen. Jedermann sprach Bewunderung für den Fürsten aus, der im Kriege unter allen Potentaten der Welt die größten Erfolge davongetragen habe. Nicht ganz vergeblich blieben die Unterhandlungen, die er einleitete: soviel erreichte er, daß von Frankreich die Wiedererwerbung des im Jahre 1653 dem Kurfürsten abgerungenen Landstriches über der Oder versprochen wurde. Indem der König die Prätensionen der Schweden auf die durch den Münsterschen und den Kopenhagener Frieden gemachten Erwerbungen im Allgemeinen in Schutz nahm, hielt er doch für erlaubt, — denn auch den Gegner wollte er verpflichten —, diesem eine oder die andere Gebietsstrecke vorzubehalten. Dem Kurfürsten kam zu statten, daß Pomponne, der Minister, der die Unterhandlung pflog, früher Gesandter in Stockholm gewesen war und an der Ungerechtigkeit, mit welcher die Schweden einen Strich Landes an dem rechten Oderufer über die Bestimmungen des Friedens hinaus sich zueigneten, Anstoß genommen hatte. Indem nun der König als einen Preis des Friedens dies kleine Gebiet mit einer sehr mäßigen Geldentschädigung anbot, blieb er gleichwohl dabei stehen, daß Stettin zurückgegeben werden müsse[1]). Zugleich rückten die Franzosen nach Ablauf eines kurzen Stillstandes in den clevisch=märkischen Landschaften vor. Am 19. Juni 1679 besetzten sie Bielefeld. Der Kurfürst gerieth in die schwerste Bedrängniß: er hing mit seinem ganzen Herzen an Stettin, daß er noch immer nicht aufzugeben dachte; aber auch die geheimen Räthe, die ihn umgaben, waren der Meinung, daß er unter den obwaltenden Zuständen nicht daran festhalten dürfe. Gedenken wir der Gründe, die sie dafür anführen, obgleich sie nur eine Erweiterung der schon früher beigebrachten sind. Man legt dabei auf die Behauptung von Stettin all den Werth, der diesem Platze zukam, wegen des Handels und der Schifffahrt nicht allein, sondern auch wegen der Sicherheit, die der Mark Brandenburg dadurch zu Theil werde; aber man fügte hinzu: Frankreich sei zu stark, als daß man seinen Anforderungen widerstreben könne; von allen Nachbarn Brandenburgs werde jetzt die Freundschaft des Königs gesucht, so daß sogar der Administrator von Magdeburg wieder gefährlich werden dürfte; in

1) Louvois hat Meinders gesagt, dem Könige werde es an sociis belli, welche an den Conquesten participiren, nicht fehlen.

Westfalen werde der Feind täglich stärker. Zögere der Kurfürst noch länger, so werde er einen schlechteren Frieden schließen müssen; jetzt biete man ihm noch ein nicht übel gelegenes Stück Land und überdies eine Summe Geldes an; dies müsse man um so mehr annehmen, da die Fortsetzung des Krieges durch den inneren Zustand der kurfürstlichen Landschaften unmöglich werde. An vielen Orten seien die Unterthanen so verarmt, daß sie die Contributionen nicht aufbringen können; wenn aber die monatliche Quote nicht mehr gezahlt würde, sei eine Empörung der Regimenter zu befürchten. Von fremder Seite könne man keine Beihülfe erwarten, und Credit habe man nicht; kaum sei man im Stande, die Kosten des Hofhalts und der auswärtigen Missionen zu bestreiten: soviel auch immer an Stettin liege, dürfe man doch um dessenwillen nicht den ganzen Staat in Gefahr setzen[1]).

Endlich fügte sich der Kurfürst in das Unvermeidliche; doch geschah es nicht ohne inneren Kampf. Er litt damals an der Gicht; „die Krankheit", sagt Schwerin, „und die öffentlichen Angelegenheiten erwecken seinen Mißmuth; es ist zum Erbarmen, ihn zu sehen, wenn er von Stettin redet"[2]). Den schmerzlichsten Eindruck auf ihn machte das Vorrücken der Franzosen gegen Minden, das er eigentlich nicht mehr erwartete; denn schon war ihm Hoffnung gemacht worden, daß eine Cessation der Feindseligkeiten von Versailles aus angeordnet werden sollte, sobald man des Friedens sicher sei. Er war der Meinung, durch seine Instruction an Meinders sei derselbe bevollmächtigt, auf alles einzugehen, was der König verlange. Wörtlich verhielt sich das nicht so; aber es geschah in diesem Augenblick. Seinem General Sparr befahl er, den Marschall Crequi wissen zu lassen, er habe sich ganz dem Edelmuth des Königs anvertraut[3]) und sich bereit erklärt, die Bedingungen anzunehmen, die der König angemessen und billig finde.

1) Gutachten quid sit agendum. Im Cabinetsarchiv.

2) Schwerin an Meinders 10./20. Juni: C'est une pitié de voir quand Elle parle de Stettin. Aus den verschiedenen Daten scheint sich zu ergeben, daß der Kurfürst seinen Entschluß selbst noch vor jenem Gutachten, welches vom 23. ist, im Allgemeinen gefaßt hatte. Zu den entscheidenden Motiven gehören die Nachrichten aus Westfalen; er sagt 4./14. Juli: er habe sich zum Frieden allein deshalb entschlossen, „umb unsere arme gantz außgesogene Westphalische Lande zu soulagiren."

3) Schreiben an Sparr vom 14./24. Juni. „Gestalt wir alles des Königs Generosität anheim gestellt und erklärt haben, diejenigen conditiones welcher J. Maj. raisonnable und billig finden werde, anzunehmen."

Eine ausdrückliche Weisung an Meinders in diesem Sinne findet sich nicht; aber man sandte ihm das Schreiben an Sparr zu, das eine solche doch eigentlich enthielt. Auch alles Andere, was vom Berliner Hofe an Meinders gelangte, athmete diesen Geist: denn man sehe, wie es in einem Briefe an ihn heißt, daß der Kaiser nichts für den Kurfürsten thun werde; von Spanien, England und den Generalstaaten dürfe man das ebenso wenig erwarten, noch weniger von den benachbarten deutschen Fürsten; und schon seien Kriegsunternehmungen nach einer anderen Seite hin im Werke: der König von Polen, der römische Papst und zugleich der russische Czar dringen in den Kaiser, den Krieg gegen die Türken zu unternehmen [1]).

Während sich diese Stimmung in Berlin entwickelte, gerieth Meinders in Versailles mit seiner Unterhandlung sehr ins Gedränge. Pomponne erklärte ihm, der König wolle und müsse aus der Sache kommen: der Tractat müsse entweder geschlossen oder die Verhandlung abgebrochen werden. Dazu drängten die Schweden, welche lieber gesehen hätten, daß es zum Bruch gekommen wäre. Mit Mühe erlangte Meinders die Erlaubniß, noch die nächste Post abzuwarten. Diese brachte ihm das erwähnte Schreiben und ein anderes von gleichem Inhalt an Blaspeil, in welchem Meinders die Ermächtigung sah, auf die von den Franzosen gemachten Vorschläge abzuschließen.

Formell war diese Ermächtigung nicht ertheilt; es gehörte ein Entschluß dazu, sie so zu betrachten. Meinders faßte ihn im entscheidenden Augenblick; es war den 29. Juni Vormittags. Der Courier war schon fertig, um dem Marschall Crequi den Befehl wegen der Cessation oder der Fortsetzung der Kriegsoperationen zu überbringen, als man in erneuerten Berathungen so weit gekommen war, daß der Tractat als angenommen betrachtet werden konnte. Meinders motivirt seine Unterzeichnung mit der Bemerkung, daß der König sonst seine Vorschläge zurückgenommen haben würde, Minden ohne Zweifel, Magdeburg wahrscheinlich verloren gewesen wären; nur durch den Frieden entziehe man der Krone Schweden, die mit einem abermaligen Einfall in Preußen umgehe, die Subsidien, von denen sie lebe.

Wenn Meinders andeutet, daß der Kurfürst ja noch immer seine Ratification verweigern könne, wofern ihm das besser erscheine, so konnte doch davon nicht ernstlich die Rede sein. Jedermann war zu-

1) Der Brief ist anonym, großentheils in Chiffern, von einem Manne, der mit Pomponne gut bekannt war.

frieden, daß man dem drohenden Ruin entgehe. Der Bevollmächtigte in Nimwegen, Blaspeil, schrieb sofort zurück: er freue sich von ganzem Herzen, daß man den Frieden habe; man hätte sonst Wesel an die Franzosen überlassen müssen: „jetzt ist es eine abgemachte Sache; man kann nur daran denken, zu ratificiren." Davon war nun auch der Kurfürst überzeugt. Die Ratification erfolgte unverzüglich. Nicht genug aber hieran, die ganze Politik nahm eine andere Wendung.

Der Unmuth, den der Fürst und seine Umgebung empfanden, galt nicht mehr dem Könige, vor dem man sich beugen mußte; er wandte sich gegen die eigenen Verbündeten, deren Abfall hierzu nöthigte. „Der sei unglücklich", sagte man, „der seine Kräfte für das Wohl des Vaterlandes anstrenge." Als der Kurfürst zu Gunsten des Reiches nach dem Elsaß rückte, in der Meinung, der Krone Schweden sicher zu sein, sei er dort durch die Kaiserlichen in seinen Unternehmungen gehindert, hier aber von den Schweden in seinem Lande angegriffen worden. Wohl habe man nun Schweden zum Feinde des Reiches erklärt, aber nichts für den Kurfürsten gethan. Der Kaiser habe den versprochenen Succurs anfangs nicht zur Hälfte, später gar nicht gesendet; von Braunschweig und Münster seien nur gegen große Kosten Auxiliartruppen zu erlangen gewesen; auf einem Kreistage in Leipzig habe man keinen Bogen Papier daran wenden wollen, um einen Brief zu Gunsten des Kurfürsten zu schreiben; mit Gottes Hülfe habe derselbe dennoch durch unvergleichlichen Heldenmuth und Handlungen, welche die Nachwelt kaum glauben werde, die Schweden nach ihrem Vaterlande zurückgewiesen. Als er nun aber die Kräfte des Reiches gegen Frankreich habe wenden wollen, um einen sicheren und ehrenvollen Frieden zu suchen, habe er erfahren müssen, daß gegen alle Zusagen wetteifernd im Namen des Reiches ein unsicherer, schimpflicher und schädlicher Friede geschlossen worden sei. Aber noch mehr: man habe ihn der französischen Macht allein exponirt und ihm alle durch die Constitution des Reiches gewährten Rettungsmittel abgeschnitten, und zwar unter öffentlicher Autorität.

Und nicht besser stand man in Bezug auf die europäischen Verhältnisse. Was auch dagegen gesagt werden mag, unleugbar ist es doch, daß der Kurfürst zur Rettung der Republik der Niederlande, zur Begründung der Coalition gegen die französischen Uebergriffe im Reiche mit energischem Entschlusse fast das Meiste beigetragen, dagegen aber in seinem vornehmsten Anliegen, das zugleich die Verbündeten so nahe berührte, von ihnen verlassen worden war.

Wenn man den bitteren Gefühlen, die auch in den Nachlebenden

sich regen, nicht unbedingt Raum giebt und die Lage der übrigen Potenzen in Betracht zieht, so muß man gestehen, daß es bei dem Gange der Dinge und den eingewohnten politischen Anschauungen nicht wohl anders sein konnte. Denn das Vorhaben des Kurfürsten lief dem westfälischen Frieden entgegen, in dessen Bestimmungen man sich bereits eingelebt hatte, auf denen der damalige Zustand nun einmal beruhte. Frankreich durfte Schweden nicht fallen lassen, ohne seine eigene Stellung in ihrer Grundlage zu gefährden.

Kurfürst Friedrich Wilhelm hatte sehr Recht, dawider anzugehen; aber ob er etwas gegen Frankreich ausgerichtet haben würde, selbst in Verbindung mit dem Kaiser, nachdem Spanien und Holland zurückgetreten waren, ist doch bei den herrschenden Stimmungen sehr zweifelhaft. Gewiß hätte ein viel besseres Einverständniß mit dem Kaiser und dem Reiche dazu gehört, als sich erreichen ließ. Friedrich Wilhelm behauptet, der Kaiser sei von den vier angesehensten Kurfürsten gedrängt worden, den Frieden auf die für Brandenburg so höchst ungünstigen Bedingungen anzunehmen.

Er war — wir werden dessen noch weiter gedenken — von aufwallendem Selbstgefühl. Wenn man einem von den brandenburgischen Fürsten den Beinamen Achilles geben wollte, so würde sich Friedrich Wilhelm mit dem Heros der Mythe, dessen zornige Entrüstung den Gegenstand der homerischen Dichtung bildet, besser vergleichen lassen, als sein Vorfahr Albrecht. Sein Gemüth wandte sich ab von den Verbündeten und Genossen, denen er zugehörte. Um keinen Preis durfte er zulassen, daß der König von Frankreich sich mit seinen Nachbarn, worauf diese drangen, zu seinem Nachtheil verbunden hätte. In der Besorgniß, in der Mitte seiner feindseligen Nachbarn alles Ansehen zu verlieren, von Widerwillen gegen sie erfüllt und voll Haß gegen den Kaiser, trat er in noch engere Verbindung mit dem bisherigen Gegner. Eine solche ist im October 1679 geschlossen worden, aber bis in unsere Tage mit dem tiefsten Geheimniß bedeckt geblieben. Als sie bekannt wurde, konnte sie nicht verfehlen, das größte Erstaunen zu erregen; denn der große Kurfürst ist darin so weit gegangen, dem Könige von Frankreich oder dem Dauphin seine Mitwirkung zur Erlangung der deutschen Kaiserwürde zu versprechen: sollte dazu keine Möglichkeit sein, so würde man sich über einen anderen Fürsten, für den sie erworben werden könne, verständigen.

Stand das nicht im schneidendsten Widerspruch mit dem, was er bisher immer versichert und mit lebhaftem Nachdruck ausgesprochen hatte? Aber so weit führte ihn beides, sein Unwille und die Politik

des Augenblicks. Die Sache verhält sich folgendergestalt. Meinders, der nach dem geschlossenen Frieden in Paris geblieben war, mit dem Auftrage, eine Verbindung mit König Ludwig XIV zu schließen, führte diese Unterhandlung eine Zeit lang, ohne des Erfolges sicher zu sein. Endlich Anfang October schickte ihm Pomponne den ersten Beamten des Ministeriums der auswärtigen Angelegenheiten, um ihm zu sagen, der König werde von allen Seiten mit Anträgen auf Verbindungen angegangen, die ihm jedoch nicht anständig seien: am liebsten würde er sich mit dem Kurfürsten von Brandenburg verbinden, wenn dieser auf die Bedingungen, die man ihm vorschlage, eingehe. Meinders nennt unter den Mitbewerbern um eine engere Verbindung zugleich mit den Generalstaaten Sachsen, Celle, Schweden, die damals alle als Gegner des Kurfürsten galten. In ihrer Allianz mit Frankreich sah Meinders den bevorstehenden Ruin seines Fürsten. Die französischen Bevollmächtigten versicherten ihm nun, daß es dem Könige nur darauf ankomme, den Frieden zu erhalten, um dessen Früchte zu genießen. Wenn sich der Kurfürst mit ihm in der gleichen Intention verbinde, so könne man überzeugt sein, daß Niemand wagen werde, die öffentliche Ruhe zu stören. Der König werde dann auch den Kurfürsten, falls ihm ein Angriff drohe, mit aller seiner Macht unterstützen. In der damaligen Lage der Dinge hatte dies Versprechen den höchsten Werth für den Kurfürsten, zumal da die Franzosen sich nach einigem Weigern verstanden, ihm Subsidien zu zahlen, wenngleich dieselben im Anfang nicht sehr stark sein würden. Meinders machte ihn aufmerksam, daß diese Zusagen für seinen Staat und sein Interesse überaus vortheilhaft seien; und dagegen habe nun der Kurfürst nichts weiter zu versprechen, als seine Mitwirkung bei einer künftigen Kaiserwahl.

Da sich das auf eine Eventualität bezog, die in weiter Ferne stand, — denn der Kaiser Leopold, der dem Könige Platz machen sollte, war sogar noch jünger, als dieser, — so schlug Meinders das Versprechen nicht eben hoch an; er bemerkt ausdrücklich: es sei von zweifelhafter Natur, Veränderungen unterworfen und von künftigen Conjuncturen abhängig [1].

Man dürfte sich beinahe verwundern, daß die Franzosen bei der einleuchtenden Zweifelhaftigkeit des ihnen gegebenen Versprechens so großen Werth darauf legten, um andere ihnen förderlich gewordenen

1) Schreiben Meinders 22. Sept./20. Oct. an den Kurfürsten. Es ist leider das einzige, was sich bis jetzt über diese Transaction gefunden hat, aber entscheidend.

Verbindungen darüber aufzugeben; aber die Zusage des Kurfürsten hatte noch eine andere, man möchte sagen, negative Seite: der Kern seines Versprechens lag darin, daß er sich der Wahl des jungen Erzherzogs, des älteren Sohnes Kaiser Leopolds, zum römischen Könige widersetzen wolle; er versprach, nicht zuzugeben, daß für die Einleitung derselben eine vorläufige Zusammenkunft der Kurfürsten, wie doch erforderlich sei, zu Stande komme, und in jedem Falle sich zu weigern, über die Wahl eines Kindes in Deliberation einzutreten. Sollte es doch dazu kommen, so würden die obigen Zusagen zu Gunsten des Königs von Frankreich oder eines von demselben gebilligten Candidaten statthaben[1]. Das Wesentliche und Unmittelbare ist der Widerspruch gegen eine erneuerte Uebertragung der höchsten Gewalt im Reiche an einen Prinzen aus dem Hause Oesterreich. Darin vereinigten sich die Interessen von Frankreich und von Brandenburg in diesem Augenblick. Sehr auffallender Weise ist des Vertrages bei den folgenden Verhandlungen keine Erwähnung geschehen. Ezechiel Spanheim, welcher seit 1681 als brandenburgischer Gesandter in Paris fungirte, hat im ganzen Verlaufe seiner Verhandlungen während der Lebzeiten des großen Kurfürsten keine Kenntniß davon gehabt; erst bei dem Eintritt der folgenden Regierung im Jahre 1688 hat der französische Minister ihn in Erinnerung gebracht, nicht jedoch in Bezug auf die dem Hause Bourbon gemachten Aussichten, sondern nur in Bezug auf den gegen

1) Et parce que le dessein que l'Empereur peut avoir de faire eslire son fils Roy de Romains demande avant touttes choses, qu'il fasse assembler le Collége Electoral, et que cette assemblée ne peut estre formée sans le consentement des Electeurs, Son Altesse Electorale de Brandenbourg, soit par le reffus qu'il fera du sien, soit en se deffendant d'admettre aucune délibération en faveur d'un Enfant soit par tous les autres empeschemens, qu'il pourra y apporter, tachera de faire en sorte, que le Collége Electoral reffusse de s'assembler sur cette affaire et empeschera en cette sorte, que l'Empereur ne puisse réussir dans le dessein de faire eslire l'Archiduc son fils: Que si non obstant ses soins le Collége Electoral prenoit la résolution de s'assembler soit pour délibérer sur l'élection de l'Archiduc, soit dans une autre occasion, qu'il jugeast nécessaire d'asseurer un successeur à l'Empereur alors Son Altesse Electorale agira en la manière, qui sera dit dans l'article cy-dessous pour faire réussir l'Election d'un Roy de Romains en faveur du Roy Trez-Chrestien ou de Monseigneur le Dauphin. Art. 11 der engeren Allianz vom 25. Oct. 1679 zwischen König Ludwig XIV von Frankreich und dem Kurfürsten Friedrich Wilhelm von Brandenburg. Mörner, Staatsverträge S. 706.

die Wahl eines Erzherzogs zum römischen Könige versprochenen Widerstand [1]).

Einst hatte Kurfürst Friedrich Wilhelm die Wahl des Kaisers Leopold auf das kräftigste befördert; er hielt sie für sein Werk. Jetzt war er, beleidigt und mißhandelt, wie er sich fühlte, zu dem Entschluß gekommen, das gerade Gegentheil von dem zu thun, was er zwanzig Jahre früher gethan hatte: das Haus Oesterreich bei einer künftigen Kaiserwahl auszuschließen. Die eventuelle Verpflichtung zu Gunsten Frankreichs scheint auch den wirksamsten geheimen Räthen in Berlin unbekannt geblieben zu sein. Im Gegentheil, diese versichern in ihren gutachtlichen Aeußerungen, daß Brandenburg dem Könige zu nichts verpflichtet sei, als den Frieden zu halten.

In dringenden Momenten, wo man des Königs bedurfte, wurden ihm so große Anerbieten gemacht, daß man darüber erstaunt, das der Krone jedoch nicht.

Von größter Bedeutung war auch ohnedies der Vertrag zwischen dem Könige und dem Kurfürsten, in welchem sie versprachen, zur Behauptung der ihnen durch den Frieden von Münster und Nimwegen zugesprochenen Rechte und Besitzthümer einander gegenseitig beizustehen. Auch für die Friedensschlüsse von Oliva und Bromberg trat der König zu Gunsten des Kurfürsten ein. Er will nicht zulassen, daß derselbe wegen des im letzten Kriege Geschehenen irgend Jemandem zur Schadloshaltung verpflichtet werde. Und gewiß ist, daß der Kurfürst durch diesen raschen Umschlag seiner Politik wieder zu einer festen Stellung gelangte inmitten der Verbündeten, die ihn verlassen hatten, und der Feinde, die sich an ihm zu rächen suchten. Er sagte seinen Vertrauten: „nicht der König von Frankreich habe ihn zum Frieden genöthigt, sondern der Kaiser, das Reich und seine Verbündeten.“ „Sie werden aber“, fügte er hinzu, „dafür büßen müssen; sie haben es aus Eifersucht gegen mich gethan; der König von Frankreich wird sie dafür strafen“ [2]).

Von vornherein war nun freilich die Frage, ob der Kurfürst nicht

1) Schreiben von Spanheim vom 16. August 1688. Mr. Croissy me toucha le point de l'opposition à l'élection du Fils de l'Empr. pour Roi des Romains portée par le traité de 1679 que c'estoit un de points qu'on souhaittait le plus par deça et qui aussi avoit le plus contribué à l'obligation des subsides, que d'ailleurs on avait de ce costé-cy tenu cet article dans le dernier secret et même sans que luy Mr. Cr. comme Sp., le sçavait, luy en eut jamais parlé jusques icy.

2) Buchs Tagebuch, herausg. von Kessel II, S. 179. 180.

auch selbst davon betroffen werden müsse. Die Ansprüche der Franzosen nahmen sogleich eine für die Gesammtheit des Reiches sehr gefährliche und weitaussehende Richtung.

In dem Frieden von Nimwegen hatte man keineswegs alle Streitigkeiten zwischen Frankreich und Deutschland beseitigt, namentlich diejenigen nicht, die aus den unbestimmten Ausdrücken des Friedens von Münster, denen man verschiedene Auslegungen gab, entsprangen. Bei den Verhandlungen in Nimwegen lagen die Dinge nicht so, daß man den Streit zu Gunsten der deutschen Auffassung zu entscheiden hätte hoffen dürfen. Man versäumte dort, die erforderlichen Festsetzungen zu treffen, was denn die Franzosen veranlaßte [1]), ihrerseits bei ihrer Auslegung zu verharren. Hatten sie das gethan, als das gesammte Deutschland ihnen gegenüberstand, wieviel leichter wurde es ihnen jetzt, da die größeren Mächte in voller Entzweiung mit einander waren! Insofern war es für die Franzosen von unendlicher Wichtigkeit, Brandenburg für sich zu gewinnen. Mehr als an dem Kaiserthum lag ihnen an der Durchführung jener unbestimmten Rechte, die sie aus dem westfälischen Frieden herleiteten und nunmehr in vollem Umfange zur Geltung zu bringen unternahmen. Der Kurfürst war durch seinen geheimen Vertrag vielleicht gerettet und gewiß gesichert, aber zugleich in die allerschwierigste Lage gerathen. Die täglich wachsenden Uebergriffe Ludwigs XIV erweckten im Jahre 1680 in England und Holland den Gedanken einer Defensiv-Allianz gegen denselben, zu der Dänemark und Brandenburg gezogen werden sollten.

Der Prinz von Oranien, damals im besten Verständnisse mit König Karl II und wieder mehr in Ansehen bei den Generalstaaten, war einer der vornehmsten Urheber des Planes.

Im Februar 1680 fand sich Karl II bewogen, einen außerordentlichen Gesandten, Robert Southwell, nach Berlin zu schicken, um eine Vereinbarung für die gemeinschaftliche Sicherheit anzubahnen. Der Kurfürst nahm ihn gut auf; bei Tafel hat er wohl selbst die Ge-

1) Dem brandenburgischen Gesandten stellte man in Frankreich die Sache so vor: Comme si ce point des prétentions du roi sur la souveraineté de l'Alsace renvoyé à un arbitrage ainsi comme par le passé y ayant mis sur le tapis et contesté quelque temps par les ministres impériaux y aurait été enfin relâché. Aus einer Depesche Spanheims. — Louvois sagt wohl den Brandenburgern: „man könne die Interessirten schreien lassen; wegen einiger Dörfer aber werde Niemand den Frieden stören.“

sundheit Karls II ausgebracht. Doch fiel es dem Gesandten auf, daß er in seinen Gesprächen, die alle Dinge der Welt berührten, es vermied, Frankreichs zu gedenken. Sobald die Rede auf den letzten Krieg kam, erging er sich in heftigen Ergüssen gegen die Treulosigkeit, die er von seinen Verbündeten erfahren habe; von jenem Antrage wollte er nichts hören. Wenn nun Southwell mit seinen Eröffnungen an den Geheimschreiber Fuchs gewiesen wurde, so wiederholte dieser die Klage seines Herrn; er sagte wohl: „es sei nicht viel weniger, als ein Wunder, daß derselbe in dem Besitz seines Landes geblieben sei", und brachte dann das Gespräch auf die Macht von England, durch deren Einwirkung allein ein Gleichgewicht in Europa erhalten werden könne. „Aber, Herr", fügte er hinzu, „was uns betrifft, so sind wir für England zu entlegen, und wir müssen zuerst auf Allianzen in unmittelbarer Nachbarschaft denken". Vornehmlich dahin ging der Vorschlag, daß Kaiser und Reich eine Armee an den Grenzen aufstellen sollten, um sie gegen Frankreich zu schützen. Friedrich Wilhelm antwortete: „Dazu sei Zeit gewesen, als er mit seinem schlagfertigen Heere im Felde gestanden habe und Frankreich schwächer gewesen sei; jetzt aber halte dies eine Armee von 100,000 Mann in Bereitschaft, während man diesseits entwaffnet habe." Seine Stimmung verräth einen tiefen Widerspruch mit seiner Lage. Er hatte den vollkommensten Begriff davon, was die Uebermacht Frankreichs über Deutschland bedeute. Ein älteres Wort, daß nämlich der König Ludwig die Bastille nach Deutschland verpflanzen wolle, hat er auch damals wiederholt. Der Gesandte hielt sich versichert, daß der Kurfürst noch kein eigentliches Bündniß mit Frankreich habe, aber auch nicht geneigt sei, in eine Verbindung gegen dies Reich zu treten, die keine besseren Folgen haben konnte, als die frühere. „Er ist", sagt Southwell, „darin unerschütterlich, wie ein Fels" [1]).

Gerade im Gegensatz mit den von Southwell gemachten Anträgen schloß der Kurfürst im Januar 1681 eine Defensiv-Allianz mit Frankreich. Er erkannte nochmals die Festsetzung des Nimweger Friedens zu Gunsten Frankreichs an. Wenn ihn aber Ludwig XIV gegen die Nachtheile sicherzustellen versprach, die für ihn aus demselben entsprungen seien, so lag darin an sich ein Widerspruch [2]);

1) Schreiben Southwells an Karl II 2/12. Mai 1680: he fell to magnify the power of England, by whose help alone it was to be hoped to have some counter balance in Europe.

2) Das Motiv der Bündnisse mit Frankreich erhellt am deutlichsten aus einer späteren Erklärung des Kurfürsten bei Pufendorf, XIX, S. 1525:

denn der größte Vortheil Frankreichs, die Herstellung Schwedens, enthielt eben den größten Nachtheil für Brandenburg. Aber so meinte man das auch nicht; man wollte nur die Dinge auf dem Standpunkte festhalten, den sie erreicht hatten. Die vornehmste Absicht war, Verbindungen entgegenzutreten, wie eine solche so eben von Holland und England vorgeschlagen worden war, und den nach so langem Kampfe geschlossenen Frieden aufrechtzuerhalten [1]). Dem Kurfürsten wurde Förderung seiner besonderen Interessen zugesagt, unter anderem die eventuelle Succession in den oranischen Landen, da der Prinz von Oranien wahrscheinlich einmal kinderlos sterben würde. Nun aber erst wurde der Kurfürst inne, welch einen gefährlichen Bundesgenossen er an Ludwig XIV hatte. Nicht allein schritt dieser Fürst, unter dem Vorwande, den Frieden auszuführen, in der Einziehung der Dependenzen der ihm abgetretenen Bisthümer und Herrschaften in immer größeren Dimensionen und immer rücksichtsloser fort; erfüllt von der Absicht, seinem Reiche das militärische Uebergewicht in dem mittleren Europa zu sichern, bediente er sich eines günstigen Augenblicks, um sich in den Besitz von Straßburg zu setzen, wofür er auch nicht den Schein eines Rechtes in Anspruch nehmen konnte.

Es gelang ihm ohne Mühe; denn nachdem man versäumt hatte, in der Zeit, wo es noch möglich gewesen wäre, seinen Gewaltschritten ein Ziel zu setzen, und darüber unter denen, die ihm gegenüberstanden, ein heftiger Zwiespalt ausgebrochen war, gab es Niemanden, der ihm hätte widerstehen konnen.

Das europäische Gleichgewicht existirte nicht mehr. In den Jahren 1681, 1682 machte man in den vereinigten Niederlanden den Versuch,

unicum sibi scopum fuisse, Gallum permovere, ne alterius in Germaniam irrumperet neu ad tutanda recens rapta eam bello invaderet, sed potius amicae tractationi locum concederet, idque eo magis obtineri poterat, si Gallo suspicio adimeretur, velut et ipse partes huic adversas sumere vellet.

1) Defensiv-Allianz vom 1./11. Januar 1681. Article separé 2. Mörner, Staatsverträge S. 713. Comme l'intention de deux alliés est d'éviter autant qu'il sera possible; les obstacles, qui pourront estre formés à l'exécution de leur dessein, et à la continuation d'une paix tranquille et solide par des esprits malintentionnés et amateurs de troubles, ils sont convenus d'attirer et d'engager dans leur party le plus de Princes voisins, Estats de l'empire, Republiques et autres puissances, qu'il leur sera possible et de les esloigner des liaisons, qu'ils pourraient prendre avec les susdits malintentionnés.

ein solches herzustellen. Der Rathspensionarius Fagel bemerkte: „da Frankreich so Vieles thue, was gegen die Friedensschlüsse und alles Recht laufe, so dürfe man sich nicht darauf einlassen, neue Verträge mit dieser Macht zu schließen, sondern müsse eine allgemeine europäische Verbindung zu Stande bringen, um ferneren Gewaltschritten entgegentreten zu können." Dies ist der Gedanke der Association, die im October 1681 zunächst zwischen Schweden und den Niederlanden geschlossen wurde, und welcher der Kaiser und eine Anzahl deutscher Fürsten mit Freuden beitraten. Vor allem suchte man dann auch den streitbaren Kurfürsten von Brandenburg herbeizuziehen, der wohl auch von Zeit zu Zeit eine Hinneigung dazu zu erkennen gab. Eine vorläufige Bedingung wäre gewesen, über die aus dem vorigen Kriege rückständigen Subsidien von Holland sowohl als auch von Spanien einen Austrag zu treffen. Die Erörterungen hierüber erfüllen die gesandtschaftlichen Berichte mit widerwärtigen Details; doch waren sie sehr ernstlich gemeint. Denn auch der Kurfürst war durch die Gewaltschritte seines Verbündeten tief betroffen. Er hat sich über den Verlust des „herrlichen Propugnaculum" des deutschen Reiches, der Stadt Straßburg, nie ohne herben Schmerz ausgedrückt. Ueber seine Aeußerungen, die man am französischen Hofe wiedererfuhr, hat er sich daselbst zuweilen entschuldigen müssen; aber der Association beizutreten, konnte er sich doch nicht entschließen; er urtheilte, daß sie dem Könige von Frankreich gegenüber viel zu schwach sei; und da England ihr nicht angehöre, so falle die Seemacht von Holland nicht viel ins Gewicht.

Ueberdies aber, wie hätte er nicht Anstoß daran nehmen sollen, daß die Schweden, in welchen er seine vornehmsten Gegner sah, in der Association eine große Rolle spielten?

Die Verlegenheiten, die aus dieser Situation nach allen Seiten hin entsprangen, läßt ein Gutachten von Paul Fuchs aus dem Jahre 1682 erkennen. Er warnt darin vor jeder Feindseligkeit gegen Schweden, dessen Anhänger und Freunde den Kurfürsten alsdann anfallen würden; wohl werde Frankreich zu seinen Gunsten einschreiten, aber dabei im Reiche noch mehr um sich greifen und den Rheinstrom occupiren, „woran doch, daß es nicht geschähe, dem Kurfürsten zum höchsten gelegen sei." In die Association könne er aber auch nicht eintreten: denn den Schweden sei in derselben eine Stellung zugestanden, die mit dem kurfürstlichen Interesse sich nicht vereinbaren lasse; sie seien seine natürlichen Feinde; er dürfe sie auf deutschem Boden

nicht zu Ansehen kommen lassen; die anderen Betheiligten seien eifersüchtig auf Brandenburg, wie der Kaiser, Kursachsen und Polen selbst. Und warum habe sich Polen sowie Schweden von Frankreich gesondert? Doch nur deshalb, weil ihnen Frankreich die bisherigen Subsidien verweigere; würde sich der Kurfürst gegen Frankreich erklären, so werde man ihnen die alten Subsidien wieder zugestehen; er aber werde dieselben verlieren; und doch gereiche ihm das Geld, das man ihm zahle, zum größten Vortheil: dadurch hauptsächlich komme er in den Stand, eine formidable Armee in Kriegsbereitschaft zu erhalten. Den Franzosen sei er dagegen zu weiter nichts verpflichtet, als zur Erhaltung des Friedens, und der sei ohnehin das Nothwendigste: denn käme es zum Kriege, so würde Frankreich den anderen Mächten ohne Zweifel überlegen sein. Man sieht den Helden des vorigen Krieges zwischen zwei entgegengesetzten Strömungen, die ihn einengen und seine freie Thätigkeit beschränken: auf der einen Seite der Feind, den er damals vornehmlich bekämpfte, mit seinen damaligen Verbündeten in einem Einverständnisse, von dem sein Staat gefährdet wird; auf der anderen der mächtige König, der immer um sich greift, den man aber nicht beleidigen darf, weil er sonst wider Brandenburg sich wenden und bei der Nichtigkeit der englischen Politik ohne Zweifel die Oberhand davontragen würde. Es ist, man könnte sagen, der tragische Zug in dem politischen Leben des großen Kurfürsten, daß er im Conflicte der Mächte der Welt genöthigt ist, im Bündniß mit einer Macht zu verharren, deren Handlungen er in seiner Seele verabscheut und die dem Reiche, dem er mit Hingebung angehörte, die schwersten Verluste zufügt. Aber er bedarf der Hülfe von Frankreich, um den feindseligen Intentionen der Schweden zu widerstehen; um keinen Preis durfte er den offenen Ausbruch eines Krieges veranlassen, welcher nur zu einer neuen Vergrößerung der französischen Macht geführt habe. Er darf seine Feinde nicht angreifen, weil seine Verbündeten ihm zu mächtig werden würden; indem er eine ansehnliche Armee unterhält, muß er doch vor allem auf Frieden Bedacht nehmen. Eine Stellung höchst außerordentlicher Art, aber von der größten inneren Schwierigkeit.

Wenn es vornehmlich darauf ankam, den Ausbruch eines Krieges zwischen Deutschland und Frankreich zu verhüten, so trat ein Ereigniß ein, wodurch das doppelt nothwendig wurde. Die Osmanen hatten sich zu jenem Zuge in dem Sinne des alten kriegerischen Islam erhoben, der sie gegen Wien führte. Niemand war von dem gemeinsamen Interesse der Christenheit, denselben zu widerstehen, mehr durchdrun-

gen, als Kurfürst Friedrich Wilhelm. Weit entfernt, seinem gegen Oesterreich gefaßten Widerwillen Raum zu geben, drang er darauf, daß alles vermieden werden müsse, was die Vertheidigung Oesterreichs hindern könne. Wie er in einem seiner Schreiben den König von Dänemark, der damals kriegerische Absichten hegte, aufforderte, davon abzustehen — denn sonst würde er die deutschen Fürsten in die Unmöglichkeit setzen, ihrem Reichsoberhaupte und ihrem Vaterlande Hülfe zu leisten —, so wandte er sich an den Edelmuth und die christliche Gesinnung Ludwigs XIV, indem er ihn ersuchte, den Bruch zu verhüten und vielmehr zur Herstellung eines guten Vernehmens mit dem Reiche die Hand zu bieten, wobei er, der Kurfürst, die Vermittelung übernehmen wolle. In Frankreich ging man zunächst auf diese Gesichtspunkte ein; denn als ein Bundesgenosse der Türken wollte Ludwig XIV nicht angesehen werden. Um diesen Schein zu vermeiden, hatte er einige Monate früher die Blockade von Luxemburg, zu der seine Reunionspolitik ihn führte, aufgegeben. Man hat dies damals als einen Act christlicher Religiosität gepriesen. Und so unrichtig, wie manche glauben, dürfte dies nicht sein, wenn man sich erinnert, daß der Begriff der allgemeinen Christenheit trotz aller ihrer Spaltung dem Islam gegenüber noch sehr lebendig war. Damals hatte man die Meinung, Ludwig denke bei anwachsender Gefahr als der allgemeine Retter der Christenheit zu erscheinen und sich so den Weg zum abendländischen Kaiserthum zu bahnen. Wie dem auch sei, er willigte ein, den Feindseligkeiten mit dem deutschen Reiche vorläufig ein Ende zu machen, und forderte dann selbst den Kurfürsten auf, sich für diesen Zweck auf das kräftigste zu verwenden: ihm werde dann auch das Lob dafür zu Theil werden. Für das deutsche Reich war das in diesem Augenblick unerläßlich; denn von der französischen und türkischen Seite zugleich angegriffen, hätte es zu Grunde gehen müssen. Die Franzosen wurden bewogen, eine Bedingung fallen zu lassen, die für die Zukunft den Kaiser gebunden und damals die Vereinbarung gehindert hätte. Der Augenblick, in welchem die Türken vor Wien standen, diente zugleich zur Anbahnung eines erträglichen Einvernehmens mit Frankreich.

Im August 1683 nahm man einen Waffenstillstand an, ohne noch über die Dauer desselben oder andere Modalitäten eine Bestimmung zu treffen. Friedrich Wilhelm trat dabei in eine einigermaßen veränderte Stellung. Wenn er bisher den Krieg gegen die Franzosen hintangehalten hatte, weil die Verbündeten des Kaisers zu schwach

seien, ihnen zu widerstehen, so wurde nunmehr durch seine Vermittelung bewirkt, daß auch die Franzosen von weiteren Angriffen abstanden. Der Abschluß des Waffenstillstandes gehörte dazu, daß Wien gerettet werden konnte und daß, nachdem dies geschehen, der Kaiser freie Hand behielt, den Türkenkrieg in Ungarn mit allem Eifer fortzusetzen.

Noch war jedoch das getroffene Abkommen nur vorläufig und viel zu unbestimmt, um recht verbindlich zu sein; es wurde im höchsten Grade zweifelhaft, als bald darauf König Ludwig Luxemburg wieder angriff und dagegen die Spanier sich dazu anschickten, ihre alten Feindseligkeiten gegen Frankreich mit offener Entschiedenheit wiederaufzunehmen; sie rechneten dabei auf ihre früheren Verbündeten, Holland und den Kaiser und dessen Anhänger im Reiche, die Association überhaupt, namentlich auch auf das Haus Lüneburg.

Auf das dringendste erneuerte sich dann die Gefahr eines allgemeinen Krieges. Welche Aussicht bot sich dann dar? Deutschland wäre wieder der Schauplatz desselben geworden. Der Waffenstillstand, welcher die Möglichkeit des Krieges gegen die Türken gewährte, wäre gebrochen worden und Alles in die größte Verwirrung gerathen. Der Kurfürst von Brandenburg würde davon unmittelbar betroffen, sein bisheriges System aufgelöst, der Nachbar, den er haßte, durch den größeren Bund, in den er trat, und den Widerstand gegen Frankreich überaus mächtig geworden sein.

Alledem zuvorzukommen, den Frieden zwischen Frankreich und Deutschland zu befestigen, zugleich aber den Schweden Abbruch zu thun, gab es nur ein Mittel: das Haus Lüneburg, das im nördlichen Deutschland den Kern der Association bildete, mußte von derselben losgerissen werden. Ein Anlaß dazu entsprang aus dem Verhalten der Schweden selbst.

Gegen Ende des Jahres 1682 hatte man gehört, Karl XI denke einige national=schwedischen Truppen in die deutschen Gebiete, die ihm in Folge der letzten Friedensschlüsse zurückgegeben worden waren, überzuführen, wozu er durch ansehnliche Bewilligungen des schwedischen Reiches in den Stand gesetzt worden sei. Man brachte dies in Verbindung mit der Association, welcher sich Frankreich, Dänemark und Brandenburg entgegensetzten, und gab der Besorgniß Raum, die Schweden, damals im besten Verständnisse mit dem Kaiser, würden, durch Nationaltruppen verstärkt, der Association im Reiche die Oberhand verschaffen können. Brandenburg und Dänemark waren einverstanden, daß dieser Transport schwedischer Truppen nach Deutsch=

land unter allen Umständen verhindert werden müsse. Derselben Ansicht war man auch in Frankreich. Der französische Hof billigte nicht allein, daß man diesen Transport verhindere; er erklärte sich selbst damit einverstanden, daß man, wenn es darüber zum Kriege komme, die Schweden aus den ihnen wieder eingeräumten Plätzen und Besitzungen in Deutschland verjagen könne[1]). Diesem Vorhaben stellten sich aber die Bundesverhältnisse in den Weg, in welche Schweden mit den deutschen Fürsten getreten war. Wenn in dem angeführten Gutachten alle Feindseligkeit gegen Schweden widerrathen worden war, so lag der Grund davon in der Besorgniß, diese Macht würde bei den Nachbarn des Kurfürsten Unterstützung finden. Vornehmlich war das von dem Hause Lüneburg zu erwarten. Man würde in Gefahr gerathen sein, einen Krieg in dem Innern des Reiches hervorzurufen, wenn man Schweden angreifen wollte, ohne sich dieses Hauses versichert zu haben. Da nun dasselbe die beste Stütze des Kaisers und der Association in Deutschland überhaupt bildete, ist einmal der Gedanke gefaßt worden, sich seiner Feindseligkeit selbst mit offener Gewalt zu entledigen, und zwar durch einen doppelten Angriff, von französischer und dänisch-deutscher Seite her. Ein eventueller Vertrag, durch welchen die Cooperation Frankreichs zu diesem Zwecke näher bestimmt wurde, ist entworfen und unterschrieben, niemals aber ratificirt worden[2]). Bei den Erörterungen, die darüber in Versailles gepflogen wurden, setzte sich der brandenburgische Gesandte demselben entgegen; und die Franzosen selbst verwarfen das Verfahren des Gesandten, der ihn geschlossen hatte, weil er das Geheimniß des Königs nicht kenne. Ein ganz anderes Verfahren war es, das Friedrich Wilhelm wirklich im Sinne hatte[3]). Er suchte seiner Lage gemäß den Abschluß mit Frank-

1) Nach einem Schreiben des Gesandten vom Februar 1683 lautet die Instruction Rebenacs dahin, de convenir avec le roi de Danemark et V[re] Alt. El. de toutes les voyes et moyens d'agir contre la Suède par mer et par terre lorsqu'elle y donneroit lieu par quelque envoy des troupes dans l'empire, qu'au dit cas on pourroit dépouiller la Suède de tout ce qu'elle possède dans l'empire.

2) Defensiv- und Offensiv-Bündniß zwischen Ludwig XIV von Frankreich und Kurfürst Friedrich Wilhelm von Brandenburg gegen die drohenden Reichsfriedensstörer insonders Schweden vom 10/20. April 1683. Cöln a./Spree. Art. II. Mörner, Staatsverträge Nr. 257, S. 439.

3) Man geräth in nicht geringe Verlegenheit, wenn man die verschiedenen, zwischen Dänemark, Frankreich und Brandenburg getroffenen und in Form von Verträgen niedergelegten Vereinbarungen mit einander vergleicht. Von

reich mit Feindseligkeit gegen Schweden zu combiniren und das Haus Lüneburg zu dem einen sowohl wie zu dem anderen herbeizuziehen [1]).

In demselben Augenblick, in welchem jener Vertrag verabredet wurde, wandte er sich, einverstanden mit Dänemark, an die lüneburgischen Höfe, um ihnen eine engere Vereinigung zu diesem Zweck anzubieten.

Meinders hatte bereits Anfang Mai 1683 eine Conferenz mit den geheimen Räthen zu Celle, denen er die Unmöglichkeit vorstellte, daß das Reich zugleich König Ludwig und die Türken bekämpfe; das einzige Mittel, den König an weiteren Umgriffen und ferneren Reunionen zu verhindern, liege darin, sich mit ihm, so gut wie es eben gehe, zu verständigen.

Dann aber kam er auf die schwedische Sache zu sprechen. Der eine der celle'schen Räthe wandte ein, daß man den Schweden nicht mit Recht verbieten könne, die Besatzungen ihrer festen Plätze durch eine mäßige Zahl schwedischer Truppen zu verstärken. Meinders antwortete, auf die Zahl der Truppen komme es nicht an; wenn diese

demselben Datum mit dem eben erwähnten Vertrage zwischen den drei Mächten existirt noch ein anderer zwischen Frankreich nnd Brandenburg mit Ausschluß von Dänemark, in welchem weder von einem unmittelbaren Angriff auf Schweden, noch von den gemeinschaftlichen Actionen gegen Braunschweig-Lüneburg die Rede ist. Da heißt es nur: man wolle sich Schweden widersetzen, wofern es sich anschicke, seine Truppen ins Reich zu bringen, und gegen die kriegslustige Partei im Reiche zweckdienliche Maßregeln ergreifen. Was in dem allgemeinen Vertrage der drei Mächte mit Präcision nnd aller Umständlichkeit stipulirt ist, wird in dem besonderen zwischen Frankreich und Brandenburg nur bedingungsweise im Allgemeinen in Aussicht genommen. — Aus den Bemerkungen bei Mörner S. 431 ergiebt sich, daß die zwischen Frankreich und Brandenburg getroffenen Verträge zwar an Dänemark mitgetheilt wurden, aber nicht vollständig, wenngleich in einer Gestalt, die dies voraussetzen ließ.

1) In dem Präliminarvertrage zwischen Frankreich und Brandenburg heißt es: Si les Suédois font quelque mouvemens, pour transporter un corps de troupes dans l'Empire; in dem zwischen Dänemark und Brandenburg: Ohngeachtet die schwedischen Transportschiffe alsdann noch nicht wirklich ausgelaufen oder schwedischer Seiten vorgewendet werden möchte, daß man keine auslaufen noch einige volker nacher Teutschland überschiffen wollte. Mörner, Staatsverträge S. 724. — Man ist versucht, Pufendorf Recht zu geben, bei dem sich findet, daß der erste Vertrag nur darauf abgesehen gewesen sei, um dem Könige mit Aussichten zu schmeicheln, von denen man wohl wußte, daß er sie in diesem Augenblick nicht ergreifen konnte noch wollte. Vgl. Pufendorf, Friedr. Wilh. lib. XVIII, § 62; S. 1471.

auch nicht sehr ansehnlich sei, so würden sie sich doch nicht innerhalb des schwedischen Gebietes halten, sondern, auf ihre Bundesgenossen vertrauend, weiter vordringen.

Die brandenburgischen Staatsmänner und ihr Fürst hatten die Ueberzeugung, die Absicht der Schweden sei ganz im Allgemeinen, ihre verlorene militärische Reputation wiederherzustellen und den Krieg zu erneuern, namentlich in den niederdeutschen Gebieten das alte Uebergewicht, gleichsam eine beherrschende Stellung sich wieder zu verschaffen. In Celle sowie in Hannover war man ebenfalls der Meinung, daß man die schwedische Macht nicht aufs neue emporkommen lassen dürfe, und nicht abgeneigt, darüber mit Brandenburg und Dänemark eine Vereinbarung zu treffen. Der leitende hannoversche Minister Grote wurde bald darauf nach Kopenhagen geschickt, wo er in Conferenzen mit dem brandenburgischen und dem dänischen Minister die Verbindung der drei Höfe verhandelte, zu der man auf lüneburgischer Seite bereit sei. Auch des Entwurfes gegen Schweden ist dabei gedacht worden. Es fehlte jedoch viel daran, daß man sich verständigt hätte.

Die nachbarlichen Reibungen waren nicht so leicht zu beseitigen, und die Verpflichtungen der Association behielten das Uebergewicht. Von verdoppelter Bedenklichkeit und Gefahr wurde diese Lage, als es im Jahre 1684 zur Erneuerung des Krieges zwischen Frankreich und Spanien kam und Lüneburg bereit erschien, die Partei des letzteren zu ergreifen.

König Ludwig XIV war jetzt sehr geneigt, den früher zurückgelegten Plan wiederaufzunehmen. Seine Verbindung mit dem westdeutschen Fürsten nahm eine für Hannover drohende Haltung an, wie denn die kur-cölnischen Truppen Höxter besetzten, das im Schutze von Hannover stand, und von der anderen Seite Dänemark in Lauenburg um sich griff.

Ein Moment trat ein, in welchem auch das Haus Lüneburg, von verschiedenen Seiten bedrängt und bedroht, die Meinung faßte, es sei auf seine Vernichtung abgesehen.

In dieser Besorgniß gelangte es zu dem Entschlusse, seine Rettung bei Brandenburg zu suchen. Im März 1684 erschien Grote in Berlin, um die Autorität des Kurfürsten gegen alle Uebergriffe Frankreichs und seine Verbündeten in Anspruch zu nehmen, aus denen einmal ein politischer Umsturz entspringen könne, — denn was dem einen Stande geschehe, müsse der andere erwarten —, überdies aber ein religiöser, da der hohe deutsche Clerus, auf französische Unterstützung

gelehnt, die deutschen Protestanten zu unterjochen suchen werde. Grote fand damit Gehör bei dem Kurfürsten und erschien im Juni wieder, um ein wirkliches Verständniß einzuleiten. Die Bedingung von allem war, daß Lüneburg sich von Spanien lossagte; denn sonst würde das französisch-spanische Zerwürfniß Deutschland nothwendig ergriffen haben. Es war nicht sehr schwer zu erreichen, zumal da auch Holland Bedenken trug, für Spanien nochmals die Waffen zu ergreifen: denn nicht durch eigene Anstrengung, sondern mit fremden Kräften suche Spanien die französische Uebermacht zu bekämpfen. Die Stadt Amsterdam weigerte sich, wegen Luxemburgs, das nun eben in die Hände der Franzosen gerieth, die Waffen zu ergreifen oder ergreifen zu lassen. Dadurch aber wurden die Sympathien der deutschen Fürsten für Spanien vernichtet.

Diese Macht erfuhr jetzt die unausbleiblichen Folgen ihres Abfalls von der allgemeinen Sache bei der Pacification von Nimwegen; Niemand wollte sie auf eigne Gefahr unterstützen. Es war die Rache, welche der damals höchst empfindlich verletzte Kurfürst von Brandenburg an ihr nahm; denn dem war es doch zuzuschreiben, daß Lüneburg von der Association zu Gunsten des Hauses Oesterreich zurücktrat. Vor allem waltete bei der Verbindung zwischen Brandenburg und Lüneburg die Absicht vor, den Waffenstillstand mit Frankreich auf festen Normen zu Stande zu bringen. Lüneburg fügte sich aus zwei Gründen: deshalb, weil es sich bedroht sah, und zugleich weil es die Schweden in Deutschland nicht mächtig werden lassen wollte. Sobald nun aber Lüneburg und Brandenburg darüber einverstanden waren, hatte die definitive Annahme des Stillstandes, dessen Dauer jetzt auf zwanzig Jahre bestimmt wurde, keine Schwierigkeit. Am 11. August willigte Spanien in die Abtretung von Luxemburg; am 15. nahm der Reichstag den Waffenstillstand an, durch welchen die früher bis zum 1. August 1681 vollzogenen Reunionen und die Stadt Straßburg den Franzosen für den angegebenen Zeitraum überlassen wurden. Der Nachtheil, den Deutschland dadurch erlitt, wäre unermeßlich gewesen, wenn es durch einen förmlichen Frieden, also auch für immer geschehen wäre, was die Franzosen anfangs gefordert hatten und worauf sie bald zurückkamen.

Der zwanzigjährige Stillstand ließ die Aussicht auf eine Wiedererwerbung des Verlorenen in nicht zu ferner Zeit erwarten. Der König von Frankreich wurde durch die Bedingungen, die er einzugehen nicht vermeiden konnte, allezeit erinnert, daß er nicht ein eigenes Gebiet in Besitz genommen habe. Lüneburg und Brandenburg gaben sich

das Wort, auf die Herausgabe alles dessen, was nach dem festgesetzten Termine weggenommen war, zu dringen und darüber zu halten, daß Frankreich nicht weiter um sich greife oder gar den Rheinstrom occupire.

Der Erfolg des Königs war glänzend und groß, aber doch nicht so vollständig, wie er erwartete und wünschte. Indem die deutschen Fürsten den Stillstand annahmen, fühlten sie sich doch bereits stark genug, um auf einen eventuellen Widerstand zu denken.

Ueberdies aber war mit ihrer Nachgiebigkeit noch ein anderer Entwurf verbunden, der dieselbe einigermaßen motivirte. Die Idee des Kurfürsten von Brandenburg war, indem er Frankreich und Deutschland pacificirte, dem Kaiser Gelegenheit zu geben, seine Unternehmungen gegen die Türken fortzusetzen; aber in ein Mißverhältniß der Macht glaubte er damit nicht zu gerathen, wenn man ihm nur gestatte, seinerseits die Schweden anzugreifen und nochmals vom deutschen Boden zu verjagen. Diese Absicht nun machte das Haus Lüneburg zu der seinen. Friedrich Wilhelm stützte sich darauf, daß Frankreich einige Zeit zuvor dies Vorhaben gebilligt habe. Er meinte im Verein mit Dänemark nicht allein, sondern auch mit Lüneburg es durchzuführen. Denn weder Polen noch Oesterreich, beide in dem Türkenkriege vollauf beschäftigt, würden dagegen wirksamen Einspruch haben erheben können. Und sehr entschieden ging das Haus Lüneburg darauf ein.

Auf den Grund vorläufiger Besprechungen, die in Kopenhagen gepflogen worden waren, traf man eine Verabredung über eine eventuelle Theilung der schwedischen Provinzen in Deutschland, welche dadurch merkwürdig ist, daß sie im Allgemeinen dieselben Bestimmungen enthält, die sich später realisirt haben. Die große Frage war nun, wie sich Frankreich zu diesem Vorhaben stellen würde. Mit großem Feuer wurde sie von Meinders und Spanheim in Versailles angeregt. Da Dänemark und Brandenburg und zuletzt auch das Haus Lüneburg den zwanzigjährigen Waffenstillstand durchgesetzt hatten, der den Franzosen, wenn auch nur vorläufig, einen Besitz sicherte, den sie unendlich hoch anschlugen, so meinten sie, nunmehr auch auf die Einwilligung von Frankreich in ihren Unternehmungen gegen Schweden rechnen zu dürfen. In sich selbst hingen diese Angelegenheiten genau zusammen; denn wenn Lüneburg nicht von seiner Verbindung mit Spanien zurückgetreten wäre, so würde die Association zu festem Bestande gelangt und der Waffenstillstand niemals durchgesetzt worden sein. Eben nur deshalb änderte das Haus Lüneburg seine Haltung, weil es ein

großes Interesse gegen Schweden hatte, und die gleiche Rücksicht war es, durch welche Brandenburg von Anfang an bewogen worden war, mit Frankreich in Verbindung zu treten. Man durfte erwarten, daß Frankreich diesen Motiven, die ihm mächtig zu statten gekommen waren, nun auch seinerseits Rechnung tragen werde. Und nicht etwa Hülfeleistung forderten die drei Fürsten, sondern eine Beistimmung, wie sie einige Zeit zuvor bereits gegeben worden war. Würde der König dieselbe nochmals aussprechen und zugleich den Kaiser und Holland dessen mit Nachdruck verständigen, so würde, meinten sie, die Sache auf das leichteste vollzogen werden können: denn Niemand werde sich alsdann für Schweden regen können. Allein indessen war die Lage verändert; was Ludwig XIV nachgab, als die Association ihm noch kräftigen Widerstand leistete, wurde ihm höchst bedenklich, nachdem dieselbe gebrochen und der Waffenstillstand durchgeführt worden war. Ohne alles Zögern schlug er diese Beistimmung, die doch eine Mitwirkung gewesen wäre, rundweg ab. Die dänischen Minister bemerkten: nachdem er seine eigene Sache durchgeführt habe, mit Hülfe der Verbündeten, so daß er ihrer nicht mehr dringend bedürfe, wolle er in ihren eigenen Angelegenheiten nichts für sie thun. Auch für Dänemark war die Feindseligkeit gegen Schweden das vornehmste Motiv, wodurch es zu dem Bunde mit Ludwig XIV veranlaßt worden war. Aber beide, Dänemark wie Brandenburg, hatten versäumt, sich der französischen Zustimmung durch eine unbezweifelte Zusage im voraus zu versichern. Der französische Hof trat ihnen jetzt mit Gründen entgegen, die sich sehr gut hören ließen. Er bemerkte: da Karl XI der Stillstandsacte beigetreten sei, welche ein freundliches Vernehmen mit allen Reichsständen sanctionire, könne Frankreich unmöglich eine Unternehmung gegen denselben gutheißen und auf irgend eine Weise, welche auch immer, sich daran betheiligen. Das große Verhältniß blieb immer dasselbe: wenn Frankreich in dem Frieden von Nimwegen die Herstellung der den Schweden entrissenen Landschaften durchgesetzt hatte, und zwar wegen der ursprünglichen politischen Gemeinschaft der schwedischen mit den französischen Eingriffen in den Bestand der Reichslande, so waltete das nämliche Motiv auch in diesem Augenblicke vor. Hatten aber die drei Fürsten Frankreich nicht für sich, und mußten sie vielmehr die Gegenwirkung desselben erwarten, so war das Unternehmen überhaupt nicht auszuführen. Für Deutschland ist jedoch das Vorhaben nicht ohne ein großes Resultat geblieben. Der Gedanke führte zu einer Verständigung zwischen den Häusern Brandenburg und Lüne=

burg, indem er ein gemeinschaftliches Interesse für sie schuf. Wir berührten schon, welche Gesichtspunkte in Bezug auf die Uebergriffe von Frankreich sie miteinander theilten, sowohl zur Behauptung ihrer Territorialmacht als auch zur Vertheidigung ihrer Religion. Es ist immer bemerkenswerth, daß hiemit die Verabredung einer Vermählung des Kurprinzen von Brandenburg mit einer hannoverschen Prinzessin, Sophie Charlotte, Hand in Hand ging; sie war gleichsam der Ausdruck dieser Verständigung, bei der, wiewohl sie nur vorläufig war, zugleich ein großes nationales Anliegen seinen Ausdruck fand.

Sechstes Capitel.

## Letzte Jahre des großen Kurfürsten.

Wie bei persönlichen Freundschaften, so giebt es auch bei den großen politischen Verbindungen unausgesprochene Tendenzen, die doch eben die wirksamsten sind, und auf denen von beiden Seiten das Verständniß beruht. Die Allianzen bestehen in voller Stärke so lange, als dieselben Tendenzen, aus denen sie entsprungen sind, vorwalten und ausführbar erscheinen; sowie das nicht mehr möglich ist, treten sie in ein neues Stadium ein, in welchem beide Theile, ohne mit einander zu brechen, sich doch von einander sondern. Diesen Charakter trug fortan die Verbindung zwischen dem Könige von Frankreich und dem Kurfürsten von Brandenburg. Auf den Kurfürsten mußte es den tiefsten Eindruck machen, der nicht ohne Bitterkeit sein konnte, wenn Frankreich seinen Absichten gegen Schweden, die er immer vorbehalten hatte, im entscheidenden Moment entgegentrat. Es leuchtet ein, daß das System, dem er angehörte, niemals die Ausführung der Unternehmungen zulassen werde, in denen die Vollendung seines politischen Lebens gelegen hätte. So hatte nun aber auch Frankreich eine politische Tendenz, in welcher der Kurfürst dieser Macht empfindlichen Widerspruch entgegensetzen konnte. Es war die Richtung gegen Holland, die man in Frankreich niemals aufgegeben hatte. Man nährte von dort her geflissentlich das Mißverständniß, das zwischen der Stadt Amsterdam und dem Prinzen von Oranien obwaltete, in der Hoffnung, sich desselben bei einer oder der anderen Conjunctur zu einer abermaligen Niederwerfung der Republik bedienen zu können. Dagegen brachte es die Stellung des Kurfürsten mit sich, daß er diese Entzweiung zu heben und selbst in ein gutes Verhältniß zur Republik zu treten suchte.

Paul Fuchs wurde in einer besonderen Mission nach Holland abgeordnet, bei der es ihm gelang, den einen sowie den anderen Zweck zu erreichen, nicht ohne daß die religiösen Sympathieen und Antipathieen dabei mitgewirkt hätten. Im August 1685 kam ein Vertrag zu Stande, durch welchen die gehässige Streitigkeit über die rückständigen Subsidiengelder gütlich ausgeglichen und das alte Defensivbündniß erneuert wurde. Das meiste Gewicht hat der Artikel, durch welchen beide Theile sich verpflichten, wenn eine Störung des allgemeinen Friedens drohe, miteinander in Berathung zu treten, wie dieselbe zu verhüten sei, und auf ihre gegenseitige Conservation Bedacht zu nehmen [1]).

Der Kurfürst trug kein Bedenken, oder vielmehr er war vorsichtig genug, den Vertrag, ehe er noch ratificirt war, in Frankreich mitzutheilen.

Wie man aber dort schon die Unterhandlungen mit Mißtrauen beobachtet hatte, so machte die geschlossene Abkunft den unangenehmsten Eindruck. Man stellte sogar die Behauptung auf, sie laufe dem Vertrage von 1681 zuwider, durch welchen Brandenburg verpflichtet sei, dem Könige von Frankreich in den Kriegen, in die er verwickelt werde, Beistand zu leisten, so daß der Kurfürst den Holländern nicht so ganz im Allgemeinen, also auch für den Fall, wenn sie von Frankreich angegriffen würden, seine Unterstützung schlechthin versprechen dürfe.

Der Kurfürst antwortete: sein Bündniß mit Frankreich sei lediglich ein defensives; es würde aggressiv werden, wenn er in allen Streitigkeiten, selbst dann, wenn Frankreich der angreifende Theil sei, mit demselben gemeinschaftliche Sache machen solle. Zur Begründung dieser Ansicht führte er das Verhalten Frankreichs in der schwedischen Streitfrage an: da habe Ludwig XIV nicht allein abgelehnt, an einem Angriff gegen Schweden Theil zu nehmen, sondern sich auch geweigert, dem Kurfürsten beizustehen, wenn er bei einem solchen Unternehmen von dem Kaiser oder den Polen angegriffen werde. Dabei eben hatte sich gezeigt, daß die französischen und brandenburgischen Interessen nicht zusammengingen. Es ist der Moment, welcher den Angelpunkt des entstehenden Mißverständnisses bildet. Unstreitig war der Kurfürst in seinem Rechte, wenn er ein Defensivbündniß mit Holland abschloß; er that es jedoch ohne Zweifel auch in dem Bewußtsein, daß er sich damit von Frankreich entferne. Die Franzosen hatten

1) Vertrag vom 23. August 1685, Artikel 4; s. Moerner, Staatsverträge S. 470.

das nicht erwartet: sie wollten in jedem Fall und unbedingt auf den Kurfürsten rechnen können. Sie forderten ihn zu der Erklärung auf, daß er sein Bündniß mit Frankreich unverbrüchlich halten wolle, ohne Rücksicht auf andere Verträge, die er seitdem geschlossen oder erneuert habe; er solle sich überhaupt anheischig machen, keine Verpflichtung einzugehen, die seinem Bündnisse mit Frankreich direct oder indirect entgegenlaufe [1]). Unmöglich konnte der Kurfürst eine Declaration dieser Art ausstellen; er würde sich damit zu immerwährender Abhängigkeit von Frankreich verurtheilt haben. Der französische Gesandte aber bestand auf seiner Forderung; er ließ vernehmen: würde der Kurfürst diese Erklärung verweigern, so werde der König die Zahlung der Subsidien einstellen und überhaupt auf Bündnisse mit anderen deutschen Fürsten Bedacht nehmen. An dem brandenburgischen Hofe konnte das nicht anders als eine sehr peinliche Empfindung erwecken; denn unmöglich war es doch, den Zumuthungen der Franzosen nachzugeben, und sehr widerwärtig, sich von ihnen zu trennen. Nur ungern würde man der Subsidien verlustig gegangen sein. Doch gab es noch einen anderen Grund, die Entzweiung zu vermeiden: man fürchtete, sobald etwas davon verlaute, daß man des französischen Rückhalts entbehre, allen anderen Potenzen gegenüber einen schwierigen Stand zu bekommen.

Dieser Betrachtung zum Trotz wurde der Entschluß gefaßt, die Declaration nicht zu unterschreiben. Paul Fuchs sagte dem französischen Gesandten: er könne seinem Herrn niemals zur Ausstellung derselben rathen. Dieser selbst war in tiefster Seele dagegen. Der Gesandte hielt für seines Amtes, darüber persönlich mit ihm zu sprechen. Aber bei der ersten Erwähnung der Sache brach der Sturm los. Der Kurfürst sprang von seinem Stuhle auf, und indem er mit heftiger, in diesen Jahren bei ihm ungewohnter Raschheit im Zimmer auf- und abging, sprach er aus, diese Erklärung würde schimpflich und entehrend sein und ihn selbst der ferneren Freundschaft des Königs unwürdig machen. Dazu war die Sache doch nicht angethan, um mit dem König von Frankreich zu brechen. Indem der Kurfürst die geforderte Declaration verweigerte, hielt er doch für gut, dem Könige die früheren Versicherungen der Freundschaft zu wieder-

1) Pufendorf, lib. XIX, 10, p. 1527: se obstringit, quod in posterum cum nemine, quicunque is sit, ullas rationes inire velit, quae vim tractatuum ab ipsa cum S. Majestate conclusorum debilitare queant aut istis directe vel indirecte adversentur.

holen. Er sagte ihm: die Declaration zu unterzeichnen, würde gegen seine Ehre laufen, die ihm lieber sei als das Leben, und ihn der Rechte der Souveränetät gewissermaßen berauben. Aufs neue führt er aus, daß sein Vertrag mit Holland durchaus nicht gegen Frankreich gerichtet sei.

Noch war die Discussion rein politischer Natur; aber in denselben Tagen trat auch die religiöse Differenz zwischen dem Könige von Frankreich und dem Kurfürsten in den Vordergrund. Niemals hat der Katholicismus größere Aussicht gehabt, wieder in Europa zu allgemeiner Herrschaft zu kommen, als eben in diesen Zeiten. Die Siege des Kaisers in Ungarn wurden als Siege der katholischen Welt überhaupt betrachtet. Es war die Epoche zahlreicher Bekehrungen im deutschen Reiche. Eine höchst umfassende Wirkung versprach man sich von der Thronbesteigung eines katholischen Königs, Jacob II, in England, die damals erfolgte. Hauptsächlich aber war es doch die Haltung Ludwigs XIV, — der den stolzen Aufbau einer ausschließend katholischen Monarchie unternahm und dessen politisches Uebergewicht ihm einen großen religiösen Einfluß nach allen Seiten hin sicherte, — was eine allgemeine Restauration der katholischen Kirchenform und Doctrin als möglich erscheinen ließ und die Besorgnisse der evangelischen Welt erweckte.

Gewiß haben diese bereits zu dem Abschluß des erwähnten Ausgleichs mit Holland beigetragen; das aufgeregte protestantische Gemeingefühl hat dabei eine Rolle gespielt. Der Prinz von Oranien hatte schon etwas früher den Kurfürsten durch eine Art von geistlicher Mission aufgefordert, sich an die Spitze des Protestantismus zu stellen, eine Aufforderung, welche dem tiefsten Ehrgeiz entsprach, den dieser Fürst in seiner Seele nährte.

Nach allen den vorangegangenen Bedrängungen der französischen Reformirten war Ludwig XIV im October 1685 dazu geschritten, das Edict seines Großvaters, auf welchem die gesetzliche Toleranz, deren sie sich früher erfreuten, beruhte, in aller Form aufzuheben. Man darf bezweifeln, ob bei diesem Schritte die Rückwirkung erwogen worden ist, die derselbe in den auswärtigen Verhältnissen nach sich ziehen mußte.

Ein großes, weit verbreitetes Interesse, mit welchem die französische Politik bisher verbündet gewesen war, das protestantische, wurde derselben entfremdet. Nirgends war dies mehr der Fall, als in Brandenburg, dessen Fürst sich mit voller Ueberzeugung zu dem reformirten Bekenntnisse hielt, so daß er in den französischen Flüchtlingen nicht mehr

die Unterthanen des Königs, sondern nur noch seine Glaubensgenossen sah. Der Aufhebung des Edicts von Nantes antwortete er durch das Edict von Potsdam, durch welches er den Reformirten, denen es gelang, aus Frankreich zu entfliehen, seine Gebiete eröffnete und sie einlud, ihre Zuflucht bei ihm zu suchen. Die diplomatischen Agenten des Kurfürsten in den Frankreich zunächst gelegenen Hauptstädten wurden angewiesen, den Flüchtlingen darin behülflich zu sein. Der Gegensatz ist ein durchgreifender. Indem der König durch die gewaltsamen Reductionen der Reformirten von Frankreich die Macht des bourbonischen Hauses auf immer zu begründen gedachte, sah der Kurfürst sein größtes Interesse darin, die den gewaltsamen Bekehrungen Entronnenen bei sich aufzunehmen. Die Flüchtlinge bildeten gleichsam eine neue Colonie, welche Brandenburg mit dem vorgeschrittenen romanischen Europa in unmittelbaren Contact brachte. Für die Pflege der Gewerbe, die dem Fürsten sehr am Herzen lag, ein höchst schätzbarer Vortheil und zugleich eine mächtige Verstärkung des Princips, auf welchem das besondere Dasein und die Stellung von Brandenburg beruhten: des protestantischen. War nun aber nicht von dieser doppelten Differenz, der religiösen und politischen, ein offener Bruch mit Frankreich, mit dem man bisher eng verbunden gewesen war, zu erwarten? In Frankreich erklärte man das Potsdamer Edict für eine Beleidigung, doppelt unerträglich von einem Fürsten, den man als einen Verbündeten betrachte, um den man Verdienste zu haben glaube. Man ließ vernehmen, das Versehen sei nicht gutzumachen und drückte sich in einer Weise aus, die in Berlin einen baldigen Bruch besorgen ließ.

Alle obschwebenden Differenzen, auch manche kleineren Zwistigkeiten, die bisher mit Mühe in den Hintergrund gedrängt worden waren, wurden lebhaft hervorgekehrt. Wie dann, wenn Frankreich von seinem Bündniß wirklich zurücktrat, seine Subsidien nicht mehr zahlte, die Verpflichtungen überhaupt, die es übernommen, als erloschen betrachtete? Den Eindruck, den jene drohenden Aeußerungen des französischen Hofes in Berlin machten, lernt man aus einem ausführlichen Gutachten kennen, welches derselbe Mann, der das französische Bündniß sechs Jahre früher geschlossen hatte, Franz Meinders, dem Kurfürsten überreichte, ganz in entgegengesetztem Sinne.

Vergegenwärtigen wir uns mit ein paar Worten den Inhalt desselben. Er fordert darin den Kurfürsten auf, sich durch Frankreich nicht schrecken zu lassen. Das vornehmste Motiv ist auch für ihn das religiöse und die Ueberzeugung, daß man bei einer auf die Rettung

des evangelischen Glaubens zielenden Haltung des göttlichen Beistandes sicher sei; zugleich aber liege es am Tage, daß man dabei auf eine ansehnliche Bundesgenossenschaft unter den Mächten der Welt rechnen dürfe. „Man verliere", sagt Meinders, „die Subsidien; aber man gewinne an Reputation." Gerade weil die Verbindung mit Frankreich so viele üble Nachrede nach sich gezogen habe, werde der Kurfürst eine allgemeine Befriedigung erwecken, wenn er nun in dieser Sache gegen Frankreich Stand halte. Auf die Lage der damaligen Politik wirft es Licht, wie sich Meinders über das Verhältniß zu den anderen Mächten ausdrückt: er räth vor allen Dingen, sich mit dem Kaiser in ein gutes Vernehmen zu setzen. Schon sei derselbe geneigter als jemals, in den Streitigkeiten über die brandenburgischen Prätensionen einen Vergleich anzunehmen. Einen solchen zu treffen, sei aber nöthig, weil sonst der Hader bald aufs neue ausbrechen würde. Sehr erwünscht sei dem Wiener Hofe, daß ihm Brandenburg in den Türkenkriegen Hülfe leiste: der Hofkanzler werde für Brandenburg sein. Glücklicherweise, fährt er fort, sei man Hollands sicher; auf den Prinzen von Oranien dürfe man unbedingt zählen. Auch von England habe man nichts zu fürchten; König Jacob halte noch an den Ideen des europäischen Gleichgewichts fest, und die englische Nation verehre den Kurfürsten als den vornehmsten Potentaten unter den Reformirten. Schon nähere sich selbst Schweden; und vielleicht sei es möglich, unter kaiserlicher Vermittelung ein günstiges und festes Abkommen mit dieser Krone zu treffen. Von Dänemark habe man wegen dessen enger Verbindung mit Frankreich nichts zu hoffen; doch werde man Holstein für sich haben. Wenn der König von Polen sich an Frankreich halte, so werde dagegen die Republik Polen, mit welcher der Kurfürst von jeher in gutem Vernehmen gestanden, ihm Anhänglichkeit beweisen. Ein großer Vortheil liege darin, daß der Kurfürst sich vor kurzem mit dem Hause Lüneburg gut gestellt habe; mit den übrigen Reichsfürsten stehe er ohnehin auf freundschaftlichem Fuße.

Das Gutachten [1]) zeugt von den politischen Fähigkeiten und umfassenden Anschauungen des Autors; die Möglichkeit, das bisherige System zu verlassen und ein anderes von entgegengesetzter Natur anzunehmen, stellt sich darin einleuchtend heraus.

Wir erfahren, daß es dem Kurfürsten von dem Cabinetssecretär

1) Das Gutachten von Meinders ist vom 16. Decbr. 1685. Es liegt bei den Papieren, über die Meinders noch vor seinem Tode verfügt hat.

Stosch vorgelesen wurde und seine Billigung fand. Nicht als hätte er es zur Richtschnur seiner Politik gemacht; er hegte längst ähnliche Gedanken und hatte schon ihre Ausführung eingeleitet; doch hing Alles von den Umständen ab. Zuweilen schien damals wirklich ein Bruch zwischen Frankreich und Brandenburg bevorzustehen. Der Kurfürst hielt für nöthig, Wesel zu befestigen, um nicht etwa einer Ueberraschung ausgesetzt zu bleiben. In Westfalen wurde ein neues Regiment geworben. Der Prinz von Oranien ward auf alle Fälle um seine Unterstützung ersucht. Man hat sich lange einer Audienz erinnert, welche der Kurfürst den französischen Flüchtlingen, die nunmehr eingetroffen waren, am 10. Januar 1686 zu Potsdam ertheilte [1]. Er empfing sie mit einer Herzlichkeit, welche eine tiefe Bewegung seines Gemüthes verrieth.

Man lernt seine Stimmung erst würdigen, wenn man erfährt, daß er in demselben Augenblick Grenzplätze in Vertheidigungsstand setzen mußte, um sich gegen einen plötzlichen Ausbruch von Feindseligkeiten sicherzustellen. So weit ist es doch nicht gekommen. Von keiner Seite konnte man es wünschen. Der Kurfürst ließ in Versailles bemerklich machen, daß sein Verfahren keine Feindseligkeit gegen Frankreich enthalte; denn es sei keine innere Landesangelegenheit, in die er sich mische. Nur den Geflüchteten biete er ein Asyl an; es könne dem Könige sehr gleichgültig sein, was aus denen werde, die sich aus seinem Reiche entfernt hätten. So habe er sich auch der ausgewanderten Unterthanen des Kaisers angenommen, dieser aber ihm deshalb niemals gegrollt [2]. Friedrich Wilhelm versichert, daß er an den Verpflichtungen seiner Allianz mit Frankreich nach wie vor festhalten werde. Auch in Frankreich hielt man, wie drohend auch die Worte anfänglich gelautet haben mögen, doch nicht für rathsam, den Aufwallungen der Entrüstung Folge zu geben. Spanheim fand Eingang mit seiner Erläuterung des Verhaltens des Kurfürsten in Bezug auf die Flüchtlinge; für den Gesandten selbst traten bisweilen Fälle von zweifelhafter Erwägung ein, z. B. ob er den Reformirten Aufnahme in seinem Hause gewähren dürfe, wenigstens etwa bei einem bevorstehenden Todesfall, um sie vor den beängstigenden Bekehrungsversuchen katholischer Priester in den letzten Augenblicken in

1) Aus einer Aufzeichnung von Henri Auguste de Campagne in den Mémoires pour servir a l'Histoire des réfugiés français par Erman et Reclam I, p. 344.

2) Auszug aus der Instruction an Spanheim bei Pufendorf lib. XIX, p. 1556.

Schutz zu nehmen; die Regel blieb, daß er sich hüten mußte, den französischen Protestanten, solange sie noch im Lande waren und als Unterthanen betrachtet wurden, die mindeste Unterstützung zu leisten. Und was das erschütterte politische Verhältniß betraf, so fanden die Erklärungen des Kurfürsten über die defensive Natur seines Vertrages mit Holland allmählich Gehör. Er wiederholte: solange der König wolle, werde er seine Freundschaft mit ihm nicht abbrechen und wie bisher die größte Rücksicht für ihn an den Tag legen. Friedrich Wilhelm behauptete seinen Standpunkt; und auch in Frankreich ließ man sich denselben nunmehr gefallen: denn ein entschiedener Uebertritt des Kurfürsten zur entgegengesetzten Partei würde Allem eine unwillkommene, selbst gefahrvolle Wendung gegeben haben, in einer Zeit, in welcher Frankreich mit religiöser Agitation erfüllt war. In diese Phase trat jetzt das Bündniß zwischen Frankreich und Brandenburg: es war nicht gebrochen; aber in dem alten Sinne bestand es nicht mehr. Wenn die Directionen früher convergirend gewesen waren, so waren sie jetzt divergirend.

Da lag es nun in der Natur der Sache, daß sich der Kaiser und der Kurfürst einander näherten. Den letzten Frieden mit Frankreich hatte Oesterreich geschlossen, weil es sich zu schwach fühlte, den Feind zu bestehen, und abgeneigt war, Brandenburg zu verstärken. Brandenburg hatte dann seine Allianz mit Frankreich geschlossen, um nicht seinen früheren Alliirten gegenüber in eine unhaltbare und seine eigene Sicherheit gefährdende Haltung zu gerathen. Jetzt waren sie beide überzeugt, daß weder Friede, wie Oesterreich wünschte, noch weniger Freundschaft, wie Brandenburg gemeint hatte, mit dem übermächtigen Nachbar bestehen könne. Die großen Interessen veranlaßten sie, sich demselben entgegenzusetzen; allein zwischen ihnen selbst gab es Streitigkeiten von dem größten Belang, über welche vor allem Weiteren erst ein Austrag getroffen werden mußte. Die eine, über welche man seit mehr als einem halben Jahrhundert ohne Erfolg verhandelte, betraf das Herzogthum Jägerndorf, welches das Haus Brandenburg einst besessen, aber Oesterreich eingezogen und weiter vergabt hatte. Dazu war nun aber bei dem Aussterben des piastischen Hauses Liegnitz ein neuer Anspruch Brandenburgs gekommen.

Die Aussichten, in denen Joachim II im sechszehnten Jahrhundert eine Erbverbrüderung mit demselben geschlossen hatte, schienen sich zu realisiren. Aber die böhmische Krone hatte niemals, wie erwähnt, die Erbverbrüderung anerkannt, wiewohl es zweifelhaft war, ob sie dabei nicht ihr eigenes Recht überschreite. Und daran hielt der Wiener Hof

fest; er nahm die Fürstenthümer für sich in Besitz. Seine Animosität ging so weit, daß er in den türkischen Gefahren die brandenburgische Hülfe lieber zurückwies, als annahm: er fürchtete, eine brandenburgische Hülfsmacht werde sich beim Durchzug durch Schlesien der Landschaften bemächtigen. Nothwendig mußte über diese Frage ein Abkommen getroffen werden, ehe von einer engen Verbindung aufs neue die Rede sein konnte.

Im Anfang des Jahres 1685 begab sich der jüngere Otto von Schwerin an den kaiserlichen Hof, vor allem um die Lehen des nun durch den Tod des bisherigen Administrators erledigten erzstiftischen Gebietes von Magdeburg zu empfangen. Schon bei der Verhandlung über diese Sache konnte er bemerken, daß es in Wien eifrige Gegner von Brandenburg gab; manche Schwierigkeiten wurden ihm in den Weg gelegt, aber doch überwunden. In kurzem erlangte er die Belehnung; in der schlesischen Angelegenheit dagegen konnte er nichts erreichen. Für Jägerndorf wurde eine Entschädigung in Aussicht gestellt. Dem Anspruch auf die drei Herzogthümer Brieg, Liegnitz und Wohlau versagte man alle Anerkennung. Der Gesandte meinte jede Einwendung, die man gegen das brandenburgische Anrecht mache, widerlegen zu können; aber man vermied alle Discussion. Unumwunden sagte man, daß man dem Hause Brandenburg einen so großen Besitz in der Mitte der östreichischen Provinzen nicht zugestehen könne, um so weniger, da damit ein evangelisches Interesse verbunden sei. Otto von Schwerin wurde inne, daß unter den Umständen, wie sie damals waren, nichts erreicht werden könne; aber er sagte, sie würden sich ändern; dann werde man in den Stand kommen, sein Recht mit Gewalt der Waffen durchzukämpfen: der Gott, der den Anspruch gegeben, werde auch helfen, ihn auszuführen.

Damals wurde der Ausbruch der Entzweiung durch die Lage der allgemeinen Angelegenheiten verhindert. Brandenburg hätte fürchten müssen, durch einen Versuch auf Schlesien ein Verständniß zwischen Oesterreich und Frankreich herbeizuführen, was auch für die Religion höchst gefährlich hätte werden können; denn eben in dieser Zeit entwickelte sich die allgemeine Gefahr des Protestantismus. Oesterreich seinerseits mußte fürchten, durch weitere Entfremdung Brandenburgs die überwiegende Macht Ludwigs XIV noch zu vermehren und in allen anderen europäischen Angelegenheiten in Nachtheil zu gerathen.

Wenn Brandenburg, Frankreichs mehr sicher, wünschen mußte, das gute Verhältniß mit Oesterreich herzustellen, so hatte Oesterreich für den gleichen Wunsch eine noch dringendere Veranlassung: einmal

in der wachsenden Feindseligkeit Frankreichs und sodann in seinem Unternehmen, Ungarn auf immer den Türken zu entreißen. Der spanische Gesandte sagte laut: ohne Brandenburg werde man nichts gegen Frankreich ausrichten; und welche Förderung dürfe man sich dagegen von der Theilnahme brandenburgischer Hülfstruppen in Ungarn versprechen!

Unter diesen Umständen war es, daß Baron Freitag von Goedens nach Berlin gesendet wurde, um eine Abkunft zu treffen. Er war ein angesehener Beamter, der hohe Stellen am Hofe und in den Reichskreisen bekleidete; er wird als ein Mann von allgemeiner Bildung geschildert, der es in gesellschaftlichen Qualitäten wohl mit dem französischen Gesandten Rebenac, welcher damals am Berliner Hofe eine glänzende Rolle spielte, aufnehmen könne. Die Schwierigkeit einer Abkunft lag darin, daß die brandenburgischen Minister jeden Vergleich durch eine geringfügige Entschädigung verwarfen, weil dagegen allzu große Rechte aufgegeben werden mußten, die kaiserlichen aber von der Entschädigung an Land und Leuten nichts hören wollten. Dennoch gelang es dem kaiserlichen Gesandten, einen Ausweg zu finden, der für den Augenblick Alles ausglich, freilich für die späteren Zeiten verhängnißvoll geworden ist.

Er brachte einen Vertrag zu Stande, in welchem Oesterreich wirklich einen, wenn auch nur kleinen Landstrich abtrat, Brandenburg dagegen das engste Bündniß mit dem kaiserlichen Hofe einging. In dem geheimen Allianzvertrage, der am 22. März 1686 zu Berlin abgeschlossen wurde, vereinigten sich Brandenburg und der Kaiser, den westfälischen Frieden und den zwanzigjährigen Waffenstillstand unverbrüchlich zu halten, gegen jede Ueberschreitung der Verträge aber, wie eine solche zunächst aus der kurpfälzischen Successionssache zu entspringen drohe, alle ihnen von Gott verliehenen Kräfte zu vereinigen. Sie versprechen einander gegenseitige Hülfeleistung, wenn der eine oder der andere Theil angegriffen werde. Der Kaiser sagt selbst dem Kurfürsten, weil er zur Erfüllung dieser Verpflichtung allezeit eine starke Mannschaft werde halten müssen, jährliche Subsidien zu. Seinerseits verspricht der Kurfürst, bei einer Kaiserwahl seine Stimme einem Erzherzog zu geben, überdies aber bei der Erledigung der spanischen Erbschaft unter alsdann näher festzusetzenden Bedingungen die Rechte der deutschen Linie verfechten zu helfen; er tritt, wie man sieht, dem Hause Oesterreich in seinen vornehmsten Interessen gegen Frankreich bei. Dagegen macht der Kaiser auch in Bezug auf die schlesischen Differenzen eine ins Gewicht fallende Concession. „Um allen aus

denselben zu besorgenden Mißverständnissen vorzubeugen, zur Bezeigung seiner Freundschaft gegen das kurfürstliche Haus, besonders zur Stiftung dieser genauen Allianz", erklärt der Kaiser, daß er dem Kurfürsten und dessen Nachkommen männlichen Geschlechts den schwiebus'schen Kreis in Schlesien und die lichtensteinsche Erbfolge an Ostfriesland abtrete. Der schwiebuser Kreis gehörte zum Herzogthum Glogau; er sollte jetzt von demselben getrennt und mit dem brandenburgischen Crossen verbunden werden. Für den Fall, daß es zu völliger Richtigkeit komme, leistet der Kurfürst auf alle oben erwähnten Ansprüche Verzicht.

Wenn man dies liest, so erhebt sich die Frage, wie so die brandenburgischen Minister nun doch ihren oft wiederholten Erklärungen untreu wurden und gegen wenig bedeutende Zugeständnisse nicht allein umfassende Ansprüche und Rechte aufgaben, sondern auch Verpflichtungen übernahmen, welche ihre Politik auf unabsehbare Zeiten fesselten. Hatten sie nicht immer gesagt, es sei besser, lieber nichts anzunehmen und die Anrechte in ihrer ganzen Integrität der Zukunft vorzubehalten?

Die Erklärung hiervon liegt, nach einem Aufsatz des schon damals wirksamen, später zu der Leitung der auswärtigen Angelegenheiten aufgestiegenen Ilgen darin, daß den vornehmsten und in dieser Sache unbeugsamen Ministern dieser Vertrag gar nicht mitgetheilt worden ist; es wurden ihnen nur die Nebenverträge vorgelegt: eine Abkunft über Hülfstruppen gegen die Türken, auch ein Receß über die Abtretung von Schwiebus, ohne daß der über die spanische Erbfolge getroffenen Verabredung Erwähnung geschehen war[1]); von den geheimen Stipulationen erfuhren nur die, welche man als entschiedene Anhänger des Kaisers betrachtete. Die Unterhandlung führte vornehmlich Paul Fuchs, der das volle Vertrauen des Kurfürsten besaß und ohne Zweifel ein für das brandenburgische Haus, welches doch wieder einen Zuwachs erhielt, und für die allgemeinen Interessen sehr

1) Die Tractate sind: 1. ein allein auf den Türkenkrieg bezüglicher vom 25. Dec. 1685, bei Pufendorf excerpirt, nur daß dieser die Hülfe auf 8000 Mann bestimmt, die sich nur auf 7000 belaufen sollte; 2. ein ostensibler über Schwiebus, vom 7. Mai 1686, unterzeichnet von Freitag, andererseits von Grumbkow, Meinders, Fuchs, Rhetz; 3. der bei Förster gedruckte Defensionsvertrag vom 7. Mai, ein Auszug aus dem gleich zu erwähnenden, mit sehr wichtigen Weglassungen, jedoch auch einem Zusatz; 4. die eigentliche geheime Allianz vom 22. März 1686 in 24 Artikeln, unterzeichnet von Freitag, brandenburgischerseits nur von Fuchs, ratificirt zu Wien 8. April.

nützliches Werk zu Stande gebracht zu haben glaubte; allein auch er war getäuscht.

Denn wenn man nun die zweite Frage aufwirft, wie sich Oesterreich doch zuletzt zu einer Abtretung von Land und Leuten bestimmen ließ, so sieht man bald, daß es sein Ernst nicht war. Für die ganze Verhandlung kam es dem kaiserlichen Gesandten zu statten, daß sich am Berliner Hofe eine Partei für Trennung von Frankreich und Vereinigung mit Oesterreich gebildet hatte, an deren Spitze der Fürst von Anhalt und der Kurprinz standen. Kurprinz Friedrich war auch deshalb ein natürlicher Gegner der Allianz mit Frankreich, weil er sich bereits als den Erben von Orange betrachtete, das von den Franzosen eigenmächtig mit politischen Uebergriffen und religiösen Verfolgungen heimgesucht wurde. Er theilte die Feindschaft des Prinzen von Oranien gegen Frankreich. Für die einzig richtige Politik Brandenburgs hielt er die Verbindung mit dem Kaiser in den deutschen und allgemeinen Angelegenheiten. Er war sehr bereit, alles zu thun, was zu einer Wiederherstellung des guten Vernehmens zwischen beiden Häusern beitragen konnte. Zu den Verhandlungen selbst ward er nicht herbeigezogen, über die Hauptpunkte, die dabei zur Sprache kamen, nicht unterrichtet. Er befand sich in der ungenügenden Lage, in welche die Nachfolger häufig gerathen, von den Angelegenheiten, welche ihre Zukunft betreffen, nur allgemeine Kunde zu erhalten, bei der die Abweichung von ihren Ideen sich nicht selten stärker darstellt, als sie ist, und ihren Unmuth reizt. An den nun wandte sich Freitag. War der Prinz von der allgemeinen Nothwendigkeit eines engen Bündnisses mit dem Kaiser durchdrungen, so mußte es Eindruck auf ihn machen, wenn ihm Freitag versicherte, die Weigerung seines Vaters, darauf einzugehen, rühre nur von den Vorstellungen her, die ihm der französische Gesandte dagegen mache. Der Kurprinz hatte von dem, aus der alten Erbverbrüderung herrührenden Anspruch auf die piastischen Herzogthümer keinen Begriff und kannte nur den Anspruch auf Jägerndorf; aber man sagte ihm: für dies kleine Land mache man dem Vater Anerbietungen, die derselbe wohl annehmen könne, aber zurückweise, wenn ihm nicht der schwiebus'sche Kreis abgetreten werde; der französische Gesandte veranlasse ihn hiezu in der bestimmten Absicht, die Verbindung mit dem Kaiser unmöglich zu machen; denn er wisse wohl, daß der Kaiser, durch seinen böhmischen Kroneid gefesselt, Schwiebus nicht abtreten könne. Freitag hat behauptet, der Kurprinz habe sich aus freien Stücken erboten, bei dieser Lage der Sache den Abschluß des Vertrages dadurch möglich zu machen, daß er verspreche, wenn er zur Regierung

komme, den Kreis an den Kaiser zurückzugeben. Der Kurprinz hat dagegen allezeit versichert, der Antrag sei ihm von Seiten des Gesandten gemacht worden. Daran liegt nicht so viel, wer das Wort zuerst ausgesprochen hat. Denn wie leicht ist es in persönlicher Discussion, die Auskunft, die man wünscht, dem anderen Theile so nahe zu legen, daß dieser selbst darauf verfällt und sie zuerst formulirt! Unleugbar ist es, daß der Fürst von Anhalt an der Verhandlung den wirksamen und selbst entscheidenden Antheil gehabt hat [1]; sonst aber wurde dem Kurprinzen das strengste Geheimniß zur Pflicht gemacht. Nicht einmal der vertrauteste Rath, der seine Angelegenheiten verwaltete, sein alter Lehrer Eberhard von Dankelmann, durfte davon erfahren. Das Verhältniß zu dem Vater mochte diese Verschwiegenheit rathsam erscheinen lassen; aber die unmittelbare Folge davon war, daß der Prinz sich überreden ließ, man biete seinem Vater Schwiebus gleichsam für nichts an, nur eben um des Friedens willen. Man steckte ihm, wie er selbst sagt, den Revers, den er unterzeichnen sollte, in die Hände. Ohne mit irgendwem darüber zu Rathe zu gehen, vollzog er die Unterzeichnung. Als er später nach dem Antritt der Regierung bessere Kunde bekam, hat er sich darüber auf das bitterste beklagt [2]. In einem Erlaß an die geheimen Räthe bemerkt er, daß für ihn, wenn er Schwiebus zurückgeben müsse, auch eine gegründete Veranlassung bestehe, die Rechte geltend zu machen, die von seinem Vater gegen die Abtretung dieses Kreises aufgegeben worden seien. Die Differenz beherrscht die Folgezeit, sowie sie aus der fernen Vergangenheit stammt.

Der vornehmste Grund, aus welchem man österreichischerseits jede Abtretung ablehnte, lag in der Behauptung, daß der Kaiser durch seinen Eid als König von Böhmen daran verhindert werde. Gewiß ein treffendes Argument, wenn nur von einer durchaus auf den Ver-

1) Information sur l'affaire de Schwiebousch bei Droysen: Testament des großen Kurfürsten IV, 4, S. 187. Einseitig, aber sehr willkommen.

2) Schreiben Friedrichs im Lager zu Bonn 9./19. Septbr. 1689. Noch eingehender ein Rescript Friedrichs an seinen Gesandten in Wien im Mai 1693. In demselben heißt es: „Es ist freilich an dem, daß Wir ob causam plane falsam et erroneam nemblich weil man uns eingebildet, daß die von Unserem Churfrstl. Hause auf die bekannten Schlesischen Fürstenthümer gemachten praetensiones gantz auf keinen Grund beständen, bemelten Revers ausgestellt; und würden wir uns nimmermehr dazu resolviret haben, wenn wir von der justitz geachter praetensionen sowohl, wie wir jetzo sind, wehren informiret gewesen."

hältnissen, wie sie standen, gegründeten Abkunft die Rede gewesen wäre, bei der Lage dieser Sache aber insofern nicht entscheidend, als ja die Rechte der böhmischen Krone über die erbgesessenen schlesischen Fürsten, kraft deren sie die Anerkennung der Erbverbrüderung verweigerte, von jeher zweifelhaft gewesen waren. Es ließ sich nicht denken, daß nicht ein anderes Mal wieder davon die Rede sein würde; zunächst aber waren die Schwierigkeiten gehoben.

Der Kaiser entließ den schwiebuser Kreis seiner Pflicht gegen das Haus Oesterreich. Die kurfürstlichen Bevollmächtigten empfingen den Handschlag der Treue und Unterthänigkeit von den Ständen. Der Kurfürst, der diese Ueberlieferung als auf immer geschehen betrachtete, hielt sie an sich für ungenügend [1]). Was ihn dennoch bewog, darauf einzugehen, war nicht sowohl der territoriale Erwerb, obwohl derselbe sehr zur Genugthuung gereichte, als die Lage der großen Angelegenheiten.

Den Krieg gegen die Türken, zu dem er nunmehr mitwirkte, betrachtete er als die Sache des gesammten östlichen Europa's. Man hat damals den größten Werth darauf gelegt, daß er durch seine Dazwischenkunft den ewigen Frieden zwischen Rußland und Polen vermittelte, in Folge dessen es den beiden Mächten möglich wurde, an den Feldzügen gegen die Osmanen mit allen ihren Kräften Theil zu nehmen. Durch den Beitritt von Venedig kam dann eine Liga zu Stande, die zu einem entscheidenden Umschlag in den Verhältnissen des südöstlichen Europa's geführt hat. Kurfürst Friedrich Wilhelm war kein Mitglied derselben; aber er unterstützte sie mit seinen besten Kräften. Es ist immer im Gedächtniß geblieben, wie er das kleine Heer, welches er dem Kaiser zuschickte, unter dem General Schöning, bei Crossen musterte [2]), in stattlicher Erscheinung zu Pferd, obgleich schon in vorgerücktem Alter, und mit welcher Ansprache er dasselbe entließ. Es war zum ersten Mal seit den pommerschen Feldzügen, daß seine Brandenburger sich wieder zu Waffenthaten anschickten. Er sagte ihnen zum Abschied: er vertraue ihnen den erworbenen Waffenruhm der Brandenburger an; „er werde mit Geist und Gemüth allezeit in ihrer Mitte sein". Die Truppen trafen noch zur rechten Zeit in Ungarn ein, um bei der großen Unternehmung des Jahres 1686, der

1) Noch in einem Schreiben vom 9. März erklärte er, daß seine Prätension vier Herzogthümer betreffe, der Kreis Schwiebus aber nicht von der Importanz sei, wie man angebe.

2) Theatrum Europ., vol. XII, p. 983.

Belagerung von Ofen mit thätig zu sein. Man erfährt, daß eben das Feuer der brandenburgischen Mörser und Haubitzen bei den Osmanen große Wirkung hervorbrachte. Der Oberbefehlshaber, Herzog von Lothringen, schrieb ihnen vielen Antheil an dem glücklichen Erfolge zu. Die Veste, welche den Osmanen bisher die Herrschaft in Ungarn gesichert hatte, fiel in die Hände der Kaiserlichen. Der Krieg nahm überhaupt eine entscheidende Wendung zu Gunsten der christlichen Waffen.

Wenn die Beruhigung des europäischen Ostens die Bedingung der Successe in Ungarn war, so trug Friedrich Wilhelm auch insofern dazu bei, als er eben damals mit Schweden in ein freundschaftliches Vernehmen trat (Februar 1686). Doch herrschte bei den Verhandlungen darüber noch ein anderer Gesichtspunkt vor. Die beiden Mächte vereinigten sich zur Erhaltung der Integrität des deutschen Reiches und zum Schutz der Evangelischen. Die Veränderung der Politik des Kurfürsten erschien bei dieser Abkunft besonders auffallend. Der Vertrag mit Schweden schloß eine Tendenz in sich, die offenbar zuletzt gegen Frankreich gerichtet war. Der Widerspruch, der darin lag, ist doch nicht ohne eine gewisse innere Folgerichtigkeit; die große, niemals aufgegebene Intention ging dahin, die beiden eingedrungenen Potenzen vom Boden des Reiches zu entfernen; sie führte an sich zur Feindseligkeit gegen die beiden Mächte. Was nun gegen die Schweden vor kurzem beabsichtigt worden, ward durch den Rückhalt, den sie an Frankreich fanden, vereitelt. Wenn der Kurfürst die Freundschaft mit Frankreich auch deshalb gesucht hatte, um zuletzt gegen Schweden anzugehen, so war ihm dies mißlungen. Da nun das Uebergewicht von Frankreich um so drohender auftrat, so wendete er sich mit rascher Entschlossenheit an Schweden, um dem Reiche und sich selbst die Unterstützung dieser Macht gegen Frankreich zu verschaffen; denn das Allergefährlichste war eine Vereinigung der beiden Mächte. Man mußte entweder mit der einen oder der anderen gehen und ihr Zusammenwirken unter allen Umständen verhindern. Wir behaupten nicht, daß dieser Gedanke in vollkommener Präcision von dem Kurfürsten gefaßt worden sei. Eine authentische Erklärung desselben darüber ist uns nicht bekannt geworden; doch wäre eine solche an sich nicht zu erwarten; denn wer spräche jemals die letzten Gedanken aus, mit denen er in seiner Seele umgeht? Aber selbst abgesehen von dem subjectiven Moment, so brachte es die Combination der Verhältnisse in ihrem Wechsel nothwendig mit sich. Wenn das protestantische Prinzip vertheidigt werden sollte, so mußte man Schweden für sich haben; und da nun einmal

der Kurfürst die Schweden an seiner Seite dulden mußte, so war es rathsam, sich ihrer eventuellen Beihülfe gegen Frankreich, dessen Uebermacht alle Tage wuchs, zu versichern. So war der Vertrag mit Holland gemeint gewesen. Ein Glück für Europa, daß das protestantische Gemeingefühl Schweden, Brandenburg und Holland vereinigte. Alles aber geschah, wie in Formen, so auch in einer Absicht, über welche Frankreich sich nicht offen beschweren konnte. Man wollte nur einem weiteren Umsichgreifen dieser Macht entgegentreten, von welchem sie doch nicht eingestehen durfte, daß sie damit umgehe.

Eine höchst außerordentlich politische Lage war es nun, in welche Friedrich Wilhelm auf diese Weise gerieth. Er schloß sich factisch der Association an, die er früher im Bunde mit Frankreich bekämpft hatte. Diesen Bund aber wollte er darum nicht aufgeben; er hielt ihn vielmehr, inwiefern er zur Erhaltung des Friedens nothwendig war, sorgfältig aufrecht. Er ging nicht etwa, wie das Gutachten von Meinders in Aussicht stellte, von einer Partei zur anderen über, sondern in der Mitte von beiden nahm er seine Position pacificatorisch, zugleich abwartend ein. In Versailles fehlte es nicht an Remonstrationen gegen die anderweiten Verbindungen des Kurfürsten. Dieser ließ sich dadurch nicht irren. Er bestand darauf, daß er in Conföderation mit Frankreich, nicht in Dependenz von demselben stehe. Er wiederholte: „er halte es für ein Glück, mit Frankreich verbündet zu sein; er müsse manchen Vorwurf darüber hören; aber er glaube dadurch nicht so gefesselt zu sein, daß er nicht, wenn er es für nöthig halte, auch nach anderen Seiten hin Bündnisse eingehen dürfe. So schließe auch Frankreich mancherlei Verträge ab, von denen sein Staat und das deutsche Vaterland nahe berührt würden, ohne daß ihm die geringste Meldung davon geschehe"[1]. Dies war der Charakter der damaligen Politik überhaupt: nach allen Seiten Unterhandlungen, die an jeder Stelle ihre besondere Begründung hatten, und Tractate, die denselben entsprachen, wobei divergirende Tendenzen, die dann etwa in den geheimen Artikeln Ausdruck fanden, nicht vermieden wurden.

Man empfand das, ohne darum mit einander zu brechen. Im Juli 1686 wurde dem französischen Hofe mitgetheilt, daß der Kur-

1) Schreiben an Spanheim, 24. April 1686: „Hingegen haben wir und noch mehr als zuviel erfahren müssen, was von praejudicirlichen und wieder J. K. M. Uns gegebene Versicherung directo laufende Dinge im Reich und wieder Unser werthes Vaterland selbst hervorgenommen worden ohne daß man uns das geringste zuvor davon gesagt."

fürst mit dem Kaiser ausgesöhnt sei. Das konnte dort nicht anders als einen unangenehmen Eindruck machen; aber man sah darin nicht unbedingt einen Vortheil für Oesterreich, welches sich zu Concessionen herbeilassen müsse. Man erwartete von Brandenburg eine Gegenwirkung gegen die von den Spaniern befürworteten Rathschläge, nach denen der Krieg mit den Türken beendigt und die ganze Macht des Reiches gegen Frankreich gewendet werden sollte. Man glaubte, der Kurfürst, der mit religiösem Feuer jetzt selbst am Türkenkriege Theil nehme, würde das nicht billigen; war er doch auch der Verbindung der oberdeutschen Fürsten, die man als die Ligue von Augsburg bezeichnet, nicht beigetreten. Er schien durch seine Stellung auf Neutralität angewiesen zu sein. Der Zusammenkunft, die zwischen dem Kurfürsten und dem Prinzen von Oranien im Sommer 1686 zu Cleve stattfand, hat man eine größere Bedeutung zugeschrieben, als ihr zukommt; man hat gemeint: die Unternehmung des Prinzen von Oranien gegen England unter Zuziehung des Marschalls Schomberg, der damals in brandenburgische Dienste getreten wäre, sei dort vorläufig verabredet und zugleich der Plan einer Invasion in Frankreich festgestellt worden. Aber Schomberg befand sich in dieser Zeit in Portugal [1]). Da er sich zum Uebertritt zu dem Katholicismus nicht verstehen wollte, war er auf einem französischen Schiffe, das für ihn besonders bestimmt war, — eine Gunst, die ihn aber zugleich verhinderte, sich nach einer anderen Seite hin zu wenden —, nach Portugal gegangen, wo er an dem Hofe, der ihm die größte Dankbarkeit schuldete, gern aufgenommen wurde.

Noch standen die englischen Angelegenheiten nicht so, daß ein gewaltsames Eingreifen in dieselben von Seiten des Prinzen von Oranien nöthig erschienen wäre. Noch hoffte derselbe auf regelmäßigem Wege, durch seine Gemahlin, auf den englischen Thron zu gelangen. Und von einer Invasion in Frankreich konnte nur eventuell die Rede sein; die in Holland zusammenströmenden Hugenotten mögen sie dem Kurfürsten leichter vorgestellt haben, als sie war.

Die Verhandlungen, die man in Cleve wirklich gepflogen hat, gingen hauptsächlich dahin, die französische Uebermacht nicht etwa durch eine Entzweiung unter den protestantischen Fürsten und Staaten zu befördern; besonders richtete man sein Augenmerk auf die Beilegung

1) J. F. A. Kanzner, Leben Friedrichs von Schomberg, Bd. I, S. 268. Schomberg war vom Mai 1686 bis Februar 1687 in Portugal. Der Irrthum schreibt sich von Pufendorf her.

des Haders zwischen Lüneburg und Dänemark, der aus den Streitigkeiten der Bürger und des Rathes von Hamburg entsprungen war.

Aber daß es zu einem Bruche mit Frankreich kommen würde, lag doch damals außer aller Wahrscheinlichkeit. Der französische Hof, welcher die Folgen der Widerrufung des Edictes von Nantes bereits empfand, wollte doch den Zweck, den er dabei im Auge gehabt hatte, erst vollständig erreichen, ehe er etwas Anderes unternahm. In Deutschland beschied man sich, unmöglich mit dem türkischen zugleich einen französischen Krieg führen zu können. Zwischen Frankreich und Brandenburg gab es noch keinen offenen Zwiespalt. Auf beiden Seiten genossen die Gesandten Ansehen und Vertrauen; aber es fehlte doch dabei niemals an Differenzen, und alle Tage wurden diese bedeutender. Auf das lebhafteste verwarf der Kurfürst die Ansprüche, die von dem Könige von Frankreich bei dem Abgange der simmernschen Linie in der Kurpfalz auf die Verlassenschaft derselben zu Gunsten seines Bruders, der mit der Schwester des letzten Kurfürsten vermählt war, erhoben wurden. Er führte aus, daß die geborene deutsche Prinzessin keine anderen Rechte haben könne, als die, welche das deutsche Fürstenrecht zulasse. Unter seiner Einwirkung geschah es, daß die darüber hinausgehenden Anforderungen der Franzosen von Seiten des deutschen Reiches zurückgewiesen wurden. Sein Blut wallte auf, als ihm eine Beschreibung des Standbildes zukam, welches von den Bewunderern des Königs damals errichtet wurde. Abgesehen davon, daß in den Basreliefs eine Andeutung der Nachgiebigkeit vorkam, zu der er selbst und der König von Dänemark sich bei dem Frieden von Nimwegen entschlossen hatten, erblickte er in dem Denkmal eine unzulässige Ueberhebung der Franzosen in Beziehung auf den letzten Krieg. Er bemerkte, wenn sie in einigen Kriegshandlungen die Oberhand behauptet hätten, so sei in anderen das Gegentheil der Fall gewesen; und man könne zweifeln, ob den Deutschen nicht größere Reputation zu Theil geworden sei, als den Franzosen. Was später geschehen, z. B. die Eroberung Straßburgs, das sollte man mehr entschuldigen, als darüber triumphiren [1]). Indem er sich der Ehre

1) Schreiben an Spanheim, 9. April 1686. Die Worte lauten: „Mit dem Reich hat es die bekannte Bewandniß, daß zwar in dem jüngsten Kriege die Crone Frankreich einige glückliche rencontren gegen dasselbe gehabt, es haben aber die Reichs Waffen eben dergleichen wieder Frankreich in verschiedenen occasionen hiergegen auch erhalten und ein und andere considerable Plätze und Vestungen selbiger Cron vor und nach abgenommen und in verschiedenen rencontren und bataillen obgesieget, so daß vorerst zu zweifeln, ob Frankreich soviel

der Nation und seiner eigenen annahm, trat nun aber ein Streitpunkt von wichtigster realer Bedeutung hervor.

Die vornehmste Absicht Ludwigs war, den zwanzigjähigen Waffenstillstand, wie er vorlag, in einen definitiven Frieden zu verwandeln. Ein großer Umkreis deutscher Gebiete würde damit für immer an Frankreich überlassen worden sein. Von allen Contraventionen gegen den Stillstand, die man dem Könige Schuld gab, sollte selbst am Reichstage nicht die Rede sein dürfen. Je glücklicher die Erfolge waren, zu denen die Kriege des Kaisers und seiner Verbündeten in Ungarn führten, um so entschiedener verlangte Ludwig XIV, in den definitiven Besitz der eingenommenen Reichslande gesetzt zu werden; denn wer könne zweifeln, daß der Kaiser Frankreich mit Krieg überziehen werde, sobald er der Türken Meister geworden sei? Er forderte im Jahre 1687 eine Entscheidung vor dem nächsten Feldzuge. Das große Interesse der Christenheit bewog den päpstlichen Stuhl, darüber in Unterhandlung mit dem Kaiser zu treten, der, wenn der Friede mit Frankreich nicht sogleich geschlossen werden könne, doch versprechen solle, dasselbe keiner Beschwerde halber mit Krieg zu überziehen. Die päpstliche Vermittelung und die Einflüsse von Frankreich bewirkten doch so viel, daß die rheinischen Kurfürsten und andere Stände dafür gewonnen wurden. Selbst der brandenburgische Gesandte Jena ließ sich zu einem Gutachten herbei, in welchem er sich mit diesen Absichten conformirte. Der Kurfürst gerieth in heftige Entrüstung darüber; er behauptete, sein Gesandter habe unter dem Einfluß eines französischen Ministers, der alle violenten Rathschläge befördere, gehandelt und die von Rom ausgegangenen Memoriale sogar noch überboten. Er zögerte keinen Augenblick, ihn abzurufen, so daß die Vorschläge, die ohnedies Aussicht gehabt hätten, angenommen zu werden, verworfen wurden. Auch bei diesem starken Gegensatz meinte der Kurfürst noch immer nicht mit dem Könige von Frankreich zu brechen. Er sagte ihm, allen Credit, den er durch die Beförderung des armistitium in Deutschland gewonnen, würde er verloren haben, wenn er sich jenem Gutachten seines Gesandten nicht widersetzt hätte. Er würde unfähig geworden sein, dem Könige jemals wieder einen Dienst zu leisten.

reputation aus diesem Kriege wieder das Reich als das Reich wieder Frankreich erlanget, dan was mit Straßburg und anderen sogenannten reunirten Ortten post bellum et facta iam pace geschehen, vielleicht mehr einer apologie und Entschuldigung vonnöthen hat, als daß deßwegen solche trophaen aufgerichtet werden sollten."

Ein Act der Selbständigkeit des Kurfürsten war die Aufnahme des Marschalls Schomberg in seinen Dienst, die im April 1687 wirklich erfolgte. Schomberg hatte auch in Portugal Anfechtungen zu erdulden, die ihm den dortigen Aufenthalt unerträglich machten. Daß er sich dann nach dem Haag, hierauf nach Berlin begab, machte doch Aufsehen in Frankreich, wo der Abgang tüchtiger Generale bereits gefühlt wurde. Man hat dem Marschall Vorschläge zu dem Wiedereintritt in den Dienst gemacht: denn leicht werde ein gutes Verhältniß sich wiederherstellen lassen; er antwortete: er sehe, daß man in Frankreich überhaupt Leute, die sich zu seiner Religion bekennen, nicht mehr haben wolle.

Das religiöse Motiv war auch für Schomberg das Entscheidende. Schon früher hat ihm der Kurfürst durch einen französischen Prediger im Haag Anträge machen lassen; diese nahm er nunmehr an, merkwürdigerweise jedoch nicht, ohne die Erlaubniß dazu vom Könige von Frankreich eingeholt zu haben; sie wurde ihm auf so lange gegeben, als der Kurfürst im Bündniß mit Frankreich verharre [1]).

Er empfing die oberste Stellung im Kriegsdienst, wurde Mitglied des geheimen Rathes und Statthalter in Preußen. Die häuslichen Einrichtungen, die er in Berlin traf, zeugen von seiner Absicht, sich daselbst für immer anzusiedeln. Seine Bestallung entwickelt besonders die Gesichtspunkte, die er als Statthalter von Preußen im Auge zu behalten habe. Er soll das gute Einvernehmen mit den Nachbarn sowie den inneren Frieden pflegen, die Katholiken in den durch die Tractate festgesetzten Schranken zu halten sich angelegen sein lassen. Eine Hauptabsicht bei der Aufnahme Schombergs war ohne Zweifel, daß er die Armee, für deren innere Ausbildung und Verfassung Frankreich das Muster darbot, diesem gemäß weiter gestalten sollte. Wie es sich auch mit dem Gedanken einer ferneren Verwendung Schombergs verhalten möge, unverfänglich war es an sich nicht, daß ein aus französischen Diensten tretender General an die Spitze des brandenburgischen Heerwesens gestellt wurde. In jeder weiteren Verwickelung mußte sein Wort maßgebend werden.

Wohl hat man in Frankreich Anstoß daran genommen, sich aber mit der Erklärung beruhigt, daß der Kurfürst an dem Austritt

1) Die Bestallung Schombergs ist vom 27. April datirt. Die Erlaubniß Ludwigs XIV erfolgte erst den 24. Mai. Rousset, histoire de Louvois, tom. IV, 116. Kazner, Leben Friedrichs von Schomberg II, S. 246.

Schombergs aus dem französischen Dienst keinen Antheil habe und dem einmal Ausgetretenen das Recht zustehe, Dienste zu nehmen, wo es ihm beliebe. Der französische Minister Croissy ließ sich das gefallen. Er lehnte seinerseits den Vorwurf ab, daß Frankreich die alte Politik, mit den protestantischen Ständen in Verbindung zu stehen, aufgebe: denn nur auf das Innere Frankreichs beziehe sich, was der König gegen die Reformirten thue; die äußere Politik meine er nicht zu verändern, namentlich nicht seine Beziehung zu den protestantischen Reichsfürsten abzubrechen, — gleich als ließe sich das in unserem Europa wirklich so vollkommen scheiden: die Tendenzen, welche im Innern eines großen Reiches vorwalten, werden immer eine unvermeidliche Rückwirkung auf die Nachbarn haben und die auswärtigen Verhältnisse bestimmen. Wie sehr war dies damals der Fall, als wieder ein großes katholisches Interesse emporkam, von welchem der Protestantismus in seiner Selbständigkeit gefährdet wurde!

Der Charakter eines protestantischen Staates, wie er sich eben in Brandenburg ausbildete, schloß zugleich Widerstand gegen die Entwickelung der Uebermacht des entgegengesetzten Princips ein. Nicht allein aber gegen Frankreich, sondern auch gegen Oesterreich strebte diese Richtung an. Der Orden der Jesuiten war in der Hofburg zu Wien ebenso mächtig und noch mächtiger, als in dem Schlosse zu Versailles. Der Fortgang des Uebergewichts von Oesterreich würde die von den Protestanten im Reiche errungene Stellung ebenfalls zu Grunde gerichtet haben.

Auch nach den letzten Verträgen war doch für den Kurfürsten eine unbedingte Bundesgenossenschaft mit dem Kaiser unmöglich. Um nicht den König von Frankreich noch weiter um sich greifen zu lassen, hat er über seine alten und neuen Streitigkeiten mit Leopold I einen Austrag angenommen. Jene Absichten, die er für den Fall des Erlöschens der deutschen Linie des Hauses Oesterreich in ihrem Mannesstamme gefaßt hatte, fanden keine Stätte mehr, da die Nachkommenschaft des Kaisers gesichert war. Der Kurfürst erkannte selbst die Ansprüche Oesterreichs auf die Succession in Spanien im Gegensatz gegen Frankreich an. Und wenn es jemals sein Ernst gewesen war, was wir jedoch kaum annehmen dürfen, dem Hause Bourbon zur Erwerbung der kaiserlichen Würde behülflich zu sein, so war dieser Gedanke schon längst so gut wie aufgegeben: weder von der einen, noch von der anderen Seite sprach man davon. Der Kurfürst hat sich vielmehr verpflichtet, bei der nächsten Vacanz dem Hause Oesterreich ebenso zur Seite zu stehen, wie das von seinen Vorfahren fast immer und

von ihm selbst bereits geschehen war; doch gab er seine selbständige Haltung darum nicht auf.

Wenn damals die Rede davon war, dem ältesten Sohne des Kaisers Joseph die römische Königswürde zu übertragen, so erklärte sich der Kurfürst fürs erste, namentlich bevor derselbe das gesetzliche Alter erreicht habe (er zählte erst zehn Jahre), dagegen, was dann in Frankreich einen sehr guten Eindruck machte; noch weniger hätte er der Absicht des Hauses Oesterreich, den Herzog Carl Leopold von Lothringen, Schwager des Kaisers, zur Krone von Polen zu befördern, seinen Beistand geliehen. Er erklärte, in der Sache der polnischen Königswahl nichts thun zu wollen, ohne mit Frankreich Rücksprache genommen zu haben.

Und wenn wir sahen, mit welchem Eifer der Kurfürst den Krieg gegen die Türken förderte, so machten ihn doch die unerwartet großen Erfolge desselben wieder besorgt, daß Oesterreich zu mächtig werden würde. Für ihn war eine Art Gleichgewicht zwischen Frankreich und Oesterreich nothwendig; denn in der Beseitigung der Uebermacht des einen und des anderen bestand seine Sicherheit und Unabhängigkeit. Den mancherlei Reibungen, die vorgekommen waren, zum Trotz hielt er doch an seiner Verbindung mit Frankreich, selbst mit einer Art von Eifersucht fest. Er nahm nicht geringen Anstoß daran, daß ein Bündniß zwischen dem Hause Lüneburg, mit dem er wieder in Mißhelligkeit gerathen, und Frankreich im Werke war. Die Franzosen stellten die Unterhandlung nicht in Abrede; aber sie versicherten ihm, er habe davon nichts zu fürchten, wenn er nur selbst an ihrer Allianz festhalte.

Sehr eigenthümlich markirt war nun die Stellung des Kurfürsten Friedrich Wilhelm: seine Neutralität zwischen Frankreich und Oesterreich hatte die eigenthümliche Form eines Bündnisses mit der einen und der anderen Macht, bei dem er seine Unabhängigkeit sorgsam vorbehielt. Auch die freundschaftlichen Verhältnisse, die er sonst nach anderer Seite hin angeknüpft hatte, waren doch nirgends ohne Spannung. Dem geschlossenen Bündnisse zum Trotz hat ein holländischer Gesandter den brandenburgischen Hof, bei dem er beglaubigt war, verlassen müssen, weil er in den maritimen Streitsachen keine befriedigende Auskunft mitbrachte. Dieser Gesandte hatte wohl gemeint, den französischen Einfluß in Berlin vernichten zu können. Seine Entfernung gereichte dann eben dem französischen Hofe zur Genugthuung.

In dieser Verbindung vielfältiger Allianzen mit eigenartiger

Selbständigkeit kann man das Resultat der Politik des Kurfürsten in seinen letzten Jahren sehen.

Nach dem Nimweger Frieden war er in die Gefahr gerathen, durch die von beiden Seiten ihm gegenüberstehenden Parteien herabgedrückt und vielleicht niedergeworfen zu werden; jetzt war er dahin gelangt, daß beide sein Bündniß aufs eifrigste suchten. Seine Reputation beruhte vor allem auf der stattlichen bewaffneten Macht, die er geschaffen und die sich bereits durch ihre Kriegsthaten hohes Ansehen erworben hatte. Man mußte seine Feindschaft fürchten; seine Freundschaft war willkommen.

In der durch diese Stellung gebotenen Politik, bei der ruhigen Abwägung aller Interessen bis zu dem Augenblick, wo wieder andere Entschlüsse gefaßt werden mußten, wurde der Kurfürst durch den Versuch seines Sohnes, sich von dem Hofe loszureißen, unangenehm überrascht. Wir werden der Sache in der Folge näher gedenken. Die politische Tragweite, die ihr der Kurfürst zuschrieb, hatte sie doch nicht. Nach einigen Monaten kehrte der Prinz zurück und schloß sich dem Vater in seinen damaligen Bestrebungen an.

Wenn jemals die Uebermacht Frankreichs drohend erschien, so war das gegen Ende des Jahres 1687 und im Anfang des Jahres 1688 der Fall. Immer dringender wurde die Forderung desselben, den Waffenstillstand in einen Frieden zu verwandeln, was, wie wir wissen, dem Reiche schwere Verluste zugezogen haben würde. Und was sollte daraus werden, wenn der Cardinal Fürstenberg, der als der eifrigste Anhänger Frankreichs galt und in Jahre 1688 zum Coadjutor von Cöln erhoben wurde, wirklich in den Besitz dieses Erzbisthums, vielleicht auch der mit demselben damals verbundenen Bisthümer, Münster, Hildesheim und Lüttich, gelangte, wenn dann Frankreich Ernst machte, seine Prätensionen auf die Pfalz durchzuführen?

Nimmermehr konnte der Kurfürst dies geschehen lassen. Wiewohl er seine Streitkräfte, selbst in Rücksicht auf eine solche Eventualität, möglichst verstärkt hatte, war er doch weit entfernt, den Widerstand allein über sich nehmen zu können. Weder von dem Kaiser, der in Ungarn beschäftigt war, noch von den deutschen Fürsten, noch von dem übrigen Europa konnte er auf Unterstützung bei einem solchen Vorhaben rechnen. Von jeher war seine Meinung gewesen, daß es nur dann geschehen könnte, wenn England Partei gegen Frankreich ergreifen würde.

Nicht allein aber die Entlegenheit, wie einst gesagt wurde, sondern vielmehr die Unzuverlässigkeit der englischen Regierung unter Carl II hatte alle Verbindungen mit ihr unmöglich gemacht. Von König Jacob II hegte man lange Zeit die Hoffnung, daß er für die Erhaltung des europäischen Gleichgewichts miteintreten werde. Und wahr ist es, daß er in seinen ersten Regierungsjahren nicht schlechthin als ein Verbündeter Ludwigs XIV betrachtet werden konnte; allein seitdem hatte er sich, von katholischen Antrieben beherrscht, immer mehr in den Kampf gegen die protestantische Verfassung des Landes verwickelt. Er hatte dabei die Unterstützung Ludwigs XIV und bedurfte des Uebergewichts desselben, das auch auf England zurückwirkte, zur Durchführung seiner kirchlichen Absichten. Durch das gemeinschaftliche religiöse Interesse wurden die beiden Könige auch politisch auf das engste verbunden.

Schon längst richtete die protestantische Welt dagegen ihre Augen auf den Prinzen von Oranien, von dem man voraussetzte, daß er auf dem regelmäßigen Wege der angebahnten Succession König von England werden würde. Nicht anders verstand es der Kurfürst, wenn er früher einmal diese Erwartung aussprach Es ist ein Irrthum, wenn man meint, er sei für die Unternehmung Monmouths gewesen; denn ihr Gelingen würde die Ansprüche des Prinzen vernichtet haben. Zwischen dem Kurfürsten und Jacob II bestand überhaupt lange Zeit ein gutes Vernehmen. Im März 1686 erfuhr man im Haag, daß sich Jacob II bei Ludwig XIV auf das angelegentlichste für die Abstellung der Gewaltsamkeiten, die er in Orange vornahm, verwendet habe. Der englische Resident im Haag suchte den brandenburgischen auf, um zwischen beiden Höfen eine gewisse Gemeinschaft in der Politik herbeizuführen; denn noch hielt auch der König daran fest, daß der Prinz von Oranien ihm nachfolgen werde; er hatte das widerholt auf das bündigste erklärt. Die Dinge näherten sich erst dann einer Krisis, als im folgenden Jahre die Gegensätze in England unvereinbar aufeinander stießen. Alles knüpfte sich daran, daß König Jacob bei seinem Versuche, die Eidesleistungen abzuschaffen, auf denen der protestantische Charakter der englischen Verfassung beruhte, einen Widerstand fand, dem der Prinz und die Prinzessin von Oranien unbedingt vor aller Welt Beifall gaben. Jenes Flugblatt, in welchem gegen Ende des Jahres 1687 der Rathspensionarius Fagel im Namen derselben diese Gesinnung aussprach, wurde allenthalben als ein Manifest gegen das Vorhaben des Königs betrachtet. Nur in der persönlichen Theilnahme des Prinzen sahen die Lords und Commons, die anglikanische Kirche und die Dissenters ihre Rettung.

Im Januar 1688 traf ein Schotte in Berlin ein, der dem Kurfürsten von der allgemeinen Bewegung Großbritanniens Nachricht gab, und zwar im Auftrage des Prinzen von Oranien [1]). Die Zeit schien gekommen, in welcher der Beschluß gefaßt werden mußte, in diese Angelegenheit einzugehen. Gerade hiefür hatte es den größten Werth, daß der Kurfürst mit dem Kurprinzen wieder versöhnt worden war [2]). Nur einer seiner vertrautesten Räthe, Eberhard Danckelmann, wurde in das Geheimniß gezogen. Ein Zwischenfall, welcher entscheidend werden konnte, lag darin, daß Jacob II in mannichfaltige Differenzen mit den Generalstaaten gerieth, vornehmlich über die englischen Truppen, die in holländische Dienste getreten waren, die er zurückrief, die Generalstaaten aber nicht entlassen wollten. Der Streit war insofern principiell, als der König auf die Unauflöslichkeit des Unterthanenverbandes drang, welche die Republikaner naturgemäß leugneten, wie sie denn andererseits den König nicht so weit verstärken wollten, um, was durch die Rückkehr der Truppen möglich geworden wäre, ihre Glaubensverwandten unterdrücken zu können. In diesem Gegensatz verschwanden die Streitigkeiten zwischen dem Prinzen und den Generalstaaten. Alles ließ sich zu einem Kriege an, bei welchem schon die Absicht vorwaltete, den Anglikanern einen Rückhalt zu gewähren, wie denn der König eben deshalb aus dieser Besorgniß Anstand nahm, das Parlament einzuberufen. Im März 1688 meldete der brandenburgische Gesandte im Haag dem Kurfürsten von den maritimen Rüstungen in Holland: achtzig Capitalschiffe würden sogleich in See gebracht werden können [3]). Im April giebt er Nachricht von der auf beiden Seiten alle Tage wachsenden Animosität. Wie sehr dies den Kurfürsten in seiner Seele beschäftigte, sieht man daraus, daß er inmitten der Agonieen seiner schwersten Krankheit dem eintretenden Gardeoffizier eines Abends London und am folgenden Amsterdam zur Parole gegeben hat. Er selbst erlebte den Ausbruch des Kampfes nicht, den er kommen sah. Jene Worte sind vom 27. und 28. April; am 29. früh ist er gestorben. Das Tagewerk seines Lebens war vollbracht. 1688 —

1) Pufendorf, lib. XIX, p. 99: ad servandam Europae et Protestantium religionem.

2) The main confidence we had was in the electoral prince of Brandenburg, for the old elector was then dying. Burnet, history of his own time vol. III, p. 241.

3) Schreiben des Gesandten Diest aus dem Haag, den 1./4. März, 2./8. April 1688. Im königl. Staatsarchiv.

Kurfürst Friedrich Wilhelm steht ebenbürtig in der Reihe der großen theoretisch-praktischen Geister, die das siebzehnte Jahrhundert in seinen religiösen und politischen Kämpfen hervorgebracht hat. Gustav Adolf und Cardinal Richelieu waren von unvergleichlich größerer Bedeutung für die Entscheidung der Weltgeschicke, Wallenstein unternehmender, Cromwell unergründlicher angelegt, originaler, an seiner Stelle gewaltiger, Carl Gustav verwegener: er vermaß sich, die Welt des Nordens aus ihren Angeln zu heben; niemals wird man den feinen Begründer der diplomatischen Weltstellung von Frankreich, Mazarin, noch auch den bedächtigen erwägungsvollen Republikaner Johann de Witt, den Urheber des politischen Gleichgewichts, vergessen. Friedrich Wilhelm hatte nicht eine Stellung, um eine so universal eingreifende Wirksamkeit auszuüben; aber seine Thätigkeit ist nicht minder bedeutend. Er lebte nicht allein in den momentanen Kämpfen; er vollbrachte eine Gründung für alle Zeiten.

Kurfürst Friedrich Wilhelm erscheint als ein Mann von natürlichster Einfachheit, der, wenn er über den Markt geht, wohl ein paar Nachtigallen kauft, die man feilbietet — denn er liebt Singvögel in seinen Gemächern —, der in seinem Küchengarten das aus der Fremde gebrachte Reis mit eigener Hand pfropft, in Potsdam die Trauben im Weinberge lesen, die jungen Karpfen im Teich fischen hilft. Dabei aber richtete er sich doch eine stattliche Hofhaltung ein; er hält auf die Abzeichen, die ihn von allen anderen unterscheiden; er legt selbst Werth darauf, daß er einen gewissen Aufwand machen kann, nach welchem ihn Niemand zu fragen hat. Für die Künste wohnte ihm ein natürliches Talent inne, so daß er das Gute und Brauchbare auf den ersten Blick unterschied. Er war mehr ein Kriegsmann, als ein Gelehrter; aber er hatte Sinn für Gelehrsamkeit und den Wunsch, sich allseitig zu unterrichten. Wichtige Fragen über zweifelhafte Punkte legte er den Gelehrten vor, die er erreichen konnte, und ließ sich von ihnen Vortrag halten, ohne die Controverse zu scheuen. In seinen mittleren Jahren geschah das alle Tage[1]; die Staatsgeschäfte litten dabei nicht. Er war vielmehr überzeugt, daß er eben des Rathes der Gelehrten bedürfe, um sie zu führen.

Seine Staatsverwaltung hatte eine patriarchalisch-familiäre Ader.

Eine große Anzahl eigenhändiger Briefe von ihm an seinen vertrautesten Rath, Otto von Schwerin, sind aufbehalten. Alle öffent-

1) So berichtet Desnoyers am 7. Juli 1658: Il fait étudier des gens sur des points qui lui plaisent de la jurisprudence et des mathéma-

lichen Geschäfte und häuslichen Ereignisse werden darin in den Formen der herzlichsten Freundschaft erörtert. Der Fürst wünscht z. B. seinem Minister einen glückseligen guten Morgen oder Gottes Beistand bei der bevorstehenden Entbindung seiner Frau Liebsten. Darum durfte dieser aber keine persönlichen Interessen in die Verhandlungen mischen. Er wird wohl bedeutet, keine Affecte blicken zu lassen, wo er nur seine Meinung zu sagen habe.

In der alten Weise deutscher Fürsten liebte Friedrich Wilhelm noch regelmäßige und eingehende Deliberation.

Schon Oxenstierna lobt einmal den Fleiß, mit welchem der Kurfürst in seiner Jugend den Sitzungen seines geheimen Rathes beigewohnt, wie er sich sogar die Mühe gegeben habe, die verschiedenen Abstimmungen aufzuzeichnen. Er zog besonders juridisch gebildete Männer, welche politisches Talent verriethen, in denselben. In dem versammelten Staatsrath hielt er fürs Beste, Alle sprechen zu lassen, und zwar die jüngsten Mitglieder zuerst, weil sie, wenn die älteren ihre Meinung zuvor aussprachen, durch deren Autorität leicht beherrscht werden würden; seine Methode war: Alles zu hören, aber selbst keine definitive Meinung zu äußern. Dafür behielt er die stille Ueberlegung mit sich selbst vor, nicht ohne Gebet. Durch diese Erhebung der Seele meinte er in den Stand gesetzt zu werden, den besten Rath zu finden und zu wählen. Man verglich sein Urtheil mit dem Neigen der Zunge in der Wage: nach der Seite hin, wo das Uebergewicht der Gründe fällt, fast ohne Willkür. „Und was ich dann", sagt er, „im geheimen Rath einmal beschlossen, das will ich auch vollzogen haben"[1]). Eben aus dieser Verbindung von Deliberation und entschiedenem Willen leitete man seine Succeſſe her. Seine Grundsätze waren: wohl überlegen, rasch ausführen; wo die Noth vorhanden, da gilt kein Privilegium.

Sehr bequem und beliebt war sein Regiment mit nichten; die allgemeine Klage war, daß er die Unterthanen zu sehr belaste, und zwar immer stärker, je älter er wurde. Man hatte viel von seinem Jähzorn zu leiden, der dann auch keineswegs ohne Einfluß auf die Geschäfte blieb. Wenn die großen Angelegenheiten überhaupt selten ohne Leidenschaft verwaltet werden, so war das auch bei ihm der Fall. Aber in der Situation lag ein gutes Correctiv momentaner Aufwallungen. Man hat wohl erlebt, daß er nach irgend einer ihm geschehenen Mißachtung Feuer und Flamme war, um sich zu rächen,

tiques et puis les fait discourir devant lui et cela tous les jours régulièrement. (Lettres p. 418.)

1) Schreiben an Schwerin, 8. Febr. 1671.

den anderen Tag aber Pacificationsentwürfe zum Vorschein brachte, welche sehr wohl erwogen und von der anderen Seite angenommen werden konnten. Alles war voll von Gährung und Wechsel der Entschlüsse. Wer in dem vorigen Jahre mit Krieg und Verderben bedroht worden, dem wurden nach veränderten Umständen im laufenden Anerbietungen zu der engsten Verbindung gemacht. Jede neue Wendung der Dinge regte neue Entwürfe auf. Die persönliche Stimmung wurde doch immer durch die allgemeine Erwägung beherrscht.

In seinem Geiste war etwas Weitausgreifendes, man möchte sagen, allzu weit, wenn man sich erinnert, wie er Brandenburg in unmittelbaren Bezug zu den Küsten von Guinea brachte und auf dem Weltmeere mit Spanien zu wetteifern unternahm, oder wie er auf den Entwurf einging, zur Begründung einer allgemeinen Wissenschaft eine von aller Rücksicht auf die christlichen Confessionen unabhängige Universität zu stiften. Er zweifelte nicht an dem Erfolge der geheimen Wissenschaften; er liebte, von dem Entlegenen und Wunderbaren zu hören, und dabei war er doch durch und durch praktisch. An jeder Thätigkeit der Menschen hat die Imagination großen Antheil; denn das Zukünftige muß sich dem Geiste in ergreifbaren Formen darstellen. Die Verbindung einer ausführenden Thätigkeit mit einer Phantasie, die vor dem Unausführbaren nicht auf den ersten Blick zurückweicht, giebt seinem Wesen um so mehr etwas Großartiges und Außerordentliches. Wir fühlen um ihn her die geistige Luft, in welcher der Genius athmet, die Handlungen, die sich auf einem unendlichen Hintergrunde der Gesinnungen und der politischen Anschauungen erheben.

In seinen jüngeren Jahren erschien der Kurfürst als ein schöner Mann, groß und wohlgewachsen, mit vollem Gesicht, bedeutend ausgeprägten Zügen und hellen Augen. Er vereinigte den Ausdruck der Entschlossenheit mit höflichem Wesen. Man urtheilte aus seinem Gespräch, daß er die Welt kenne und die Geschäfte verstehe. So erschien er bei jener Zusammenkunft in Bromberg, auf welche dann bald ein Besuch der Königin von Polen in Berlin folgte; da kehrte der Kurfürst eine andere Seite seines Wesens hervor. Er holte sie mit einem Gefolge von 4000 Mann ein und einem ansehnlichen Geschütz, das zu ihrer Begrüßung gelöst wurde. So begleitete er sie auch, als sie wieder abreiste. Als sie sich von seiner Gemahlin getrennt hatte, ritt er noch eine Zeit lang neben dem Wagen her, stieg dann ab, um persönlich Abschied zu nehmen. Der Besuch hatte seiner Gemahlin Louise Henriette von Oranien gegolten, die auch mit

ihm in Bromberg gewesen war; sie erschien neben ihm sanfter und ruhiger; sie war klein, aber wohlgestaltet; sie sprach wenig und verrieth eine Neigung zur Melancholie. Sie fastete alle Dienstage, weil ihr Bruder an diesem Tage gestorben war. Auch bei festlichen Gelagen hielt sie dies ihr Gelübde; sie nahm die Gesundheiten an, die man ihr brachte, und erwiederte sie, ohne zu trinken. Aber mit ihrer religiösen Devotion verband sich doch auch ein Verständniß für die vorliegenden Fragen. Sie hielt es beinahe für die Pflicht der Gemahlin eines Fürsten, sich mit den öffentlichen Angelegenheiten zu beschäftigen. Der Kurfürst hat sich bei ihren Rathschlägen wohlbefunden; er hat sie nach ihrem Tode oft vermißt. Die zweite Gemahlin des Kurfürsten, Dorothea von Holstein-Glücksburg, war aus stärkerem Stoff gebildet. Sie begleitete ihn auf seinen Feldzügen, in das Getümmel des Feldlagers, in die Gefahren der Belagerungen; niemals wollte sie ihn verlassen. Sie behandelte ihn als den großen Mann, der er war, und war besorgt für sein Glück und seinen Ruhm. Man findet nicht, daß sie in den großen Angelegenheiten Einfluß auf seine Entschlüsse ausgeübt hat; dagegen in seiner äußeren Umgebung herrschte sie unbedingt. Unter den Freunden und Genossen der Familie war sie bekannt dafür, daß es ihr das größte Vergnügen auf der Welt mache, zu befehlen [1]). Dem Kurfürsten, der sie gewähren ließ, verschaffte sie eine seiner Natur entsprechende Häuslichkeit. Er erscheint als ein Hausvater alter Zeit, wie wenn er vor Tische, im Lehnstuhle sitzend, die Begrüßung seiner Kinder empfängt, die ihn ehren, aber auch fürchten. Wie ihn seine Bildnisse zeigen und die, welche ihn kannten, versichern, in ihm war eine seltene Verbindung von Ernst und Wohlwollen, Güte und Majestät [2]). In jedem Augenblick erschien er würdig und gediegen, seiner Stellung bewußt, die doch größtentheils sein eigenes Werk war. Er hat den brandenburgischen Staat nicht etwa geschaffen, denn in seinen Grundlagen bestand derselbe bereits und hatte seinen eigenthümlichen Charakter; aber diese Bestandtheile hat Kurfürst Friedrich Wilhelm nicht allein zusammengehalten, sondern auch solche von wesentlichster Bedeutung hinzugefügt und ihnen die Idee eines Staates eingehaucht,

1) Brief der Prinzessin Marie von Oranien an Frau von Schomberg, abgedruckt bei Kazner, Leben Schombergs.

2) Pufendorf 1. XIX, § 104, p. 1632: majestas venerationem provocare apta, sed quam luculentae bonitatis stricturae temperabant, ut non minus amoris conciperes.

das Bewußtsein nicht allein eines äußeren, sondern auch eines inneren Zusammenhaltes.

Wir berührten, wie dies zuerst im Kriege durch die Aufstellung einer aus allen Theilen zusammengesetzten und überall aus freiwilliger Beistimmung hervorgegangenen Armee geschah. Die bewaffnete Macht war der vornehmste Mittelpunkt der Einheit des Landes; sie hat ihm selbst und allen seinen Nachfolgern ihre Stellung in der Welt gegeben. Seine ganze Staatsverwaltung beruht darauf. Er selbst hat der Armee zwei Drittheile seiner Einkünfte zugewendet. Seinem Nachfolger hat er das Heer sterbend als seine eiserne Hand empfohlen und denselben verpflichtet, sie aufrechtzuerhalten. Ein anderes Moment, das Alles zusammenhielt, war die Religion. Nicht sowohl die Ausbreitung des evangelischen Bekenntnisses, als die Vertheidigung desselben hat seine Politik alle die Jahre seiner Regierung hindurch beschäftigt. Anknüpfend an die Altvordern, hat er dem werdenden Staate seinen protestantischen Charakter auf das tiefste eingeprägt und ihn für alle Folgezeit befestigt. Die Verbindung Brandenburgs mit dem Reiche war die Grundlage seiner Politik. Die Idee des Reiches trug er tief in seiner Seele; man sagte wohl: er sei der Einzige, in welchem diese Idee lebe; ohne ihn würde sie zu Grunde gehen. Und wenn Brandenburg durch ihn eine gesicherte Stellung in Deutschland und Europa gewann, so hat er gleichsam seinen Nachkommen ihre künftigen Bahnen demgemäß vorgezeichnet. Die Eroberung von Pommern in den Verbindungen, in denen sie später ausgeführt worden ist, die Eroberung von Schlesien schon mit Andeutung eines Feldzugsplans zu diesem Behuf, selbst ein Unternehmen gegen Frankreich, wo er das alte durch Parlamente und mächtige Stände beschränkte Königthum, mit welchem Europa in Frieden leben konnte, herzustellen gedachte, hat er entworfen; eine kleine Marine, die freilich wieder zu Grunde ging, hat doch die Idee einer brandenburgischen Seemacht lebendig erhalten.

Eine der empfindlichsten Schwierigkeiten in seinem Leben bildete die Differenz des reformirten Bekenntnisses, zu welchem er sich mit vollem Herzen hielt, und des lutherischen, welches seine Unterthanen mit altdeutscher Glaubensfreudigkeit erfüllte. Seiner Gemahlin Dorothea, die ihm zu Liebe zu dem reformirten Bekenntniß übergetreten war, schreibt man zu, daß sie seinen Eifer gegen die Lutheraner gemäßigt habe[1]).

1) Etat présent de la maison de Brandenbourg, 6. April 1667. (London Record Office): elle a été Luthérienne de religion et quoiqu'elle

Er hätte dann nichts mehr gewünscht, als beide Bekenntnisse, wenn nicht zu vereinigen, doch zu versöhnen. Er beschwerte sich oft über die Hartnäckigkeit der Lutheraner, aber auch über den Eifer der Reformirten, namentlich in Behauptung der Beschlüsse von Dortrecht. Noch in seinen letzten Stunden beklagte er sich darüber, daß unter den Evangelischen so wenig Eintracht herrsche. Er wußte, welch ein Moment entscheidungsvoller Kämpfe dem Protestantismus bevorstand. Jene Erwartung einer durchgreifenden Umwandlung der europäischen Politik zu Gunsten des allgemeinen Gleichgewichts, die er in seinen letzten Tagen kundgab, war zugleich religiöser Natur.

Was aber könnte den Abschied ans diesem Leben leichter machen, als religiöse Ueberzeugung? Der Kurfürst zeigte ein volles Bewußtsein davon.

Der Stoicismus, den man ihm wohl zuschreibt, ist eben der feste, seiner Sache gewisse Glaube. Er wußte, was die Lehre von der Erlösung bedeute: die Reinigung der im Laufe des Lebens nicht ohne Makel gebliebenen Seele und ihre Rettung. In ihm durchdrang sich das Vertrauen auf den Sieg der guten Sache in der Welt und auf die Fortdauer des persönlichen Daseins auf einer höheren Stufe.

s'est faite de la réforme de Calvin depuis son mariage, on ne laisse pas de croire qu'elle a fort refroidi le zèle qui parut en l'Electeur de favoriser ses sujets Reformés.

# Viertes Buch.

## Der erste König.

Erstes Capitel.

## Uebergang der Regierung auf Kurfürst Friedrich III.

Was sich bei der Aufeinanderfolge der Päpste bemerken läßt, daß die großen Gesichtspunkte immer dieselben bleiben, ein neu eintretendes Oberhaupt der Kirche aber doch in der Regel eine andere Politik einschlägt, als der unmittelbare Vorgänger, das ist auch bei den erblichen Monarchieen der Fall. Auch in diesen setzen sich die vornehmsten Gesichtspunkte in Beziehung auf die Machtstellung des Staates fort; doch bringt die Verschiedenheit der Individualitäten, die den Thron einnehmen, in der Regel einen Wechsel in der Politik hervor. Der Charakter der einzelnen Regierungen beruht auf dem Zusammenwirken der allgemeinen Gesichtspunkte und der Persönlichkeit des jedesmaligen Regenten. Die Frage ist immer, inwiefern diese ihrem Berufe gewachsen ist, inwiefern sie sich eignet, das Allgemeine zu beleben und zu fördern, oder es vielleicht in seiner Entwickelung hemmt und in seinem Bestande schädigt. Die Schicksale der Staaten hängen davon ab. Bei den brandenburgischen Fürsten aus dem Hause Hohenzollern, bei denen die Continuität eines allgemeinen Bestrebens, das die Jahrhunderte verbindet, recht eigen zu bemerken ist, tritt noch eine besondere Erscheinung hervor.

Den großen Individualitäten, welche neue Stufen der Entwickelung erreichen und bestimmen, reihen sich andere, minderbegabte an, die sich doch auf diesen zu behaupten wissen und, eine jede zu ihrer Zeit, ebenfalls den allgemeinen Fortgang fördern. Wenn man darüber nachdenkt, wie das bei den Gebrechen, die der menschlichen Natur anhaften, geschehen konnte, so wird die Lösung dieser Frage darin liegen, daß immer ein großes Ziel vor Augen schwebt, welches durch das Interesse des Staates wie von selbst gegeben ist.

25*

Denn nicht wie ein Landgut ist die Monarchie erblich; dem territorialen Besitz fügt sie die großen Intentionen hinzu, die aus der Natur der öffentlichen Gewalt entspringen. Wie aber dieselben verschiedene Mittel und Wege zulassen und auch die glänzendsten Regierungen ihre Mängel haben, so treten den regierenden Fürsten nicht selten schon bei ihren Lebzeiten in ihren Nachfolgern abweichende Bestrebungen zur Seite, was nicht ohne Conflicte bleiben kann: die verschiedenen Generationen reißen sich nicht selten mit einer gewissen Gewaltsamkeit von einander los. Ein Conflict dieser Art fand nun auch zwischen dem großen Kurfürsten und seinem Sohne, der später der erste König geworden ist, statt.

Indem wir desselben gedenken, trennen wir uns noch nicht von der imponirenden, auf ihrer eigenen Kraft beruhenden Gestalt des großen Kurfürsten, der aber auch seinerseits nicht der Staat selbst war, welchen er umschuf und neu begründete, vielmehr gegen Ende seines Lebens Gesichtspunkten folgte, die nicht die allgemeinen sein konnten. Die Differenzen, die hieraus entsprangen, sind nicht so wichtig für ihn selbst und für seine Geschichte wie für seinen Nachfolger, der dabei die eigenthümliche Stellung nahm, welche für seine Regierung maßgebend geblieben ist. Gedenken wir zuerst der Testamente, in denen der Kurfürst über seinen Staat zugleich als großer Fürst und als guter Hausvater zu verfügen meinte.

Wohl selten wird ein Fürst so viele testamentarischen Verfügungen getroffen haben, wie Kurfürst Friedrich Wilhelm. Die erste ist bereits im Jahre 1651, als er erst in seinem einunddreißigsten Jahre stand, abgefaßt worden [1]). Sie ist bemerkenswerth durch einen Ausdruck der Dankbarkeit gegen Gott, den Allgewaltigen, der ihn mit zeitlicher Würde und Herrlichkeit ausgestattet habe. Von einer Bestimmung über die gesammten Besitzungen, wie sie damals waren, konnte dabei noch keine Rede sein; den bestehenden Verträgen gemäß hätten die Landschaften in verschiedene Hände gerathen müssen. Der Kurfürst suchte darin hauptsächlich die Zukunft seiner Mutter, die noch lebte, und seiner oranischen Gemahlin sicherzustellen, die letzte in Beziehung auf die reiche Mitgift, die sie ihm zugebracht und die er zum Besten des Landes verwendet habe. Anders gestalteten sich die Dinge, als ein Erbe, Carl Emil, geboren war, dem nun die Landschaften sämmtlich

1) Cöln an der Spree, 6. Martii. Es enthält zugleich die Bitte, daß Gott ihn bei der wahren Erkenntniß seines seligmachenden Wortes erhalten möge.

zufallen zu müssen schienen. Doch wurde das wieder nach einer anderen Seite hin zweifelhaft, als dem Kurfürsten von derselben Gemahlin noch zwei andere Söhne geboren wurden. Auch diese dachte er selbständig auszustatten. Eine der großen Fragen des Staatsrechts jener Zeit trat damit an ihn heran, die Frage, inwiefern sich die Untheilbarkeit des Gebietes mit der standesmäßigen Ausstattung der nachgeborenen Söhne vereinigen lasse. Noch wurde das Recht der Primogenitur keineswegs vollkommen anerkannt.

Manche fürstlichen Räthe haben geurtheilt, daß darin eine unzuläßige Neuerung liege, welche die fürstlichen Häuser zu Grunde richte; man erlebe schon, daß protestantische Fürstensöhne, des nach ihrem Stande erforderlichen Unterhalts beraubt, sich eines solchen durch Uebertritt zur römisch-katholischen Kirche zu versichern suchen; um den Glanz des Hauses zu erhalten, dürfe man sich nicht Fleisch aus seinem Arm schneiden. Kurfürst Friedrich Wilhelm dachte beides zu verbinden; indem er die Primogenitur sanctionirte, traf er doch auch Dispositionen zu Gunsten der nachgeborenen Söhne; er that das allerdings mit zurückhaltender Umsicht, wie oben erwähnt, und ermahnte den älteren Sohn, in keinem Falle weiter zu gehen, um nicht den Glanz des Hauses zu gefährden. Als er aber nach seiner zweiten Vermählung eine weitere stattliche Nachkommenschaft erhielt, glaubte er für diese ebenfalls sorgen zu müssen. Ohne sich an den von ihm ausgesprochenen Grundsatz zu binden, verfaßte er im Jahre 1680 ein neues Testament, in welchem zur Seite des nunmehrigen Kurprinzen Friedrich — denn Carl Emil war gestorben — für die jüngeren Söhne aus beiden Ehen ansehnliche Ausstattungen mit Land und Leuten festgesetzt wurden. Er wollte sie nicht, wie er sagte, in die Nothwendigkeit gerathen lassen, auswärtige Dienste zu suchen. Die Anordnungen, die er traf, beweisen, daß er die ganze Schwierigkeit empfand, die darin lag, seine Pflicht als Landesherr und Oberhaupt des werdenden Staates mit der Fürsorge, die er als Vater allen seinen Kindern schuldig sei, zu vereinigen.

Zu Gunsten der nachgeborenen Söhne bestimmte er Halberstadt, Egeln, Minden, Ravensberg, Lauenburg und Bütow. Diese Landschaften sollten unter sie nach weiterer Bestimmung vertheilt und einem Jeden sein Antheil erb- und eigenthümlich versichert werden. Dabei meinte der Kurfürst die Einheit seines Saates aufrechterhalten zu können.

Als Haupterbe wurde immer der älteste Sohn betrachtet; ihm sollten in allen Landestheilen die Rechte der Souveränetät, die Landes-

folge, das Recht der Waffen, das Recht, Bündnisse zu schließen, vorbehalten bleiben. Auf das sorgfältigste bemühte er sich, die Grenzlinie zwischen beiderlei Befugnissen zu ziehen.

Wenn den jüngeren Fürsten das Recht zugesprochen wurde, ihre Gesandten auf die Kreistage zu schicken, so sollte doch deren Instruction mit dem Kurfürsten verabredet werden. Auf die Reichstage würden sie keine Gesandten zu schicken haben. Der kurfürstliche Gesandte würde für Halberstadt und Minden im Namen der beiden, mit diesen Gebieten ausgestatteten Fürsten votiren, und zwar für beide zugleich, ohne daß die Stelle, die sie im Reiche einnehmen, zwischen den Prinzen selbst einen Unterschied begründen dürfe.

Bei alledem wäre doch die Beschränkung des unmittelbaren Besitzes für den künftigen Herrn sehr empfindlich geworden. Und aus diesem Grunde ist die Meinung entstanden, der Kurprinz Friedrich sei dadurch veranlaßt worden, sich näher an den Kaiser anzuschließen, durch dessen Einfluß auch im Jahre 1686 wesentliche Beschränkungen des Erstgeborenen, die das Testament von 1680 enthalten habe, aufgehoben worden seien. Bei näherer Ansicht der Urkunde muß indeß diese Meinung aufgegeben werden.

Die beschränkenden Bestimmungen erscheinen in dem Testament von 1686 in eben denselben Worten, wie in dem von 1680. Der Unterschied kommt in einigen Zusätzen zu Tage, die, weit entfernt, diese Beschränkungen zu mildern, sie vielmehr noch verstärken. In dem Testament von 1686 wird den Prinzen das Recht, Lehen zu ertheilen, zugesprochen; es soll ihnen zugleich mit dem Kurfürsten gehuldigt werden; seinerseits soll der Kurfürst gehalten sein, bei der Ausübung seiner Prärogative, welche ihm die Landesvertheidigung zur Pflicht macht, doch so zu verfahren, daß die Einkünfte seiner Brüder dadurch nicht geschmälert oder gar absorbirt werden. Offenbar sind diese Zusätze zu Gunsten der Prinzen und begründen neue Einschränkungen oder Verpflichtungen des künftigen Kurfürsten. Sie enthalten mehr einen Nachtheil, als einen Vortheil für denselben. Eine allgemeine politische Bedeutung hat ein anderer Unterschied zwischen beiden Testamenten[1]).

1) In dem Testament von 1680 heißt es: „Solchem nach ordenen, setzen, und wollen Wir, daß Unser Vielgeliebter Zweyter Sohn erster Ehe, Herr Ludwig, Marggraf etc. etc. alle und jede ein= und aufkünfften des Fürstenthums Minden ohn unterschied haben, einnehmen und behalten, und Zu Ihrer ld. Fürstlichen Unterhalt anwenden auch ihre Residentz in gedachtem Fürsten=

Den vornehmsten Anstoß hatte das Testament von 1680 dadurch erweckt, daß die Execution desselben dem Könige von Frankreich anvertraut werden sollte. Meinders, dem man das wohl Schuld gab, versichert, er habe kein Wort davon gewußt und sei vielmehr der Meinung, daß die Ausführung kurfürstlicher und fürstlicher Testamente lediglich dem Kaiser zustehe [1]). Dieser Ansicht wurde nun auch im Jahre 1686 entsprochen.

Indem sich der große Kurfürst dem Kaiser wieder anschloß, erkannte er auch diese reichsoberhauptliche Prärogative desselben an; aber an seinen Dispositionen zu Gunsten der jüngeren Söhne hielt

thum nehmen und haben mögen, Zu welchen ende auf Unsers nach Gottes willen erfolgendes absterben, alle Beambten und berechnete Diener an Sie Verwiesen, auch die Regierung in Ihrem Nahmen geführet; und die Räthe, auch andere Beambte und bediente der gestalt in Ihren pflichten und eyden stehen sollen, daß überall nichts befohlen oder gethan werde, was auf einigerley weise Zu des Churfürstlichen hauses praejuditz und nachtheil gereichen könte, dahero dann auch Ihre ld. mit Vorwißen und Brüderlichen Einrathen des Churfürstens, Rähte und Beambten annehmen und erlaßen mögen. Was auch Unsere in Gott Verstorbene Gemahlin Diesem Unserem Sohne Printz Ludwigen an Geld und einkünfften auf Unsere Veranlaßung Vermachet, solches alles bleibet Ihrer ld. gleichergestalt, und soll dahin gesehen werden, im fall es nicht allbereit bey Unserem Leben geschehen, daß selbiges geld an ein anständiges stück gutt angeleget, und also endlich stets bey Unserem Churfürstlichen Hause Verbleiben möge." Ganz ebenso lautet das Testament von 1686 bis zu den Worten „in Ihrem Namen geführet"; dann aber folgt in demselben: „die von dem Fürstentum dependirende Lehen von Ihro conferiret, die Huldigung nächst des Churfürsten Lbd. auch Ihro geleistet." Das Weitere stimmt wörtlich mit den aus dem Testament von 1680 angeführten Stellen überein. Darauf folgen in beiden Testamenten die Bestimmungen zu Gunsten des ersten Sohnes zweiter Ehe, Philipp Wilhelm, dem Halberstadt zu Theil werden soll. Wenn es nun aber in dem Testament von 1680 heißt: Er soll auch Alles was von anweisung der Beamten, auch Führung der Regierung, so gehalten werden wie in Minden, so wird 1686 nach den Worten „Führung der Regierung" hinzugefügt: „Collation der Lehne, Huldigung, annehm- und Erlassung der Räthe und Beamten. Die Prärogativen des Kurfürsten werden in dem Testament von 1686 bis zu den Worten: „dieselben jura allein und privative zu bestimmen habe" ganz ebenso bestimmt, wie in dem von 1680; dann aber findet sich in dem ersteren folgende Stelle neu eingeschoben: „mit solcher brüderlichen moderation, daß dadurch die Unseren jüngeren Herren Söhnen verordnete fürstliche standmäßige Einkünfte nicht geschmälert, viel weniger gar absorbiret werden." Die folgenden Worte von: „dem sich dann auch Unsere jüngeren Söhne" etc. sind wieder beibehalten.

1) In imperio solum imperatorem debere et posse habere supremam executionem testamentorum electoralium et principalium.

er nicht allein fest, sondern, wie erwähnt, er verstärkte sie noch. Er dachte denselben ungefähr eine Stellung zu, wie Kursachsen den Herzogen von Merseburg und Zeitz eingeräumt hatte; denn auch dort waren die wesentlichen Rechte der höchsten Gewalt dem Kurfürsten vorbehalten worden.

Die Tradition aus jener Zeit geht dahin: die Kurfürstin Dorothea, die in ihren eigenen Kindern künftige Fürsten sehen wollte, sei durch die Einwilligung des Kaisers in die zu deren Gunsten getroffenen Dispositionen vermocht worden, ihren Gemahl zu dem ungleichen Austausch der schlesischen Ansprüche mit dem Kreise Schwiebus zu überreden, indem doch zugleich der Kurprinz dahin gebracht wurde, auf diesen Kreis Verzicht zu leisten. Für historisch begründet kann das nicht gelten. Etwas Wahres mag dabei zu Grunde liegen, wie denn bei den Einreden, die das Testament nach dem Tode des Kurfürsten Friedrich Wilhelm erweckte, die Aeußerung vorkommt, daß derselbe durch einen anderweiten Einfluß zu einer Disposition bestimmt worden sei, welche seinen oft wiederholten Aeußerungen entgegenlaufe; man deutet an, er habe, mit anderen schweren Geschäften überhäuft, die volle Bedeutung dieser Anordnungen sich augenblicklich nicht vergegenwärtigt. Welcher Einfluß aber konnte dies sein, als der der Kurfürstin? Und was da nur angedeutet wird, das spricht Friedrich I in einer für seinen Nachfolger bestimmten Anweisung mit deutlichen Worten aus. Er sagt: „seines Herrn Vaters Gnaden sei in dieser Sache durch die unablässigen kläglichen Vorstellungen seiner Frau Stiefmutter bestimmt worden." Man sieht den Hausvater, der für alle seine Kinder sorgen möchte, und die Mutter, welche die Nachgeborenen, ihre eigenen Kinder, einem künftigen Herrn gegenüber für alle Fälle aus einer Art erklärlicher Besorgniß sicherzustellen bemüht ist. Die Thatsache wird unleugbar, daß die Kurfürstin ihren Gemahl zu günstigen Dispositionen für die nachgeborenen Söhne vermocht hat. Alle weiteren politischen Rücksichten und Einwirkungen müssen dahingestellt bleiben.

Ueberhaupt läßt sich das Gewebe der Intriguen und Gegensätze, die einander in den letzten Jahren des Kurfürsten an seinem Hofe bekämpfen, nicht mehr durchschauen. Nur für Ein Ereigniß, das aus denselben entsprang, haben sich Correspondenzen und Actenstücke gefunden, die einen Blick in die häuslichen Irrungen eröffnen, welche zuweilen, namentlich in diesem Falle, dem Kurfürsten Friedrich Wilhelm schwere Augenblicke gemacht haben, ohne ihn jedoch in seiner stolzen Haltung zu stören. Es ist die sogenannte Flucht des Kurprinzen Friedrich nach Cassel, deren wir wohl mit einiger Ausführ-

lichkeit gedenken dürfen, da die näheren Umstände derselben bisher unbekannt geblieben sind.

Man findet nicht, daß eben die Differenz über die Testamente es gewesen ist, was die Mißverständnisse veranlaßte. Am Hofe herrschte überhaupt, wahrscheinlich in Folge der übertriebenen Gerüchte über dieselben, aber doch auch aus mannichfaltigen anderen Gründen, eine Agitation, welche irgendwie einmal zum Ausbruch kommen mußte.

Die beiden älteren Söhne Friedrich und Ludwig hatten insofern eine bevorzugte Sonderstellung, als ihnen die Aussicht auf die oranische Erbschaft zufiel, die sehr bedeutend werden konnte. Der ältere von ihnen war der präsumtive Nachfolger in der Kur; der jüngere bekam durch die Vermählung mit der Prinzessin Radziwill, die er der Fürsorge seines Vaters verdankte, reiche Besitzungen und Anwartschaften in Polen. Ihre körperliche Schwäche ließ aber zweifelhaft, ob die Söhne aus der zweiten Ehe nicht einmal doch zu den höchsten Stellungen aufsteigen würden. Daß die Kurfürstin hierbei die gehässige Rolle gespielt habe, die man ihr zuschreibt, dafür findet sich keinerlei Beweis. Sie liebte, in dem Hause zu herrschen und zu walten; sie wollte ihre eigenen Kinder so gut, wie immer möglich, versorgen; aber darum hat sie ihre Stiefsöhne nicht gehaßt noch verfolgt. Der Kurfürst rühmt einmal die mütterliche Sorgfalt, die sie für seine sämmtlichen Kinder an den Tag lege. Den nächsten Anlaß zu dem Mißvergnügen des Kurprinzen gab der Kurfürst selbst. Das große Verdienst, das er besaß, sein Ansehen in der Welt, seine geistige Ueberlegenheit und der natürliche Zug der meisten Regenten, ihren Nachfolgern gegenüber ihre Autorität ungeschmälert zu erhalten, mögen dazu beigetragen haben, daß er dem Kurprinzen, der einen aufstrebenden Geist in sich nährte, mit einer gewissen ihn zurückweisenden Härte behandelte; wenigstens klagt dieser selbst darüber. Er behauptet, daß eine gefährliche Krankheit, die ihm im Jahre 1686 zustieß, hauptsächlich durch die Unannehmlichkeiten, die er erfuhr, veranlaßt worden sei. Sein Bruder Ludwig hat ihm dabei herzliche Theilnahme bewiesen. Die Briefe sind noch erhalten, die ihm derselbe während seiner Krankheit schrieb; sie zeugen von echt brüderlicher Sympathie. Auch die Gemahlinnen der beiden Prinzen lebten in vertraulicher Verbindung: sie brachten die Abende meistens in Gesellschaft miteinander zu. Da geschah es nun, daß der Prinz Ludwig unerwartet starb, und zwar so plötzlich, daß die ohne Zweifel falsche Meinung um sich griff, er sei vergiftet worden. Der Kurfürst hielt für nöthig, eine Commision zur Untersuchung der

Sache niederzusetzen, die freilich zu keinem Ergebniß führte, aber das Gerücht auch nicht niederschlug. Der Kurprinz sagte, die Untersuchung sei nicht mit rechtem Ernst geführt worden; namentlich ihm habe man nichts Beruhigendes mitgetheilt. Ihm selbst begegneten Verdrießlichkeiten aller Art, die aus kleinen Reibungen der Eifersucht und aus Rangstreitigkeiten innerhalb der Familie entsprangen. Besonders widerwärtig war ihm die Anwesenheit einer Cousine der Kurfürstin am Hofe, der Prinzessin von Holstein. Er glaubte zu bemerken, daß es eine Partei gebe, die sich seiner entledigen wolle; und da er nun die Gnade des Vaters nicht besaß, so fing er an, sogar für sein Leben besorgt zu sein. Es schien Leute zu geben, denen das oranische Geblüt verhaßt sei. Er behauptet sogar, schon einmal Gift bekommen zu haben, wie einst sein Vater, wahrscheinlich jedoch ebenso wenig mit gutem Grunde. Im Frühjahr 1687 begab er sich in Begleitnug seiner Gemahlin zur Cur nach Carlsbad. Nach Vollendung derselben aber trug er Bedenken, nach Berlin zurückzukommen, wo er eine Erneuerung der alten Unannehmlichkeiten und schädliche Folgen derselben für seine Gesundheit fürchtete. Er beschloß, sich nach Cleve zu begeben, wozu ihm die Erlaubniß von seinem Vater ein Jahr zuvor in Aussicht gestellt worden war. Von Leipzig aus meldete er dem Kurfürsten, daß er den Weg dahin einschlagen werde, ohne daß er jedoch eine definitive Erlaubniß von demselben nachgesucht oder erhalten hätte (Mitte Juni 1687).

Kurfürst Friedrich Wilhelm, der nur vollkommene Verehrung und Hingebung in seinem Hause und seinem Lande erwartete, zeigte darüber Befremdung und Mißfallen. Er hat wahrscheinlich von den Zwistigkeiten, die den Hof agitirten, nicht sehr ernstlich Notiz genommen. Er lebte nur immer in den großen politischen Combinationen, die ihm seine Stellung zwischen den verschiedenen Reichen und Staaten an die Hand gab. Auch von der Absicht seines Sohnes, sich von dem Hofe zu entfernen, urtheilte er, daß eine durch dessen Gemahlin gepflegte Vorliebe für Hannover dabei im Spiele sei. Am wenigsten wollte er ihn damals in Cleve sehen, in der Nähe der Niederlande, wo sich, wie er sich aus seiner Jugend erinnern konnte, die Fäden der europäischen Politik auf eine der allgemeinen Direction, die er genommen, nicht entsprechende Weise verschlingen konnten; er verbot seinem Sohne, die Reise fortzusetzen. Wenn dieser antwortete, seine Vorbereitungen seien schon zu weit gediehen, als daß er sie abbrechen könne, so verwandelte sich das Mißfallen Friedrich Wilhelms in die heftigste Aufwallung. Er kündigte dem Kurprinzen seine Ungnade an;

er bedrohte ihn selbst mit seinem väterlichen Fluche, wenn er sich wider seinen Willen nach Cleve begebe. Daß ihm in seinem eigenen Hause von seinem Nachfolger, dem doch alles, was er gethan und geleistet habe, zugute kommen müsse, Ungehorsam begegne, erfüllte ihn mit dem herbsten Schmerz. Einer der Hofbeamten des Kurprinzen, welcher herbeieilte, um dem Vater die persönlichen Motive des Sohnes zu vergegenwärtigen, fand keinen Eingang. Die innere Bewegung des Kurfürsten schwankte zwischen heftiger Entrüstung und einem Kummer, der sich selbst in Thränen kundgab. Sein Entschluß, die Reise unter keinen Umständen zuzulassen, war unerschütterlich. Wenn der Kurprinz dennoch bei seiner Absicht blieb, so war ein offener Bruch zwischen Vater und Sohn unvermeidlich, der die schwersten Folgen nach sich ziehen konnte. Den geheimen Räthen stellten sich diese in sehr erschreckender Gestalt vor die Augen: sie bemerkten dem Kurfürsten, daß sein Staat, der jetzt auf den höchsten Gipfel des Glückes und des Ansehens gestiegen sei, durch eine offene Entzweiung mit seinem Nachfolger ins Verderben gestürzt werden könne; denn die mannichfaltigen Feinde, die man habe, würden sich derselben zu bedienen wissen.

Ein Glück, daß es einen Mann gab, der die Vermittelung übernehmen konnte: es war Eberhard Danckelmann, der alte Erzieher und jetzt vertrauteste Rath des Prinzen, der aber an dessen letzten Entschlüssen doch keinen Antheil hatte. Er war in Berlin geblieben und der Kurfürst überzeugt worden, daß er den Prinzen schon vorher abgehalten habe, ihm zu widerstreben. An den wandten sich die geheimen Räthe und beschwuren ihn, bei dem Wohle des Staates, den sie alle aufrechtzuerhalten verpflichtet seien, sich zu dem Prinzen zu begeben und ihn zu vermögen, von der Reise abzustehen, die Alles mit Unheil bedrohe. Danckelmann säumte nicht, diesen Wunsch zu erfüllen. Er eilte zu dem Prinzen und bewog ihn wirklich, auf die Reise nach Cleve Verzicht zu leisten. Zunächst begab sich der Kurprinz nach Cassel zu dem Landgrafen Carl, Bruder seiner verstorbenen Gemahlin. Schwer war es wohl nicht, ihn in Bezug auf die Reise umzustimmen, bei der gewiß eine eigentlich politische Absicht fern lag. Der Prinz beklagte sich nur, daß ihm die Gründe, weshalb seine Reise bedenklich sei, nicht mitgetheilt würden; aber indem er der Forderung, dieselbe aufzugeben, sich fügte, bestand er doch darauf, nicht nach Berlin zurückzukehren, einmal, weil seinem Leben Gefahr drohe, und sodann wegen der Ungnade des Vaters, die er nicht verdiene und die er doch auszuhalten haben würde. Eine Unterhandlung entspann sich nun zwischen Cassel

und Berlin. Der Kurprinz schrieb mehr als einmal an seinen Vater und an die Frau Mutter, wie er die Kurfürstin fortwährend nennt, über die er sich stets mit größter Ehrerbietung ausdrückt, und die sich seiner in der That annahm. Sie sagte einmal, sie werde nicht ruhen, bis sie ihn wieder am Hofe sehe, sollte sie auch darüber einen Fußfall bei ihrem Gemahl thun müssen. Eine Zeit lang aber war Alles vergeblich. Die Briefe des Sohnes genügten doch dem Vater nicht; und die geheimen Räthe mußten sich hüten, sehr lebhaft in ihn zu dringen, weil er sie sonst als Anhänger seines Sohnes, wie er sagte, der aufgehenden Sonne betrachtet haben würde. Länger aber konnte es so nicht fortgehen; denn schon zeigte sich eine unangenehme Rückwirkung des Zerwürfnisses auf die Staatsangelegenheiten, und der Prinz drohte, wenn man ihn zur Desperation bringe, fremden Mächten Gehör zu geben. Auf der anderen Seite machte man ihn aufmerksam, daß seine Abwesenheit vom Hofe für ihn selbst sehr nachtheilige Folgen haben dürfte, da er seinen Widersachern dadurch freie Hand verschaffe; was sei vollends zu erwarten, wenn Gott in diesem Moment über den Kurfürsten verfüge! Der Kurprinz verlangte größere persönliche Sicherheit. Der Kurfürst erwiederte, er könne ihm keine größere Sicherheit versprechen, als er selbst habe; man müsse sich in dieser Beziehung auf den göttlichen Schutz verlassen. Es schien ihm fast, als wolle sein Sohn ihm Bedingungen machen, „mit ihm capituliren, was er nimmermehr dulden könne.“ Ganz unzugänglich aber blieb er doch nicht für die Vorstellungen des Prinzen. Er hielt für rathsam, daß jene holsteinische Prinzessin, welcher der Kurprinz das Schlimmste zutraute, von dem Hofe entfernt wurde. Und da nun auch die Gesandten der evangelischen Verbündeten ihn aufmerksam machten, durch den Hader mit seinem Sohne werde er der Religion schaden, wie man denn nicht ohne Besorgniß war, daß sich ein jesuitischer Einfluß des Prinzen bemächtigen könne, so neigte sich dieser widerwärtige Streit allmählich zur Beruhigung. Der Prinz stand von den aufgestellten Forderungen ab; er meinte, da sein Vater ihn nöthige, nach Berlin zurückzukommen, nehme derselbe thatsächlich die Pflicht auf sich, für die Erhaltung seines Lebens alle mögliche Sorge anzuwenden. Ihm war auch dann noch vor dem Aufenthalt in Berlin bange; aber er hegte die Hoffnung, sein Vater werde ihm mehr Freiheit als bisher gewähren und später aus freiem Willen gestatten, daß er sich nach Cleve begebe. Im Laufe des September 1687 schrieb er dem Kurfürsten in Ausdrücken, die denselben befriedigten. Seinerseits bezeigte dieser sein Wohlgefallen darüber, daß er seinen

väterlichen Ermahnungen Folge leiste (15. October), und versprach ihm bei fernerem Gehorsam den Segen Gottes und alle väterliche Liebe und Fürsorge. Denn seine Würde als Vater und Fürst hielt er allezeit aufrecht; aber der Prinz, dessen Rückkehr bald darauf stattfand, gewann doch eine bessere Stellung. Es war zur Anerkennung gekommen, was er als präsumtiver Nachfolger bedeute. Auf seiner Versöhnung mit dem Vater beruht die Fortsetzung der Politik desselben, die eben in diesem Momente von der größten Wichtigkeit für die Welt wurde.

Das Ereigniß der sogenannten Flucht nach Cassel bildet schon ein Moment des Ueberganges zur neuen Regierung. Der Kurprinz unterschied zwischen der Nachgiebigkeit, die er dem Vater schulde, und dem Verhältniß zu den Ministern, von denen er annahm, daß sie dem ganzen Hause, nicht allein seinem Vater, verpflichtet seien. Sie betrugen sich in dem Streite zwischen den beiden hohen Persönlichkeiten mit Klugheit und Einsicht; denn das Wesentliche war doch bei dem immer mehr verfallenden Gesundheitszustande des Kurfürsten, den demnächst zu erwartenden Regierungswechsel ohne Verletzung nach der einen oder anderen Seite hin und ohne innere Unruhe zu vermitteln. An sich empfindlich in seinem Selbstgefühl, wurde der Prinz zuletzt überzeugt, daß die Minister wohlgesinnt seien; er trat mit ihnen in ein engeres Verhältniß. Wenn man sagen sollte, worauf die spätere Stellung Danckelmanns beruhte, so war dies zum Theil der gute Gebrauch, den er von seinem Einfluß auf den Kurprinzen zur Beseitigung dieser Zwistigkeit gemacht hatte, und zwar auf das Ansuchen der kurfürstlichen Minister und im Einverständniß mit denselben.

Eberhard Danckelmann verdankte seine Stellung dem persönlichen Wohlwollen des Kurfürsten Friedrich Wilhelm, der zuweilen in dem Hause seines Vaters zu Lingen, wo derselbe als oranischer Landrichter fungirte, eingesprochen hatte. Die Familie war in den Zeiten der Religionsbedrückungen, die bei der Restauration des Katholicismus eintraten, aus Münster nach Ober-Yssel ausgewandert und in nahe Verbindung mit dem Hause Oranien gekommen. Der Kurfürst erklärte wohl den Landrichter für den glücklichsten aller Väter, da er ihn von sieben kräftig emporblühenden Söhnen umgeben sah. Er nahm sie gern, wie sie es denn wünschten, in seinen Dienst. Da war dann der mittlere von ihnen, Eberhard, der gelehrte Studien auf den holländischen Universitäten gemacht hatte, zum Informator des Kurprinzen bestellt worden, dessen ganze Gunst er gewann, wiewohl er

ihn nicht ohne Strenge behandelte, oder vielmehr eben deshalb, da seine Strenge mit aufrichtiger Sorge für sein Gedeihen verbunden war. Danckelmann hatte dem Oberpräsidenten Schwerin sehr nahe gestanden und war von demselben, wie er selbst erzählt, als der eine von zweien, denen nach ihm die oberste Verwaltung anvertraut werden könne, genannt worden. So konnte es geschehen und etwas durchaus Befremdendes liegt darin nicht, daß Danckelmann nach dem Tode des Kurfürsten Friedrich Wilhelm in die Geschäfte eintrat. Wie aus seinen eigenen Aufzeichnungen erhellt, wäre es nur auf ihn angekommen, die gesammte Autorität in seine Hand zu vereinigen; aber auf seinen Rath geschah es, daß die wirksamsten Mitglieder der bisherigen Verwaltung, Grumbkow, Fuchs, Meiners, in ihrer bisherigen Stellung blieben; doch konnte kein Zweifel sein, daß ihm die oberste Leitung der Geschäfte zufallen würde. Nach einiger Zeit wurde er zum Oberpräsidenten ernannt und die Gültigkeit der kurfürstlichen Rescripte von seiner Contrasignatur abhängig gemacht. Auch seine Brüder gelangten zu wichtigen Aemtern, wie Danckelmann behauptet, ohne sein Zuthun: er habe selbst auf den Anstoß aufmerksam gemacht, der darin liege, daß zwei von seinen Brüdern zugleich mit ihm in den geheimen Rath aufgenommen wurden; der Kurfürst habe erwiedert: das würde bei anderen Collegien unstatthaft sein, nicht aber bei dem geheimen Rathe, wo er selbst anwesend sei und entscheide. Danckelmann war von Anfang an nicht ohne die Besorgniß, daß ihm eine so hohe Stellung Feindseligkeiten aller Art erwecken werde. Allein, solange er des Kurfürsten und der nächsten Umgebungen desselben sicher war, hatte er nichts zu fürchten.

Von den Angelegenheiten, welche die neue Regierung beschäftigten, war die nächste und dringendste die Frage über die Testamente. Das leuchtet wohl ein, daß die beabsichtigten Landestheilungen, so umsichtig sie auch angelegt, so sehr dabei auf die Conservirung der kurfürstlichen Oberhoheit Rücksicht genommen war, doch für die Entwickelung des Staates nicht anders als nachtheilig wirken konnten, wenn sie zur Ausführung kamen. Eine einheitliche Administration desselben wäre dadurch für alle Zeit unmöglich geworden. Aber die vornehmste Einwendung war, daß sie ungesetzlich seien, in offenem Widerspruch mit den Hausgesetzen, der sogenannten Achilleischen Disposition und dem Geraischen Vertrage. Denn in der ersten sei verordnet, daß es niemals mehr als drei regierende Herren aus dem brandenburgischen Hause geben solle; dem füge aber das letzte Testament des Kurfürsten drei andere hinzu, die in Halberstadt, Minden

und Ravensberg regieren sollten. Besonderen Werth legte man auf die Bestimmungen des Geraischen Vertrages, nach welchem zwar über andere Exspectanzen des Hauses, wenn sie realisirt würden, eine anderweite Verfügung gestattet werde, nicht jedoch über Mecklenburg und Pommern, welche der Kur ausdrücklich vorbehalten bleiben: nun aber seien dem Hause an Stelle des von Seiten des Reiches an Schweden abgetretenen Pommerns Entschädigungen zu Theil geworden, für welche diese Festsetzung nothwendig ebenfalls gelte. Dem widerspreche es aber, wenn eben aus diesen, namentlich Halberstadt und Minden, die dazu gehören, die nachgeborenen Söhne ausgestattet werden sollten. Nur mit Bewilligung der nächsten Erben seien die beiden Hausgesetze gemacht worden. Kurfürst Friedrich Wilhelm aber habe den damaligen Kurprinzen nicht zu Rathe gezogen. Aus diesen Gründen erklärten die vier vornehmsten Mitglieder des geheimen Rathes, Meinders, Fuchs, Dankelmann und Rhätz, das Testament für rechtlich ungültig: der neue Kurfürst sei nicht allein nicht daran gebunden; er würde vielmehr eine schwere Verantwortung auf sich laden, wenn er es annehmen und vollziehen wolle [1]).

Dieser Meinung war nun Friedrich III selbst. Er sah in dem Rechte der Primogenitur den Grund- und Eckstein für die Größe seines Staates und seines Hauses: er wolle nicht der Mann sein, durch den der Glanz desselben geschwächt, seine Macht zerrüttet werde[2]).

1) In diesem Sinne spricht Kurfürst Friedrich aus: er könne sich zur buchstäblichen Erfüllung der Disposition seines Vaters in keiner Weise verstehen. „Nachdem malen selbige Testamente wider die Grundgesetze dieses churfürstlichen Hauses und in opera wider das testamentum Alberti Achillis und den sogenannten Gerauischen Vertrag das ernstliche Verbot aller Vertheilungen von Land und Leuten, so darin mit vielen und theuren Worten begriffen sind, streiten." Die von dem Kurfürsten eingebrachten Bedenken und Schriften sind vom 11. 21. Juni 1690 und 2./12. Febr. 1692; — aber er erklärt sich bereit, dem Markgrafen soviel emolumenta zufließen zu lassen, als ihm aus dem Fürstenthum Halberstadt zugeflossen wären. Der Markgraf Philipp Wilhelm nimmt dies an: „aus den eigenhändig und pro instructione aeterna eines zeitlichen Churfürsten von Brandenburg hinterlassenen monumento (seines Vaters) ersehe er, wie höchst schädlich Se. Gnaden alle Zertheilung und Transferirung von Land und Leuten geachtet und selbige ernstlich verboten, woraus desselben eigentliche und wahrhafte Intention, alle Lande zusammen und für den Churfürsten allein zu halten sattsam erhelle." Der Kurfürst besteht mehr auf den alten Hausverträgen; der Markgraf wird hauptsächlich durch den Inhalt der väterlichen Vermahnung bestimmt.

2) Ich schöpfe hier aus einem Actenconvolut des königlichen Hausarchivs, das vielleicht einer noch eingehenderen Benutzung würdig wäre. Hier genüge es,

Die Kurfürstin Dorothea, deren Einkommen soeben auf eine Weise bestimmt worden war, welche sie befriedigte, hielt sich für verpflichtet, die Sache ihrer Söhne in die Hand zu nehmen. Auf ihren Anlaß kam es zu Conferenzen zwischen einigen kurfürstlichen Ministern und den Anwälten der jüngeren Markgrafen. Auch ein sächsisch-merseburgischer Rath hatte sich dazu eingefunden. Die Kurfürstin machte besonders die Verdienste des verstorbenen Kurfürsten geltend, dessen Ehre es fordere, daß das Testament vollzogen würde.

Die kurfürstlichen Räthe legten die Gründe vor, durch die es unmöglich werde, daß es dem Lande und Staate zum Verderben gereiche. So weit aber ließ sich der neue Kurfürst herbei, daß er versprach, die im Geraischen Vertrage bestimmte Apanage von 6000 Thlrn. auf das Doppelte zu erhöhen und selbst noch mehr zu bewilligen, wenn man von der Errichtung neuer Regierungen, wie das Testament sie bestimme, Abstand nehme. Er wollte sich dadurch nicht irre machen lassen, daß der Kaiser es genehmigt habe: denn so weit erstrecke sich die Macht des Kaisers nicht, um über die Rechte Dritter zu verfügen. Indem er aber sich so entschieden ausdrückt, fügt er hinzu: er wolle an die jetzt ausgesprochene Zusage nicht gebunden sein, wenn man andererseits fortfahre, die wörtliche Ausführung des Testaments zu fordern. Die Erinnerungen und Vorschläge des Kurfürsten fanden Eingang. In der Familie bestand überhaupt trotz dieses Streites wieder ein besseres Vernehmen. Die einander entgegenlaufenden Erklärungen sind gleichwohl voll von Ausdrücken gegenseitigen Vertrauens, brüderlicher Liebe und gemeinsamer Verehrung für das

noch eine Stelle aus dem Schreiben Friedrichs III, die für seine Gesinnung sehr charakteristisch lautet, anzuführen: „Weil &c. &c. mehr angeregten Fundamentalgesetzen Unsers Hauses wie es Unsere Ehre und Gewissen, sammt dem wahren Interesse Unsers Hauses und der von Gott uns anvertrauten Lande und Leute uns dazu anweiset fest zu inhäriren; keinesweges aber denjenigen grund u. Eckstein, worauf mehrbemeltes Unser churfürstl. Haus vornehmlich gegründet ist, u. wodurch dasselbe zu seiner gegenwärtigen elevation Macht und Ansehen gediehen, währender dieser unsrer Regierung zu verrücken oder umzureißen, nicht zweifelnd, hocherwähntes unsers Herrn Vaters Gn., welcher die gloire u. das agrandissement oftged. Unsers Hauses nicht allein für sich selbst allemal so sehr gesuchet sondern uns auch in solchem tramite eifrig zu continuiren, in eben diesem ihrem letzteren Willen und sonst so oft u. beweglich anbefehlen, wie Sie bei denen übrigen währender ihrer schweren verworrenen Regierung allemal gehabten vielfältigen hohen Amtsgeschäften von der eigentlichen Bewandtniß dieser Sache sich recht hätten informiren können, ein weit anders disponiret und veranlasset haben würden.

Andenken des großen Vaters. Den größten Eindruck machte den nachgeborenen Prinzen die väterliche Vermahnung, die sie als ein Monument von unvergänglicher Geltung für alle künftigen Kurfürsten betrachteten; in der aber war zu lesen, daß der Vater selbst eine Theilung, wie sie jetzt zwischen seinen Kindern ausgeführt werden sollte, für verderblich erklärt hatte. Die Markgrafen gestanden zu, daß ihr Anspruch niemals zu rechtlicher Geltung erhoben werden könne; und da nun der Kurfürst ihnen eine Ausstattung, die der von Kurfürst Friedrich Wilhelm beabsichtigten in Bezug auf ihren Ertrag nicht nachstehen solle, zu ertheilen versprach, so standen sie von ihren weiteren Ansprüchen ab, zufrieden damit, daß das Wesentliche des väterlichen Willens auf eine Weise erfüllt werde, durch die dem Staat, welchem anzugehören ihr größtes Glück ausmache, kein Eintrag geschehe. Sie unterwarfen sich dem Gesetze der Primogenitur und begnügten sich mit einer Apanagirung, welche jede Selbständigkeit ausschloß. Der Hauptvertrag ist zu Potsdam am 3. März 1692 unter Vermittelung des nahe verwandten Herzogs von Sachsen-Zeitz geschlossen worden; einer kaiserlichen Bestätigung des Testaments von 1686 geschieht darin keine Erwähnung. Es war alles eine innere Angelegenheit des Hauses selbst.

Für die Geschichte des Staates als solchen ist der Regierungsantritt Friedrichs III dadurch bedeutend, daß das Recht der Primogenitur über die bisherigen Erbtheilungsgewohnheiten die Oberhand davontrug, also die Idee des Staates über die dynastischen Ansprüche auf einen Antheil an der höchsten Gewalt. Die Untheilbarkeit des Landes und der Autorität wurde stärker als jemals festgesetzt. Dem entsprach es, daß ein erster Minister, voll Entschlossenheit und Thatkraft, zur Seite des auch selbst immer thätigen Fürsten und mit ihm einverstanden, einen die wichtigsten Zweige das Staatslebens umfassenden Einfluß ausübte. Danckelmann strebte die in der vorigen Regierung gegründete allgemeine Ordnung zu erhalten; aber zugleich nahm er sich vor, die berechtigte Ambition des jungen Fürsten zu pflegen und ihn so mächtig und angesehen wie möglich zu machen. Dafür bot sich ihm in den allgemeinen europäischen Verwickelungen eine große Gelegenheit dar.

---

### Zweites Capitel.

## Theilnahme Friedrichs III. an dem englisch-deutschen Kriege gegen Frankreich. 1688 und 1689.

Dem Kurfürsten Friedrich III wurde bei seinem Regiernngsantritt unverzüglich eine der für den Gang der Welthistorie wichtigsten Fragen vorgelegt. Er war der Vertraute seines Vaters in Bezug auf die europäische Krisis, welche dieser bei seinem Ende kommen sah. Sie lag, wie wir wissen, in der Combination der französischen und der englischen Verhältnisse, welche Europa beherrschte.

Mit all seinem Eifer war Jacob II beschäftigt, die parlamentarischen Gesetze abzuschaffen, durch welche die Katholiken von einer freien Theilnahme an der gesetzgebenden Gewalt ausgeschlossen wurden; den vornehmsten Rückhalt gewährte ihm hiebei Ludwig XIV, der überdies eine drohende Stellung gegen das deutsche Reich und die Republik der vereinigten Niederlande einnahm. Er machte so eben den anfangs glücklichen Versuch, einen Erzbischof, der ihm unbedingt anhing, in Cöln einzuführen, was ihm Macht am Niederrhein und eine fortdauernde Einwirkung auf das Kurcollegium verschafft haben würde. Von dem neuen Kurfürsten von Brandenburg erwartete er hierbei noch weniger Widerstand, als von dem früheren. Er kam ihm mit sehr verführerischen Anerbietungen entgegen: man wolle ihm alle rückständigen Subsidien zahlen; man wolle ausschließend Brandenburg zum Stützpunkt der Verbindungen Frankreichs in Deutschlaud machen. Allein für diese Erbietungen war man in Brandenburg jetzt nicht empfänglich. Der junge Kurfürst war immer der Gegner der Verbindung seines Vaters mit Frankreich gewesen. Wie hätte er selbst auf eine solche eingehen können! Ueberdies aber stand er mit dem

Prinzen von Oranien, der als der größte Gegner Ludwigs XIV galt und sich zur Theilnahme an dem kirchlichen und politischen Kampfe in England anschickte, von jeher in enger Beziehung; sein Minister Danckelmann war der Vertraute dieser Combination. Die günstigste Aufnahme fanden am brandenburgischen Hofe Eröffnungen des Prinzen von Oranien über sein Vorhaben, der protestantischen Opposition in England zu Hülfe zu kommen.

Gleich bei der Beglückwünschung zu dem Regierungsantritt des Kurfürsten Friedrich, welche der persönliche Freund des Prinzen, Bentink, vollzog, ist der Sache gedacht worden. Der Kurfürst hat damals sich so zu verhalten versprochen, wie es seine nahe Verwandtschaft mit dem Prinzen und die alte Allianz mit den Generalstaaten erheischen[1]). Da die Sachen in England sich immer ernstlicher gestalteten und eine Expedition des Prinzen nach England zur Rettung der protestantischen Sache nothwendig schien, so konnte eine nähere Verabredung nicht lange verschoben bleiben. Sie beruhte darauf, daß die Republik für die Truppen, die sie dem Prinzen zu seiner Expedition überwies, einen anderweiten Ersatz bedurfte. Bereits gegen Ende Juli 1688 wurde eine in tiefstes Geheimniß gehüllte Zusammenkunft zwischen Bentink und Paul Fuchs veranstaltet, um über die Mitwirkung Brandenburgs ein Abkommen zu treffen. Das vornehmste Motiv war ohne Zweifel das religiöse: denn der Untergang des Protestantismus in England würde für die Religion in Holland und Deutschland gleich verderblich sein. Doch trat auch eine politische Erwägung von großem Gewicht ein: denn wollte man den Kampf den Engländern allein überlassen, so würde doch selbst in dem Falle, daß die Nation die Oberhand behielte, die Lage des Prinzen von Oranien sehr bedenklich werden; man würde dort die Republik erklären und ihn mit Feindseligkeiten heimsuchen. Fuchs erwiederte: „der Kurfürst wolle mit dem Prinzen heben und legen.“ Man bestimmte die Truppenzahl zuletzt auf 9000 Mann, welche in den Dienst von Holland überlassen werden sollten, nur unter der Bedingung, daß diese dort verpflegt würden und der Kurfürst in den Stand gesetzt werde, eine gleiche Anzahl zu werben: denn auf eigene Kosten würde er das nicht thun können, da der Vater ihm kein baares Geld hinterlassen habe und das Land ohnehin überbürdet sei.

Bentink hatte bereits mit Hessen-Cassel und den lüneburgischen Höfen ähnliche Verhandlungen eröffnet, die ihm ebenfalls gelangen;

1) Vgl. Instruction an Fuchs, S. Werke XXI, S. 307.

denen fügte dann der Kurfürst eigene Verabredungen mit ihnen hinzu, in welchen die französischen und die englischen Angelegenheiten bereits in Verbindung gebracht sind. Mit seinem Schwager, Landgraf Karl von Hessen, vereinigte sich der Kurfürst nicht allein dahin, in Bezug auf die erworbenen religiösen Freiheiten und die englische Angelegenheit mit dem Prinzen von Oranien gemeinschaftliche Sache zu machen, sondern auch das deutsche Reich in seinen Rechten und Besitzthümern, namentlich am Rheinstrom, zu vertheidigen, Cöln und Coblenz in ihren besonderen Schutz zu nehmen [1]).

Mit dem Hause Lüneburg hatte die Allianz von 1684 nicht so ganz ohne Irrungen fortbestanden. Ernst August von Hannover war selbst mit Frankreich in Allianz getreten. Eine der ersten Sorgen Friedrichs war nun, das Bündniß, welches zu seiner Vermählung mit der Tochter Ernst Augusts geführt hatte, in voller Geltung wiederherzustellen. „Es solle", sagt er, „zur Grundlage aller künftigen Handlungen dienen: denn nur auf die Erfüllung der Obliegenheiten gegen das Reich und das wahre Interesse der beiden Häuser sei es dabei abgesehen" [2]).

Besonderen Werth legte man in Brandenburg auf die Ausführung der für den zwanzigjährigen Waffenstillstand festgesetzten Bestimmungen; darauf gingen die lüneburgischen Räthe nach einigem Bedenken ein [2]); doch hielten sie eine Prorogation der alten Allianz nicht für rathsam, weil dann Herzog Ernst dem Könige von Frankreich Nachricht davon geben müsse; eine Confirmation derselben aber wurde von ihnen gebilligt; und man ging mit dem besten Willen daran, die indeß eingetretenen untergeordneten Streitigkeiten beizulegen. Ein Besuch des Kurfürsten in Hannover diente dann dazu, das volle Einverständniß wiederherzustellen, welches sich höchst wahrscheinlich zugleich auf den vornehmsten Gegenstand des Ehrgeizes des Herzogs, die Erlangung der Kurwürde, bezog.

Lassen wir nicht unbemerkt, daß diese Verbindung zwischen den nächsten Blutsverwandten geschlossen wurde. Friedrich III war der Schwiegersohn Ernst Augusts, der Schwager des Landgrafen Karl, der Neffe des Prinzen Wilhelm.

So verhält es sich doch, daß der, wenngleich nicht in einem

1) Diese Eröffnung wurde von den brandenburgischen Ministern, unter denen wir Danckelmann finden, bereits am 19. Juni dem hannoverschen Minister Grote gemacht.

2) Die Antwort ist vom 3. September.

förmlichen Bunde, aber in gleicher religiöser Intention geschlossenen Vereinigung zwischen Ludwig XIV und Jacob II hier in Norddeutschland eine Verbindung zwischen Oranien und Brandenburg mit einigen der mächtigsten benachbarten und verwandten Fürsten entgegentrat; das vornehmste Motiv war auch hier das religiöse. Bei einer Zusammenkunft des Kurfürsten mit dem Prinzen zu Minden wurde, wie der Erfolg zeigt, das nächst Erforderliche verabredet. Das größte gemeinschaftliche Interesse bot die cölnische Angelegenheit dar. Der von Frankreich unterstützte Cardinal Fürstenberg war zuletzt bei der Postulation unterlegen; denn eine solche, nicht eine einfache Wahl wurde nothwendig, weil er noch ein anderes Bisthum besaß; die in diesem Fall erforderlichen Zweidrittheile der Stimmen hatte er nicht erlangen können. Er selbst betrachtete sich, da er doch die Mehrzahl der Stimmen gehabt hatte, als rechtmäßig, mit ihm der König von Frankreich, nicht aber das deutsche Reich.

Fürstenberg zog sich nach dem festen Bonn zurück und trug kein Bedenken, unter allerlei Vorwänden Franzosen in das Stift aufzunehmen. Um nicht auch Cöln, welches gut deutsch gesinnt war, in seine Hände gerathen zu lassen, wurde die Stadt mit brandenburgischen Truppen besetzt. Doch ordnete Friedrich III die Sache nicht als Kurfürst von Brandenburg an — denn er wollte mit den Franzosen nicht brechen —, sondern als Mitdirector des westfälischen Kreises, für dessen Conservation er sorgen müsse.

Schomberg war es, der am 9. September ein paar Tausend Mann nach Cöln führte, was dem an Fürstenbergs Stelle unter der Mitwirkung des Papstes gewählten Erzbischof Clemens von Baiern einen festen Rückhalt gewährte.

Von Cöln wandte sich Schomberg nach den Niederlanden, wohin er brandenburgische Hülfsvölker führte. Er erscheint schon hier als ein überaus wirksamer Gegner des französischen Hofes, der ihn seiner Religion wegen ausgestoßen hatte; aber noch bedeutender sollte er werden. Er begab sich zu dem Prinzen, der sich nun aufs eifrigste rüstete, nach England überzuschiffen. Schomberg war einer seiner thätigsten Gehülfen in England und Irland.

In Versailles ließ Kurfürst Friedrich eröffnen, daß die cölnische Frage eine innere des Reiches sei, in die sich kein Fremder mischen dürfe, auch nicht der König von Frankreich, der ja noch immer versichere, in den Reichsangelegenheiten einen gütlichen Austrag zu suchen[1]).

1) Pufendorf, De rebus gestis Friderici tertii, lib. I, p. 24.

Denn noch war die officielle Voraussetzung, daß der Waffenstillstand bestehe, das Werk des großen Kurfürsten, an dem auch der Nachfolger festhalte[1]).

Eben in diesem Augenblick aber traten die feindseligen Intentionen Ludwigs XIV unverhüllt und in vollem Umfang hervor. Eine Krisis trat ein, welche zu den größten Verwickelungen zwischen Frankreich und Deutschland führte, die bisher noch stattgefunden hatten. Ludwig XIV, der durch die Erfolge der kaiserlichen Waffen an der mittleren Donau erschreckt wurde, wollte nicht warten, bis nach einem den Türken aufgenöthigten Frieden die deutschen Streitkräfte sich unfehlbar gegen ihn wenden würden; er ergriff den Augenblick, den er als den geeignetsten betrachtete, um die überlegene Position, die er gegen das deutsche Reich bereits einnahm, auf immer zu befestigen. Gegen Ende Septembers schritt er zu einer großen Invasion.

Man hat wohl in neuester Zeit den französischen Kriegsplan als den einer aggressiven Defension bezeichnet, was insofern nicht unrichtig ist, als Ludwig XIV die ihm durch Waffenstillstand auf einstweilen überlassenen Reunionen zu behaupten gedachte; die Wahrheit aber ist, daß diese Defensive selbst eine Aggression in sich schloß; denn das Reich sollte gezwungen werden, die ihm auf eine Zeit lang überlassenen Gebiete auf immer an ihn abzutreten. Um die den Verträgen gemäß zu erwartende Zurückforderung derselben im voraus zu vereiteln, wurde Philippsburg belagert und eingenommen. Die Heraus-

1) Aus einer Depesche Spanheims vom 27. September: Je pris occasion de ce qu'il me disoit sur les affaires de Cologne, de luy insinuer ce que je recueillois du Rescrit de V. A. El. reçu le jour précédent; sur sa juste surprise qui y estait marquée tant de l'entrée à ce qu'Elle apprenoit des troupes Français dans l'Archevesché de Cologne que d'ailleurs de quelques discours de l'Envoyé de Graveille au cas qu'on voulut faire entrer quelques troupes du cercle dans la ville de Cologne. Que véritablement, il témoignoit de l'avancer de son chef et sans aucun ordre du Roi, quant si V. A. E. en estoit d'autant plus persuadé qu'elle pouvait l'estre; veu qu'il n'y auroit rien de plus opposé ou aux constitutions de l'Empire ou aux devoirs et obligations indispensables de V. A. E., comme un des Directeurs du cercle et autant interessé dans la conservation d'une ville aussi importante à l'Empereur et comme à la porte à ses Estats en Westphalie de songer et de pourvoir au besoin à sa sureté avec ses Condirecteurs parmi lesquels il y avoit même l'Evêque de Munster d'àprésent; qui ne passait pas et n'estoit pas cru icy, pour estre des ennemis de la France, après le gré que luy de Croissy m'avoit témoigné de son élection.

gabe dieses Platzes sollte der Preis für den angebotenen Frieden sein. Die Aggression sollte dazu dienen, den Besitzstand nicht allein zu behaupten, sondern erst definitiv zu fixiren. Zugleich sollte der Kurfürst von der Pfalz durch die Eroberung der pfälzischen Plätze und Vesten genöthigt werden, die vermeintlichen Ansprüche der Herzogin von Orleans anzuerkennen, wenn auch vielleicht nur, um sie alsdann durch eine Geldsumme an sich zu bringen. Von dem Heere, das sich gegen die Pfalz wendete, wurden auch die Gebiete von Mainz und Trier überfluthet. Der Kurfürst von Mainz fügte sich ohne Widerstand; er nahm eine Besatzung in seine Hauptstadt auf. Trier war nicht so gefügig. Aber Cardinal Fürstenberg nahm keinen Anstand, die in seinem Besitz befindlichen rheinischen Festungen Bonn und Neuß sowie Kaiserswerth an die Franzosen zu überlassen. Holland wurde durch eine Armee, die zwischen Sambre und Maas erschien, in Zaum gehalten und bedroht. Die Expedition des Prinzen von Oranien nach England erschien im ersten Augenblick nicht durchaus nachtheilig; denn der am meisten zu fürchtende Gegner der französischen Uebermacht entfernte sich dadurch vom Continent. Louvois hat dem Cardinal Fürstenberg dazu Glück gewünscht, daß der Prinz so verblendet gewesen sei, sich nicht zuvörderst gegen ihn zu wenden. Die Unternehmungen der französischen Armee haben doch selbst unter den Franzosen nicht durchgängig Beifall gefunden. Ein Kenner der Politik, der sich im französischen Heere befand, machte den Hof darauf aufmerksam, welch üblen Eindruck es in Deutschland hervorbringen werde, daß Frankreich vier Kurfürsten auf einmal und zugleich den Kaiser angreife; er rieth zu einem gemäßigteren Verfahren. Höchst energisch und wegwerfend lautete die Antwort von Louvois: den Deutschen gegenüber, sagte er, keine Freundschaft, keine Mäßigung, sondern Kanonen; eine Anzahl eingenommener Plätze auf ihrem Gebiete werde sie zur Vernunft bringen [1]. Die Franzosen überblickten mit Genugthuung die große Reihe fester Plätze, die von Luxemburg bis Belfort in ihren Händen waren, so daß Frankreich unangreifbar werde.

Aber die volle Bedeutung der Invasion faßt man erst dann, wenn man den Umfang der reunirten Plätze und die innerhalb derselben an Saar und Mosel errichteten Festungen in Betracht zieht. Nicht allein das ganze streitige Gebiet sollte mit Frankreich vereinigt bleiben; durch die Stellung, die es genommen, würden die vier rheinischen Kurfürstenthümer und die vorliegenden Kreise dem Einfluß dieser

1) Auszug bei Rousset, histoire de Louvois, tome IV.

Macht auf immer unterworfen worden sein. Auch des geringen Rückhalts, den Philippsburg nach seiner Zurückgabe gewährt hätte, sollten die Deutschen durch die in dem französischen Kriegsmanifest angekündigte Schleifung der Festung beraubt werden. Die Franzosen fürchteten weder von dem Kaiser, noch von den oberdeutschen und katholischen Fürsten ernstlichen Widerstand; sie waren erstaunt, daß die protestantischen sich regten. Waren sie nicht alte Freunde von Frankreich? Bestand nicht namentlich mit Brandenburg noch immer eine Allianz? Man gab in Frankreich die Hoffnung nicht auf, den Kurfürsten von Brandenburg zur Neutralität zu bewegen. Als im November 1688 dieser Wunsch ernstlich geäußert wurde, brachte der brandenburgische Gesandte all die Unbill in Erinnerung, die das deutsche Reich, welchem der Kurfürst mit unverletzlichen Pflichten verwandt sei, erfahren habe. Er gedachte überdies der Irrungen Frankreichs mit der dem brandenburgischen Hause befreundeten Republik der Niederlande, die eben zu einer Kriegserklärung führten.

Die Franzosen haben nach einiger Zeit ihre Anträge sehr wesentlich verstärkt. Wir dürfen ihre Erbietungen, die eine allgemeine Tragweite haben, nicht übergehen. Im Januar 1689 bemerkte der Minister Croissy dem Gesandten Spanheim, dem Kurfürsten seien bereits gute Bedingungen angeboten worden, wenn er neutral bleiben wolle, namentlich die Zahlung der dem Vorgänger zugesagten Subsidien zugleich mit dem Rechte, dabei doch seine Reichspflichten zu erfüllen und sein Contingent zum Reichsheere zu stellen; aber Frankreich werde noch weiter gehen: es wolle nämlich zulassen, daß das in die holländischen Dienste überlassene brandenburgische Truppencorps in denselben verbleibe. Da der Kurfürst erklärt hatte, er könne nicht dulden, daß Holland zu Grunde gerichtet würde, so versicherten die Franzosen, ihre Absicht sei es nicht, die Republik umzustürzen oder zu unterjochen; mit Rücksicht auf Brandenburg werde Frankreich den Holländern die besten Friedensbedingungen bewilligen; Brandenburg solle diese selbst bestimmen. Ferner ließ der König versichern, daß er niemals gegen Cöln etwas zu unternehmen gedenke; der Kurfürst könne Vorkehrungen für die Stadt treffen, unter der Voraussetzung, daß sie die Neutralität beobachte. Der Gesandte hatte sich beklagt, man verfahre gegen Coblenz wie gegen Algier. Der König versprach jetzt, nichts gegen Coblenz zu unternehmen, wofern man dort nur seinen Feinden den Durchzug nicht gestatte[1]).

1) Depeschen vom 21./31. Januar 1689.

Anerbietungen, die für den brandenburgischen Particularismus, wenn es einen solchen gab, sehr verführerisch lauteten. Die Rückstände der alten Subsidien sollten gezahlt und ansehnliche neue hinzugefügt werden. Dabei sollte doch dem Kurfürsten eine gewisse Theilnahme an dem Reichskriege sowohl als an dem Kriege gegen Holland zugestanden sein. Auch seine Stellung am Niederrhein soll ihm gewahrt bleiben; er soll den Frieden mit Holland vermitteln und selbst die Bedingungen setzen; nur eine ernstliche, volle Theilnahme der brandenburgischen Streitkräfte an dem bevorstehenden Kriege wider Frankreich will man verhüten.

So vortheilhaft diese Anträge lauteten, so hätte es doch der eigensten Gesinnung des Kurfürsten widerstrebt, darauf einzugehen. Als sie ihm gemacht wurden, war ihm das auch deshalb unmöglich, weil er seit dem ersten Einbruch der Franzosen in der Vorbereitung zu einem Kriege gegen sie, an dem er persönlich Antheil nehmen wollte, begriffen war. Im Anschluß an die erwähnten früheren Besprechungen war zwischen den einverstandenen norddeutschen Fürsten in aller Form ein Bündniß zu diesem Zweck geschlossen worden. Es waren die Kurfürsten von Sachsen und Brandenburg, der Herzog von Hannover, der Landgraf von Hessen, die in Magdeburg zusammenkamen, um sich darüber miteinander zu verständigen. Von Kurfürst Friedrich liegt ein Aufsatz vor, worin er die Punkte erwägt, welche in Magdeburg zur Sprache zu bringen wären. Er hielt es danach für möglich, den in Deutschland eingedrungenen Franzosen vielleicht von den Niederlanden her eine Diversion in ihrem Rücken zu machen, was den Angriff auf ihre Front sehr erleichtern würde; hier aber sei es nothwendig, solche Stellungen zu nehmen, daß von den verbündeten Heerhaufen der eine den anderen rechtzeitig unterstützen könne. Auch noch andere wichtigen Anliegen, vor allen die Sicherung der Religion im Verhältniß zu dem Kaiser, faßt er dabei ins Auge.

Die Zusammenkunft der Fürsten, zugleich mit ihren Räthen, führte zu dem Beschluß, aus ihren Truppen, zu denen auch herzoglich-sächsische stoßen sollten, eine Armee von etwa 22,000 Mann zu vereinigen und den Franzosen am Mittelrhein entgegenzustellen. Brandenburg, das hiebei nur schwach betheiligt war, soll dagegen am Niederrhein in Verbindung mit den Holländern eine Armee von 20,000 Mann aufstellen, hauptsächlich, um Cöln zu schützen. Die beiden Armeen sollen immer durch Detachements in einiger Verbindung bleiben. Der Kaiser soll angegangen werden, mit Baiern eine dritte Armee im schwäbischen Kreise und im Elsaß zu Stande zu

bringen und die Franzosen zur Theilung ihrer Kräfte zu nöthigen[1]). Nur mit kaiserlicher Hülfe meinte man die zunächst bedrohten Kreise von einem Waffenstillstand abhalten zu können.

Charakteristisch für den Moment ist es, daß nicht der Kaiser die Fürsten zur Vertheidigung der Gesammtheit des Reiches auffordert; die Initiative geht vielmehr von diesen aus.

Kurfürst Friedrich muß doch wohl als der Mann betrachtet werden, der für die allgemeinen Beziehungen der Lage den umfassendsten Blick hatte. Er ließ den Prinzen von Oranien ausdrücklich erinnern, wenn es ihm mit seinem Vorhaben gelinge, möge er vor allem darauf denken, England zur Theilnahme an dem Kriege gegen Frankreich zu vermögen.

Mit der Expedition des Prinzen, der nun wirklich in See ging und am 5. November in England landete, war auch wieder insofern eine Gefahr verknüpft, als die religiöse Tendenz, die sie hatte, sehr dazu angethan war, den Wiener Hof in seinen katholischen Sympathieen zu verletzen und der Sache der Vertheidigung gegen Frankreich zu entfremden.

Die Jesuiten in Wien bemerkten anfangs: wenn in England der protestantische Schwiegersohn den katholischen Schwiegervater überwältige, so werde die nächste Folge davon sein, daß dem jungen Prinzen von Wales eine andere als eine katholische Erziehung gegeben werde. In kurzem vernahm man, wie viel weiter die Intentionen des Prinzen von Oranien gingen. Die Declaration desselben, in welcher die Echtheit des Prinzen von Wales in Abrede gestellt wurde, ließ den ganzen Umfang seiner Absichten erkennen. Um so mehr aber mußte man fürchten, daß es den Franzosen gelingen werde, der Ansicht, sein Unternehmen sei als ein Angriff auf den Katholicismus zu betrachten, Beistimmung zu verschaffen.

Noch war jedoch der entgegengesetzte Eindruck, den die französische Invasion im Reiche gemacht hatte, zu stark in Wien, als daß es geradezu dahin kommen konnte. Eine entschiedene Meinung wagte Niemand auszusprechen. Eben zur rechten Zeit traf eine Weisung des Kurfürsten, in welcher die Frage erörtert wurde, an seinen Gesandten in Wien ein. Es war Nikolaus Bartholomäus von Danckelmann, ein Bruder Eberhards, dessen Berichte trotz aller Steifheit ihrer Fassung doch viel Einsicht und ein ungewöhnliches Talent der Unterhandlung verrathen und zur Aufhellung der Verhältnisse der Zeit

1) Moerner, Staatsverträge S. 507.

wesentlich beitragen. Dem theilte nun sein Fürst die aus Versailles eingegangenen Nachrichten mit, nach welchen daselbst das Unternehmen des Prinzen hauptsächlich deshalb Consternation hervorrufe, weil, wenn es Succeß habe, England und Holland gemeinschaftlich gegen Frankreich angehen würden. Da habe man dort beschlossen, die Gefahr der katholischen Religion, die hieraus entstehen würde, durch die geistlichen Rathgeber den katholischen Fürsten vorstellen zu lassen, namentlich dem Kaiser, um ihn mit den Protestanten, von denen er seine beste Unterstützung gegen Frankreich erwarten dürfe, zu entzweien und ihn zu einem schädlichen und übereilten Frieden zu vermögen. Dagegen erinnert der Kurfürst in jener Weisung: das Erzhaus habe den Sturz der Stuarts nicht zu beklagen; denn Jacob II würde ruhig zugesehen haben, wenn Holland und Oesterreich zu Grunde gerichtet worden wären; nicht einen Degen hätte er darüber zücken lassen. Er bezieht sich auf eine vielgelesene Flugschrift [1], in der die Gefahr, welche aus der Verbindung der Bourbons und Stuarts für Oesterreich hervorgehe, entwickelt worden war. Auf der anderen Seite, fährt er fort, wisse man, daß das Parlament wie die Nation gut österreichisch gesinnt seien und nichts mehr wünschen, als einen Krieg gegen Frankreich. Die Expedition des Prinzen würde also dem Hause Oesterreich eher nützlich sein, als schädlich.

Der Moment bildet gleichsam einen Ausgangspunkt der europäischen Politik nach dem achtzehnten Jahrhundert hinüber. Holland und Brandenburg waren für die Expedition des Prinzen, obwohl die Holländer voraussehen konnten und voraussahen, daß, wenn sie gelinge, England das Uebergewicht zur See davontragen werde, und Brandenburg sich bewußt war, eine Verbindung zwischen England und Osterreich anzubahnen, durch welche es nicht gefördert werden konnte. Aber das ist das Gute der großen Krisen der europäischen Angelegenheiten, daß dabei das besondere Interesse eines Jeden vor dem allgemeinen zurücktritt. Das Schreiben [2]) des Kurfürsten wurde nicht

1) l'Europe esclave etc.

2) Später ist der Gesandte hierauf zurückgekommen. In einem Schreiben desselben von 1696 vom 11./21. März heißt es: „Da dann ermelter HoffCantzler mich ein u. andermahl animirte Ihrer kayserl. May. die Nothwendigkeit bei der gemachten allianz festzuhalten anzuzeigen, weil die Pfaffen alles vorkehreten was sie nunmehr vermöchten dieselbe zu hindern oder umbzustoßen. Gott gebe, daß der blinde u. unverständige Eyffer der Pfaffen und ihres Anhangs dieser Zeit nicht überwiege undt daß Zahrte Gemüth ihrer kays. May. so etwaß so Ihnen undt dem publico höchst schädlich vermöge."

allein dem Hofkanzler Stratmann, sondern dem Kaiser mitgetheilt, der sich dann beistimmend vernehmen ließ.

Man wird nicht zu viel sagen, wenn man behauptet, daß die brandenburgische Erklärung auf die Entschlüsse des Kaisers entscheidenden Einfluß gehabt habe. Die Gesichtspunkte, die sie aufstellt, sind richtig und schlagend. Man hat zwar in späterer Zeit, als das Mitgefühl für die damalige längst erloschen war, in Abrede gestellt, daß eine Universalmonarchie Frankreichs jemals zu befürchten gewesen sei, ungefähr, wie dieselbe Idee in den Zeiten Carls V und Philipps II als unausführbar betrachtet worden ist. Das ist sehr richtig, wenn man das Wort buchstäblich nimmt; der Ausdruck bezeichnet jedoch nur das Uebergewicht einer einzelnen Macht, gegen welches von keiner Seite wirksamer Widerstand geleistet werden könnte, wie Kurfürst Friedrich III sagt, ein absolutes arbitrium in den europäischen Angelegenheiten. Der Kurfürst stellt dem Kaiser vor, der Augenblick dazu sei jetzt gekommen, sich des französischen Uebergewichts zu entledigen. Die Lage könne nicht günstiger sein, da Frankreich mit dem Papst und einem großen Theil der Katholischen zerfallen sei. Dadurch werde es möglich, eine Vereinigung der Protestanten und der Katholiken in dem deutschen Reiche zu bewerkstelligen. Gegen eine solche Verbindung anzugehen und Stand zu halten, wäre Frankreich unfähig. Man könne alles, was diese Macht dem deutschen Reiche entrissen habe, wieder herbeibringen, namentlich die Reunionen, Straßburg inbegriffen, vielleicht selbst den Elsaß und Lothringen, und die Integrität der spanischen Niederlande wiederherstellen. In Wien schien man geneigt zu sein, sich mit der Erneuerung des nimwegischen Friedens zu begnügen. Dem setzte man sich brandenburgischerseits eifrigst entgegen: denn eben das sei der Friede, durch welchen Frankreich zu so vielen Gewaltthätigkeiten fähig geworden sei. Der Gedanke Brandenburgs war damals, nicht auf den nimwegischen, sondern auf den pyrenäischen Frieden zurückzukommen.

Der Kurfürst kehrt dabei immer den Vortheil des Hauses Oesterreich, selbst dessen Aussichten auf die Succession in Spanien hervor. Der eigenen, brandenburgischen Interessen gedenkt er nicht; diese treten bei ihm vor den allgemeinen in den Hintergrund.

Der Kaiser hatte anfangs eine nicht geringe Verstimmung über das, was in Magdeburg ohne sein Vorwissen vereinbart worden war, blicken lassen; allmählich pflichtete er alledem bei, was ohne ihn geschehen war. Die Gedanken reiften, aus denen die große Allianz gegen Frankreich hervorgegangen ist. Brandenburg stand damals der öster=

reichisch-spanischen Politik näher, als Baiern, welches die Anträge Fürstenbergs auf Neutralität in Bezug auf das Herzogthum Westfalen nicht geradezu zurückgewiesen hatte. Als der spanische Botschafter in Wien von dem Antrage hörte, fuhr er zusammen; aber sein Gesicht erheiterte sich, als er vernahm, daß der Kurfürst von Brandenburg abschläglich darauf geantwortet hatte. Von großem Einfluß war der spanische Gesandte noch in diesen Zeiten in Wien: er genoß das Ansehen eines Familienbotschafters und war voll von antifranzösischem Eifer. Er wandte seinen Einfluß bei dem Kaiser an, um alle von der Religion hergenommenen Einreden gegen den Bund mit den Protestanten zu entkräften. Er stellte ihm vor, daß die Gesammtlage der öffentlichen Angelegenheiten den Protestanten verbiete, auf etwas anderes als auf ihre Vertheidigung zu denken. Den Protestanten hingegen sagte er, der Kaiser sei entfernt davon, den Katholicismus durch Gewalt ausbreiten zu wollen; aber allerdings sei derselbe durch und durch katholisch: er ermahnte sie, ihrerseits alle Härte und Gewaltsamkeit gegen die Katholiken zu vermeiden, weil sonst der Kaiser doch in religiösen Eifer gerathen könne[1]).

Wenn einst in der Mitte des sechszehnten Jahrhunderts die Gefahr vor dem spanischen Uebergewicht die beiden religiösen Parteien in Deutschland vermocht hatte, den Religionsfrieden zu schließen, der dann gewaltsam unterbrochen und erst im westfälischen Frieden wiederhergestellt worden war, ohne jedoch eine Versöhnung herbeizuführen, so trat nun gegen Ende des siebzehnten Jahrhunderts in dem Gegensatz gegen die französische Oberherrschaft ein Moment ein, in welchem ein Verständniß der beiden Parteien und gegenseitige Toleranz nöthig wurden. Alle Gewaltsamkeit von der einen und der anderen Seite wurde durch die politische Nothwendigkeit verboten; auf den Krieg mußte dieses Verhältniß sogleich die ersprießlichste Rückwirkung ausüben.

Am 15. April 1689 kam es in Wien, nachdem die verschiedenen Vorschläge über den zu unternehmenden Feldzug eingegangen und geprüft worden waren, zu einer großen Conferenz. Obenan saßen die obersten kaiserlichen Räthe, der Hofkanzler und der Reichsvicekanzler und einige Generale. Zugegen waren außer dem sächsischen und dem brandenburgischen Gesandten die von Lüneburg und Hessen, welche zusammen die Conföderation von Magdeburg repräsentirten, überdies der bam-

1) Schreiben Nikol. Barthom. v. Danckelmanns an den Kurfürsten. Wien, 26. Decbr. 1688.

bergische, auch der schwedische, kein baierischer; doch vernahm man, daß Baiern im voraus einverstanden sei. Der Reichsvicekanzler hielt eine Ansprache, in der er den Fürsten den Dank des Kaisers für ihre Bereitwilligkeit, das Reich zu vertheidigen, ausdrückte und es als ein gutes Zeichen begrüßte, daß die eingereichten Vorschläge mit dem Vorhaben des kaiserlichen Hofes vollkommen in Einklang seien [1]).

Was er vortrug, stimmte denn auch mit den in Magdeburg vereinbarten Absichten zusammen. Am Oberrhein sollte eine Armee von 22,000 Mann unter dem Kurfürsten von Baiern aufgestellt werden, in welcher auch kaiserliche Truppen und die Völker des schwäbischen Kreises dienen würden. Die vornehmsten Anstrengungen dachte man an dem Mittelrhein mit einem den magdeburgischen Entwürfen gemäß gebildeten, aber bis auf 40,000 Mann verstärkten Heere zu machen.

Da es darauf ankam, Mainz zu belagern, so erbot sich der Kaiser, das erforderliche Geschütz auf seine eigenen Kosten, so beträchtlich auch diese sein würden, herbeizuschaffen. Den Oberbefehl sollte der Herzog von Lothringen führen; über das Verhältniß, in welches derselbe hiebei zu dem Kurfürsten von Sachsen treten sollte, wurden eingehende Bestimmungen gegeben. Für den Niederrhein nahm der Kaiser das Erbieten des Kurfürsten von Brandenburg, mit einer Armee von 20,000 Mann aufzutreten, dankbar an, zumal da ein Theil derselben bereits in Action begriffen war. Mit den Brandenburgern sollten sich auch die münsterschen Mannschaften, 5000 Mann stark, vereinigen. Diesem Heere würden die Truppen der Generalstaaten zur Seite stehen; ohne den freien Entschluß des Kurfürsten von Brandenburg im mindesten beschränken zu wollen, ließ der Kaiser doch aussprechen, der nächste Zweck des Krieges werde sein, Bonn zu erobern und den Niederrhein in die Devotion des Reiches zurückzubringen.

Indem diese Beschlüsse gefaßt wurden, hatten die französischen Feindseligkeiten bei den Deutschen bereits die heftigste nationale Erbitterung hervorgerufen. Die Verwüstung der Pfalz wurde von dem empörten Volke, das sich zusammenscharte, mit popularer Entrüstung erwidert. Man wollte keinen Pardon nehmen noch geben; aber weder dieser locale Widerstand, noch auch die Kriegsrüstungen der deutschen Fürsten erregten bei den Franzosen ernste Besorgnisse. Sie meinten,

1) Schreiben Nikolaus Barth. von Danckelmanns vom 17. April 1689.

an den Belagerungen werde sich der Kriegseifer der Deutschen erschöpfen.

Während sich nun die vereinigten kaiserlichen Truppen, durch Baiern, Hessen und Sachsen verstärkt, gegen Mainz wendeten, erschien Kurfürst Friedrich am Niederrhein. Das Kriegsheer, welches sein Vater ihm hinterlassen, stand bereits im Felde; die in dessen Dienste bewährten Officiere scharten sich um den neuen Fürsten, der den Ehrgeiz fühlte, an ihrer Spitze Ruhm zu erwerben, wie einst sein Vater. Die Armee war noch stärker, als man angekündigt hatte: sie zählte etwa 26,000 Mann, denen sich dann die münsterschen und holländischen Truppen beigesellten. Der erste Anlauf richtete sich gegen Kaiserswerth, welches die äußerste Linke der französischen Position bildete. Dem Kurfürsten Friedrich schreibt man persönliches Verdienst bei der Belagerung zu, bei welcher er Augenmaß und gute Einsicht bewährt habe: er folgte dem Coehornschen System. Bei der Uebergabe traten die fürstenbergischen Truppen, die daselbst dienten, zu den Deutschen über.

Hierauf wendete man sich gegen Bonn, das nothwendig genommen werden mußte, um Cöln und den Rheinstrom zu decken und weitere Unternehmungen gegen die Maas hin möglich zu machen; aber es hatte gute Festungswerke, eine zahlreiche Besatzung und einen tapferen Commandanten. Dagegen waren die brandenburgischen Generale uneinig. Das Bombardement, zu dem man schritt, zerstörte zwar die Stadt, bewog aber den feindlichen Befehlshaber mit nichten, die Festung aufzugeben. Der Kurfürst war mit seinem ganzen Herzen dabei. Eines Tages, als der Ausgang zweifelhaft schien, hat er, durch Patriotismus und Religion gehoben, an das Fenster tretend, zu Gott gebetet, er möge ihn bei seinem ersten Unternehmen keinen Schimpf erleben lassen. Doch kam es zunächst mehr auf Mainz an, das von dem vereinigten deutschen Heere unter dem Herzog von Lothringen belagert wurde. Die Franzosen beabsichtigten, ein starkes Corps zum Entsatz dahin zu dirigiren. Schon gegen Bonn hatten sie etwas Aehnliches versucht; doch war es in Folge der Stärke und Beweglichkeit der brandenburgischen Truppen bei der bloßen Demonstration geblieben. Und gegen Mainz heranzurücken, verhinderte sie eine Zeit lang die Mangelhaftigkeit ihrer eigenen Veranstaltungen. Auf die Nachricht, daß es damit Ernst werde, entschloß sich der Kurfürst, fürs erste Bonn nur eingeschlossen zu halten und einen ansehnlichen Theil seiner Belagerungstruppen gegen Mainz zu schicken. Wir entnehmen aus einem Briefe von Louvois, daß das in Frankreich großen Eindruck machte; denn

man sah, daß der beabsichtigte Entsatz dadurch unmöglich werden würde[1]).

Man gab dem Commandanten, der nicht kriegsgefangen werden dürfe, die Weisung, in Zeiten zu capituliren. Wenn dieser durch die Fortschritte der Belagerung, noch ehe die Weisung eingetroffen war, sich zur Capitulation entschloß, so hat ohne Zweifel die bei dem Herannahen der Verstärkung auch ihm einleuchtende Unmöglichkeit, sich zu behaupten, dazu beigetragen. Nach dem Fall von Mainz wurde die Belagerung von Bonn mit verdoppeltem Eifer fortgesetzt. Die dort nicht mehr beschäftigten kaiserlichen Truppen kamen nun ihrerseits den kurfürstlichen zu Hülfe.

Die Tapferkeit ist immer in Erinnerung geblieben, mit welcher die Brandenburger bei dem von ihrem Fürsten angeordneten Sturme den gedeckten Weg eroberten und bis zum Hauptwall vordrangen, worauf in der äußersten Gefahr der französische Commandant capitulirte.

Die Franzosen hatten die Eintracht der deutschen Fürsten und das Zusammenwirken ihrer Streitkräfte nicht erwartet und waren über die Erfolge derselben nicht wenig betroffen. Eine Ahnung regte sich von der Aenderung des Verhältnisses zwischen beiden Nationen, welche überhaupt bevorstand.

1) Rousset, histoire de Louvois, tome IV, p. 236. Nous avons appris que M. de Brandebourg a reçu des lettres si pressantes de MM. de Bavière et de Lorraine, qu'il s'est résolu à se contenter de bloquer Bonn et à envoyer une partie de ses troupes devant Mayence dès qu'il apprendra que M. Duras se mettra à portée de s'en approcher. Les renforts de M. d'Hanovre et de M. de Brandebourg rendront le secours de Mayence extrêmement difficile et comme Sa Majesté ne veut point que vous couriez risque d'être prisonnier de guerre, Sa Majesté me commande de vous donner avis de l'état des choses afin que vous vous régliez sur le temps de capituler.

Drittes Capitel.

## Brandenburg während der Fortsetzung des Krieges und beim Frieden von Ryswijk.

Das Jahr 1689 ist in der Geschichte der deutschen Nation überaus bedeutend. Denn zum ersten Male seit Jahrhunderten vereinigten sich die deutschen Fürsten und Stände beider Religionen zu dem Widerstande gegen Frankreich und hatten große und glänzende Erfolge. Der Antheil, den Friedrich III daran genommen hat, sichert ihm ein rühmliches Andenken in der Geschichte der Nation. Bei anderen Fürsten entwickelt sich ihre Thatkraft nach und nach. Friedrich hat das Beste, das ihm gelang, gleich im ersten Jahre vollbracht. Ihm hauptsächlich war die Verbindung der norddeutschen Fürsten, wie unter sich, so auf der einen Seite mit Holland und auf der anderen mit dem Kaiser zu verdanken. Es war der Versuch des neubegründeten Staates, eine deutsche und europäische Stellung zu combiniren.

Aber der Krieg, der damit begann, war weder ein brandenburgischer, noch ein deutscher, sondern ein allgemeiner, in welchem sich die universalen Weltkräfte sowohl zu Land wie zur See miteinander maßen.

Wenn Alles darauf beruhte, daß England, wie schon der große Kurfürst gewünscht hatte, an dem Kampfe gegen Ludwig XIV Theil nahm, so reichte es doch noch nicht hin, daß König Wilhelm, nachdem er in dem Inselreiche Meister geworden war, auch nach den Niederlanden herüberkam, um die Franzosen zu bekämpfen. Die Hauptsache lag in dem Zusammentreffen der maritimen Kräfte; zur See aber gewannen England und Holland vereinigt in kurzem die Oberhand, was denn nicht verfehlen konnte, auf den Landkrieg zurückzuwirken. Die Anstrengungen zur Vertheidigung seiner Küsten, welche

Frankreich machen mußte, schwächten die Entwickelung seiner Streitkräfte gegen seine Nachbarn. Die Seeschlacht von la Hogue, die Wiedereroberung von Namur sind die großen Marksteine dieses Umschlages in den Geschicken von Europa. Es griff damit zusammen, daß die Osmanen im Osten ebenfalls durch große Schlachten, wie bei Salankemen, besiegt wurden: auf der ganzen ungeheueren Linie von Limerik bis nach Belgrad behaupteten die Verbündeten den Invasionen gegenüber nach langem Schwanken eine siegreiche Stellung.

Der Kurfürst von Brandenburg hatte den Krieg herbeizuführen vornehmlich beigetragen; noch waren seine Streitkräfte viel zu schwach, als daß die Entscheidung eben von ihm abgehangen hätte. Aber sie nahmen an dem Kriege an der mittleren Donau und in den Niederlanden den lebendigsten und wirksamsten Antheil. Die brandenburgischen Truppen erneuerten ihren Ruhm in der Schlacht bei Salankemen und trugen dazu bei, daß Namur wiedererobert werden konnte. Die Politik des Kurfürsten war, die Fortsetzung des allgemeinen Krieges möglich zu machen und dabei die Bedingungen zu wahren.

Wollten wir diese doppelte Thätigkeit in ihr volles Licht stellen, so würden wir die Geschichte der Zeit schreiben müssen; es sei genug, nur die Momente hervorzuheben, in welchen sich ein besonderes brandenburgisches Interesse mit dem allgemeinen verbindet.

Vornehmlich behielt der Kurfürst seine noch immer nicht ganz sichere Stellung gegen Schweden im Auge. König Karl XI war keineswegs französisch gesinnt; religiöse und reichsrechtliche Tendenzen trennten ihn von dieser Macht; auch der Reichskanzler gehörte der antifranzösischen Richtung an. Aber der König war heftigen Aufwallungen unterworfen, der Kanzler ein hochbejahrter Mann, die alte Freundschaft für Frankreich in den schwedischen Magnaten keineswegs erloschen. Wenn Schweden schon bald nach dem Ausbruch des Krieges Vorschläge zum Frieden machte, so meinte der Kurfürst, die Mediation, die es in Anspruch nehme, sei der Vorläufer des Uebertritts zur französischen Partei, wie das einst in der Zeit seines Vaters der Fall war.

Bei der Volkshülfe, welche Kurfürst Friedrich in Ungarn leistete, hatte er vor allem die Absicht, den Kaiser so zu verstärken, daß er an keinen Frieden mit Frankreich zu denken brauche; damit verknüpfte er aber die andere, zu verhindern, daß nicht etwa schwedische Truppen, wovon zuweilen die Rede war, in den kaiserlichen Dienst gezogen wurden, was seine Lage unhaltbar gemacht hätte. Sehr vortheilhaft war ihm auch in dieser Hinsicht die große Allianz, der er beitrat.

Die Generalstaaten und Großbritannien verpflichteten sich, jeden Angriff gegen die Territorien des Kurfürsten außerhalb und innerhalb des Reiches als gegen sie selbst gerichtet zu betrachten [1]. Die Machtstellung Brandenburgs im Osten wurde dadurch bei weitem besser gesichert, als es unter dem großen Kurfürsten geschehen war, der bei dem Antagonismus zwischen Holland und England oder der Theilnahmlosigkeit des letzteren immer schwedischen Angriffen ausgesetzt blieb. Die guten Erfolge in Ungarn, welche Brandenburg erringen half, hatten die erwünschte Rückwirkung, daß sie die kaiserliche Autorität in Deutschland verstärkten, was zur energischen Führung des Reichskrieges nothwendig war. Unter anderem erwartete man davon — wer sollte es glauben? — eine Umwandlung des Verhaltens des damals renitenten Bischofs von Münster.

In dieser Beziehung war nun aber das Allerwichtigste, Hannover bei der Theilnahme an dem Kriege festzuhalten. Die Unterhandlungen über die Errichtung der neunten Kur zu Gunsten Hannovers gewinnen dadurch an allgemeiner Wichtigkeit, daß die Kurwürde eben der Preis war, welchen Herzog Ernst August von Hannover für seine Theilnahme an dem Kriege verlangte. Schon längst war die jüngere Linie des welfischen Hauses, die in dem dreißigjährigen Kriege neue Grundlagen der Macht gewonnen hatte, zu den mächtigsten Dynastieen im Reiche zu zählen, ungeduldig darüber, daß sie in der Hierarchie des Reiches noch nicht auf die erste Stufe hatte gelangen können.

Wenn nun schon der große Kurfürst nicht gegen die Erfüllung dieses Wunsches gewesen war, weil er in der neunten Kur eine Verstärkung des protestantischen Interesses in dem kurfürstlichen Collegium sah, so erklärte sich Friedrich III, der Schwiegersohn des Herzogs Ernst August, noch viel eifriger dafür, nicht allein aus dynastischer Vorliebe, sondern noch mehr um der politischen Rücksichten willen, die aus dem Kriege gegen Frankreich entsprangen. Gleich bei den Vorbereitungen zu demselben ist Bedacht darauf genommen worden; denn eine Trennung des hannoverschen Interesses von dem allgemeinen deutschen in dem Kriege gegen Frankreich wäre unerträglich geworden; aber die Durchführung dieses Vorhabens bei dem Kaiser und dem Reiche mußte nothwendig auf die größten Schwierigkeiten stoßen. Man hat in Wien selbst seine Verwunderung ausgesprochen, daß Brandenburg sich dafür erkläre: denn es habe keinen eifersüchtigeren Nebenbuhler, als eben Hannover. Und wie hätte man in Berlin

1) Moerner, S. 548.

nicht den Gegensatz, in welchem man sich zu Hannover befand, fortwährend empfinden sollen? Oft genug haben die brandenburgischen Minister, vornehmlich Eberhard von Danckelmann, den alten Antipathieen Raum gegeben. Danckelmann unterstützte den Widerstand, auf welchen die Einführung der Primogenitur in der jüngeren Linie des Hauses Lüneburg in diesem Hause selber stieß. Gegen das zuweilen beschwichtigte, aber immer von neuem hervortretende Widerstreben Hannovers in den deutsch-französischen Angelegenheiten hat er wohl einmal ein ernstliches Einschreiten des kaiserlichen Hofes nachgesucht; die neunte Kur aber zu hintertreiben, war er doch nicht stark genug. Herzog Ernst August beharrte unerschütterlich bei dieser Forderung.

Auf dem Wahlconvent zu Augsburg, bei welchem Erzherzog Joseph zum römischen König gewählt wurde, äußerte ein anwesender hannoverscher Geschäftsträger, der die Sache betrieb, ohne Gehör zu finden: wenn sein Herr nicht auf dem einen Wege zu seinem Ziele gelange, so werde er einen anderen suchen. Der Herzog bildete dann eine dritte Partei, die auf unverweilte Herstellung des Friedens mit Frankreich hinarbeitete. Diese Politik, die bei anderen deutschen Fürsten Anklang fand und dem kaiserlichen Hofe sehr gefährlich werden konnte, verschaffte den hannoverschen Anträgen endlich auch Gehör in Wien.

Friedrich III war nicht im Geheimniß der Unterhandlungen zwischen dem Herzog und dem Kaiser; aber sowie sie zu gelingen schienen, sprach er seinen Beifall aus. Ein englischer Gesandter berichtet, an dem brandenburgischen Hofe sei man nicht ohne Eifersucht gegen die wachsende Macht von Hannover gewesen; aber als man vernommen, daß der Herzog sich der Allianz mit Entschiedenheit anschließen und eine ansehnliche Truppenschaar gegen Frankreich stellen werde, sei dieselbe geschwunden; zwischen dem hannoverschen Minister Platen und dem brandenburgischen Danckelmann sei nach langer Entfremdung, jedoch nicht ohne die Vermittelung Dritter, eine Annäherung erfolgt und Danckelmann dann bei der nächsten Durchreise des Hofes nach Cleve mit besonderer Aufmerksamkeit behandelt worden. Man hatte in Brandenburg die Absicht, die Continuität des westlichen Gebietes bei dieser Gelegenheit durch eine von Hannover zu gewährende, an sich unbedeutende Landesabtretung zu erreichen; allein auch ohne dies erlangt zu haben, unterstützte Friedrich III seinen Schwiegervater mit allem möglichen Nachdruck. Er hielt darüber, daß der Hof zu Wien nicht geradezu eine Erhebung durch kaiserliche Machtvollkommenheit vornahm; aber er be-

wirkte, daß die Kurfürsten ihre Einwilligung aussprachen, und drang dann auf die baldige Investitur Hannovers mit der neuen Würde, einen Act, welcher die Einführung in das Kurcollegium noch nicht in sich schloß, aber sie vorbereitete. Nirgends erweckte die Nachricht von dem günstigen Beschlusse des kaiserlichen Hofes größere Freude, als in Berlin, wo im December 1692 Ernst August eben anwesend war, als sie eintraf. Damals wurde zwischen Brandenburg und Hannover das Bündniß von 1684 in den bindendsten Formen erneuert; die beiden Häuser versprachen einander, innerhalb und außerhalb des Reiches ihre Besitzungen und selbst ihre Rechte gegenseitig zu vertheidigen, kein Bündniß einzugehen, das dem entgegenlaufe. Eine Uebereinkunft, die einer sehr umfassenden Auslegung fähig war und die bedeutendsten Eventualitäten in sich begriff. Der Investitur setzte sich eine sehr ausgedehnte und energische Opposition entgegen, an deren Spitze Dänemark stand; gefährlich wurde dieselbe jedoch nicht; sie hatte vielmehr die Wirkung, daß sich Hannover um so enger an Brandenburg anschloß[1]).

Zwischen dem Kaiser und diesen beiden mächtigen Fürsten bildete sich dadurch ein gemeinschaftliches Interesse, welches sich für die Fortsetzung des Krieges gegen Frankreich eine Zeit lang sehr nützlich erwies. Gewiß sind hieraus mit der Zeit Verwickelungen unangenehmer und selbst gefährlicher Art entsprungen; aber wer könnte die Zukunft voraussehen oder beherrschen? „Dann, wie dann" ist ein altes wahres Wort. Die Politik muß vor allem dem Augenblick genügen, was niemals ohne Gefahren für die Zukunft geschehen kann.

Auch gegen den Kaiser selbst mußte sich Brandenburg damals zu einer Concession entschließen oder vielmehr zur Ausführung einer schon geschehenen, die ihm höchst beschwerlich war.

## Retradition von Schwiebus.

Jenes Versprechen, welches Friedrich III sich als Kurprinz hatte abdringen lassen, das seinem Vater überwiesene Territorium von Schwiebus dem Kaiser zurückzugeben, sobald er selbst zur Regierung komme, wurde, nachdem dies erfolgt war, von dem kaiserlichen Hofe dringend in Erinnerung gebracht. Die nunmehr eingegangene Kriegsgemeinschaft änderte daran nichts.

1) Ich benutze hiebei vornehmlich die Berichte von Nicolaus Danckelmann an den preußischen, von Stepney an den englischen Hof.

Es war in dem Lager vor Bonn, daß die Angelegenheit auf das ernstlichste zur Sprache kam. Danckelmann, der noch immer nichts davon wußte, war um so mehr erstaunt, da er nicht gemeint hatte, daß der Fürst, dem er damals sehr nahe stand, einen Schritt, wie diesen, ohne ihn zu fragen, hätte thun können. Er war eigentlich der Meinung, man könne und solle das Versprechen für null und nichtig erklären, ebenso die übrigen geheimen Räthe. Sie überzeugten den Kurfürsten von der rechtlichen Nullität des Versprechens, wie er dann selbst in einem seiner Rescripte sagt: „er sei in jener Zeit noch unter väterlicher Gewalt gewesen und habe darum gar nicht das Recht gehabt, ein solches Versprechen zu geben; von den Ansprüchen, für welche Schwiebus als Ersatz habe gelten sollen, habe er keinen Begriff gehabt; man habe ihm nicht die Zeit gelassen, sich über deren Beschaffenheit zu unterrichten." Bei alledem fiel es dem Kurfürsten Friedrich unendlich schwer, ein Versprechen, das er einmal gegeben hatte, nicht zu halten. Juridisch meinte er nicht gebunden zu sein, wohl aber moralisch. Und dazu kam noch ein politisches Moment. Der Fürst von Anhalt, Johann Georg, der die Vermittelung in der Sache geführt hatte, wurde in einem starken Anschreiben nicht ohne harte Ausdrücke darüber zur Rede gestellt; er antwortete: „das Versprechen sei die Bedingung des Tractats von 1686 gewesen; der Kaiser würde denselben nie ratificirt haben ohne den Revers; dieser erschien dann gleichsam als der Grundstein des ganzen Verhältnisses zu Oesterreich. Und von Seiten des Kaisers drang man alle Tage stärker auf seine Erfüllung. Die höchsten Beamten der böhmischen Krone behaupteten, daß die in dem Allianztractat nachgegebene Abtretung von Schwiebus den Gesetzen des Königreiches widerstrebe; besonders bestand die katholische Priesterschaft auf die Restitution, weil die Landschaft sich sonst mit ketzerischen Elementen anfüllen werde."

An eine offene Verweigerung der Retradition ließ sich bei so bewandten Umständen nicht denken. Kurfürst Friedrich III bewilligte sie, wie er ausdrücklich sagt, aus Respect für den Kaiser und um das gute Vernehmen mit demselben aufrechtzuerhalten. Da er aber keine rechtliche Verpflichtung dafür zu haben meinte, so stellte er Gegenforderungen auf, die über die geringfügigen Erbietungen, die ihm ursprünglich gemacht worden waren, weit hinausgingen.

Sein Wunsch war auf zwei neue Expectanzen von hohem Werthe gerichtet, die eine auf die Reichslehen der Grafen von Limburg, die andere auf Ostfriesland. Die erstere hatte darum eine besondere Bedeutung, weil von den beiden Linien, in welche das Haus sich theilte,

in dieser Zeit die eine ausstarb, die andere der Extinction nahe war. Hauptsächlich dieser Umstand beschleunigte den Abschluß der schwiebuser Angelegenheit. Denn man erfuhr, daß eine Expectanz auf Limburg bereits ertheilt, dann zurückgenommen sei und jetzt wieder ertheilt werden solle. Noch bedeutender war Ostfriesland, obgleich die Caducität des Lehens in weiterer Ferne lag. Danckelmann versichert, dem kaiserlichen Hofe sei die Forderung der Anwartschaft auf Ostfriesland so widerwärtig gewesen, daß er es, obwohl er anfangs darauf einging, später doch vorgezogen haben würde, die Volkshülfe Brandenburgs in Ungarn zu entbehren[1]). Allein auch für Leopold I war es unter den obwaltenden Verhältnissen unmöglich, mit Brandenburg zu brechen. Merkwürdig sind die Worte, in denen der Kaiser endlich seine Einwilligung ausspricht; er versteht sich, die „auf gewisse Maß und Weise vertröstete Expectanz" ertheilen zu wollen; er thut das, wie er ausdrücklich hinzufügt, nicht als Gegenleistung für die Restitution von Schwiebus, sondern wegen der Verdienste, die der Kurfürst und sein Haus sich um das Reich erworben haben[2]).

Mit der Retradition hat es sich noch eine Zeit lang hingezogen. Im Jahre 1695 mußte sie ausgeführt werden. Der Kurfürst wünschte nicht, daß die Sache dem geheimen Rath vorgelegt würde. Danckelmann nahm sie selbst ganz in die Hand. Dem entging es nicht, daß in Folge der Retradition der auf einige schlesischen Fürstenthümer bestehende Anspruch wieder zu seiner Geltung gelange. Er sagt ausdrücklich, „den Nachfolgern bleibe das Recht vorbehalten, den Anspruch zur Geltung zu bringen, insofern er rechtmäßig sei[3]). Danckelmann schlägt die Anwartschaft auf Limburg überaus hoch an: denn die Bevölkerung sei zum Theil protestantisch und wünsche die Erwerbung

1) Leider haben sich die Originaldepeschen im Berliner Archiv noch nicht wiedergefunden; nur einige Excerpte, 100 Jahre später verfaßt, finden sich vor. Danckelmann knüpfte die weitgehendsten Entwürfe daran.

2) Sie (Kaiserl. Maj.) haben auch erklähret, daß Sie die Se. churf. Durchl. auf gewisse maaß und weiß vertröstete expectanz auf Ostfriesland, insoweit solche zu vergeben in Ihrer Kaiserl. Majest. macht steht, nicht zwar alß ein pretium oder condition für die Restitution deß Schwiebusch sondern in Betrachtung Ihrer churf. Durchl. u. deren Churhause umb daß Reich haben oder hoher Verdiensten bey würklicher wieder verräumung mehrgedachten Schwiebusch concomitanter aushändigen lassen wollen.

3) Wenn die praetentiones von vorgegebener erheblichkeit seyn so würde es hiernächst den successoribus in dem Churhause Brandenburg nicht an Gelegenheit ermangeln, dieselben so rechtmäßige praetensionen doch geltend zu machen. Aus der Erwiderung Danckelmanns auf die Anklage.

der Grafschaft durch Brandenburg. Zu dem schwäbischen und fränkischen Kreise würde sie ein neues Verhältniß eröffnen. Er deutet an, daß man in jenen Gegenden reichsfreier, aber untereinander streitender Gewalten geneigt sei, den Kurfürsten wegen der Gelindigkeit seines Regiments zum Protector zu wählen. Man komme dadurch in die Nähe der fränkischen Markgrafschaften, mit denen sich zu verbinden zu der Größe des Hauses wesentlich beitragen werde.

Mit Ostfriesland wurde bereits ein Erbverbrüderungsvertrag unterhandelt, durch welchen Brandenburg das Recht erhalten sollte, im Falle der Erledigung Posseß zu ergreifen. Darauf komme Alles an; die Nähe brandenburgischer Lande mache das sehr leicht, und glücklich, wer einmal im Besitz sei. Danckelmann meinte dem Kurfürsten Einfluß, wie auf die beiden sächsischen und den westfälischen Kreis, so auch auf den schwäbischen und fränkischen zu verschaffen. Auch von der Erlangung der Königswürde ist bei der Negociation über Schwiebus die Rede gewesen, obwohl sie, soviel man aus Danckelmanns Aeußerungen schließen kann, nicht entscheidend eingewirkt hat. Vorläufige Andeutungen sind den kaiserlichen Ministern gemacht, von denselben beanstandet, jedoch nicht abgelehnt worden. Der Wiener Hof ging bis zu der Versicherung fort, kein anderer Fürst solle in dieser Beziehung dem Kurfürsten von Brandenburg vorgezogen werden. Weiter ist er nicht gegangen; eine Zusage wurde nicht gegeben. Der Gedanke ist zunächst in einer anderen Combination angeregt worden. Nach einiger Zeit wurde dem Könige Wilhelm eine Eröffnung darüber gemacht und der Plan von demselben zwar nicht gebilligt, aber auch nicht ausdrücklich verworfen.

Es war in einer Zeit, daß die brandenburgische Politik sich in einer von dem Kaiser abweichenden Richtung bewegte, als die baierischen Interessen den österreichischen in Bezug auf die Succession in Spanien entgegentraten. Ueberaus umfassend sind die Aussichten, welche Danckelmann, der sich noch des unbedingten Vertrauens seines Herrn erfreute, alsdann an eine engere Verbindung mit Baiern knüpft. Unleugbar ist es, daß das alte spanische Erbrecht, welches auch die weibliche Linie umfaßte, dem Kurprinzen von Baiern günstiger war, als den Erzherzogen von Oesterreich; und bereits im Jahre 1696 regte sich in Kurfürst Maximilian Emanuel die Absicht, diesen Anspruch, für den er auf die Beistimmung der beiden Seemächte rechnen durfte, geltend zu machen. Dem schloß sich nun Brandenburg nicht eigentlich an; aber es faßte die Eventualität ernstlich ins Auge. Danckelmann wünschte vor allem zu wissen, wohin die Absicht von Baiern gehe und was Brandenburg

dagegen für sich in Anspruch nehmen könne. Und nicht gering waren die Forderungen, die er aufstellte. Von dem Nachfolger des Königs von Spanien, namentlich in den Niederlanden, verlangte Brandenburg die Anerkennung der Rückstände spanischer Subsidien, die auf zwei Millionen berechnet werden, und, da an keine Geldzahlung zu denken war, die Abtretung des Oberquartiers von Geldern. Wenn dann das große Interesse der oranischen Erbschaft bei dem schwankenden Gesundheitszustande Wilhelms III alle Tage mehr hervortrat, so war es von vielem Werth, daß ein Fürst von so großer Aussicht auf europäische Machtstellung, wie in diesem Moment der Kurfürst von Baiern, sich anheischig machte, diese Ansprüche in vollem Umfange anzuerkennen. Noch eine dritte Territorialausbreitung brachte Danckelmann in Anregung. Für den Fall des Aussterbens des pfalz-neuburgischen Mannesstammes sollte Baiern das Anrecht Brandenburgs auf die Succession in Jülich ausführen helfen[1]). Man hoffte die alten Erbschaftslande, wie von Anfang beabsichtigt worden war, unter dem brandenburgischen Scepter zu vereinigen. Auch alle anderen Anwartschaften, die dem Hause Brandenburg zu Theil geworden, sollte Baiern unterstützen.

Mit diesen zusammengenommen würde die brandenburgische Macht im Westen des Reiches eine weite Ausdehnung erhalten haben. Und da tritt zugleich der Gedanke an die Erwerbung der Königskrone, von dem in Wien nur oberflächlich die Rede gewesen war, bestimmt und energisch hervor. Den nämlichen Plan hegte auch Baiern für sich selbst. Man verständigte sich dahin, daß die beiden Häuser hiebei keine Eifersucht gegen einander hegen sollten, hielt zugleich an der Voraussetzung fest, daß dadurch den Reichsconstitutionen in Bezug auf die Kurwürde kein Eintrag geschehe. Der Vertrag ist weder dem geheimen Rath vorgelegt, noch auch ratificirt worden. Zu eigentlich politischer Bedeutung ist er nicht gelangt; aber man erkennt darin die Gesichtspunkte, welche die damalige Regierung verfolgte[2]).

Wenn nun hierin eine Abwendung vom kaiserlichen Interesse liegt, so war das noch mehr in Bezug auf die mecklenburgischen Irrungen der Fall. Die kreisausschreibenden Fürsten wollten das Einschreiten

1) Damit die wirkliche und naturelle Possession obbesagten Jülich und Bergischen Landen cum appertinentiis mit dem Erbrecht und civilen possession in S. Churf. D. oder deren rechtmäßigen Lehnerben consolidirt werde. Moerner, Staatsverträge S. 808.

2) Moerner, Staatsverträge S. 621 und 804.

der kaiserlichen Autorität bei dem güstrowschen Erbfall schlechthin nicht anerkennen. Der kaiserliche Commissar wurde von dem Stuhl, auf dem er saß, mit Gewalt entfernt. Man hat Danckelmann die Vernachlässigung der reichsoberhauptlichen Autorität zum Vorwurf gemacht: er habe sich mit dem Studium der Reichsconstitutionen den Kopf nicht zerbrochen und sich um die Beobachtung derselben nicht bekümmert. Er verband sich damals auf das engste mit Schweden. Bei der Erneuerung der alten Allianz wurden die Rechte des schwedischen Hauses aus pfälzischem Stamme auf die Rheinpfalz, andererseits die eventuelle Succession Brandenburgs in Mecklenburg anerkannt und gegenseitig gewährleistet[1]). Die große Frage über die spanische Succession gab gleichsam einen Impuls für alle anderen Erbfolgeansprüche. Man sieht wohl, welch eine Stellung in dem Osten und Westen des Reiches Danckelmann für Brandenburg zu gewinnen die Absicht und die Hoffnung hegte. Die schlesischen Ansprüche waren, wie angedeutet, nicht definitiv aufgegeben. Die königliche Krone würde ein neues Reich constituirt haben. Wie sehr in Weitem aber lag das alles; den ungeheueren Aussichten zur Seite waren die wirklichen Erfolge doch gering.

## Antheil an den Friedensverhandlungen von Ryswijk.

Die Zeiten traten ein, in denen die große Coalition, von deren vereinigten Anstrengungen alles Fernere abhing, nicht mehr zusammenhielt. Ein Moment dafür lag in der finanziellen Erschöpfung der beiden Seemächte, von denen die Kosten des Krieges bisher hauptsächlich getragen worden waren. König Wilhelm führte aus, daß die Fortsetzung desselben, bis man die ursprünglich gefaßte Absicht, die Erneuerung der durch den pyrenäischen Frieden festgesetzten Bestimmungen, erreicht habe, unmöglich sein werde. Schon wurden von den Seemächten Abtretungen an Frankreich ins Auge gefaßt, welche man in Deutschland auch an dem kaiserlichen Hofe verabscheute.

Aber auch noch aus ganz anderen Motiven entsprangen Entzweiungen zwischen den coalisirten Mächten. In Wien gab es immer eine Partei, welche, an den katholischen Tendenzen festhaltend und besonders durch die Jesuiten darin bestärkt, die Errichtung eines protestantischen Thrones in England für ein Unglück hielt und die Wieder-

1) Vertrag vom 11. Juni 1696.

herstellung Jacobs II noch immer gern gesehen hätte. Es erregt Erstaunen, wie genau hochangesehene Personen in Wien mit den Umtrieben bekannt waren, die zu dem Attentat gegen König Wilhelm im Jahre 1696 führten, welches, wenn es gelungen wäre, eine durchgreifende Reaction herbeigeführt hätte. Der englische Gesandte war empört darüber: er ließ vernehmen, daß sein König daran denken müsse, seinen besonderen Frieden mit Frankreich zu schließen. Diese natürliche Differenz der wirksamsten Mächte der Coalition kam den Franzosen höchlich zu statten; die katholischen Interessen verschafften ihnen die Möglichkeit, dem König Wilhelm die Spitze zu bieten; denn in England war immer eine starke jacobitische Partei für Frankreich. Entschloß sich der König von Frankreich hingegen, hievon abzusehen, so konnte er darauf rechnen, die Seemächte in der Auseinandersetzung der territorialen Streitigkeiten gefügig zu finden.

Wie weit reichten diese großen Interessen über den Einfluß hinaus, den ein Kurfürst von Brandenburg ausüben konnte! Friedrich III versäumte nichts, um den kaiserlichen Hof bei der einmal ergriffenen Politik festzuhalten. Er brachte nochmals demselben in Erinnerung, wie gefährlich auch ihm die Wiederherstellung der Stuarts auf dem englischen Throne werden müsse: Jacob II sei das bereitwilligste Instrument des französischen Dominats gewesen; die Wiederherstellung desselben würde gleichsam einen französischen König auf den Thron von England bringen; was würde Oesterreich dann zu erwarten haben, selbst in Betreff seiner Succession in Spanien; und um keinen Preis dürfe man Luxemburg oder auch Straßburg in französische Hände gerathen lassen; von Luxemburg her würde er selbst und alle niederdeutschen Fürsten, von Straßburg aus das gesammte Oberdeutschland gefährdet werden. Dasselbe brachte er auch in Holland und in England mit möglichstem Nachdruck zur Sprache.

An und für sich hätte er nichts gegen die Fortsetzung des Krieges gehabt, um alle streitigen Fragen definitiv auszumachen. Daran aber war bei der starken Haltung, welche Frankreich zuletzt doch wieder gewonnen hatte, und der Erschöpfung der Seemächte nicht zu denken. Es mußte zu Friedensunterhandlungen kommen. Der vornehmste Gesichtspunkt Friedrichs III war alsdann, jedes ernstliche Mißverständniß zwischen dem Kaiser und den Seemächten zu verhüten. Er warnte den Kaiser wiederholt, es nicht dahin kommen zu lassen, daß England mit Frankreich eine besondere Abkunft treffe: denn ohne die Seemächte sei die Fortsetzung des Krieges ein Ding der Unmöglichkeit; das Reich, von dem Kaiser, der in Ungarn vollauf

zu thun habe, nur wenig unterstützt, sei unfähig, den Franzosen, die dann anderthalbhunderttausend Mann stark heranrücken würden, zu widerstehen; man würde dann in eine schlimmere Lage, als beim Anfange des Krieges, gerathen. Noch eine besondere Irrung entspann sich bei der Verhandlung des Friedenscongresses zwischen Brandenburg und dem Kaiser. Dieser meinte, die Unterhandlungen zugleich im Namen des Reiches und für sich selbst zu führen. Vor allen Brandenburg, das durch seinen eigenen Impuls den Krieg in Gang gesetzt und erst nachher den Kaiser zu demselben fortgerissen hatte, bestritt ihm dieses Recht. Aber das Vorhaben wurde unerschütterlich festgehalten. Daß der Reichstag eine Deputation ernannte, um an den Friedensunterhandlungen Theil zu nehmen, machte doch bei den österreichischen Gesandten wenig Eindruck; sie zogen selbst die kurfürstlichen Bevollmächtigten erst dann in die Berathung der vorliegenden Angelegenheit, wenn sie so gut wie abgemacht war. Und da nun auch Frankreich die Prärogative des Kaisers in dieser Beziehung anerkannte, wie denn die französische Gesandtschaft keinen Auftrag hatte, mit den Kurfürsten zu unterhandeln, so war die Anwesenheit ihrer Bevollmächtigten in der Hauptsache so gut wie unnütz. Damit stand es in Zusammenhang, daß der Kaiser Bevorzugungen, die ihnen bisher gewährt worden waren, versagte. Nach dem Herkommen nicht allein, sondern nach sehr ausdrücklichen Bestimmungen hätte er denselben den Rang vor den Gesandten der Republiken oder doch einen diesen gleichen zugestehen müssen. Allein für den Kaiser hatte jetzt ein Repräsentant der Republik Holland, so wenig er sie auch liebte, ein größeres Gewicht, als der Botschafter eines Kurfürsten, so mächtig derselbe auch war und so viel man ihm auch verdankte. Gerade in diesem Punkte sehr empfindlich, sprach sich Kurfürst Friedrich mit heftiger Entrüstung dagegen aus: denn was der Kaiser dergestalt versage, würden ihm auch die königlichen Höfe nicht gewähren; es sei ein Schimpf, den er im Angesicht von Europa erleide; nachdem er das Blut seiner Truppen und das Vermögen seiner Unterthanen aufgeopfert habe, wolle man ihm seine Dignität schmälern, die ihm lieber sei als sein Leben. Er forderte den Decan des kurfürstlichen Collegiums, den Kurfürsten von Mainz, auf, mit dem patriotischen Eifer, der ihm eigen sei, sich einem solchen Vorgehen zu widersetzen und der Präeminenz der Kurfürsten sich anzunehmen. Er war nicht abgeneigt, hierüber mit Frankreich anzuknüpfen oder selbst seine Truppen aus Ungarn abzurufen.

Wenn nun die Kaiserlichen bei den Unterhandlungen in Ryswijk wenig ausrichteten und selbst die französische Gesandtschaft nicht

alle altherkömmlichen Rücksichten gegen sie an den Tag legte, so schrieb das Friedrich III der den Kurfürsten bewiesenen Mißachtung zu, wodurch deren Unterstützung, die bewußte und nachwirkende Theilnahme des Reiches überhaupt ihnen entzogen werde.

In diesem Moment kam es so weit, daß der König von Frankreich ein besonderes Verständniß mit Wilhelm III schloß, in welchem er denselben als König in England anerkannte; er ließ die Sache der Stuarts, die er bisher vertheidigt, eher und entschiedener fallen, als Oesterreich, das sie bekämpft hatte. In den Vertrag nun, welchen England und Holland mit Frankreich trafen, wurde auch Kurfürst Friedrich eingeschlossen. Mit der Behandlung, die er von den Seemächten erfahren hatte, war er ebenfalls nicht zufrieden; seine besonderen Anliegen waren nicht beachtet; zu den eigentlichen Unterhandlungen war er nicht mit zugezogen worden; wenn man ihn in den Frieden aufnahm, so geschah es in Folge der alten Tractate, durch welche die Holländer dazu verpflichtet waren; in dem letzten Augenblicke, als die Seemächte auf eine besondere Allianz mit ihm dachten, haben sie ihm Vorschläge gemacht, die seinen Ansprüchen angemessener waren. Aber es war zu spät: er mußte sich damit begnügen, daß seine Aufnahme in den Frieden ihm eine sichere Stellung den Franzosen gegenüber gewährte [1]).

Bei dieser Lage der Geschäfte, und den obwaltenden Stimmungen erhielten die Franzosen jenes Uebergewicht, dessen sie sich bei der ersten Gelegenheit bedienten, um, in Widerspruch mit einer in aller Form festgesetzten Alternative, nach eigener Wahl Straßburg in Anspruch zu nehmen. Der Friede war für Deutschland keineswegs nachtheilig. Die Franzosen hatten ursprünglich die Absicht, alle ihnen durch Waffenstillstand überlassenen Reunionen durch einen Frieden an sich zu bringen, aufgeben müssen. Diese Gebiete kamen großentheils an Deutschland zurück. Aber so mächtig waren die Franzosen doch wieder, um eine Concession zu Gunsten der von ihnen daselbst eingeführten religiösen Neuerungen durch eine besondere Clausel durchzusetzen, deren Bewilligung von kaiserlicher Seite viel dazu beitrug, das im Laufe des Krieges zwischen Protestanten und Katholiken begründete gute Vernehmen zu stören.

1) Artikel VII des Friedens. Fructus omnibus emolumentis Pacis hujus ejusque assertione plenissime Dominus Elector Brandenburgicus, cum omnibus Ditionibus, Possessionibus, Subditis et Juribus, nominatim iis, quae ipsi ex Tractatu 29 mensis Junii anni 1679 inito competant ac si singula speciatim relata essent.

Wie wenig Kurfürst Friedrich mit dem Verfahren der Mächte gegen ihn und den Festsetzungen zu Ryswijk zufrieden war, sieht man aus seinen Aeußerungen gegen Stepney im folgenden Jahre. Auf seine Dienste, sagt er, habe man dort keine Rücksicht genommen; was ihm durch seinen Tractat mit den Generalstaaten und Spanien versprochen worden, sei von den ersteren nur sehr ungenügend geleistet; noch weniger sei Spanien seinen Verpflichtungen nachgekommen; seine Kriegskasse sei in den empfindlichsten Nachtheil gerathen; bei dem Frieden habe jeder Andere Vortheil gehabt, England, Spanien und Savoyen, nur er nicht, obgleich er doch zu der englischen Revolution den Hauptanstoß gegeben [1]) und an Frankreich ebenso gut den Krieg erklärt habe wie die übrigen Potentaten; an den Friedensunterhandlungen habe man ihm dennoch keinen Antheil gewährt; er habe dabei weder Reputation, noch Vortheil davongetragen; das werde ihm in Zukunft zur Warnung dienen, den Alliirten seine Dienste nicht zu eifrig anzubieten; er werde warten, bis man sich ihm mit soliden Bedingungen verbinde [2]).

1) qu'il avait donné le branle to the revolution in England. Stepney an Blatwait.

2) Schreiben Stepney's an Blatwait, 20. Aug./1. Septr. 1690: which should be a warning to him for the future not to be to hasty in offering his offices to the allies, but to wait till they shall engage him by solid conditions.

Viertes Capitel.

## Erwerbung der Krone.

Als sich Kurfürst Friedrich in diesem Sinne aussprach, war Danckelmann bereits nicht mehr sein Minister. Für einen dirigirenden Minister würde schwerlich möglich sein, sich zu behaupten, wenn er sein Uebergewicht, das, wie er sich auch anstelle, von anderen immer als Druck empfunden wird, nicht allezeit durch ausgezeichnete Dienste, die er dem Staate leistet, erträglich macht. Die Verwaltung Danckelmanns war alle die Jahre daher in den allgemeinen Angelegenheiten mit Erfolg gekrönt. Der Gedanke, mit dem unter seiner Mitwirkung die Regierung eröffnet wurde, dem übermächtigen Frankreich eine Coalition mit den Seemächten und dem Kaiser entgegenzusetzen, war durchgeführt worden und hatte, wenn auch nicht zu den letzten Zielpunkten, die man ursprünglich ins Auge faßte, aber doch insofern zu großen Resultaten geführt, als die französische Macht von beiden Seiten her unüberwindlichen Widerstand fand. Der Kaiser hatte die Osmanen besiegt, England sich einen König gegeben, der das Inselreich in einem der französischen Politik entgegenlaufenden Sinne regierte. Holland war der gefahrdrohenden Position von Luxemburg entledigt. Anders aber stellte sich diese Verwaltung dar, wenn man seinen Blick auf die besonderen brandenburgischen Verhältnisse richtete.

Danckelmann hob hervor, wie viel Ehre die brandenburgische Kriegsmacht allenthalben davongetragen, in den Niederlanden und am Rhein, am Po und an der Donau; sie hatte die prächtigsten Zeugnisse ihrer Bravour und guten Mannszucht aufzuweisen; aber für ihren Fürsten war nichts erreicht worden. Bei dem Frieden von Ryswijk war ihm nur eine untergeordnete Rolle zugefallen, so daß er

sich in seinem Ehrgeiz gekränkt fühlte. Er empfand, daß er unter den europäischen Fürsten noch keine selbständige Stellung besitze. Während alle anderen anwuchsen, blieb er auf seine Erblande beschränkt. Man machte Danckelmann zum Vorwurf, daß das Kriegsheer an verschiedene Stellen vertheilt und eigentlich zersplittert gewesen sei; wäre es beisammengehalten worden, so würde es dem Kurfürsten mehr Rücksicht verschafft haben. Von jeher hatte die Gefügigkeit, mit welcher Danckelmann den Forderungen der beiden Seemächte entgegenkam, Anstoß erregt. Bei den Congressen erschraken andere mitanwesenden brandenburgischen Minister darüber, was er alles verspreche und in Aussicht stelle: bei dem Zustande der Finanzen werde es unmöglich, alledem zu genügen. Danckelmann schlug an sich diesen Vorwurf nicht sehr hoch an: denn ohne Geld könne man an keinem Kriege Theil nehmen; aber allmählich stellten sich doch die Folgen sehr empfindlich heraus. Zwei Jahre lang bis gegen Ende 1690 hatte man den Krieg, obwohl nicht ohne Anstrengung, auf eigene Kosten führen können. Die Subsidien, die dann von den Verbündeten versprochen wurden, gingen nur sehr unregelmäßig ein. Indem die Rückstände anwuchsen, mußte der Kurfürst die Einkünfte seiner Domänen verpfänden, ansehnliche Anleihen in Holland aufnehmen. Die Kriegskasse gerieth in eine Verwirrung, von der die anderen Kassen nach und nach auch ergriffen wurden.

Wir wissen, welche Bedeutung Danckelmann den Anwartschaften beimaß, zu denen der Kaiser sich verstanden hatte; anderen schienen sie nicht so viel zu bedeuten; man hob die Schwierigkeiten hervor, welche ihre Durchführung haben würde. Nachdem man den allgemeinen Zweck in Bezug auf die europäischen Angelegenheiten einigermaßen erreicht und dann die Spannung, welche der Krieg veranlaßte, nachgelassen hatte, machte sich die Unzulänglichkeit der inneren Lage geltend, und die mannichfaltigen Verletzungen der Eigenliebe anderer hochgestellten Persönlichkeiten, die Danckelmann nicht vermieden hatte, übten ihre natürliche Wirkung aus. Die Familie Schwerin, von der sich sein Emporkommen herschrieb, fühlte sich zurückgedrängt und in ihren eigensten Interessen, z. B. bei der Retradition von Schwiebus, durch welche sie an Einkommen einbüßte, beeinträchtigt. Die Zurückgabe dieses Kreises, über deren Motive man nicht genau unterrichtet war, hat man damals den persönlichen Gesichtspunkten des ersten Ministers zugeschrieben und ihn dafür verantwortlich gemacht. Danckelmann war, wie wir wissen, vor allem durch den ausgesprochenen Willen und die Gunst des Kurfürsten in die Verwaltung gezogen worden. Er hatte sich der Leitung

derselben bemächtigt und wichtige Geschäfte abgemacht, ohne daß sie dem geheimen Rathe vorgelegen hätten, zufrieden damit, die Einwilligung des Fürsten zu besitzen, der zuweilen selbst die Vorlegung in dem geheimen Rath nicht gewünscht hatte. Nothwendig erweckte dies das Mißbehagen der Staatsmänner der alten Schule. Der Tadel, den der Gang der öffentlichen Angelegenheiten hervorrief, fand Rückhalt an der verletzten Eigenliebe. Paul Fuchs, der wohl auf eigenen Füßen stehen konnte, sah sich fast als einen Schreiber behandelt. Marschall Barfuß konnte nicht verwinden, daß er bei den letzten Feldzügen vor anderen hatte zurückstehen müssen; der Obermarschall Lottum legte es dem leitenden Minister zur Last, daß die Hofstaatskasse niemals in Ordnung komme. Der Oberkammerherr Kolb von Wartenberg, der seine Erhebung ursprünglich dem Einflusse Danckelmanns verdankte, wünschte nun auch seinerseits, Antheil an den wichtigen Angelegenheiten des Staates zu nehmen.

Wenn Danckelmann seine Brüder in die Geschäfte gezogen hatte, so war das an sich nicht ungerechtfertigt: es waren talentvolle Männer; sie leisteten gute Dienste; allein die Autorität, welche sich dadurch in einer Familie concentrirte und ihr überdies Reichthümer verschaffte, konnte nicht verfehlen, die Eifersucht Anderer zu erwecken, welche ebenfalls Anspruch machen durften. Man wußte, daß der Kurfürst damit zufrieden war; aber gerade dies verdoppelte die Eifersucht. Und wiewohl in seinem Verhalten keineswegs ohne Vorsicht, ist doch Danckelmann von Ueberhebung nicht freizusprechen. Einem angesehenen Beamten, der sich an den Kurfürsten unmittelbar in einer ihm widerwärtigen Sache zu wenden suchte, verwies er das, nicht ohne die Drohung, daß er es ihn empfinden lassen werde.

War denn aber, so dürfte man fragen, die Gunst des Kurfürsten so unerschütterlich? Danckelmann hat sich derselben doch niemals vollkommen sicher gefühlt, da sie zugleich von der nächsten Umgebung des Fürsten abhing. Er wußte sehr wohl, wie viel für ihn daran lag, bei Friedrich III keine Einwirkung, die er nicht beherrschte, aufkommen zu lassen. Durchaus zu vermeiden aber vermochte er das bei dem Stande der persönlichen Verhältnisse doch nicht. Er mußte einen Kammerherrn aufnehmen und dulden, wie den Grafen Christoph von Dohna, der sein Gegner war. Dem gelang es auch seinerseits, der Gnade des Kurfürsten, der einen vertraulichen Verkehr mit seiner Umgebung liebte, die ihm nichts übel nehmen durfte, theilhaftig zu werden. Vergebens hat sich Danckelmann bemüht, Dohna für sich zu gewinnen. Wohl wußte

er Dohna eine Zeit lang zu verdrängen; später ist derselbe dann wieder erschienen.

Noch bei weitem gefährlicher für Danckelmann war es, daß die Kurfürstin Sophie Charlotte sich niemals recht mit ihm befreunden konnte und eigentlich immer ihm entgegenwirkte.

Unter den Angelegenheiten, welche Hof und Staat beschäftigten, war keine zarter und schwieriger, als die Beziehung zum Hause Hannover. Die Kurfürstin nahm für die Familie Partei, aus der sie stammte, in deren Größe sie noch immer ihre eigene sah.

Danckelmann war weder principiell, noch allemal, doch zu Zeiten, wenn die Umstände es so mit sich brachten, gegen Hannover. Wiederkehrende bessere Verhältnisse zu diesem Hause waren dann mit Annäherungen des Ministers an die Kurfürstin verknüpft, die sich aber nicht durchgreifend und nachhaltig erwiesen. Auch über die Erziehung des Kurprinzen traten Meinungsverschiedenheiten zwischen ihnen hervor. In der Umgebung der Kurfürstin gab es eine Dame, welche ebenfalls persönlicher Zurücksetzung halber die Mißverständnisse geflissentlich nährte und schärfte. Diese sind doch sehr weit gegangen. Die Kurfürstin hat einmal behauptet: wäre es auf Danckelmann angekommen, so würde sie als Bettlerin mit einem weißen Stabe das Land verlassen müssen. Gewiß ist, daß Danckelmann dem Kurfürsten zuweilen den Vorwurf gemacht hat, daß er seiner Gemahlin zu viel nachgebe, einen Vorwurf, den dieser ihm zurückgab. Ueberhaupt wird Danckelmann sehr ernstlich beschuldigt, Unfrieden zwischen dem Kurfürsten und dessen Gemahlin gesäet zu haben. Der Liebenswürdigkeit und dem Geiste derselben war er aber nicht gewachsen. Wir sehen, die verschiedensten Momente wirkten zum Nachtheil Danckelmanns zusammen: der Mangel an großen Erfolgen in der auswärtigen Politik, die im Innern hervortretenden Verlegenheiten, die Verstimmung der angesehensten Männer in Hof und Staat, ein immer andauerndes Mißverständniß mit der Kurfürstin, kleine Ueberhebungen des Selbstgefühls, die man geschickt und boshaft dem Kurfürsten selbst zur Kunde brachte. Und sehr empfindlich war Friedrich III für jede Verletzung seines persönlichen Ansehens. Er glaubte zu finden, daß Danckelmann demselben Eintrag thue; er wollte bemerken, daß man die Anordnungen des Ministers besser befolge, als die kurfürstlichen, und diese erst dann ausführe, wenn jener sie bestätige. Er bereute, daß er den Mann größer gemacht habe, als zuträglich sei. Er fühlte sich durch die ministerielle Autorität des vormaligen Informators gedrückt und faßte den Gedanken, sich ihrer zu entledigen.

Im Sommer 1697 begleitete Danckelmann den Kurfürsten nach Königsberg, wo er bei dem Besuche des Czaren als der vornehmste Repräsentant der ministeriellen Gewalt gefeiert wurde. In derselben Zeit aber bemerkte man, daß der Kurfürst, der einen Ausflug nach Curland machte, an seiner Tafel Anzüglichkeiten gegen Danckelmann, die er sonst nie geduldet hatte, freien Lauf ließ. Auf der Heimreise aus Preußen deutete er an, jedoch nur sehr unverständlich und abgebrochen — er hat den Satz, den er aussprechen wollte, nicht vollendet —: daß er an dem Hofe eine große Veränderung vorhabe. Welche aber hätte größer sein können, als die Entlassung des allgewaltigen Ministers, die im December 1697 erfolgte? Es geschah in sehr gnädigen Ausdrücken, auf die Danckelmann Anfangs sich verlassen zu haben scheint, die aber bald in das Gegentheil umschlugen. Wie früher in seiner Vorliebe, so entschieden war Friedrich III jetzt in seiner Abneigung, die von Tag zu Tage wuchs. Alle Gegner erhoben sich. Danckelmann wurde mit Anklagen heimgesucht, die zu einem Verfahren führten, in welchem ihm Unregelmäßigkeiten mancherlei Art, aber doch keine Verbrechen nachgewiesen wurden. Der Minister wurde in eine Festung gebracht, von wo aus er keine Communication mit dem Hofe haben konnte. Er schien allzu talentvoll und staatskundig, um ihn aus dem Lande ziehen zu lassen; selbst die Kurfürstin hätte von seiner Freiheit schädliche Wirkungen befürchtet. Die Vorstellungen, die König Wilhelm III durch einen Gesandten, den er eigens hiezu nach Berlin sandte, Stepney, machen ließ, blieben ohne Erfolg [1]).

Danckelmann erinnert an Burgsdorff, der in den ersten Jahren des großen Kurfürsten ebenfalls eine unbedingte Gewalt behauptete und dann plötzlich entfernt wurde. Was aber damals in dem oranischen Interesse geschah, das erfuhr Danckelmann in dem entgegengesetzten. Denn wie seine ursprüngliche Stellung es mit sich brachte, war er durch und durch oranisch gesinnt. Er hat sich eine Stelle in der allgemeinen Historie verdient, für welche die damalige enge Verbindung zwischen Brandenburg und Oranien ein wichtiges Moment bildet. Von diesem Standpunkt aus hat er die Politik von Brandenburg neun Jahre lang geleitet. Aber indem er die inneren

1) In Bd. XXIV habe ich die Berichte desselben mitgetheilt, welche ein deutliches Bild von dem damaligen Zustande des Hofes geben. Hier habe ich noch die in den Actenstücken über Danckelmann vorliegenden Extracte, welche die Beschwerden über ihn enthalten, und seine eigenen Aufzeichnungen, die zu seiner Vertheidigung dienen sollten, sowie einige ebenfalls eigenhändigen Bemerkungen des Kurfürsten Friedrich III selbst benutzt.

Angelegenheiten mit den äußeren in Verbindung brachte, verlor er die Sympathieen des Landes und des Staates, deren er bedurft hätte, um sich zu behaupten. Als die Coalition auseinanderfiel, ist er gestürzt worden. Die Mitglieder der Verwaltung, die ihm gegenüberstanden, stießen ihn gleichsam aus. Seine Entfernung reichte für sie hin, um die Geschäfte selbst wieder in die Hände zu bekommen.

Wenn nun der Fall Danckelmanns in einem, nicht zu offenem Ausdruck gelangten, aber doch unleugbaren Zusammenhange mit dem Frieden von Ryswijk stand, so hatte dieser für Brandenburg, dem die Unzuträglichkeit seiner Position dabei zum Bewußtsein gekommen war, noch eine andere Folge von hoher Bedeutung; die Erfahrungen, die dort gemacht worden waren, führten dazu, daß der Kurfürst die Absicht, die königliche Krone zu erwerben, auf das ernstlichste ergriff. Die Sache ist für die Ausbildung des Staates von so großer Wichtigkeit, daß wir ihr eine eingehende Erörterung widmen müssen. Das allgemeinste Motiv für ein solches Vorhaben entsprang aus den Zuständen der althergebrachten Rangordnung der europäischen Reiche und Staaten untereinander.

Noch bildeten die abendländischen Fürstenthümer und Republiken eine große Körperschaft, an deren Spitze der römisch-deutsche Kaiser stand. Wie mannichfaltige und langwierige Unterhandlungen hat es selbst der Krone Frankreich gekostet, das Prädicat Majestät zu erlangen, welches sonst nur dem Kaiser gebührte! Dem Könige von Frankreich wollten die übrigen Könige gleich sein; diesen stellte sich wegen der Königreiche, die sie einst besessen, die Republik Venedig zur Seite; wohl haben die kurfürstlichen Gesandten in Wien unbedeckten Hauptes stehen müssen, während der venezianische sich bedeckte; aber nur schlecht waren die Kurfürsten und souveränen Herzoge mit diesem Vorrang zufrieden; auch sie forderten die Bezeichnung Serenissimus, den Titel Bruder, für ihre Gesandten das Prädicat Excellenz. Selbst den mächtigsten weltlichen Kurfürsten aber fiel es schwer, hierin einen Schritt weiter zu kommen, weil, was man ihnen zugestand, dann auch von den geistlichen, die doch zum Theil bloße Reichsbarone von Herkunft waren, in Anspruch genommen wurde. Es konnte nicht anders sein, als daß diese Rangstreitigkeiten auf die Unterhandlungen in den großen Congressen zurückwirkten. Um der widerwärtigen Mißverständnisse, die zugleich tief in die Geschäfte eingriffen, auf einmal überhoben zu werden, gab es für den Kurfürsten von Brandenburg nur das eine Mittel, die königliche Würde anzunehmen. Wir finden die bestimmte Versicherung eines

höheren Beamten, daß diese Würde schon dem Kurfürsten Friedrich Wilhelm versprochen worden sei. Der Sohn desselben warf seinen ganzen Ehrgeiz darauf, sie zu erwerben. Der Vater nährte ein Vollgefühl der Bedeutung, die ihm aus seinen eigenen Handlungen entsprang; der Sohn war zugänglicher für die Beweggründe der äußeren Geltung. Sein Wunsch mußte sich dadurch steigern, daß ihm nach alledem, was er gethan, auf dem Congreß zu Ryswijk die herkömmlichen Ehren noch geschmälert wurden. Augenscheinlich ist, daß der Staat, wie er nunmehr war, keine seinen Machtverhältnissen entsprechende Repräsentation finden konnte, solange das Oberhaupt desselben eben nur den Rang eines Kurfürsten besaß, der an einem Besitz haftete, welcher doch nur ungefähr den dritten Theil der Landschaften bildete, aus denen seine Macht bestand. Es ist schon damals gesagt und unzählige Male wiederholt worden, daß ein wohlgerüstetes Heer und ein wohlgefüllter Schatz mehr werth seien, als alle Rangerhöhung. Und nichts ist wahrer, sobald von einer unmittelbaren Wirksamkeit der realen Macht in Fällen allgemeiner Erschütterung oder des Krieges die Rede ist. Allein so stehen die europäischen Verhältnisse nicht, daß darauf jederzeit Bezug genommen werden könnte.

In der Regel kommt es auf die Weiterführung der politischen Verhältnisse auf gebahntem Wege an. Die Action hängt dann auch von einer angemessenen Rangstellung ab. Unter diesem Gesichtspunkte darf man behaupten, daß die Erwerbung der Krone auch ohne Zuwachs an Macht ein großes Interesse für die Weiterbildung des Staates in sich schloß. Da gewannen nun eben in der Zeit, als Danckelmann entfernt wurde, die europäischen Verhältnisse eine Gestalt, die dazu die Möglichkeit gab. Die beiden Systeme, denen Brandenburg von Anfang angehörte, im Osten und Westen, boten zu gleicher Zeit, jedes für sich, Momente dafür dar, um die königliche Würde annehmen zu können. Denn nicht darauf kam es für den Staat an, die Krone als eine Concession zu erlangen, sondern sie selbst zu ergreifen, ohne jedoch darüber mit den anderen Mächten zu zerfallen.

Im Westen trat die größte aller territorialen Fragen, welche eine Neugestaltung Europa's in sich schloß, in den Vordergrund. Im Jahre 1698 waren die eifrigsten Unterhandlungen zwischen Frankreich und England im Gange, um die spanische Succession im voraus zu regeln; und zwar waltete hiebei der Gesichtspunkt vor, den Kurprinzen von Baiern, der durch seine Herkunft ohnehin das beste Recht dazu hatte, zum Haupterben der spanischen Monarchie zu erheben, dabei

das europäische Gleichgewicht aufrechtzuerhalten, so daß Frankreich seinen Nachbarn nicht unmittelbar gefährlich werden konnte.

Aber der Tod des Kurprinzen machte alledem ein Ende. Die einander entgegengesetzten Ansprüche der Häuser Oesterreich und Bourbon traten in voller Evidenz hervor. Wenn nun Frankreich einwilligte, den jüngeren Erzherzog als Erben der spanischen Hauptlande anzuerkennen, so erhob es doch dagegen für sich selbst Ansprüche, welche seine eigene Macht zu vergrößern und die österreichische zurückzudrängen drohten. Wie vor Alters richteten die Franzosen ihr Augenmerk auf Mailand, nicht geradehin es zu reuniren; aber sie wollten es gegen Lothringen austauschen. Damit wäre ihnen ein verstärktes Uebergewicht an den deutschen Grenzen, zugleich durch die Verfügung über Mailand ein verdoppelter Einfluß auf Italien zu Theil geworden, beides zum Nachtheil von Oesterreich.

Und darauf nun gingen die Seemächte ein; denn die inneren Verhältnisse einer jeden von ihnen machten die Erhaltung des kaum geschlossenen Friedens unentbehrlich für sie. Oesterreich, dem diese Entwürfe im August 1699 vorgelegt wurden, wies sie mit Indignation von der Hand. Mit dem Princip des ausschließenden Erbrechts vereinigte sich das Interesse des Staates. Der Wiener Hof sah seinen vornehmsten Ehrgeiz darin, nicht sowohl den durch die spanische Herrschaft in Mailand vermittelten Einfluß in Italien zu behaupten, als durch eigenen Besitz erst recht zu begründen. Es war nicht allein der Gegensatz gegen Frankreich, sondern das Einverständniß der Seemächte mit dieser Macht, was die Weltstellung von Oesterreich gefährdete. Und auch das Verhältniß des deutschen Reiches wurde von dieser Frage auf das wesentlichste berührt, da Mailand immer als Reichslehen gegolten hatte, Lothringen ihm aber vollends entrissen werden sollte. Für Brandenburg erwuchs die Frage, auf welche Seite es sich schlagen wolle, ob auf die der Seemächte, die jetzt mit Frankreich verbunden waren, oder aber auf die Oesterreichs, welches sich den Franzosen nach wie vor entgegensetzte. So im Westen von Europa.

Für den Osten und Norden war es ein für die Folgezeit entscheidendes Ereigniß, daß in den Wahlkämpfen nach dem Tode Johann Sobieski's der Kurfürst August II von Sachsen über einen Prinzen aus dem Hause Bourbon, Conti, den Sieg gewann. Auch dies war ein Vortheil, den die Coalition über Frankreich davontrug. Wie genau Alles zusammenhing, ergiebt sich aus der Bemerkung des Kurfürsten von Brandenburg, daß die Wahl Conti's die Succession des

Hauses Bourbon in Spanien befördert haben würde; denn dann würde in dem Rücken der deutschen Alliirten Oesterreichs eine Gegenmacht gebildet worden sein, welche dieselben verhindert hätte, sich nach dem Westen hin zu wenden.

Vornehmlich aus diesem Grunde begrüßte Friedrich III die Wahl seines Nachbars mit Beifall. Er ließ ihn, sowie er nur den polnischen Boden betrat, beglückwünschen, ihn um Freundschaft bitten und der seinen versichern. Der Bestand der östlichen Reiche in ihrem damaligen Verhältniß und die Ruhe wurden aber hiemit keineswegs befestigt. Ehrgeizig von Natur und eines Erfolges bedürftig, um sich auf dem polnischen Throne zu behaupten, nahm August II, durch die Zustände von Liefland angeregt, eine feindselige Richtung gegen Schweden.

In Liefland kümmerten sich die Schweden nicht mehr um die Bedingungen, unter denen ihnen die Herrschaft überlassen worden war. Sie dehnten vielmehr Anordnungen, die aus den Mißhelligkeiten des schwedischen Adels mit der Krone entsprangen, auf die liefländische Ritterschaft aus, die an sich damit nichts zu schaffen hatte. Auf das schwerste empfand diese nunmehr die Unselbständigkeit, die in ihrer Vereinigung mit der schwedischen Monarchie lag: sie fühlte sich in ihrem eigensten Dasein bedroht; und da die Maßregeln der schwedischen Regierung allen ihren Suppliken zum Trotz nicht gemildert wurden, wandte sie ihr Augenmerk nach außen. In einem Manne aus ihrer Mitte, Reinhold Patkul, der ihre Sache vergebens in Stockholm geführt hatte, als sie noch zu retten war, und darüber hatte fliehen müssen, fanden sie einen überaus beweglichen, geistvollen und unternehmenden Vertreter ihrer Sache bei den offenen und geheimen Gegnern Schwedens.

Noch hatten die Polen die Wiedereroberung Lieflands nicht aufgegeben. König August war sehr bereit, diese Sache in die Hand zu nehmen.

Es ist gleichgültig, ob Patkul es war, der einen sächsisch-polnischen General zur Theilnahme aufrief, oder ob dieser sich an ihn gewendet hat; aber Patkul warf dann das Feuer des Patriotismus und der Rachsucht in die Unterhandlung. Schon im Frühjahr 1698 war ein, jedoch nur auf Vertheidigung berechneter Vertrag zwischen Dänemark und dem neuen Könige von Polen geschlossen worden. Auch spätere, weiterreichende Verabredungen zwischen den beiden Mächten waren noch sehr vorläufiger Natur. Nunmehr aber nahmen die Verhältnisse einen drohenderen Charakter an. Die Erneuerung der alten

Tractate zwischen Schweden nnd Rußland wurde nicht zu Stande gebracht; in der gottorpischen Sache kam es zu ernstlichen Reibungen zwischen Dänen und Schweden. Wenn nun unter diesen Umständen Niemand mehr zweifeln konnte, daß ein offener Kampf der drei Potenzen bevorstehe, so trat für Brandenburg-Preußen dergestalt auch in Bezug auf den Osten die Frage ein, ob es an dem Kampfe, von welchem es unmittelbar berührt werden mußte, Antheil nehmen, auf welche Seite es sich schlagen wolle.

Wir sprechen hier nicht von umfassenden Deliberationen, welche schwerlich gepflogen worden sind, sondern von dem, was die Natur der Sache mit sich brachte. Unmöglich konnte der Kurfürst nach beiden Seiten hin, nach Osten und Westen, thätig einzugreifen versuchen. Dazu reichten seine Kräfte nicht hin; und es gab keinen politischen Gesichtspunkt, der sie vereinigt hätte. Gerade das Zusammengreifen der beiden Actionen war dem Kurfürsten Friedrich Wilhelm verderblich geworden. Es mag sein, daß Danckelmann andere Hinneigungen dieser Art gehegt hat; jene nicht vollständig gewordene Verabredung mit Baiern gehörte mehr den Bahnen an, welche die Politik der Seemächte einschlug. So hatte er auch mit Schweden in der Sache des niedersächsischen Kreises und Mecklenburgs eine überaus enge Gemeinschaft der Interessen angebahnt. Diese politische Richtung würde Brandenburg auf die Seite von Schweden, England und Frankreich geführt haben, wie einst in den Zeiten Carl Gustavs und Mazarins davon die Rede gewesen war. Allein auch jetzt war sie noch nicht mit Entschiedenheit ergriffen, vielleicht nicht einmal ins Bewußtsein getreten. Die Tradition des Hauses war im Allgemeinen nicht dafür. Und unmöglich konnte der Kurfürst geradehin gemeinschaftliche Sache mit Schweden machen; denn wie hätte er sich nicht jeden Augenblick an Pommern erinnern sollen, zu dessen Eroberung die Vorfahren von jeher große Anstrengungen gemacht hatten, die größte der letzte von ihnen? Dagegen war man durch die alten Allianzverträge dem Kaiser verpflichtet, die Succession des Hauses Oesterreich zu unterstützen.

Indem nun auf beiden Seiten neue Kämpfe sich vorbereiteten, welche über das Schicksal von Europa entscheiden mußten, kam auch das eigene Interesse Brandenburgs, die Erwerbung der Königskrone, zur Sprache, und zwar zunächst von Seiten der nordischen Potenzen, welche Brandenburg wenigstens nicht gegen sich haben wollten; denn daß Friedrich nach der Krone trachte, war gleichsam ein öffentliches Geheimniß. In einem Gutachten, welches Patkul im Anfang des Jahres 1699 über das Vorhaben, einen Krieg gegen Schweden in Verbindung mit den

beiden Nachbarmächten zu unternehmen, an August II erstattete, wird dieser Absicht als eines Momentes, dessen man sich bedienen müsse, gedacht[1]). Er sagt: ohne die Neutralität von Brandenburg würde man das große Unternehmen nimmermehr durchführen; nur durch Förderung und Zugeständniß in diesem Punkte lasse sich dieselbe erlangen. Entfernt davon, den Kurfürsten zur Allianz gegen Schweden zu drängen, verlangte man von demselben nur seine Neutralität, die ohnehin durch seine Situation geboten war.

Wie Patkul gerathen hatte, so verfuhr hiebei August II. Noch im Sommer des Jahres 1699 hat er die officielle Erklärung gegeben, daß er, sobald der Kurfürst von Brandenburg den königlichen Titel annehme, denselben anerkennen wolle. Obgleich es nun noch einer besonderen Unterhandlung mit den Magnaten der Republik bedurfte, die dann eingeleitet wurde, so war doch schon die Erklärung des Königs, der das Reich nach außen hin repräsentirte, von dem größten Werth.

Welche Gedanken weitester Aussicht von dieser Stelle her an das Vorhaben anknüpften, läßt ein Anschreiben des Pater Vota, eines Jesuiten, an Friedrich III erkennen. Vota war von Sobieski in den mannichfaltigsten Geschäften gebraucht worden.

Indem er sich nun der Politik des Königs August, welche ein gutes Verhältniß mit Brandenburg erforderlich machte, anschloß, verknüpfte er damit zugleich katholisirende Ideen. Er meinte, der Kurfürst von Brandenburg solle sich von dem Papst zum König von Preußen erheben lassen; er brauche darum nichts wider sein Gewissen zu thun; man werde eine Auskunft finden, die von beiden Parteien angenommen werden könne, um die gesammte Kirche unter dem einzigen, wahren Hirten zu vereinigen. Er deutet an, daß das Haus Brandenburg auf diesem Wege auch noch zur höchsten Würde der Christenheit gelangen könne.

Friedrich III war viel zu umsichtig und gut protestantisch, als daß diese Anmahnungen viel Eindruck auf ihn hätten machen können.

Wohl verbarg er sich nicht, um sein Vorhaben durchzuführen,

1) Es wehre meines Bedenkens kein undienliches und unbequemes Mittel diesen Hoeff in die Confidence zu ziehen, daß man dem Churfürsten per transennam quasi, und als gebe es ein discurs oder zufällige pensée an die Hand, zeigete Welchergestalt J. K. M. demselben in seinen heimlichen Anliegen, wegen erlangung des Königl. titels an Hand gehen, u. es zum Zweck zurichten, einig und allein vor allen anderen potentaten in Europa vermöchte. Patkuls Bericht an das zaarische Cabinet in Moskau, Th. II, S. 241.

daß er eines festen Rückhaltes bedürfe; aber er hielt den in Europa vorwaltenden Ansichten und seiner eigenen Stellung gemäß daran fest, daß nur der Kaiser ihm einen solchen gewähren könne. Die Sache war von so großem Gewicht und bot so vielseitige Beziehungen dar, daß er für rathsam hielt, die Gutachten seiner erfahrensten Räthe darüber zu vernehmen. Diese waren nicht ohne Bedenklichkeiten.

Paul von Fuchs, der jetzt Raum hatte, seinen eigenen Gedanken und Auffassungen zu folgen, sprach die Meinung aus, sein Fürst könnte wohl auf eine andere Weise König werden, wenn er das nun einmal wünsche, entweder an der Spitze der Engländer in einem Kampfe gegen die Jacobiten, oder indem er die polnisch-preußischen Provinzen sammt Danzig in Besitz nehme und sich dann zum König erkläre. Wer würde wagen, dem zu widersprechen? In Fuchs lebte die alte Schule der Staatsmänner des großen Kurfürsten fort: sich an den Wiener Hof zu wenden, machte ihm mannichfache Scrupel; unter allen Umständen rieth er, nur auf Anerkennung anzutragen, nicht etwa auf Creation durch den Kaiser; auch für die erste werde man dort die schwersten Bedingungen machen.

Neben Fuchs kam damals Ilgen in den Geschäften empor, ein Mann, der einst von Leibnitz, welcher ihn in untergeordneten provincialen Geschäften fand und sein Talent erkannte, erinnert worden war, sich ein größeres Theater zu suchen, als die Schreibstube eines westfälischen Collegiums. Auch gewann Ilgen, als er nun am brandenburgischen Hofe erschien, Eingang und Geltung. Der obere Kammerherr, Kolb von Wartenberg, der nach Danckelmanns Fall zu dem gewünschten Einfluß auf die Geschäfte gelangte, hatte den gesunden Sinn, sich mit politischen Talenten zu umgeben, die ihm doch keine Eifersucht erwecken konnten. Ilgens Gutachten lautet um vieles eingehender, als das vorige, ohne daß er jedoch unbedingt beistimmte. Er erörtert die Vortheile, die mit der Erwerbung der Krone verbunden sein würden, wie es ja doch ganz unbillig sei, daß man Vorzüge, die man einem Herzog von Savoyen oder einem Großherzog von Toscana gewähre, einem Kurfürsten von Brandenburg versage, der dreimal mehr Truppen halte und in den letzten Kriegen gegen Frankreich und die Türken auf das erfolgreichste mitgewirkt habe; aber er hob auch die Bedenken hervor, die dabei nicht außer Acht zu lassen seien, selbst für den Fall, wenn es in Wien gelinge. Denn wie dann, wenn die europäischen Könige die Anerkennung der Krone und die Gleichheit im Range, die dabei hergebracht seien, versagen sollten? Wie viele Verdrießlichkeiten würden darüber entstehen: Widerspruch Polens, das seine

frühere Oberherrlichkeit factisch nicht ganz aufgegeben habe, Einreden des Deutschmeisters, dem die katholische Geistlichkeit und der Papst zur Seite stehen würden, sogar der preußischen Landstände, denen man versprochen habe, in der Landesverfassung ohne ihr Mitwissen nichts zu verändern. Er wirft die Frage auf, ob es nicht besser sei, der mächtigste Kurfürst zu sein, als der schwächste König. Bei alledem ist er doch weit entfernt, das Vorhaben zu widerrathen; aber er dringt auf das besonnenste, vorsichtigste Verfahren. Man möge die preußischen Landstände veranlassen, wie aus eigener Bewegung die Verwandlung des Herzogthums in ein Königreich zu verlangen. Alle Widerrede im deutschen Reiche sowie in Polen müsse man durch die Versicherung zu beseitigen suchen, daß die neue Würde keinerlei Veränderung in den bestehenden Rechtsverhältnissen veranlassen solle.

Noch ein drittes Gutachten liegt vor von einem Manne, der nach Bartholomäus Danckelmann den Gesandtschaftsposten in Wien versah und sich eine gute Kunde von den dortigen Zuständen verschafft hatte: Christian von Bartholdi. Auch er versäumte nicht, die entgegengesetzten Gesichtspunkte hervorzuheben; z. B. man würde den Hofstaat zu vermehren veranlaßt werden, zum Nachtheil für die Armee, auf der doch die Größe und Macht des Hauses Brandenburg beruhen; wenn Brandenburg, mit so stattlichen Exspectanzen, die es habe, versehen, auf seinem Wege ruhig fortschreite, so werde es dem Hause Oesterreich ohne Rangerhöhung in kurzem gleich sein. Schon übe der Kurfürst alle Majestätsrechte aus; wolle er aber damit nicht zufrieden sein, sondern zum Besitz auch den Namen hinzufügen, so sei keine Zeit zu versäumen; der jetzige Kaiser sei lenksam und sanft, sein Nachfolger dagegen von Leuten umgeben, welche die Reichsfürsten niederzudrücken suchen; man dürfe den Tod des Kaisers Leopold nicht abwarten, und eben jetzt biete sich die beste Gelegenheit dar, die Sache zum Ziele zu führen: es sei der Streit über die spanische Erbfolge.

So die Gutachten der Minister, an denen der Kurfürst seinen Sinn bestärkte, wie sich aus den Bemerkungen ergiebt, mit denen er das Gutachten von Fuchs eigenhändig begleitet hat; er wiederholt darin das vornehmste Argument, daß er in seinem Verhältniß als Kurfürst niemals königliche Ehren erlangen werde. Der einzige Weg dazu sei die Erwerbung der Krone; unmöglich könne sie durch die von Fuchs angedeutete Combination erreicht werden. Wolle er zu seinem Ziele kommen, so müsse er vermeiden, irgend einen anderen Vortheil mit seinem Vorhaben in Verbindung zu bringen. Und nicht etwa auf seine Reichslande dürfe

er die Krone gründen. Bei dem Reiche wäre das nimmermehr durchzusetzen, und in dem besten Falle würde er nur ein Lehnskönig sein und von den anderen Königen nicht als ihresgleichen betrachtet werden. Er hält an dem Gedanken fest, der auch schon früher in Wien geäußert worden war und Beistimmung gefunden hatte, die Krone auf sein, von allem Lehnsverband unabhängiges Herzogthum Preußen zu begründen. Die preußischen Stände hofft er dabei für sich zu haben; den Widerspruch der Republik Polen meint er leicht beseitigen zu können; aber davon ist er überzeugt, daß er der Einwilligung oder vielmehr der Approbation des Kaisers nicht entbehren könne; und jetzt sei die Zeit gekommen, sie zu erlangen. Der Kaiser bedürfe seiner wegen der spanischen Succession. Sollte er säumen, bis Oesterreich dazu gelangt sei, so würde derselbe andere Potentaten und besonders ihn weniger achten und den Anwachs seiner Macht mehr hindern als befördern. Die Zeit müsse ergriffen werden, in welcher der Kaiser sich noch nicht mit Frankreich, England und Holland verglichen habe; denn sobald dies geschehen sei, brauche er Brandenburg nicht mehr. Dahin also ging der Beschluß, die Einwilligung des Kaisers in die Erhebung des Herzogthums Preußen zu einem Königreich unverweilt nachzusuchen [1]).

Man konnte sich dabei auf die früheren Zusagen, so unbestimmt dieselben auch waren, berufen; zugleich erneuerte man die Versicherung, die Königswürde werde keinerlei Einfluß auf das Reich haben, da der Kurfürst in Bezug auf seine Hauptlande nach wie vor Vasall des Kaisers sein werde. Noch immer fand jedoch die Sache großen Widerspruch in Wien, aus politischen, wie aus religiösen Gründen: denn was man auch sagen möge, die Königskrone schließe ungeheuere Rechte ein; und einen evangelischen Fürsten dürfe man nicht größer machen, als er sei; leicht könne ein solcher einmal nach dem Kaiserthum streben. Bartholdi erwiederte: der Kurfürst sei nun einmal entschlossen — man habe ihn wohl sagen hören, er würde sich eher einen Finger an seiner Hand abschneiden lassen, als seinen Plan aufgeben —, und mancherlei Mittel habe er in den Händen, denselben durchzuführen; er brauche sich nur den Mächten des Theilungsvertrages

1) Es existiren zwei eigenhändige Aufzeichnungen Friedrichs III, die einander fast wörtlich entsprechen; die erste findet sich am Rande des von Paul Fuchs gegebenen Gutachtens, die andere in einem besonderen Aufsatz, der zu weiteren Mittheilungen bestimmt war. Ich habe das Wesentliche des einen und des anderen zu vereinigen gesucht.

anzuschließen; sie würden ihm den königlichen Titel nicht versagen; der Kurfürst sei voll von Ergebenheit und Ehrfurcht gegen den Kaiser; aber dieser möge ihn nicht nöthigen, auf die andere Seite zu treten. Auf die Frage, ob der Kurfürst schon mit anderen Potentaten einverstanden sei, verhehlte Bartholdi nicht, daß er auf den König von Polen mit Bestimmtheit rechnen dürfe. Im Januar 1700 fand eine neue Zusammenkunft zwischen Kurfürst Friedrich und dem König von Polen zu Oranienbaum statt, auf die man in Wien nicht ohne Eifersucht blickte, und die in der That von der größten Wichtigkeit ist. Denn allerdings wurde darin die Eventualität ins Auge gefaßt, daß der Kurfürst mit den drei anderen Mächten, deren Vorhaben ihm vertraulich mitgetheilt ward, gemeinschaftliche Sache machen könne, wogegen ihn diese zur Wiedereroberung von Pommern unterstützen würden. Der nächste und vornehmste Gesichtspunkt dabei blieb, daß Brandenburg nicht auf die Seite der Schweden trete. Der Kurfürst behielt sich vollkommen freie Hand vor, ob er sich der Allianz der Verbündeten anschließen wolle. Und schon diese zweifelhafte Annäherung wurde von den brandenburgischen Ministern als ein so gefahrvoller Schritt betrachtet, daß sie den Kurfürsten veranlaßten, sie für dessen nicht abzusehende Folgen aller Verantwortung im voraus zu überheben 1).

Die Zusage der Neutralität aber wurde von den Verbündeten mit dem Versprechen, der königlichen Würde beizustimmen, erwiedert. König August II sprach dasselbe in einer besonderen Declaration unmittelbar nach der Zusammenkunft unzweideutig aus. Die Erklärungen, die Bartholdi in Wien gab, enthielten die Andeutung, daß der Kurfürst auf Rußland, Dänemark, der nordischen Interessen wegen wohl auch selbst auf Schweden zählen könne; England und Holland würden schon um der Religion willen ihn anerkennen; auf den Papst komme es so sehr nicht an. Er fügte hinzu: von Frankreich, welches einst das Haus Braganza und jetzt den König Wilhelm anerkannt habe, könne auch ein neuer König von Preußen mit Sicherheit erwarten anerkannt zu werden, wenn er sich an diese Macht anschließen wolle. Der Kaiser war nicht ohne Besorgniß, daß hierüber bereits Verhandlungen angeknüpft seien. Welche Gefahr aber lag darin für die gesammte Zukunft seines Hauses!

1) Vgl. Moerner, Staatsverträge, S. 663. Der Tractat ist von Leipzig datirt, in der That aber zu Berlin verhandelt und am 2. Februar abgeschlossen worden.

Im März des Jahres 1700 kam es nun zum Abschluß jenes zweiten Theilungsvertrages, durch welchen Oesterreich von Italien ausgeschlossen werden sollte. Man empfand das in Wien auf das bitterste. Man sagte wohl, das Haus Oesterreich würde lieber das verlieren, was man ihm zuspreche (Spanien und Indien), als das missen, was man ihm entreißen wolle. Man rief die Hülfe des Himmels an, der sich in diese Angelegenheiten mischen werde; allein Verbündete, um es zu verhindern, hatte das Erzhaus doch nicht. Da ward es nun von doppelter Bedeutung, daß ein Fürst, der über ein zahlreiches und wohlgerüstetes Heer gebot, seinen Beistand dagegen antrug. Und was die religiösen Bedenken betrifft, welche die Erhebung eines protestantischen Fürsten zur königlichen Würde veranlasse, so fand sich ein geistlicher Rathgeber des Kaisers, der sie hob: es war der Jesuitenpater Wolf, ein guter Bekannter des Kurfürsten Friedrich, von alter Zeit her, welcher sich in dieser Angelegenheit an ihn gewandt hatte. Der Pater hat sich mit der Hoffnung getragen, die engste Familienverbindung zwischen beiden Häusern zu Stande zu bringen.

Es springt in die Augen, daß die allgemeine Lage der Umstände es gewesen ist, was dem Vorhaben Brandenburgs, als die Macht, die es in der That war, auch anerkannt zu werden, nach beiden Seiten hin den Weg bahnte. Im Osten war es der Wunsch der streitenden Mächte, Brandenburg nicht gegen sich zu haben; so konnte auch der Kaiser nicht zulassen, daß ein Plan von dieser Bedeutung ohne ihn oder gar im Gegensatze gegen ihn unternommen und vielleicht durchgeführt würde. Er konnte Brandenburg nicht auf die Seite der Mächte treiben wollen, welche ihm einen Theilungsvertrag aufzubringen suchten, den er verabscheute. Jede entgegengesetzte Betrachtung wurde dadurch zurückgedrängt. In einer großen Conferenz aller kaiserlichen Minister am 24. Juli 1700 wurde nach neuer Berathung der Beschluß gefaßt, das Gesuch des Kurfürsten von Brandenburg, sich zur königlichen Würde von Preußen zu erheben, in Gottes Namen zu erfüllen; doch müsse derselbe in die Bedingungen einwilligen, die man ihm setzen würde. Und in diesem Sinne sprach sich nun der Kaiser persönlich gegen Bartholdi aus. Der hielt die Sache für so gut wie abgemacht. In seinem Berichte wünscht er dem brandenburgischen Hause bereits Glück zum Erfolg: es möge die Früchte dieser neuen Würde bis zu den spätesten Nachkommen genießen.

Sehr umfassend aber waren die Gegenbedingungen, welche man in Wien für die Einwilligung in das große Vorhaben machte.

Vor allem sollte der Kurfürst dem Kaiser bis zur völligen Durchführung der spanischen Succession 10,000 Mann zu Hülfe schicken, ferner in allen Angelegenheiten des Reiches und selbst der Kreise mit Oesterreich stimmen, endlich sich und seine Nachkommen verpflichten, bei künftigen Kaiser- und Königswahlen allezeit einem österreichischen Prinzen, solange ein solcher vorhanden sei, den Vorzug zu geben. Noch manche anderen Bedingnisse wurden aufgestellt, so daß Brandenburg, indem es zur königlichen Würde emporstieg, doch in eine größere Abhängigkeit als zuvor gerathen wäre; selbst der protestantischen Religionsbeschwerden sollte sich der künftige König nicht annehmen. Unmöglich konnte Brandenburg sich in diese Anforderungen fügen; die Unterhandlung bot viele Schwierigkeiten dar; sie hing selbst von den Nachrichten über das Befinden des Königs von Spanien ab, von dem man in Wien meinte, er könne noch eine Weile leben, so daß der allgemeine Friede erhalten bleibe; doch verständigte man sich nach und nach. Der Kaiser begnügte sich mit 8000 Mann Hülfstruppen und verstand sich im Falle erheblicher Verluste zu einem Beitrage für Ergänzung dieser Truppenschaar. Der Kurfürst, der seine Truppen nur innerhalb Deutschlands verwenden lassen wollte, gab endlich dem Begehren nach, daß sie nach Mailand ziehen könnten, weil auch dies zum Reiche gehöre, — ein Zugeständniß, das sich später als überaus bedeutend bewährt hat; es ist für das Haus Oesterreich von entscheidender Wichtigkeit geworden. Wenn der Kurfürst aber weiter zusagte, in einer besonderen testamentarischen Disposition seine Nachfolger erinnern zu wollen, bei einer künftigen Wahl nicht vom Hause Oesterreich abzuweichen, so hatte das wenig zu bedeuten; er fügte eine Clausel hinzu, die das eigentlich wieder aufhob, nämlich: für den Fall daß sie nicht erhebliche Ursache hätten, anders zu verfahren. Auch in anderen Reichsangelegenheiten machte Brandenburg mancherlei Concessionen; aber der Kaiser erklärte, einer wörtlichen Ausführung derselben nicht nachfragen zu wollen. Ganz zuletzt trat noch eine Differenz ein, die nur ein Wort betraf, welches aber die Summe der Dinge berührte. Wenn der Kurfürst bisher alles vermieden hatte, was eine förmliche Erhebung zu der königlichen Würde durch den Kaiser angedeutet hätte, so lief dem der in dem Entwurfe einer officiellen Declaration des kaiserlichen Hofes vorkommende Ausdruck: er sei nicht befugt gewesen, die Krone anzunehmen, ohne Einwilligung des Kaisers, geradezu entgegen. Der Kurfürst forderte die Aenderung des Wortes „befugt" in das Wort „gemeint", was dann sehr wahr und unverfänglich lautete. Der kaiserliche Hof nahm das an. Die

ganze Verhandlung zeigt, daß man in der Hauptsache einverstanden, auch in den Nebendingen, obwohl man lange und ehrlicherweise stritt, einander doch keine unübersteiglichen Schwierigkeiten entgegensetzte. Am 16. November 1700 wurde der Vertrag unterzeichnet.

Dagegen stieß die Unterhandlung, die indessen in England und den Niederlanden eröffnet worden war, auf sehr entschiedene Widerrede. König Wilhelm schlug ab, die Annahme der Krone zu genehmigen, auch insgeheim, da es doch nicht geheim bleiben könne. Er führte den guten Grund an, daß er mit sich selbst in Widerspruch gerathen würde, wenn er eine Würde anerkenne, die unter Bedingungen erworben werde, welche dem eben geschlossenen Partitionstractat entgegengesetzt seien. Demgemäß ließ der Rathspensionarius vernehmen: der Kaiser werde vergeblich gegen den Theilungsvertrag ankämpfen, wenngleich der Kurfürst dreimal mehr Truppen ihm zuführe, als er verspreche. Hätte Frankreich an dem Tractat festgehalten, so würde Brandenburg in der Mitte zwischen seinen alten Verbündeten in schwere Verlegenheit gerathen sein. Da trat aber eine Wendung der großen Angelegenheiten ein, die Allem eine andere Gestalt gab.

Am 1. November erfolgte der Tod des Königs von Spanien, wovon die Nachricht in Wien an jenem 16. einlief, an welchem der Vertrag mit Brandenburg unterzeichnet wurde; aber gleich darauf folgte die Nachricht von dem Testament, welches der Verstorbene zu Gunsten des Königs von Frankreich errichtet hatte, und endlich die dritte entscheidende, daß dieser von dem Theilungsvertrage zurücktrete, um das Testament, wie es war, anzunehmen.

Dadurch erneuerte sich die ganze Gefahr des verderblichen Uebergewichts von Frankreich, dem man im Jahre 1688 entgegengetreten war. England und Holland stellten sich wieder auf die Seite von Oesterreich, das nun keinen Augenblick zögerte, seine dynastischen Rechte mit den Waffen zu vertheidigen. Auch in Bezug auf die neue Krone wurde König Wilhelm einer anderen Meinung. „Unsere Interessen sind einerlei“, schrieb er dem Kurfürsten und versprach unverweilte Anerkennung. So erklärte der Rathspensionarius Heinsius, die Zeit sei gekommen, in der sich alle protestantischen Mächte vereinigen müßten, um den Franzosen zu widerstehen.

Historisch merkwürdig bleibt es für immer, daß die preußische Krone in demselben Interesse, wie die parlamentarische Macht von England, nämlich in dem gegen das Uebergewicht von Frankreich, gegründet worden ist.

Friedrich nahm jetzt die entschiedenste Haltung von allen an;

er verweigerte, den Herzog von Anjou auch nur vorläufig als König anzuerkennen; bei einer Audienz, die er dem französischen Gesandten gab, vermied er diesen Ausdruck. Sobald der Abschluß jenes Vertrages bekannt wurde, verließ der Gesandte Berlin.

Es war in offenem Gegensatz gegen die damaligen Entwürfe dieser Macht, daß der Kurfürst im Januar 1701 seine Krönung vollzog.

Wir wollen die Ceremonieen derselben nicht schildern; sie haben für unser Gefühl, wenn wir davon lesen, etwas Ueberladenes. Doch hat das Selbstergreifen der Krone eine Würde, welche der Thatsache entspricht und sie ausdrückt. Daß die Salbung nicht vorangeht, sondern nachfolgt, und zwar durch zwei eben hiezu zu Bischöfen erhobene Geistliche, drückt eine Unabhängigkeit der weltlichen Macht von der geistlichen aus, wie sie vielleicht, ausgenommen bei der Krönung des Kaisers Friedrich II in Jerusalem, früher bei keiner anderen Krönung hervorgetreten ist. Das geistliche Element erschien in der einzigen Selbständigkeit, welche ihm in protestantischen Staaten geblieben, der Lehre und Ermahnung. Der Propst zu Berlin legte aus dem Beispiel Christi und Davids dar, daß die Regierung eines Königs zur Ehre Gottes und zum Besten der Unterthanen geführt werden müsse. Er bezeichnet als das vornehmste Princip, welches Regenten wissen sollen, dieses, daß sie um der Unterthanen, nicht die Unterthanen um ihretwillen in der Welt sind. Er ermahnt zum Gebet, daß Gott diesen Grundsatz allen Regenten tief ins Herz drücken möge. Auch die Stiftung des schwarzen Adlerordens, die der Krönung unmittelbar voranging, hat einen Bezug auf Pflichten des Königthums. Jenes „Suum cuique" in den Insignien desselben bezieht sich, wie Lamberty, der es selber angegeben hat, versichert, auf die Definition einer guten Regierung, in der den Guten sowohl wie den Bösen nach ihrem Verdienst geschehe; Lorbeer und Blitz bedeuten Belohnung und Strafe. Der Gedanke wenigstens ist großartig und eines Herrschers würdig.

Leibniz, der damals dem Hofe nahe stand und sich viel mit dieser Sache beschäftigte, bemerkt sehr wohl, daß allezeit zur Erfüllung des Wesens auch der Name gehöre; der Kurfürst von Brandenburg habe alles gehabt, was königlich sei; König aber sei er erst dadurch, daß er König heiße. Und dürfen wir auf die allgemeine staatsrechtliche Bedeutung der Krone zurückkommen, so liegt diese vornehmlich in dem Grundsatz, daß alle Könige untereinander gleich seien, einem Grundsatz, der den Nachkommen höchlich zu statten gekommen ist.

Der Staat selbst, inwiefern er in seinem Oberhaupt repräsentirt war, erhielt dadurch einen Rang, der ihn den Königreichen gleichstellte.

Obwohl die neue Würde nur auf Preußen gegründet war, so umfaßten doch Titel und Rang alle Provinzen; auch der durch herrliche Thaten wachsende Kriegsruhm, der sich an den Namen Preußen knüpfte, war ein Gemeingut Aller. Die dem deutschen Reiche angehörigen brandenburgischen Gebiete wurden aus der Reihe der anderen deutschen Landschaften gleichsam herausgehoben und zu einer besonderen Einheit zusammengefaßt, wie sorgfältig man auch sonst noch das Verhältniß zu dem Reiche aufrechterhielt. Insofern ist die Erwerbung der königlichen Würde für den Fortgang der preußischen Dinge ein wesentliches und selbst nothwendiges Moment, das aus dem Zusammenhang der Ereignisse nicht hinweggedacht werden kann.

---

Fünftes Capitel.

# Innere Zustände.

König Friedrich I — denn so ist er fortan zu nennen — spricht einmal der Vorsehung Dank dafür aus, daß, indem sich die Welt mit Unruhen und Krieg erfüllte, woran er selbst Theil zu nehmen in den Fall kam, seine Lande gleichwohl in Ruhe, wie er sagt, einer stolzen Ruhe verharrt und zu innerem Flor gediehen seien. Wir würden ihn nicht kennen, wollten wir nicht auch auf die Culturbestrebungen, die seine Zeit charakterisiren, einen Blick werfen.

Der große Kurfürst hatte, wie wir wissen, seine Hauptstadt den durch Ludwig XIV verjagten Franzosen geöffnet. Unter Friedrich III langten sie zahlreich an; sie kamen auch aus protestantischen Städten in welchen politischer Rücksichten halber ihres Bleibens nicht gewesen war, sowie aus dem altangestammten, nun völlig katholisirten Orange. Die Aufnahme, die ihnen Friedrich gewährte, hat wohl Eifersucht bei seinen eingeborenen Unterthanen erweckt. Unter denen, die sich ansiedelten, befanden sich auch einige Gelehrten, die von hier aus die literarischen Kämpfe fortführten, in welchen sie durch die Gewaltsamkeiten der mit ihren Feinden einverstandenen französischen Regierung unterbrochen worden waren.

Berlin gewann bereits damals einen Namen in der literarischen Bewegung der Epoche.

Es entsprach der Weltstellung des aufkommenden Staates, der sich der Uebermacht des damals in vorzüglichem Sinne katholischen Reiches mit allen Kräften widersetzte, recht gut, daß man von dessen Hauptstadt her auch auf dem Gebiete der Literatur die Angriffe abzuwehren suchte, welche die dort nunmehr allein herrschende Meinung gegen die Ideen des Protestantismus unternahm. Die Schriftsteller

der anglicanischen Kirche, die Gelehrten der holländischen Universitäten und die in Berlin angesiedelten Flüchtlinge bildeten gleichsam eine Coalition, wie die Staaten, denen sie nunmehr angehörten. Was diese mit den Waffen verfochten, suchten sie in den Gebieten des forschenden Geistes aufrechtzuerhalten.

In Berlin war Jacob Lenfant, von dem man sagt, daß er nach jedem Beisammensein mit seinen Freunden, die sich gern bei ihm einfanden, statt Abspannung vielmehr neuen Trieb zu literarischen Arbeiten fühlte, was ohne Zweifel daher kam, weil die Gleichgesinnten sich in ihren Meinungen bestärkten und die schwachen Seiten der Gegner wetteifernd entdeckten; mit den Behauptungen und Doctrinen der Jesuiten befanden sie sich in unaufhörlichem Kampfe. Lenfant beschäftigte sich besonders mit den Verhandlungen der großen Kirchenversammlungen des funfzehnten Jahrhunderts. Die Geschichte des Costnitzer Conciliums schrieb er zum ersten Mal aus den echten Actenstücken, welche damals zusammengebracht worden waren; Burnet setzt seine Arbeit dem Werke Paolo Sarpi's über das Tridentinum zur Seite.

Noch höher hinauf stieg Isaac von Beausobre. Sein Buch über die Manichäer gehört zu den belehrendsten und sinnreichsten, die je über eine ketzerische Secte geschrieben worden.

Beide waren beliebte Prediger, Lenfant durch Lebhaftigkeit, Beausobre durch Schwung und Adel des Ausdrucks ausgezeichnet. Von unendlicher Wirksamkeit ist die von ihnen gemeinschaftlich verfaßte Uebersetzung des neuen Testaments in das Französische geworden, ein Werk zugleich von gelehrtem und kirchlichem Werth, das von allen Reformirten, auch den englischen, mit großem Beifall begrüßt ward.

Mit ihnen arbeiteten Vignoles und Lacroze.

Der erste hat sich noch in Frankreich durch die Behauptung Richard Simons, es sei unmöglich, eine Chronologie des alten Testaments zu verfassen, veranlaßt gefühlt, einen solchen Versuch zu wagen; mit umfassendem Fleiße brachte er endlich in Berlin ein Werk dieser Art zu Stande, das immer in Ansehen geblieben ist. Doch besaß der andere wohl eine entschiedenere Gabe für fernliegende Gelehrsamkeit. Vortrefflich begegnete er den Paradoxieen Harduins — denn auch die Ausschweifungen der französischen Schulen hielt man für nothwendig zu bestreiten —; seine koptischen Studien haben nach langer Zeit eine Beziehung zu der Erkenntniß der ältesten Weltgeschichte gewonnen, die er selber nicht geahnt hat. Auch in dem Kreise der

französischen Literatur richteten die Flüchtlinge ihren Blick über die sonst allenthalben vorwaltende Geschmacksrichtung hinaus.

Jacob le Duchat, der unter Friedrich I nach Berlin kam, einer der gelehrtesten Kenner seiner Muttersprache, erwarb sich das Verdienst, Rabelais in seiner ursprünglichen Gestalt wieder in das Publikum zu bringen. Auch dies war gleichsam eine allgemeine Angelegenheit der ausgewanderten Franzosen; mit le Duchat arbeiteten andere zusammen, die in England eine Freistatt gefunden hatten [1]).

Es war gewiß von dem größten Werth, daß in einer großen Hauptstadt des nördlichen Deutschlands, wo man in Folge der Einwanderung mit jedem Zweige der französischen Literatur, welche die allgemein europäische war, in innige Beziehung gerieth, das protestantische Princip zu einer so gründlichen literarischen Darstellung gelangte.

Daneben hatten aber innerhalb des deutschen Protestantismus schon wieder eigene Bewegungen begonnen, die ihm unter Widerstreit und Kampf eine neue Entwickelung ankündigten. Aus der Tiefe der lutherischen Theologie und der damit zusammenhangenden Weltansicht erhoben sich neue Tendenzen, zwar im Widerspruch mit den gerade vorwaltenden Systemen, aber auf ihrem Grunde beruhend.

Der äußerlichen Orthodoxie setzte sich die Forderung thätigen Glaubens und sittlichen Wandels in Philipp Spener und dessen Freunden entgegen, die sich zur Aufgabe machten, in den jungen Lehrern des Volkes einen praktisch lebendigeren Geist zu erwecken.

Dann erhob sich eine juridische Schule, welche nicht mehr das gesammte Leben des Staates von dem geistlichen Princip beherrschen lassen wollte, sondern demselben sein besonderes Gebiet in Erhaltung der äußeren Ordnung und Friedlichkeit vindicirte.

Ansichten, die man übertreiben und wieder verfälschen konnte, dennoch in sich selbst nicht ohne gute Berechtigung und durch und durch protestantisch. Eben tiefere Religion und sittlicher Abscheu vor den Unordnungen eines bloßen Fürwahrhaltens und Werkdienstes, dann das Hervorheben der dem Staate unabhängig inwohnenden Rechte und Pflichten hatten die Reformation möglich gemacht und begründet. In Brandenburg faßte man den Entschluß, beiden eine freie Wirksamkeit nicht allein zu gestatten, sondern zu verschaffen.

Ein Grund lag auch darin, daß das vorwaltende System allezeit eine Feindseligkeit gegen das dem reformirten Bekenntniß an-

1) Vgl. Regis, Einleitung zu seiner Uebersetzung II, 158.

gehörige Haus von Brandenburg gezeigt und seine Jünger damit erfüllt hatte. Das strenge Lutherthum war, wie oben angedeutet, seiner äußerlichen Ausbildung nach ständischer und zwar provinzialständischer Natur. Eine aus ihrer eigenen Macht emporsteigende Staatsgewalt konnte sich unmöglich zur Pflege desselben berufen fühlen.

Genug, als Spener und seine Freunde aus Sachsen entfernt wurden, wo die bisherige Meinung den Platz behielt, öffnete sich ihnen in den brandenburgischen Gebieten ein bei weitem größerer Wirkungskreis. Die Universität Halle ward gestiftet, vor allem in der Absicht, die Candidaten für die 6000 Pfarren, die man im Lande zählte, nicht mehr einem feindseligen und überdies geistig beschränkten Einfluß zu überlassen. Hier entwickelten die Schüler gar bald eine sowohl theoretisch als praktisch energische, durchgreifende Thätigkeit: in der Nähe des Hofes in der Hauptstadt übte der Meister selbst, milder und feiner als jene, aber nicht weniger unerschütterlich, seinen segensreichen Beruf aus.

Schon hatte Friedrich den Mann, der zuerst das Recht der Natur von den Fesseln des theologischen Systems befreit und, ohne die Offenbarung zu bekämpfen, die wohlbegründeten Ansprüche der Vernunft gerettet, Samuel Pufendorf, mit dem würdigsten Auftrag betraut, den er ihm geben konnte, die Geschichte seines Vaters, des großen Kurfürsten, mit furchtloser Wahrheitsliebe zu schreiben.

In die literarische Bewegung der Zeit, in der sich die allgemeinen Ueberzeugungen umgestalteten, griff noch um vieles mehr Christian Thomasius ein. Jene Grundsätze des Staatsrechts wandte er auch auf das Kirchenrecht an. Ein unermeßlicher Unterschied ist es doch, wenn man früher die Kirchengewalt als die Vollzieherin der reinen Lehre nach der von den Theologen gegebenen Entscheidung betrachtet hatte und er dagegen ihr Amt nur darin sah, daß keine Streitigkeit zwischen ihnen den äußeren Frieden störe. Er kam damit den Toleranzbestrebungen zu Hülfe, die hier zunächst zwischen den beiden protestantischen Parteien eine Nothwendigkeit waren, und in deren Durchführung Friedrich I seinen Ruhm setzte [1]. So hatte Gottfried Arnold die Krönung des Königs beglückwünscht, weil unter ihm die Gottesfurcht geschützt, aber dem Verfolgungsgrimm der kleinen Feinde kein Raum gegeben werde; denn, sagt er, das freieste Wesen will

1) Bericht des Pater Vota: il regnante si persuadeva e gloriava d'aver unito di fede e di cuore i Calvinisti e i Luterani, che compungono i suoi vasti dominii.

auch frei verehrt sein. Die Unabhängigkeit, welche dem religiösen Gedanken vindicirt wird, erinnert an die Grundsätze Fenelons und selbst des Stifters der Quäker. Das Princip ist, daß dem Menschen eine unsterbliche Seele innewohne, ein Princip, auf welchem alle Religion und alle Moral beruhen. Für die freie Gottesverehrung ist die Unterordnung unter den Staat nicht allein unschädlich, sondern nothwendig; denn der Staat allein hält die feindseligen Kräfte im Zaum. In diesem Sinne sollte, wie Spener sagt, die Regierung zu Gottes Ehre geführt werden. Die Unterordnung unter den Staat, welche nothwendig ist, hebt die wahre innere Freiheit nicht auf. Dieses Princip wurde von dem neuen Königthum acceptirt, dessen Sinn nicht sein konnte, einen abstracten religiösen Begriff durchzuführen, sondern nur die öffentliche Ordnung zu erhalten und zugleich die obersten Grundsätze der Religion des Menschengeschlechts mit der weltlichen Autorität zu vereinbaren. Man dürfte nicht sagen, daß dieser Grundsatz in dem emporkommenden Staate zu vollem Bewußtsein erhoben worden wäre; aber er wurde in das Gemeingefühl desselben aufgenommen und gab ihm einen eigenthümlichen Charakter; er bildet ein Ferment seines Daseins.

Christian Thomasius, der in diesem Sinne arbeitete, ist überhaupt einer der wirksamsten Professoren gewesen, die je auf einer deutschen Universität gelehrt haben, nicht sowohl allemal durch den Sachinhalt seiner Vorträge, als durch die Methode, das Wesentliche, Wissenswürdige zu ergreifen. Man begegnet in den Vorreden und Dedicationen von Büchern der mannichfaltigsten Art dankbarer Erinnerung an ihn oder die von seinem Geiste erfüllten Schüler [1]). Und wie vieles andere mag ungesagt geblieben sein!

Die Universität war überhaupt nach Grundsätzen, die sich allezeit bewährt haben, eingerichtet worden. Man stellte nur so viele Professoren an, wie unbedingt nothwendig waren, wählte aber solche, von denen man wußte, daß sie fleissig seien, keine Freunde allzu häufiger Unterbrechungen, und besoldete sie nach den Verhältnissen der Zeit hinreichend; sie brauchten nicht durch verwerfliche Mittel die Gunst ihrer Zuhörer zu gewinnen. Man befolgte hiebei besonders die Rathschläge des erfahrenen Samuel Stryck, der selbst eine der ersten Stellen in der juristischen Facultät bekleidete; eine große Anzahl Schüler folgte ihm von Wittenberg.

1) Noch in der Schrift über die deutsche Literatur 1780 und anderwärts verweist Friedrich II „in historischen Kenntschaften" auf die Hefte des Thomasius.

Auch die dritte Facultät zeigte sich von wissenschaftlichem Leben erfüllt. Es war nicht ein zufälliger, auf Antipathieen der Persönlichkeit, sondern in der Natur dieser Wissenschaft gegründeter Gegensatz, der hier eintrat, zwischen dem nüchternen, auf dem einmal eingeschlagenen Wege rationell fortschreitenden Hofmann und dem kühnen Theoretiker Stahl; auch der erste erwarb sich viel Verdienst um die Praxis; dem zweiten entsprangen auf seinem Wege eine neue Wissenschaft und eine neue Heilart.

In der merkwürdigen Rede, mit der Paul von Fuchs die Universität eröffnete, hebt er besonders den Zusammenhang hervor, welchen auch die allgemeine Wissenschaft mit dem Leben und dem Staate habe, z. B. Mathematik und Geschichte mit der Kriegskunst. Und wo sei überhaupt eine Nation, welche Macht erworben ohne Wissenschaft? Als das rechte Symbol des preußischen Königthums erscheint ihm Pallas, welche zugleich den Kriegs- und Friedenskünsten vorsteht [1]).

Man darf die Frage aufwerfen, ob eben alles Wissen auf den Universitäten gepflegt werden kann, und ob es nicht andere Werkstätten der nur auf das Object gerichteten Forschung, ohne Beziehung auf den Unterricht der Jugend, geben muß. Friedrich I machte, auf Anregung von Leibniz, wenigstens den Versuch, eine solche zu gründen.

Der Gedanke von Leibniz ging zunächst auf die Förderung der mathematisch-physikalischen Wissenschaften. Er wollte eine Gesellschaft, wie die englische und französische waren, bei der aber das bloß Zufällige, die Neugier Reizende vermieden würde; für diese sollte eine Sternwarte erbaut, ein Laboratorium mit großem Apparat angelegt werden, woran es ohnehin dem Hoflager eines großen Fürsten nicht fehlen dürfe.

Er bemerkte den Nutzen, den die Pflege der Naturwissenschaften für das gemeine Wohl haben werde, ihren unmittelbaren Zusammenhang mit dem Ackerbau, dem Berg- und Hüttenwesen; er bezeichnete die Entwickelung dieser Kenntnisse zugleich als das beste Mittel, die evangelische Wahrheit den heidnischen Völkern näher zu bringen. Es war auf einem Ausfluge nach Oranienburg, im März 1700, daß dieser Entwurf vorgelegt und von Friedrich in Berathung gezogen ward. Die eben gelingenden Kronunterhandlungen erfüllten seine Seele mit

1) So sagt Cellarius in dem panegyricus, Friderico I dictus, (Bogen 2) bei Gelegenheit der Krönung: ubi jam literae quam maxime coluntur, in Brandenburgicis putate regionibus, ibi quam plurima victoriarum monumenta sunt.

mannichfaltigen Hoffnungen und Absichten, und mit Freuden ging er darauf ein. Er dehnte den Entwurf sogar noch über eine andere Seite wissenschaftlicher Studien aus. Wahrscheinlich angeregt durch das kurz vorher erschienene akademische Wörterbuch der französischen Sprache, gab er den Wunsch zu erkennen, daß die neue Gesellschaft einen ähnlichen Fleiß der deutschen widmen, wie er sagt, zur Erhaltung der Reinigkeit der deutschen Hauptsprache beitragen möge. Ueberhaupt war die Idee königlich und zugleich national, die Deutschen auch in den Wissenschaften auf den Weg zu bringen, daß sie sich einmal mit anderen Völkern würden vergleichen können[1]). Wie reich und glänzend ist dieser Wunsch in Erfüllung gegangen! Einen besseren Bund konnte der preußische Staat nicht schließen, als mit dem auf richtigem Wege sich fortentwickelnden Geiste der deutschen Nation.

Friedrich I hatte sowohl Einsicht und Bildung als Ehrgeiz genug, um Gedanken dieser Art zu verstehen; das allgemeine Wohlwollen, welches ihn belebte, das aber einen Kern von Energie in sich trug, wandte er auch diesem Zweige zu.

Noch eine viel lebendigere Betheiligung widmete seine Gemahlin, Sophie Charlotte, die von dem allgemeinen Geist europäischer Bildung berührt war, der Literatur und den Wissenschaften. Sie besaß nicht allein eine sehr gute äußerliche Kenntniß, so daß sie wohl manchen Fachgelehrten in Verlegenheit setzen konnte, sondern sie widmete den Studien das lebendige Interesse, welches aus einem noch unbefriedigten Suchen der Wahrheit entspringt; sie kannte die Probleme, die noch nicht gelöst waren.

Unter ihren Augen sind die theologischen Controversen, welche, wenn sie auch nicht mehr die Welt bewegten, doch die Gemüther zu beschäftigen fortfuhren, vielfach und keineswegs ungründlich erörtert worden.

Zuweilen erschien der vielversuchte geistliche Diplomat, dessen Gutachten über die Königskrone wir erwähnten, Pater Moritz Vota, an dem Berliner Hofe, wie seine Erinnerungen zeigen, nicht ohne die Hoffnung, den König und die Königin zu bekehren. Er war ein Jesuit von Welt, mit den mannichfaltigsten Kenntnissen, nunmehr ein alter Mann, aber von einer Lebhaftigkeit der Auffassung, welche die Jugend beschämte; die Königin fand großes Gefallen an ihm. Sie

1) Vorschläge und Denkschriften in Leibniz' deutschen Schriften, herausgegeben von Guhrauer II, 267 f. Der erste Act in Sachen der Akademie ist die Zuschrift des Requêtenmeisters Wedel, der den Vortrag gehalten, an Jablonsky 19. März 1700. Ebendas. S. 148.

lud ihn wohl mit einem oder dem anderen protestantischen Prediger zu sich ein — jedesmal nur mit einem, um nicht Verwirrung zu veranlassen — und verfolgte mit gespannter Aufmerksamkeit die Argumente, welche sie gegeneinander vorbrachten. Man hat davon angefangen, ob Petrus in Rom gewesen, dann den Primat des römischen Stuhles, die Immunität und Befugnisse des geistlichen Standes durchgesprochen, bis man auch auf die schwebenden Streitigkeiten in der katholischen Kirche, z. B. das Verhalten des Papstes in der jansenistischen Sache, gekommen ist. Einer der vornehmsten Gedanken Vota's war, daß sich eine Wiedervereinigung der Kirche auf den Grund der Lehre der Kirchenväter und der alten Concilien hoffen lasse. Wenn ihm Beausobre oder Lenfant einwandten, daß auch von den griechischen Kirchenvätern die Sprache der Schrift nicht immer verstanden und manches Fremdartige, Neuplatonische eingemischt worden sei, gerieth er in einen heiligen Eifer, der ihm unendlich gut stand. Man besitzt einen lesenswürdigen Brief der Königin darüber, zu dem ihr ihre Gelehrten ohne Zweifel die Materialien gegeben haben [1]); die letzte Redaction würde einer denkenden Fürstin nicht ungemäß sein: sie ist bei eingehendem Ernst doch leicht und angenehm.

Ebenso vergeblich bestürmte sie der Freidenker Toland mit seinen dunklen und verwegenen Lehrmeinungen.

Dagegen machten ihr die Schriften von Bayle, besonders das Dictionnaire, welches man in Charlottenburg trotz seines Folioformats und seiner gelehrten Ausstattung auf das eifrigste studirte, einen nicht geringen Eindruck. In den Regionen des Zweifels, der Gegensätze zwischen Vernunft und Glauben, in welche dieser Autor führt, knüpfte sich das Verhältniß der Königin zu Leibniz an, der keine leichte Aufgabe bei ihr hatte. Sie war dafür bekannt, daß sie das Unzureichende eines Beweises auf der Stelle fühle, die treffendsten Einwürfe vorbringe; es schien, als stelle sich ihrem Geiste bei jeder Behauptung die ganze Reihe der daraus fließenden Folgerungen dar, und zwar auf einmal, in voller Deutlichkeit; da sie dachte, so verstand sie zu fragen; sie forschte, wie man gesagt hat, dem Grunde des Grundes nach; Leibniz sah sich auf Untersuchungen geführt, auf die er sonst schwerlich gekommen wäre; bei diesem Anlaß hat er die Grundlinien seiner Theodicee entworfen. Von der eigenen Hand der Königin haben

1) Abgedruckt bei Erman, Mémoires pour servir à l'histoire de Sophie Charlotte 247. Wenn Vota zu verstehen gab, daß er nahe daran gewesen sei, die Königin zu bekehren, so muß er wohl diesen Brief vergessen haben.

wir zu wenig übrig, um die Ueberzeugungen anzugeben, die sie in sich ausbildete; sie gehörte zu den Naturen, welche der Widerwille gegen alles äußerliche Wesen in der Religion eher auf die entgegengesetzte Seite treibt [1]); aber sie war wohlthätig und leutselig, theilnehmend an fremdem Unglück, gefaßt im eigenen; sie durfte glauben, sie stehe gut mit ihrem Gott: oft hat sie von dem Frieden Gottes geredet. Ganz wahr ist es nicht, was man bisher behaupten durfte, sie habe sich nie in die Geschäfte gemischt; wir wissen jetzt, daß sie an dem Sturze Danckelmanns fast den vornehmsten Antheil hatte; es war gleichsam ein Act der Selbstvertheidigung, in welchem politische und persönliche Verhältnisse einander unmittelbar berührten. Selbst ihr Verhältniß zu dem Philosophen, der sie besuchte, um ihre philosophisch-theologischen Studien zu fördern oder zu leiten, war nicht ohne politischen Anflug; wenigstens hat sich Leibniz selbst wohl als den Vermittler der Verbindung zwischen den Häusern Brandenburg und Hannover angesehen; er hielt sich, da er sich bald an dem einen, bald an dem andern Hofe aufhalte, für einzig geeignet, die Verbindung der beiderseitigen Interessen in die Hand zu nehmen. Man würde seinem Andenken Unrecht thun, wenn man die philosophische Unterhaltung als Maske für politische Geschäfte betrachten wollte: jene blieb immer das Wesentliche und Echte; sie schloß politische Gespräche nicht aus, wie es ja unmöglich gewesen wäre.

Das tägliche Vergnügen der Königin war, in dem Garten zu Lietzenburg, der seitdem ihren Namen trägt, zu lustwandeln, in der Umgegend der Stadt spazieren zu fahren; sie bedurfte Luft und Sonne und hauptsächlich geistige Beschäftigung. Wenn sie sich, was sie nicht verschmähte, mit ihren Damen zu weiblichen Arbeiten niedergelassen, ward etwas vorgelesen; noch sind die Musikalien übrig, an denen sie eine natürliche Gabe dafür übte. Ihr eigenthümlichstes Talent aber, vielleicht das dem weiblichen Geiste, wenn er zu seiner Reife gelangt, entsprechendste, war das der Conversation. Recht im Gegensatz mit ihrem Gemahl, der sich am frühesten Morgen erhob und sein Tagwerk gern mit ceremoniöser Pracht unterbrach, liebte sie die langen Abende, zwanglose Hoheit, freies Gespräch. Keine Schmeichelei, viel weniger etwas Unschönes hätte sich an sie heranwagen dürfen; sie wußte das Echte von dem Falschen zu unterscheiden. Die Gelehrten [2]),

1) Doch sagt Vita Sophiae Carolae, Ms.: „sacrificium piarum precum in Spiritu et veritate obtulit.“

2) Leibniz gedenkt ihrer unwillkürlich bei dem Verse auf Hildegard, Ge-

die sie in ihre Nähe zog, haben der Verbindung von Schönheit und Geist, Adel und Höflichkeit, die in ihr war, nie vergessen. So erschien sie auch in der Gesellschaft, die den Hof bildete. Sie kannte ihre Leute durch und durch und schonte ihrer Eigenschaften im vertrauten Gespräche mit nichten; Anmaßung, namentlich ungeschickte, wies sie mit Kälte von sich; verlegene Bescheidenheit zog sie eher hervor. Sie war stolz und voll Anmuth. Der Hof nahm etwas von ihren Bestrebungen an; er theilte, wie Toland erzählt, seine Zeit zwischen Studien und Ergötzungen. Eben darin lag das Verdienst der Königin, daß sie die geistigen Interessen in den höheren Kreisen anregte, die auch sehr empfänglich dafür waren.

Den wissenschaftlichen Bestrebungen gingen andere, die sich auf die Kunst bezogen, zur Seite.

Friedrich I hatte eine natürliche Vorliebe für die Baukunst. Man erkennt das unter anderem in der Ermahnung, die er an seinen Sohn richtet, sich vor Oper, Comödie und anderen kostspieligen und gefährlichen Vergnügungen zu hüten: das Geld, welches er übrig habe, würde er besser auf Schulen und Kirchen sowie auf schöne Gebäude wenden. Er hatte das Glück, Baumeister und einen Bildhauer zu finden, deren Genius seinen Wünschen entgegenkam. Die Kunst erscheint hier nicht als ein frei hervorgehendes Erzeugniß des allgemeinen Bildungstriebes; aber sie fand einen Anhalt in den Ideen, die sich in dem emporkommenden Staate regten, und schloß sich den vorwaltenden Richtungen an. Der Magnificenz, die Friedrich I in Staat und Hof liebte, entsprach der Ausbau des Schlosses, durch welchen den längst vorhandenen Bestandtheilen, bei mancherlei Abweichung im Einzelnen, doch im Ganzen eine harmonische und imponirende Gestalt gegeben wurde. Die Gründung des Staates auf die Waffen drückt sich im Zeughause aus, einem Bauwerke, welches zugleich Ruhe und Stärke athmet, bei dessen Beschauung man das Gefühl hat, es müsse so sein, wie es ist. In diesem Sinne ward die Reiterstatue des großen Kurfürsten, auf dem beides beruht, Heer und Staat, zur Ausführung gebracht, ein Werk von gediegener Großheit, in welchem die Beibehaltung conventioneller Eigenthümlichkeiten des Jahrhunderts dem Ausdruck des Heroischen

mahlin Carls des Großen: „Attamen hanc speciem — die schönste der Welt — superabant lumina mentis." Annales imperii I, 108. Larrey, ihr Vorleser, in der Geschichte Ludwigs XIV, II, 417. Lenfant in der Einleitung zu jener Correspondenz mit Vota, bei Erman 244. Die schönste Reliquie aus ihren Papieren ist ein Brief an die Pöllnitz (Erman 71), den auch Varnhagen aufgenommen hat.

und Naturgewaltigen, auf den es ankam, keinen Abbruch thut. Weder Frankreich noch Italien hatten demselben eine ebenbürtige Hervorbringung an die Seite zu setzen.

Fast die schönsten Bauwerke, welche die Hauptstadt besitzt, selbst die gelungene Anlage eines Stadttheiles verdankt sie diesen Zeiten. Und wie nun zu einer glänzenden Residenz auch ein angemessener Landaufenthalt erfordert wird, so wurde auch dafür mit Vorliebe gesorgt. Künstlerische Intentionen erscheinen auch in dem Bau des Schlosses von Charlottenburg, mit seinem von le Notre geschaffenen Garten und den großartigen Baumgängen, die dahin führten, an deren schattiger Pracht wir uns noch heute erfreuen. Friedrich I, der an alledem persönlich den lebendigsten Antheil nahm, hat auch eine Akademie der Künste gegründet, die man als eine Pflanzschule, besonders der Baukunst, für ganz Deutschland betrachtete.

Ein vielgewandter Kenner versichert, daß er nirgends in der Welt geschicktere Lehrer und eifrigere Schüler gefunden habe[1]).

Dohna pries einst den König glücklich, daß er alles habe, was ihm rühmlich und angenehm sei, treffliche Truppen, Geld in seinen Kassen, schöne Landhäuser, darin zu wohnen, eine unvergleichliche Gemahlin. Der König antwortete: er schlafe doch nicht so ruhig, wie man glaube; es sei nicht leicht, die mannichfaltigen Staatsinteressen zu vereinen, die gierigen Hofleute zu befriedigen.

Es gab jedoch noch andere Schwierigkeiten, als die hier bezeichneten, und immer mehr traten sie an den Tag.

König Friedrich fühlte sich glücklich, wenn er in der Pracht seines Ornates auf dem Throne saß, umgeben von seinen Brüdern, den Markgrafen, die mit fürstlichem Pomp erschienen, den Rittern seines Ordens, der alsdann an kostbarer Kette, vorn und hinten überhängend, getragen wurde, seinen Kammerherren mit dem goldenen Schlüssel, den Mitgliedern seines geheimen Staatsrathes und Ministeriums in ihren gestickten Amtstrachten, den Generalen und Obersten seines Kriegsheeres. In alter Schweizerart, in weißem Atlas mit goldenen Spitzen verbrämt, prangten die Offiziere seiner Trabanten. Was nur irgend zum Hofe gehörte, Garderobe und Stall, Keller, Küche, Bäckerei, Silberkammer, mußte Ueberfluß zeigen. Vierundzwanzig Trompeter riefen zur Mittagstafel; die Jägerei und vor

1) Lorenz Beger, Thesaurus Brandenburgicus: neque in Belgio neque in Gallia neque in ipsa artium parente Italia et Roma maiorem artificum excellentiam vel discipulorum solertiam deprehendi.

allem die Capelle waren zahlreich besetzt. Der Fürst ließ sich den kurzweiligen Rath nicht nehmen, der ihm zuweilen im Scherz entdecke, was ihm von anderen verschwiegen werde; er sah gern ein paar Mohren, einen und den anderen getauften Türken in seinem Dienst. Die blaue Livree der Dienerschaft war bedeckt mit goldenen Galonen, so daß von den rothsammetenen Borten, mit denen sie versehen war, nur die äußersten Ränder erschienen. An der genauen Bestimmung dieser Dinge, der Anordnung prächtiger Feste nahm er selber Antheil, und man sagte ihm, Niemand habe ein größeres Talent dafür. Anderen aber, denen ein Fortgang in den wesentlichen Dingen am Herzen lag, wurde nicht so wohl dabei. Es schien nun doch wahr zu werden, was man von Anfang an befürchtete, daß der Glanz der Königskrone den Staatshaushalt gefährde. Man hielt einst für nothwendig, dem Könige vorzustellen, daß die Kosten seines Hofstaates gegen die ersten Jahre, wo doch viele außerordentlichen Aufwendungen nöthig gewesen, um das Doppelte gestiegen seien, ohne daß sich eine neue Quelle der Einnahme eröffnet habe.

An dem Hofe herrschte ein factioses Wesen, das zugleich den Staat ergriff, die Collegien durchdrang, rasches Emporkommen und plötzlichen Fall der Häupter und ihrer Anhänger hervorrief.

Daher kam es, daß alles rühmliche Bestreben, dem zuweilen selbst großartige Gedanken innewohnten, doch von einem Gefühl der Unsicherheit begleitet war. Man fühlte den Boden, auf dem man stand, doch niemals recht sicher.

Wie die Dinge gingen, wie weitreichende Absichten man faßte, mit welcher Rücksichtslosigkeit man sie durchzuführen suchte, bis doch zuletzt Alles wieder an der inneren Unordnung scheiterte, in der man begriffen war, davon giebt der Versuch einer Vererbpachtung der Domänen ein merkwürdiges Beispiel, dessen ich — denn diese administrativen Bewegungen gehören zu dem eigentlichsten Wesen des aufkommenden Staates — mit einem Worte gedenken muß.

Neben der Einführung der Consumtionssteuern hatte sich der große Kurfürst mit nicht geringem Eifer auch der Bewirthschaftung der Domänen gewidmet und war nach mancherlei entgegengesetzten Versuchen doch wieder auf den Pacht gekommen, den man damals in der eigenthümlichen Form, die er hatte, als Arende bezeichnete. Dabei blieb man auch unter dessen Nachfolger stehen, und zwar mit dem besten Erfolg; der Ertrag der Domänen im Magdeburgischen ist von 1683 bis 1702 um mehr als das Doppelte gestiegen.

Indessen war schon Friedrich Wilhelm mit der Methode nicht

ganz zufrieden gewesen; der einmal erwachte Geist staatswirthschaftlicher Verbesserungen begnügte sich jetzt mit dem gewonnenen Ergebniß um so weniger, als die Bedürfnisse täglich wuchsen.

Da erhob sich nun aus der Mitte der Administration ein Mann, der sich erbot, von den Domänen, wenn man sie nur anders verwalten wolle, einen viel größeren Ertrag herauszuschaffen.

Es war ein früherer Beamter der kurmärkischen Kammer, der in dem Archive derselben auf ältere, anderswo ausgeführte, in das sechszehnte Jahrhundert zurückreichende Plane gestoßen war, Christian Friedrich Luben von Wulffen, ein Mann von emporstrebendem Ehrgeiz, in nahen Beziehungen zu dem inneren Krieg entgegengesetzter Intrigue dieses Hofes, aber nicht ohne eine Ader von echtem Talent für Auffassung großartiger Ideen und Durchführung neuer Einrichtungen [1]).

Im Jahre 1700, als alles Neue Anklang fand, trat Luben mit dem Plane auf, die Domänen zu vererbpachten, zunächst die großen Vorwerke, die man jetzt auf Zeitpacht ausgethan, an Bauern und Cossäthen um einen jährlichen Erbzins zu eigener Bewirthschaftung zu überlassen. Er meint, das sei vielleicht einem Edelmann nicht zu rathen, der Alles selbst in Obacht nehmen könne, aber wohl einem Fürsten, der viele und weitentlegene Aemter besitze. Er berechnete, daß ein Vorwerk, welches jetzt auf 500 Thaler Pacht angesetzt sei, nach den Abzügen, die der Fürst übernehmen müsse, noch nicht die Hälfte davon einbringe, wenn es aber an Verschiedene ausgetheilt werde, mehr als 600 Thaler reinen Ertrages abwerfen könne. Doch waren seine Gedanken nicht allein fiscalischer Art, sie erinnern bereits an eine Agriculturgesetzgebung, die später aus ganz anderen Rücksichten angenommen worden ist. Er wollte die von den Vorwerken abhängigen Bauern der harten Dienste entledigen, zu denen sie den Pächtern verpflichtet waren, und ihre persönlichen Leistungen in ein Dienstgeld verwandeln; er hegte die Hoffnung, in Folge der Begründung neuer Bauerstellen werde sich das Land bevölkern, die Jugend sich dem Ackerbau widmen, vielleicht eine große Anzahl von Fremden anziehen; in der Menge der Unterthanen bestehe die Glorie

1) Vgl. König, Berlin, III, 184, 267. Bei weitem besser aber unterrichtete mich eine Zusammenstellung aus den Acten, die der treffliche Forscher F. A. Riedel unter dem Titel: Generelle Darstellung des Erbverpachtungswesens in den Domänen und dessen Wiederaufhebung unter Friedrich I, verfaßt und mit seltener Bereitwilligkeit mir mitgetheilt hat.

des Herrn sowie die Sicherheit des Landes; denn in ein Gebiet, das überall mit Eigenthümern besetzt sei, werde sich kein Feind mehr wagen.

Vorschläge, die dem wohlmeinenden und vorstrebenden Sinne des Fürsten entsprachen. Dahin eben ging seine Absicht, auf das Emporkommen aller lebendigen Kräfte ein starkes und glänzendes Königthum zu gründen. Der geheime Staatsrath war nicht dagegen; denn gute Wirthe und bemittelte Leute ins Land zu ziehen, hatte er immer gerathen; mit großem Eifer nahm Wartenberg die Sache vor die Hand. Nachdem er sich noch anderweit bei kundigen Männern Raths erholt, ward der Beschluß gefaßt, eine von jeder anderen Behörde unabhängige Commission, zu der auch Luben gehörte, niederzusetzen, welche den Plan ausführen sollte; sie verpflichtete sich, ein bestimmtes Mehreinkommen auszubringen. Am 2. April 1701 erschien eine Verordnung, welche die Aemter der Altmark bestimmte, wo der erste Versuch in der neuen Bewirthschaftung gemacht werden sollte; sie verkündigte den Unterthanen Erledigung von der Last des Scharwerkes und forderte die, welche Caution zu stellen im Stande seien, auf, sich zur Uebernahme der Erbpacht zu melden.

Und der Anfang nun, den man in sieben Aemtern der Altmark machte, gewährte den besten Erfolg. Gebäude und Inventarien wurden um gute Preise verkauft; die festgesetzte Erbpacht überstieg noch den versprochenen Mehrertrag; nachdem der König im Herbst 1701 die neue Einrichtung persönlich in Augenschein genommen und sie gebilligt, suchte man sie nach anderen Provinzen fortzupflanzen, im Jahre 1702 zunächst nach der Mittelmark und dem Magdeburgischen. — Hier aber erhob sich ein Widerstand, den man in diesem Staate kaum erwarten sollte.

Die beiden Amtskammern zu Halle und zu Berlin, in der Ueberzeugung, ihre Pflicht bisher erfüllt und das Möglichste geleistet zu haben, waren entrüstet, daß neben ihnen, in ihrem Wirkungskreise, eine von ihnen unabhängige Autorität sich regte, deren Thätigkeit ihren Begriffen schnurstracks entgegenlief. Mit der größten Mühe hatten sie die Wirthschaftsgebäude unter Dach und Fach gebracht, die Luben jetzt zu veräußern eilte. Sie waren noch mit besonderen Schulden belastet, die sie durch neue, auf dem bisherigen Wege allmählich zu erzielende Ertragserhöhungen zu decken gedachten, und mußten nun sehen, daß diese künstlich auf einmal hervorgebracht und zu anderen Zwecken verwendet wurden. Die hallische Kammer wollte die Unterbeamten, welche Luben anstellte, nicht als königliche Diener gelten lassen, wies

ihre Vorstellungen zurück, erließ keine Verfügungen an sie. Luben, der immer fortschritt, wies die Erbpächter an, zur Landrentei der Kammer nichts weiter einzuliefern, als was diese in den letzten Jahren der Arende empfangen hatte; die Kammer dagegen forderte auch das Mehr, welches in Folge der Erbverpachtung versprochen worden war, und ließ es durch Execution eintreiben.

Man würde die Natur preußischer Beamten verkennen, wenn man in ihnen bloß willenlose Werkzeuge sehen wollte. Allgemeine Ueberzeugungen praktischer Art werden von ihnen auf den Grund ihrer Erfahrung ausgebildet und eifrig festgehalten. Hier brach gleichsam ein Krieg zwischen zwei Behörden aus, von denen sich die eine im Besitz der regelmäßigen Befugniß befand, die andere einen außerordentlichen Auftrag vollzog. Ein lebhafter Schriftwechsel entspann sich; eine Untersuchungscommission ward niedergesetzt, ausführliche Informationen wurden aus den bereits neu eingerichteten Bezirken eingeholt; das Resultat war, daß das neue Verfahren bestätigt und die Absicht, die Erbpacht einzuführen, auch auf alle anderen Provinzen ausgedehnt wurde.

Man war damals nicht gewohnt, Leute zu schonen, welche sich in der Opposition befanden. Die Mitglieder der Amtskammern, wie von Halle und Berlin, so auch von Halberstadt, welche sich den Luben'schen Plänen widersetzt hatten, wurden aus dem Dienst entlassen und nur solche geduldet, die sich denselben anschlossen. Die Hofkammer, in der Luben jetzt selbst eine Stelle erhielt, übernahm die Durchführung des ganzen Vorhabens. Was bisher mehr ein außerordentlicher Versuch gewesen, ward im Jahre 1704 zum System erhoben.

Hierauf nahm die Sache fürs erste einen ungehinderten Fortgang. In den Jahren 1704 bis 1706 wurden in der Kurmark zwölf große Aemter und eine Anzahl Vorwerke der Erbpacht unterworfen. Im Magdeburgischen wurden die zu vererbpachtenden Domänen unter die Commissare vertheilt, und man kam im Jahre 1706 bis auf wenige Pertinenzien damit vollkommen zu Stande. Hier und im Halberstädtischen, in der Nähe von Ackerstädten und großen Dörfern, hatte es keine Schwierigkeit, angesessene Leute zu finden, welche die Ländereien, die sie in Erbpacht nahmen, auch mit ihrem eigenen Geschirr zu bewirthschaften vermochten. In der Neumark begann man 1706, weil da viele Aemter aus der Zeitpacht kamen; nach drei Jahren waren zwölf Aemter und eine große Anzahl Vorwerke vererbpachtet. In Pommern schritt man 1707 an das Werk.

Und da die Erbpacht ein ansehnliches Mehr eintrug, als die Zeitpacht (in der Kurmark 20,000, in der Neumark 12,000, in dem Magdeburgischen 16,000 Thaler), so wuchs der Eifer des Hofes. Im Anfang des Jahres 1710 wurden die königlichen Beamten vom höchsten bis zum niedrigsten ausdrücklich aufgefordert, sich bei der Erbpacht zu betheiligen, wobei man ihnen Bedingungen zu machen gedenke, mit denen sie zufrieden sein würden. Es sah beinahe aus, als sollte der ganze Patrimonialbesitz des Fürsten unter diejenigen ausgetheilt werden, die jetzt seinen Staat bildeten oder bei Gelde waren. Den Mitgliedern der Hofkammer sagt man nach, daß sie sich über die günstigen, einem Jeden zu gewährenden Erbpachtscontracte untereinander verstanden hätten.

Nothwendig erwachte, als die Sache so weit gekommen, der Widerspruch, der früher nicht ohne Gewaltsamkeit beseitigt worden, mit verdoppelter Stärke.

Schon immer hatte man gegen das ganze System eingewendet, daß ein großer Verlust für den Staat darin liege, wenn man die Ländereien nach dem eben geltenden Preise erblich und also auf immer abtrete; denn nichts sei wahrscheinlicher, als daß sich der Werth im Laufe der Zeit noch sehr erhöhe [1]). Luben zeigte wenig Voraussicht, wenn er erwiederte, seit die Schifffahrt nach den beiden Indien eröffnet und der ganze Weltkreis in Verbindung gebracht worden, habe sich der Preis der Dinge schon auf eine unveränderliche Art festgestellt. Eben kam ein junger Mann empor, befugt, in diesen Angelegenheiten mitzureden mehr als irgend Jemand, der Kronprinz, der vom Verhältniß des Geldes eine andere Vorstellung hegte; er war überzeugt, daß sich der Werth der Domänengüter unverzüglich noch weit höher steigern lasse, und sah in jenem Verfahren eine Veräußerung, die er an sich nicht dulden dürfe.

Ein zweiter Einwand war, daß das Geld, welches von den Cautionen und Erbstandsgeldern einkomme, von dem Hofe aufgewendet und daher der Domänenverwaltung entzogen werde, die darüber in die größte Verwirrung gerathe.

1) Unter anderem schrieb der Professor Ludewig in Halle eine Abhandlung „de conductione perpetua in regno et provinciis regni Borussiae“, um zu beweisen, „daß wie von hundert Jahren her der Preis der Sachen wohl funfzig Mal höher gestiegen, folglich eben dadurch der Werth des Geldes, des vielen aus Amerika und andern Bergwerken genommenen Silbers halber gefallen sei, also auch dergleichen noch künftig zu besorgen ꝛc.“ Es ist der Haupteinwurf, mit welchem noch heute die Erbpacht bestritten wird.

Wenn man näher nachforscht, wozu jene ansehnlichen Summen verwendet worden sind, welche aus der Erbpachtoperation aufkamen, so findet sich, daß ein guter Theil zu Gütererwerbungen gedient hat. Unter anderem hat man die Grafschaft Hohenstein für mehr als 330,000 Thaler eingelöst. Anderes hat man erkauft: in der Uckermark Brachwitz, in der Neumark den Marwitzischen Antheil von Tornow; Belgard ward für 33,333 Thaler reluirt. Auch zum öffentlichen Nutzen, der Instandsetzung von Salzwerken, der Austrocknung eines und des anderen Bruches ist einiges geschehen; nicht geringe Auslagen hat die erste Einrichtung gekostet. Auf diese Weise können mehr als 600,000 Thaler nachgewiesen werden.

So viel ungefähr hatte allein der Mehrertrag der Domänen in den zehn Jahren betragen; aber außerdem war wenigstens eine gleiche Summe aus den Erbstands-, Inventar- und Cautionsgeldern eingekommen. Untersucht man, wohin diese gerathen ist, so lassen die Rechnungen keinen Zweifel übrig: sie dienten großentheils, die Schulden des Hofstaates zu tilgen; ich finde ein Jahr, 1707 bis 1708, wo für diesen Zweck mehr als 100,000 Thaler aus den Erbpachtverträgen entnommen worden sind.

Alles beruht darauf, daß der General-Domänendirector, Graf Wittgenstein, der im Jahre 1704 den Sieg der Erbpacht hauptsächlich entschieden hatte, zugleich Obermarschall war und die Hofstaatskasse dirigirte. Was er brauchte als Hofmarschall, das verschaffte er sich als Domänendirector. Die Beamten klagen, daß er weder die Hofstaatskasse, noch die Provinzialetats gehörig habe revidiren lassen.

Nun mußte aber das Vorwalten eines fiscalischen Gesichtspunktes, wie dieser, den verderblichsten Einfluß auf das ganze Geschäft ausüben. Die Forderungen wurden zu hoch getrieben, die Zuverlässigkeit der Unternehmer nicht, wie sich gebührt hätte, in Betracht gezogen.

Im Magdeburgischen, wo es noch am besten und leichtesten gegangen, zeigten sich viele Erbpächter zahlungsunfähig und mußten durch Zwangsmaßregeln an ihre Verpflichtung erinnert werden. In der Kurmark war die Kammer gar bald genöthigt, auf den versprochenen Mehrertrag Verzicht zu leisten. In der Neumark wollten die Pächter nicht zahlen, weil man sie zu hoch angesetzt habe: die Kammer war unfähig, den Hof zu befriedigen. In Pommern fand sich, daß die Commissare, um nur Pächter zu bekommen, Befreiungen von Accise oder Contributionen, einmal selbst von ordentlichen und außerordentlichen Lasten gewährt hatten; und da man

es dabei nicht lassen konnte, so weigerten sich auch die Pächter, ihre Verpflichtungen zu erfüllen. Im Clevischen, wo Luben sein Verfahren 1709 mit großen Hoffnungen begann, stieß er auf einen solchen Widerstand bei den Drosten, die ihre Bannrechte, den Schlütern und Rentmeistern, die ihre Beamtungen gefährdet sahen, überhaupt allen, die bei der bisherigen Landesverwaltung betheiligt waren, endlich den Dienstpflichtigen, welche die Eigenbehörigkeit der Geldabgabe vorzogen, wenigstens an dem Tage, wo diese zu leisten war, daß die Sache gar nicht ins Werk gesetzt werden konnte.

Wie weit blieben diese Resultate hinter den Erwartungen zurück, die man sich einst von diesem Unternehmen gemacht! Die Kammern in einer Art von Auflösung, ihre Kassen in Verwirrung, große Summen verschwunden, nichts von den versprochenen Vortheilen, keine Zunahme der Cultur oder der Volksmenge!

Es ist nicht allein die Zahlungsunfähigkeit einer Brandkasse gewesen, was man dem Grafen von Wittgenstein zur Last legte; sein vornehmster Gegner, Boguslaw von Kameke, griff seine ganze Verwaltung und zugleich seinen Gönner und Beschützer, der die Erbpacht zu seiner eigenen Sache gemacht hatte, den Grafen Wartenberg, an [1]).

Den Gründen, die er anführte, gab die offenbare Verwirrung der Angelegenheiten einen unwiderstehlichen Nachdruck. Plötzlich sah man, jedoch allerdings unter Mitwirkung noch anderer Motive, in Hof und Staat eine vollständige Umkehr eintreten; Luben ward abberufen und entfernt, Wittgenstein verhaftet und bei hellem Tage nach Spandau abgeführt.

In diesen Umsturz wurde auch Wartenberg verwickelt. Er verdankte sein Emporkommen, das ihn in eine große Stellung brachte, der persönlichen Gunst des Königs, den er zu behandeln wußte, wie er behandelt zu werden begehrte. Doch machte ihn die Herrschsucht seiner Gemahlin dem Könige nach und nach unerträglich. Friedrich I hat oft bedauert, ihn nicht mehr um sich zu haben; nur dürfe er, wenn er jemals wiederkomme, seine Frau nicht mitbringen. An der Behandlung der ökonomischen Angelegenheiten hatte Wartenberg einen Antheil genommen, der seine Entlassung motivirte.

Denn das war nun einmal der Sinn der Zeit, daß mißlungene Unternehmungen, sei es in der inneren oder äußeren Politik, an den vornehmsten Urhebern derselben, die als persönlich verantwortlich galten, geahndet wurden.

1) Das Gutachten Kameke's ist vom November 1710.

Da der größte Theil der geschlossenen Contracte die königliche Bestätigung noch nicht erhalten hatte, so trug man kein Bedenken, die Erbpacht überhaupt zurückzunehmen.

Aber es läßt sich denken, in welche Verwirrung hiedurch die einzelnen Provinzen, ein Theil der Privatbesitzthümer und dann auch die königlichen Kassen geriethen. Als auf einen harten Winter in der Provinz Preußen eine Hungersnoth folgte, besaß man keine Mittel, derselben abzuhelfen; aus mercantilen Rücksichten scheute man sich sogar, die Ausfuhr des Getreides zu verbieten; und es brach eine Seuche aus, welche Litthauen beinahe verödete.

Das Unternehmen hatte eine bedeutende Seite von weitester Aussicht für Land und Volk; es hätte dabei nur nicht auf unmittelbaren und momentanen Vortheil abgesehen sein müssen. Wie man es angriff, konnte es nicht anders als scheitern.

Auch in anderen Beziehungen schwebten dieser Regierung umfassende Ideen vor. Das Gute wenigstens hatte die Pracht und Geldaufwendung des Hofes, daß die Gewerbe dadurch gefördert wurden; aber nicht allein in den Zweigen, die dem Hofe dienten, sondern in jedem anderen kamen sie empor. Der Fleiß und die Geschicklichkeit der ausgewanderten Flüchtlinge trug dazu das Meiste bei, so daß man zu exportiren anfing und aller Verkehr sich hob. Die Regierung wurde dadurch zu einigen für denselben unentbehrlichen Bestimmungen veranlaßt, z. B. einer Wechselordnung, welche jede bisher gegen Gesetze dieser Art erhobene Ausrede abschnitt und allgemeine Anerkennung gefunden hat; die Absicht war, ein Commerzcollegium zu errichten, welches zugleich als Handelsamt dienen und bei der Einrichtung von Manufacturen für eine gewisse Vollständigkeit sorgen sollte [1]). Das Merkwürdigste ist aber wohl der Versuch, den regelmäßigen Truppen zur Seite eine Landmiliz aufzustellen.

Zunächst in den königlichen Aemtern sollten die Bauernsöhne, welche verheirathet und noch unter 40 Jahren seien, in den Waffen geübt werden. Nachdem man ihnen einmal die Furcht benommen, als würden sie mit zu Felde ziehen müssen, machten ihnen die Uebungen, die von Unteroffizieren der Armee, welche die Dörfer bereisten, im Sommer nach dem Feierabend vorgenommen wurden, viel Vergnügen; einmal im Monat kamen sie aus einem ganzen Amte zusammen. Das Amt schaffte Montur und Waffen an und hielt sie

1) Marperge's Geographische Beschryvinge etc. verdaalt door van der Aa 191, 280.

in Verwahrung. Mit eingeübten Mannschaften dieser Art hoffte man Einfälle, wie noch der schwedische von 1675 gewesen und wie der nordische Krieg sie wieder befürchten ließ, auf immer unmöglich zu machen: jedes Amt und jedes Dorf würde sich vertheidigen; zur Zeit dringender Noth würde man sie wenigstens innerhalb des Landes auch mit den regelmäßigen Truppen vereinigen können [1]). Wenn in den königlichen Erlassen diese neue Pflicht der Bauern durch die Aufhebung der Scharwerksdienste begründet wird, so erkennt man den Zusammenhang, in welchem die Anordnung mit der Veränderung in den Agriculturverhältnissen stand. Erbpacht, dienstfreies Eigenthum, Selbstvertheidigung bedingen einander. Es gab populäre Regungen in diesem Staate, die gleich damals noch zu einer ganz anderen inneren Entwickelung hätten führen können, wäre die Zeit dazu angethan oder auch die Verwaltung umsichtig genug gewesen. Aber Unordnung des Haushalts, Ueberschätzung der Kräfte, die sich dann plötzlich geringer zeigten, als man geglaubt, Mangel an sicheren und zuverlässigen Formen, hin- und wiederwogende Parteiung und endlich auch Mißgeschicke, über die nicht zu gebieten war, wirkten zusammen, um Alles in Verwirrung zu bringen.

Noch fehlte es an den vornehmsten Grundlagen der Macht und des Gedeihens; man hatte noch kein befestigtes politisches Dasein.

1) In dem Reglement heißt es, man könne die Hoffnung haben, „daß ein solcher exercirter Bauer, waraus doch auch der meiste Theil der reglirten Truppen genommen ist, alsdan in Consideration seiner eigenen Interessen, wenigstens so guth standhalten werde, als ein mit Gewalt und wider Willen aus fremden Provinzen geworbener.“ Bei Gansauge, das brandenburgisch-preußische Kriegswesen 1440, 1640, 1740. S. 209. — Toland gedenkt des Landausschusses in seiner Relation; er war erstaunt über die gute Haltung dieser Truppe.

Sechstes Capitel.

# Uebergang der Regierung Friedrichs I auf Friedrich Wilhelm I. Erwerbung von Vorpommern.

## I. Politik der späteren Jahre Friedrichs I.

Die großen Feindseligkeiten der europäischen Mächte, deren Anfänge für die Erwerbung der Königskrone so viele Bedeutung hatten, waren indessen in volle Flammen ausgebrochen und hatten überall zu durchgreifenden Umwandlungen, noch nirgends zu sicherem Bestande geführt.

Der Krieg über die spanische Erbfolge, an welchem der neue König Antheil nahm, hatte über das Schicksal der spanischen Monarchie und ihrer Nebenlande noch nicht entschieden. Noch war nicht abzusehen, inwiefern ihre Bestandtheile beisammenbleiben oder getrennt werden, in welches Verhältniß sie zu Frankreich und zu Oesterreich treten, welches deren gegenseitige Stellung fortan sein würde.

In dem östlichen Europa hatte sich indeß Alles dadurch umgestaltet, daß der König von Schweden über die anderen drei Potenzen, die ihn angriffen, den Sieg behauptete, die eine nach der anderen niederwarf und sogar die Wahl eines neuen Königs in Polen, Stanislaw Lesczynski, in seinem Sinn durchsetzte. Ueber die Reiche, welche ein Jahrhundert früher das nordöstliche und südwestliche Europa bebeherrscht hatten, Spanien und Polen, wurde jetzt gleichsam das Loos geworfen.

Man begreift, daß die Unentschiedenheit der allgemeinen Lage und der fortdauernde Kampf mancherlei Pläne der definitiven Gestaltung und Pacification hervorriefen. Einen von diesen, welcher das

westliche und östliche System zugleich umfaßte, mag es erlaubt sein hier zu erwähnen, da er dem Könige Friedrich I vorgelegt wurde. Man geht darin von dem Streite der beiden Könige von Polen aus, der nur dadurch zu schlichten sei, daß Stanislaw auf dem Throne erhalten und August durch eine andere Krone entschädigt werde. Welche aber sollte diese sein? Indem man festhält, daß dem Hause Oesterreich Spanien und Indien verbleiben und der Enkel Ludwigs XIV durch Neapel und Sicilien befriedigt werden solle, schlägt man zugleich vor, daß dem Kaiser Joseph I, der so eben auf den Thron gestiegen und in lebhaften Streitigkeiten mit dem römischen Stuhle begriffen war, der Kirchenstaat und behufs näherer Verbindung mit den deutschen Landen Mantua und sein Gebiet eingeräumt werden sollen; überdies müsse Alles geschehen, um die Malcontenten in Ungarn, die sich gewaltig regten, ihm zu unterwerfen. Wenn nun aber hiedurch das Haus Oesterreich so ansehnlich verstärkt worden wäre, so muthete man ihm, um es nicht zu mächtig werden zu lassen, eine entsprechende Abtretung zu. Für die Verzichtleistung auf die polnische Krone sollte König August durch Böhmen, auf das er ohnehin Ansprüche machte, entschädigt werden. Die nördlichen, hierüber einverstandenen Potenzen würden alsdann vereinigt sich auf Frankreich werfen und es zur Annahme der Vorschläge, die man ihm mache, nöthigen. Dabei ist es besonders merkwürdig, durch welche Erbietungen König Friedrich für den Plan gewonnen werden sollte. Man wollte ihm eine beinahe verdoppelte Macht verschaffen; er sollte nicht allein mit den noch unter Polen stehenden altpreußischen Landschaften, sondern auch mit Schlesien ausgestattet werden, um durch diesen Besitz in den Stand zu kommen, die beiden Gegner, Stanislaw, der unter allen Umständen auf Schweden zählen dürfe, und August, von dem man meinte, er werde den neuen Kaiser mit sich fortreißen und für sich haben, auseinanderzuhalten. Man nahm an, der König von Schweden werde auch deshalb einwilligen, weil damit der päpstliche Stuhl, dessen Gegenwirkungen er jeden Augenblick zu fürchten habe, des Rückhaltes, der in dem Besitz eines weltlichen Gebietes liege, beraubt würde. Um ihn auch übrigens zufriedenzustellen, sollte Rußland von der Ostsee ausgeschlossen bleiben. Trotz seiner Extravaganz ist dieser Entwurf nicht ohne Bedeutung, namentlich an der Schwelle des Jahrhunderts, welches so mannichfache Wechsel des Territorialbestandes der Staaten herbeizuführen bestimmt war. In dem südlichen Europa Spanien ein besonderes Reich sowie Neapel, Frankreich seiner Uebermacht beraubt, der Kirchenstaat vernichtet, Savoyen durch Mailand verstärkt, Oesterreich in seiner inter-

nationalen Stellung zwischen Italien und Ungarn fest begründet, aber nicht übermächtig, im Norden und Osten ein gewisses Gleichgewicht der Mächte, nicht Vernichtung, aber Beschränkung von Polen, noch kein Vorherrschen von Rußland, das man durch eine binnenländische Provinz zu befriedigen dachte, Sachsen und Böhmen vereinigt, Dänemark in seinen alten Grenzen, Schweden ohne erheblich neuen Zuwachs. Das Königreich Preußen, durch Schlesien und Polnisch-Preußen verstärkt, würde in der Mitte dieser Staaten den anderen gegenüber eine an Macht ebenbürtige Stellung eingenommen haben; in der Vernichtung des Papstthums als weltlicher Macht hätte das Uebergewicht des protestantischen Princips seinen Ausdruck gefunden.

Und sollte nun Friedrich I, von den großen Aussichten eines Planes, wie dieser war, fortgerissen, nicht alle seine Kräfte zur Verwirklichung desselben anstrengen? Er war weit entfernt davon. Eine politische Imagination, wie diese, konnte keinen Einfluß auf ihn ausüben. Wie wir oben berührten, das Glück seines Staates sah er in der Ruhe desselben mitten in den allenthalben tobenden verderblichen Stürmen. Wenn er die Hand dazu geboten hatte, daß seine Truppen an den Kämpfen des westlichen Europa's Theil nahmen, so war es einer der obersten Grundsätze seiner Politik, sich dagegen an den östlichen nicht zu betheiligen. Einmal ist ihm dies sehr nahe gelegt worden (im Jahre 1706).

Um für seinen Schützling Stanislaw Leszczynski an Preußen einen festen Stützpunkt zu gewinnen, machte Carl XII dem Könige Vorschläge, die ihm unmittelbar zu erreichende und dabei sehr erhebliche Vortheile in Aussicht stellten: eine definitive Lösung der Reste der Oberherrlichkeit und des Lehnsnexus mit Polen, Abtretung von Ermland und Elbing, vor allem eines ansehnlichen Landstrichs, durch welchen die Continuität des brandenburg-preußischen Gebietes hergestellt werden sollte.

Bei dem preußischen Hofe verfehlten diese Vorschläge nicht, Eindruck zu machen; sie riefen die ernstlichsten Erwägungen hervor. Die Minister, die zu Rathe gezogen wurden, erkannten die große Bedeutung des Anerbietens; sie meinten, man werde sich eine Verantwortung zuziehen, wenn man es von der Hand weise. Eine Mission wurde nach Warschau, wo sich augenblicklich Carl XII aufhielt, abgeordnet, um sich mit ihm selbst darüber zu besprechen. Gerade über die Hauptsache, die Continuität des Gebietes, hat er sich dabei nicht mit voller Bestimmtheit ausgesprochen, weil ihre Gewährung nicht allein von ihm abhänge; aber ohne Zweifel hätte man doch darauf

rechnen können, wenn man sich zur Behauptung Stanislaw Leszczynski's auf dem polnischen Throne verstanden hätte. Dagegen aber erhoben sich die gewichtigsten Einwendungen. Man erinnerte daran, wie zweifelhaft die Wahl des neuen Königs von Polen gewesen sei, wie sehr sie den polnischen Gesetzen und Gebräuchen zuwiderlaufe. Ueberdies aber, wenn Friedrich sich der schwedischen Forderung gemäß verpflichte, Leszczynski gegen dessen Feinde aufrechtzuhalten, so würde ihn das in einen unabsehbaren Krieg verwickeln. Denn über Scepter und Krone sei keine Vermittelung zu treffen; August und Stanislaw, beide noch jung, würden darüber unaufhörlich schlagen. Und da der König von Schweden entschlossen sei, die Russen von der Ostsee entfernt zu halten, im Gegensatz gegen den eifrigsten Wunsch des Czaren, so würde sich dieser an König August halten; Preußen würde mit ihm zu kämpfen haben. So führte namentlich Ilgen in bündiger Schlußfolge aus [1]). Der Rath der namhaftesten Minister ging dahin, die angebotenen Vortheile abzulehnen und an der bisherigen Neutralität festzuhalten, wie das denn auch erfolgte. Von dem Könige von Schweden hatte Brandenburg-Preußen doch zunächst nichts zu fürchten. Es stand durch die Gemeinschaft des protestantischen Bekenntnisses in einer natürlichen Allianz mit ihm. Was wäre wohl erfolgt, wenn Carl XII seine Waffen mit den französischen vereinigt hätte? Aber davon hielt ihn sein energischer Protestantismus zurück; er folgte nur seinen eigenen Gedanken, die, nachdem er des Königs August in Sachsen Meister geworden, sich gegen Rußland wendeten.

Behauptete nun dergestalt Friedrich I seine Neutralität in den östlichen Verwickelungen, so konnte er um so thätiger in die westlichen eingreifen.

So erheischten es die Verpflichtungen des Krontractats und die wieder hervortretende Gefahr einer französischen Weltherrschaft.

1) Gutachten Ilgens vom 11. October 1705. Gleichwie noch zur Zeit wenig apparentz ist, daß der Czaar, weilen der König in Schweden denselben keinen Fues an der Ostsee lassen will, werde bewogen werden können, einen particulieren Frieden mit Schweden zu machen, und dadurch den König Augustum zu abandonniren, also wird es fast keine Möglichkeit sein, daß Ew. Königl. Maj., wan Sie sich vor dem Stanislao erklären, und denselben durch die Waffen bei der Polnischen Crohn mainteniren wollen, nicht auch, wider Ihren Willen mit dem Czaar in den Krieg gerathen sollten, denn das Königl. Schwed. Contraproject hält ausdrücklich in sich, daß Ew. Königl. Maj. den Stanislaum wieder alle und jede, wovon der Czaar nicht ausgenommen wird, schützen sollen.

Brandenburg hatte hiebei auch ein besonderes Interesse. Wilhelm III starb, nachdem er die große Allianz gegen Frankreich erneuert hatte, ohne über seine Verlassenschaft zu Gunsten des neuen Königs, wie dieser erwartete, verfügt zu haben. Dem war nun nicht wenig daran gelegen, zu einem seinem Recht entsprechenden Antheil zu gelangen und zugleich den alten Anforderungen, die er an Spanien hatte, Berücksichtigung zu verschaffen; doch war das nur die Nebensache. Das Hauptgewicht lag in der Entscheidung des Kampfes, der abermals zugleich ein europäischer und ein deutscher war. In der Schlacht bei Höchstädt, durch welche den Eingriffen Ludwigs XIV in Deutschland am entschiedensten Einhalt geschehen und gleichsam ein Ziel gesetzt worden ist, haben die Brandenburger zu dem Erfolge der coalisirten Mächte, deren Streitkräfte hier zusammenstanden, wesentlich beigetragen. Prinz Eugen, unter dessen Befehl sie standen, weiß die unerschrockene Standhaftigkeit, mit der sie die Gewalt des Feindes zuerst aushielten und dann durch ihr starkes Feuer brechen halfen, nicht genug zu rühmen [1]).

So tief wirkend diese Niederlage auch war, lag doch darin noch nicht die Entscheidung des gesammten Krieges.

Als die Verbündeten im folgenden Jahre unternahmen, gegen Frankreich unmittelbar anzugehen, wurden sie zurückgeschlagen und König Ludwig aufs neue von der Hoffnung erfüllt, die große Erbschaft für seinen Enkel zu behaupten. Der Kampf um dieselbe mußte sich in immer weiterer Ausdehnung fortsetzen.

Es wurde die Aufgabe der großen Allianz, die Franzosen aus den eingenommenen Provinzen der spanischen Monarchie zu verdrän-

1) Denn das ist sein Ausdruck: nicht Herzhaftigkeit, was eine Tautologie sein würde. Der Brief, wie er sich im Theatrum europaeum XVII, 106 findet, ist wohl aus einer französischen Uebersetzung zurückübersetzt. In dem Original (im Dessauer Archiv), Lager bei Wittlislingen, 16. Aug. 1704, lauten die Worte: „maassen ich denn mit Augen gesehen, wie beforderist von der Infanterie, welche auf dem rechten Flügel gewesen, so hoch als niedere Offiziere und Gemeine mit einer unerschrockenen Standhaftigkeit wider den Feind gefochten, dessen Gewalt etliche Stunden lang ausgehalten und endlichen gesambter Hand durch ihr starkes Feuer denselben in eine solche Confusion haben setzen helfen, daß er ihrer Tapferkeit mit großer Präcipitanz entfliehen und uns das Veld, anmit diese so herrliche Victori überlassen müssen.“ Von dem Fürsten Leopold von Anhalt heißt es: „er habe mit großem Valor keine Gefahr gescheuet und seine Untergebenen ganz herzhaft angeführet; daß dahero des erhaltenen Siegs zu seinem unsterblichen Ruhm ihm ein großer Antheil gebühre.“

gen. Auch daran nahm Brandenburg-Preußen mit seinen besten Kräften Theil. Brandenburgische Hülfsvölker fochten mit in der Schlacht von Ramillies, durch welche die belgischen Niederlande den Franzosen entrissen und an das Haus Oesterreich zurückgebracht wurden. Von noch größerer Wichtigkeit war ihre Theilnahme an den italienischen Feldzügen. In der Schlacht bei Turin hat der Fürst von Anhalt an ihrer Spitze die französischen Verschanzungen überstiegen; die Brandenburger riefen einander ein älteres Vorwärts zu, das Wort: „Gah to (Geh zu) [1])! Man sah sie bei dem Unternehmen von Toulon in dem südlichen Frankreich erscheinen; auf dem Gebiet des Papstes ward der protestantische Feldgottesdienst zuerst in ihrer Mitte gehalten; die Einwohner kamen herbei, ihn zu sehen, und ließen eine gewisse Genugthuung darüber bemerken. Dem militärisch-protestantischen Charakter des preußischen Staates ist es zuzuschreiben, wenn die Ansprüche Friedrichs I auf Neufchatel zur Geltung kamen. Man wollte sich dort von dem politischen so gut, wie dem religiösen Einfluß Frankreichs befreien. Die Anstrengungen der Franzosen hingegen waren vergeblich, solange die Coalition zusammenhielt. In der Schlacht von Malplaquet behielten die Verbündeten, unter denen auch der Kronprinz von Preußen focht, die Oberhand. Aber die Verluste, die sie dabei erfuhren, hinderten ihr weiteres Vordringen. Die Franzosen wußten die Grenzen ihres Reiches zu vertheidigen; aber die von ihnen eingenommene europäische Position konnten sie nicht behaupten.

Wenn es der Zweck des Erbfolgekrieges sowie des Krieges von 1688 gewesen war, dem Uebergewicht Frankreichs ein Ende zu machen, so war dies für jene Zeit erreicht; der stolze König, der Europa direct oder indirect zu beherrschen gemeint hatte, war genöthigt, zu einer Faction, die so eben in England emporkam, seine Zuflucht zu nehmen, ein Umschlag, der nun wieder eine andere Wendung der Geschicke des westfälischen Europa's in sich schloß, als die, welche man so eben erwartet hatte.

In demselben Augenblick geschah das Gleiche auch im Norden. Das siegreiche Heer Carls XII, immer tiefer in das südliche Rußland gezogen,

1) Eine gewisse Analogie desselben könnte man in den Worten des Livius III, 27 finden: adcelera, signifer, sequere miles (von dem Marsche des Cincinnatus). Hören wir noch Ottieri (IV, 25): allora i bravi Prussiani parte animati dalla presenza et dal esempio delle supremo comandante, dell' armata Cesarea e parte ingelositi che gli altri non gli prevenissero, nel riportare la gloria e nell' essere i primi ad entrare nelle trincee si aventurarono — come leoni.

wurde bei Pultawa so gut wie vernichtet; der König von Schweden verdammte sich gleichsam selbst zu einem freiwilligen Exil in der Türkei. Nothwendig erwachten hiemit die Antipathieen der Nachbarn, die den Augenblick für gekommen hielten, um nicht allein das Verlorene wiederzuerwerben, sondern die schwedische Macht selbst zu stürzen. Noch vor der Katastrophe von Pultawa wurde zwischen Friedrich IV von Dänemark und August II von Polen=Sachsen ein Bündniß zur Wiedereroberung Schonens für den einen, zur Recuperation der polnischen Krone in ihrem vollen Umfange für den anderen geschlossen. Die beiden Könige machten dann dem Könige von Preußen einen Besuch, um ihn zur Theilnahme an dem Unternehmen gegen Schweden zu vermögen [1]. Und wie wir wissen, Friedrich war an sich nicht ohne Sympathieen für ein solches Unternehmen; man hat immer gemeint, er sei sehr geneigt gewesen, darauf einzugehen. Dem Minister Ilgen, der vorzüglich die Vereinigung mit Schweden gegen die nordischen Verbündeten hinderte, hat man es zugeschrieben, daß er auch die Vereinigung mit den nordischen Verbündeten gegen Schweden hintertrieben habe.

Wie es sich auch mit den augenblicklichen Aeußerungen des Königs verhalten mag, unleugbar ist, daß er durch eine rasche Theilnahme an dem Kriegsvorhaben der Nachbarn mit sich selbst und seinen alten Ideen in Widerspruch gerathen sein würde. In einer im Jahre 1707 für den Nachfolger aufgesetzten Instruction ermahnt er ihn vor allem zur Vorsicht in den Verwickelungen des nordischen Krieges, die leicht zum Verderben Brandenburgs ausschlagen könnten. Er macht ihm exacte Neutralität zur Pflicht, wie er selbst eine solche beobachtet habe. Mit Sachsen und Dänemark auf Schweden loszugehen, hätte der ursprünglichen Intention, alle disponiblen Streitkräfte in dem Kriege gegen Frankreich zu verwenden, ohne sich in den nordischen zu mischen, widersprochen. Dagegen lag es nahe, die Neutralität nicht nur auch fortan zu beobachten, sondern ihr durch den Anschluß an die verbündeten Mächte größere Gewähr zu verschaffen. Diese, die den Krieg gegen Frankreich noch mit Anstrengung fortsetzten, um den König Ludwig zur Annahme der Präliminarien zu zwingen, durch welche der Zustand von Europa, wie er vor Alters gewesen, wiederhergestellt und er selbst verpflichtet werden sollte, zur Verjagung seines Enkels aus Spanien beizutragen, durften nicht zugeben, daß einer ihrer besten Verbündeten durch eine Kriegsgefahr im Norden genöthigt würde, seine Truppen

1) Droysen IV, 1, S. 335; Hoyer, Friedrich IV, S. 176.

zurückzuziehen. So weit erstreckte sich ihre Macht nicht, in den nordischen Krieg unmittelbar einzugreifen; daran aber konnten sie denken, die fremden Waffen von Deutschland abzuhalten. Der Gedanke wurde gefaßt, die schwedisch-deutschen Provinzen in die von Brandenburg angenommene Neutralität hereinzuziehen, wodurch es erst möglich wurde, dieselbe zu behaupten. So ward die Sache von jenen Triumvirn angesehen, welche die drei wirksamsten Staaten repräsentirten und damals die allgemeinen Geschäfte in ihrer Hand hatten: Marlborough, Prinz Eugen und Heinsius.

Im Früjahr 1710 wurde im Haag eine Convention geschlossen, nach welcher die schwedischen Besitzungen in Deutschland neutral sein, keine Feindseligkeiten weder von ihnen ausgeübt, noch auch gegen sie zugelassen werden sollten. Das deutsche Reich genehmigte diese Festsetzung; ein ansehnliches Heer sollte aufgestellt werden, um sie zu handhaben[1]).

Man hoffte, daß Karl XII, den sein Schicksal in weite Ferne gezogen, mit einer Uebereinkunft zufrieden sein werde, welche seine deutschen Provinzen vor der offenbaren Uebermacht seiner Feinde sicherstellte.

Von einem anderen würde man das haben erwarten dürfen, von Karl XII nicht. In der Zufluchtsstätte, die er gefunden, erging er sich in den kühnsten Combinationen erneuter Einwirkung auf die allgemeine Politik; er wollte nicht aufgeben, sich der Truppen, die in seinen deutschen Provinzen standen, zu dem Angriffe auf Polen und Rußland, den er in der Türkei einzuleiten gedachte, zu bedienen. Er erklärte, er könne sich durch Verträge, die gegen seinen Willen geschlossen wären, mit nichten gebunden achten; er behalte sich die Freiheit vor, die ihm von Gott verliehenen Mittel gegen seine Feinde, wo und wie er es für gut halte, zu brauchen, ohne Beschränkung[2]).

1) Worte des Haager Concerts vom 31. März 1710. Ne occasione Belli, quod in Oris Septentrionalibus geritur, turbaretur, vel quidquam agatur sive revocando copias, sive alio quocunque modo, quod rationibus et commodis Foederatorum contra Galliam belligerantium nocuum sit, afferre queat. Dumont, corps diplomatique VIII, 2, p. 249.

2) Declaratio regis Sueciae ad urbem Benderam 30 Nov. 1710: sese nulla ratione teneri posse legibus istius foederis ipso invito et vix citra partium studium initi, — sibi reservatam velle omnino ac nullis legibus circumscriptam facultatem utendi mediis et viribus, quas deus concessit adversus hostes suos, ubicumque locorum et quocumque tempore usus et ratio belli id poposcerit.

Darin lag überhaupt das Verderbliche der Verbindung deutscher Provinzen mit auswärtigen Machtgebieten, daß sie in deren Politik, die einen ganz anderen Mittelpunkt hatte, verflochten wurden, wie damals Liefland in die innere, Pommern in die auswärtige Politik der Könige von Schweden.

Aus der Renitenz Karls XII folgte aber, daß die Feinde von Schweden auf die von dem Reiche anerkannte Neutralität keine Rücksicht nahmen.

Ungehindert ergossen sich im Jahre 1711 russische, polnische und dänische Truppen über Pommern. Der schwedische General, der sich noch geschmeichelt, von da aus in Polen eindringen zu können, mußte sich vor ihnen zurückziehen, und der Krieg ergriff das ganze nordöstliche Deutschland.

Wie schonungslos er geführt wurde, sah man in Altona, wo die Schweden das ihnen von ihren Vätern im vorigen Jahrhundert gegebene Beispiel noch überboten.

Die neutrale Haltung von Brandenburg flößte ihnen keine Rücksicht ein und wurde kaum noch anerkannt. Der schwedische General hat sich einmal drohend vernehmen lassen: er denke den Sitz des Krieges ins Brandenburgische zu verlegen. Der Berliner Hof hat ihm geantwortet, er hoffe ihm das mit Gottes Hülfe zu verwehren; man darf bezweifeln, ob er bei der Zerstreuung seiner Kräfte wirklich fähig dazu gewesen wäre; wenigstens hätte eine kräftige Unterstützung des Reiches und der Verbündeten dazu gehört. Wie die Sachen standen, konnte man den Russen und Polen, so sehr man es ernstlich gewünscht zu haben scheint, den Durchzug durch einige Kreise nicht abschlagen, noch auch nur mit Nachdruck verhindern, daß sie nicht hie und da in dem Brandenburgischen Quartier genommen hätten.

In dieser, wiewohl nicht gerade gefahrvollen, aber doch immer unsicheren Lage erwartete König Friedrich, seiner alten Politik getreu, sein Heil von den westlichen Alliirten unter Feststellung ihres Uebergewichts. Er hatte nicht allein nichts dagegen, sondern war lebhaft dafür, daß nach dem frühen Absterben Kaiser Josephs dessen Bruder König Karl von Spanien zu seinem Nachfolger erkoren wurde. Bei der Verhandlung hierüber ist der schlesischen Ansprüche einmal gedacht worden, jedoch ohne darauf zu bestehen; denn das Allernächste und Dringendste war die Theilnahme des Kaisers an der Aufrechthaltung oder vielmehr der Wiederherstellung der Neutralität der Reichsgebiete im Norden. Noch immer schmeichelte sich Friedrich I mit der Erwartung, daß Frankreich in seine alten Grenzen eingeschränkt und

selbst zur Zurückgabe der drei Bisthümer Metz, Toul und Verdun genöthigt werden würde. Daran knüpfte nun aber auch sein eigener Ehrgeiz an, der sich nicht durchaus auf die Neutralität beschränkte. Da Schweden sich den Anordnungen des Reiches und den Wünschen der großen Mächte offenbar widersetze, so, meinte er, werde die Zeit bald kommen, in der es ganz vom deutschen Boden vertrieben werden könne. Dahin würde die Consequenz der gefaßten Beschlüsse geführt haben.

Und wohl konnte eine solche Eventualität in Aussicht genommen werden, solange die große Allianz, die noch immer siegreich im Felde stand, zusammenhielt. Allein große Allianzen verschiedener Mächte werden meistens dadurch unzulänglich, daß die eine zugleich von den inneren Bewegungen der anderen abhängig wird. Damals kam es in England zu einer Entzweiung zwischen dem im Heer und Staat vorwaltenden Herzog von Marlborough und der Königin Anna, die sich wieder auf die Tories lehnte. Eine Zeit lang waltete noch das whiggistische Interesse vor. Der Kaiser, die Republik Holland, der König von Preußen, der Kurfürst von Hannover, der durch seine Aussichten auf den englischen Thron an die Whigs gebunden war, hielten an demselben fest. Aber schon zeigte sich, daß sie mit ihren Absichten gegen Frankreich nicht durchdringen würden. Nicht allein die Tories, an denen jetzt Ludwig XIV einen Rückhalt fand, sondern die Nation wünschte den Frieden. Auch der König von Preußen entschloß sich dann, dem beizutreten, obwohl dabei nur untergeordnete, wenngleich nicht unwichtige Geschäfte erledigt werden konnten; so schwer es ihm auch werden mochte, so sehr es der Politik, die er sein ganzes Leben befolgt hatte, widersprach, schloß er sich doch zuletzt an die Königin von England an [1]). Wenn auch unter den Umständen, wie sie nunmehr wurden, der Friede zu Stande kam, ließ sich an die Wiederherstellung der Integrität des deutschen Reiches nicht denken, weder nach Westen hin, noch auch, wohin jetzt die Wünsche des Königs gingen, in Vereinigung mit Kaiser und Reich im Osten. In dieser Lage der öffentlichen Angelegenheiten ist Friedrich I gestorben.

Wir haben zwei Anweisungen von ihm für seinen Nachfolger übrig, welche, an die väterliche Vermahnung des großen Kurfürsten anschließend, doch auch eigenthümliche Gesichtspunkte darbieten, die ihm selbst in seiner Regierung entstanden waren. In der ersten, die aus dem Jahre 1698 stammt — sie ist eigenhändig, aber nicht vollendet —, ermahnt König Friedrich seine Nachfolger, niemals einem Manne allzu

1) Das entscheidende Schreiben vom 17. Januar 1713.

viel Gewalt einzuräumen, wie ihm selbst mit Danckelmann begegnet sei. Es wirft ein gewisses Licht auf sein Verhältniß zu den mächtigen Persönlichkeiten, in deren Mitte er die Zügel der Regierung ergriff, wenn er sagt: auch von General Schöning habe er viel zu dulden gehabt, aber es sich eine Zeit lang gefallen lassen müssen, weil der General, der seine Garde commandirte, in der Armee zu viel Ansehen besessen habe. Er mußte, wie er sich ausdrückt, dissimuliren, bis das gewaltsame Gebahren Schönings in dem eigenen Vorzimmer des Fürsten den Anlaß gab, jedoch nicht ohne einen Spruch der geheimen Räthe, sich desselben zu entledigen und dem unbedingten Gehorsam, ohne den kein Heerwesen zu denken ist, Raum zu verschaffen. Bei der vielfach und auch hier ausgesprochenen Friedensliebe Friedrichs fällt es auf, daß wir ihn fast immer in große Kriege verwickelt finden; er erklärt das mit seiner Fürsorge für die evangelische Religion, welche immer noch in Gefahr gewesen sei, von den Katholischen ausgerottet zu werden. Auch hier nimmt er die Ehre in Anspruch, zu der englischen Revolution, welche dieser Gefahr ein Ende machte, selbst zu der Eroberung von Irland entscheidend mitgewirkt zu haben. Es ist charakteristisch für ihn, wie er die entgegengesetzten Nothwendigkeiten zu vereinigen sucht. Der Nachfolger soll sich schon aus Rücksicht auf die Religion mit der Republik Holland gut stellen und ihre Unterdrückung verhindern; aber er soll sie auch in ihren Anmaßungen nicht unerträglich werden lassen. Indem er die engste Verbindung mit dem Kaiser anräth, giebt er doch zu verstehen, daß man auch die andere Partei nicht vernachlässigen dürfe. Der Nachfolger soll die Armee in möglichster Stärke aufrechterhalten, doch darin ja nicht weiter gehen, als das Land ertragen könne, — die Stände nicht übermächtig werden lassen, aber sie doch mit Gelindigkeit behandeln, — der Geistlichkeit alle Ehre erweisen, aber ihr nicht zu viel Macht einräumen, — den Frieden aufrechterhalten und dennoch die großen Interessen mit Kraft wahrnehmen. Friedrich giebt einmal in einem Satze den an sich nicht homogenen, aber in ihm verbundenen Hinneigungen zu einem stattlichen Soldatenwesen und schönen Werken der Baukunst Ausdruck.

In dem zweiten Schriftstück [1]), welches in aller Form unter dem königlichen Insiegel ausgefertigt worden ist, wird der friedliche Ton fast noch stärker angeschlagen. Friedrich I geht von der Betrachtung aus, daß sein Königreich, sein Kurfürstenthum und seine übrigen

1) Väterliche Instruction, datirt vom 18. Martii 1707. (Königl. Hausarchiv.)

Lande „so weit begriffen“ und von vielen eifersüchtigen, in ander-
weiten Verbindungen stehenden Nachbarn umgeben seien. Wohl dürfe
der künftige König von seinen begründeten Rechten nichts aufgeben;
wenn er aber einen Krieg unternehme, ohne seine Partei mit aller
Umsicht und Sicherheit genommen zu haben, so werde er sich in die
größte Gefahr stürzen: es sei leicht, den Degen zu ziehen, aber schwer,
ihn mit Ehren wiedereinzustecken. Auf das dringendste empfiehlt er
die Aufrechterhaltung der Armatur, die unter ihm höher gebracht sei,
als unter einem früheren Fürsten: denn ein anderes Mittel gebe es bei
der gegenwärtigen Beschaffenheit der Welt nun einmal nicht, um sich An-
sehen zu verschaffen. Doch flicht er die Erinnerung ein, daß die Waffen
vor allem dazu dienen sollen, den Frieden zu erhalten. Sehr hoch schlägt
er die Sorgfalt an, die er dem inneren Emporkommen seines Landes
gewidmet, und den Erfolg, den er damit erzielt habe; so möge auch
der Nachfolger fortfahren: in einer glücklichen, ruhigen und friedsamen
Regierung müsse er sein vornehmstes Vergnügen finden. In dem Besitz
aller der Lande, die er ererbe, werde er auch ohne Krieg eine angesehene
Stellung in Europa einnehmen. Ein wehrhaftes, aber dem Genuß und
den Thätigkeiten des Friedens zugewandtes Regiment, durch Cultur
gehoben, war das Ideal des ersten Königs. Und immer schwebte
ihm die Größe seiner Dynastie vor Augen. Bei aller körperlichen
Schwäche besaß er viele geistige Energie. Er war nicht stark von
Charakter, aber voll von genialen Absichten. Er verband Beweglich-
keit und Ruhe, Gemächlichkeit und Ehrgeiz, Vorsicht und Entschluß;
sein leicht erregtes Gefühl für die Ausübung ungeschmälerter Fürsten-
macht vereinigte sich mit landesväterlicher Fürsorge; von dem ersten
haben Einzelne gelitten, die letzte kam Jedermann zugute und ver-
schaffte ihm allgemeine Verehrung und Liebe. Seine natürliche Vor-
liebe für äußeren Pomp durchdrang sich mit dem Gefühl seiner auf-
kommenden Macht und Würde. Wenn er dann und wann ein nicht
geringes Bewußtsein von dem Werthe seiner Leistungen verräth, so muß
man ihm, denke ich, zugestehen, daß er an seiner Stelle zu dem Wachsthum
des Staates nachhaltig beigetragen hat. Die Behauptung der Primo-
genitur, die Erwerbung der Krone, die Sicherung eines bedeutenden
Theiles der oranischen Erbschaft und die Anbahnung weiterer großer
Vortheile, die erst nach seinem Tode erreicht wurden, geben ihm ein
Anrecht auf das dankbare Andenken der Nachkommen. Wahr ist es
jedoch, daß er die Förderung der eigenen Sache allezeit hauptsächlich
von der allgemeinen Combination der europäischen Angelegenheiten
erwartete, in denen er Partei ergriff und zu deren Entscheidung er

seine Kräfte soviel wie möglich anstrengte. Man sollte ihn nicht darüber tadeln. Denn bei dem Uebergewicht von Frankreich, wie es in dem Jahre 1688 bestand, wäre keine freie Entwickelung weder Deutschlands überhaupt, noch Brandenburgs möglich geworden. Die beiden Kriege, an denen Friedrich Theil nahm, haben, wie berührt, dem deutschen Reiche und demgemäß auch seinem Staate ihre Unabhängigkeit gesichert.

Daß nun aber dieser politische Standpunkt, der doch keine volle Selbständigkeit in sich trug, nicht auf immer festgehalten, daß zunächst die Staatsverwaltung auf die von Friedrich eingeleitete Weise nicht weiter geführt werden konnte, springt doch auch in die Augen. Besonders für die letztere gebrach es ihm an einer allezeit eingreifenden und Alles regelnden und dominirenden Thätigkeit. Er verstand es nicht, die Factionen zu beherrschen, die sich um ihn her bildeten, noch auch, die einzelnen Zweige des Staatswesens in Ordnung zu halten. Als er starb, waren die Finanzen erschöpft, die Verwaltung in Verwirrung, die Armee selbst weder gut im Stande, noch beisammen, die Grenzen nicht unverletzt. So wird der Zustand von dem Nachfolger geschildert, der nun, indem er das allgemeine Ziel der Selbständigkeit und der Macht, welches auch sein Vater verfolgt hatte, unverrückt im Auge behielt, den Anlauf nahm, es auf anderen Wegen, oft den entgegengesetzten, zu erreichen.

## II. Eintritt Friedrich Wilhelms I. Eroberung von Pommern.

Den Uebergang der Regierungsgewalt auf Friedrich Wilhelm I bekam zuerst die nächste Umgebung des Vorgängers zu empfinden. Die Hofhaltung, in der sich die Sinnesweise des Vaters vorzugsweise repräsentirte, war längst der Gegenstand der Antipathie des Sohnes; er warf sie mit einem Schlage über den Haufen.

Kammerjunker, Hofjunker und viele anderen Angehörigen des Hofes wurden unverzüglich in Masse entlassen, die, welche man beibehielt, ansehnlichen Gehaltsabzügen unterworfen. In Briefen aus jener Zeit finden wir doch, daß die letzteren sich nicht so bitter beklagten, wie zu erwarten gewesen wäre, da nun auch sie sich sehr beschwerlicher Ausgaben überhoben sahen. Manche aber wurden auf das härteste betroffen, unter ihnen der geniale Schlüter, von dem das Denkmal des großen Kurfürsten herrührt, der aber jetzt nach Rußland auswanderte. In anderer Rücksicht bemerkenswerth ist der

Ceremonienmeister Besser, der sein Leben der Wissenschaft von den Aeußerlichkeiten einer Hofhaltung gewidmet hatte, und dessen Name der erste gewesen sein soll, der auf der Liste der Gehälter gestrichen wurde. Davon insgeheim benachrichtigt, wendete er sich in einer Eingabe, worin er ein gewisses Selbstgefühl blicken ließ, an den neuen König; der warf sie ins Feuer[1]): er hatte keinen Platz mehr für einen Ceremonienmeister. Besser mußte Wagen und Pferde abschaffen und auf kleinerem Fuße leben, bis er endlich so glücklich war, eine Stelle seiner Wissenschaft gemäß in Sachsen zu bekommen.

Durch Natur und Reflexion einseitig und durch die ungenügenden Zustände veranlaßt, faßte Friedrich Wilhelm den Gedanken, eine ganz andere Regierungsweise einzurichten, als die seines Vaters, und ihre Durchführung in seine eigene Hand zu nehmen.

„Saget dem Fürsten von Anhalt", heißt es in dem ersten Briefe von ihm nach seiner Thronbesteigung, der uns zu Gesicht gekommen ist, „daß ich der Finanzminister und der Feldmarschall des Königs von Preußen bin; das wird den König von Preußen aufrechterhalten", — Worte, welche die Vereinigung der Herrschaft und Arbeit, in der er fortan leben wollte, bezeichnen.

Die militärisch-administrativen Reformen, an die Friedrich Wilhelm unverzüglich Hand anlegte, haben dem Staat einen neuen Charakter gegeben; wir werden ihrer im Zusammenhange an einer anderen Stelle gedenken. Vor allem anderen liegt uns ob, den Fortgang der auswärtigen Politik zu begleiten, die er von dem Vater überkommen hatte und zunächst nur eben fortsetzte.

Friedrich Wilhelm hatte das Glück, seine Regierung mit einer sehr ansehnlichen Erwerbung zu eröffnen.

In dem Widerstreit der beiden Prätensionen auf die spanische Monarchie, der österreichischen und der französischen, konnte ein Anrecht geltend gemacht werden, das auf einer Schuldforderung an die alte, nun ausgegangene Dynastie beruhte. Ludwig XIV im Namen Philipps V und der Kaiser willigten ein, das Quartier Obergeldern an Preußen abzutreten, worauf schon Danckelmann sein Augenmerk gerichtet hatte, und welches durch die Verstärkung, die es den clevisch-westfälischen

1) König, Lebensbeschreibung Bessers XCIII. Noch finde ich folgende allgemeine Notiz Ms.: Le roi congédia tous les tapissiers de haute-lisse, qui étoient gagés du roi, les vernisseurs, peintres, sculpteurs, architectes, en general tous les artistes pui tiroient des gros gages — — — Toutes ces gens-là quittèrent Berlin, ce qui y fit un vide considérable.

Besitzungen gab, höchst willkommen war. Dieser Erfolg gehörte zum größten Theil noch Friedrich dem Ersten an. Die Unterhandlung ward hauptsächlich von Ilgen geführt, einem der wenigen Männer, welche in der Leitung der auswärtigen Angelegenheiten von Preußen, die sonst fast immer von dem Fürsten unmittelbar ausgegangen ist, einen selbständigen Ruf erworben haben. Dieser feine und arbeitsame Geist war durch die lange Geschäftsführung zu einer vollkommenen Kenntniß aller Beziehungen und Interessen des Staates und der Dynastie gelangt, in denen er zu Hause war wie in seinem Eigenthum, und die er nun mit einer Einsicht, Thätigkeit und Geduld verfolgte, die oft auch das Schwierigste zu Stande brachte. Auf ihn und die auswärtigen Angelegenheiten überhaupt bezogen sich die Veränderungen nicht, welche Friedrich Wilhelm bei seinem Regierungsantritt vornahm. Ilgen gehörte, wie Anhalt und Grumbkow, zu den Männern, die sich noch vor demselben an Friedrich Wilhelm angeschlossen hatten: diese zum Theil, weil sie auch selbst zurückgesetzt waren, Ilgen aus eigenem Antrieb und Voraussicht. Er hatte das Vergnügen, für den König — denn erst jetzt wurden dem Wiener Hofe die entscheidenden Erklärungen abgewonnen — am funfzigsten Tage seiner Regierung den Utrechter Frieden zu schließen, der für die Territorialangelegenheiten so vortheilhaft war, wie sich erwarten ließ, und die königliche Würde nun auch im westlichen Europa zu allgemeiner Anerkennung brachte.

Indem stellte sich nun aber eine andere Frage, wenn nicht von größerer Schwierigkeit, doch von noch umfassenderer Bedeutung für das eigenthümliche Bestehen des brandenburgisch-preußischen Staates in den Verwickelungen des Nordens dar, deren Ergebniß für die Geschichte seines Werdens gleichsam einen Abschluß darbietet.

Wenn Friedrich I von Anfang seiner Regierung an bis zu Ende den Gedanken seines Vaters, die Schweden aus Deutschland zu vertreiben, niemals aus den Augen verlor, so erwartete er das doch nur von dem Umschlag der allgemeinen Verhältnisse. Während seiner Regierung nahmen aber dieselben nie eine solche Gestalt an, daß davon ernstlich die Rede hätte sein können. Durch die Wendungen, welche die Angelegenheiten im Norden genommen, wurde es aber fast noch dringender für Brandenburg als vorher, sich Pommerns zu bemeistern.

Bisher hatte man vor allem das Widerwärtige gefühlt, welches darin lag, eine kriegsbedürftige und kriegsuchende Macht wie Schweden neben sich zu sehen; nicht minder bedenklich war es aber, wenn die Schweden, wie es nunmehr den Anschein gewann, die von ihnen

eingenommenen Länder nicht mehr zu schützen vermochten. In die schwedische Nachbarschaft hatte sich Brandenburg gefunden; wie konnte es aber vollends zugeben, daß sich Polen-Sachsen, wie bei einem vorläufigen Vertrage schon wirklich einmal bestimmt worden ist, oder gar das mächtige Rußland im Gegensatz gegen Schweden in Besitz der Ausflüsse der Oder und dieser wohlgelegenen Küste setzte? Worauf die Markgrafschaft ein Recht erworben, was die Kurfürsten so ernstlich in Anspruch genommen, das durfte das Königthum nicht aufs neue in fremde Hände gerathen lassen.

Beim deutschen Reiche aber, wie sehr dies auch durch die Natur der Sache und durch die gegebene Zusage verpflichtet gewesen wäre, fand Friedrich Wilhelm keine Hülfe; sich selbst in den Krieg zu werfen, einer oder der anderen Partei beizutreten, wozu sich doch kein entscheidender Rechtsgrund erkennen ließ, hatte unendliches Bedenken.

Da haben sich die Dinge nun, nicht ganz einfach, folgendergestalt entwickelt.

Der präsumtive Erbe der Krone Schweden, Herzog Karl Friedrich von Holstein-Gottorp, von einem der nordischen Verbündeten, dem Könige von Dänemark, in seinen holsteinischen Landen angegriffen und mit dem Verlust derselben auf immer bedroht, suchte die Hülfe von Preußen nach, als welchem nächst dem Kaiser an der Aufrechterhaltung der gesetzlichen Ordnung im Reiche am meisten gelegen sein müsse; überdies aber sei es auch für keine andere Macht so wichtig, daß im Norden ein System des Gleichgewichts eingerichtet werde. Die Minister Bassewitz und Görz, ein paar durch Verwegenheit ihrer Entwürfe und die Gewandtheit, mit welcher sie dieselben verfolgten, namhaft gewordene Männer, versäumten nichts, um die Sympathie Friedrich Wilhelms für die Behauptung ihres Fürsten sowohl bei dem angestammten Lande als bei seiner Aussicht auf Schweden zu erwecken.

Friedrich Wilhelm I zeigte sich nicht abgeneigt, auf die Vorschläge, die ihm gemacht wurden, einzugehen; aber er sagte, er habe einen Dorn in seinem Fuße, der noch vom westfälischen Frieden herrühre, und den man ihm ausziehen müsse. — Und wie hätte sich in ihm unter diesen Umständen nicht die Hoffnung regen sollen, die alten Rechte auf Pommern wiederherzustellen?

Die beiden Minister erkannten, daß, wenn der Herzog, den sie sich als den künftigen König von Schweden dachten, von Brandenburg unterstützt sein wollte, auch diesem wesentliche Zugeständnisse gemacht werden mußten. Sie trugen kein Bedenken, dem Könige für

den Fall, daß ihr Fürst zur schwedischen Krone gelange, den Besitz von Stettin anzubieten [1]). Für die damaligen Irrungen kamen sie mit dem Antrage hervor, die pommerschen Festungen gemeinschaftlich mit holsteinischen und preußischen Truppen zu besetzen. Sie bemerkten dabei ausdrücklich, daß es schon ein Anfang der Besitznahme sei, wenn der König Truppen nach Stettin legen könne, und machten sich anheischig, die Krone Schweden zur Einwilligung zu vermögen.

Auf diesen Grund ward nun am 22. Juni 1713 ein Tractat zwischen Preußen und Holstein abgeschlossen, nach welchem Stettin und Wismar von Mannschaften beider Theile besetzt, Vorpommern überhaupt vor feindlichen Anfällen beschützt und die Herstellung des Herzogs in seine verlorenen Lande durch alle dienlichen Mittel bewirkt werden sollte [2]). Ein Vertrag, bei dem man auf einige Beistimmung der Krone Schweden rechnen zu dürfen glaubte, da sich diese in einer allgemeinen Bedrängniß befand: ein Verbündeter, wie der König von Preußen, der freilich eine Kriegführung wie die bisherige nicht gestatten konnte, hätte ihr doch übrigens sehr nützlich werden können. Und wäre endlich Stettin aufgegeben, Holstein mit der schwedischen Krone verbunden worden, so hätte diese an Umfang des Gebietes nichts verloren.

Auf der anderen Seite sahen auch die nordischen Verbündeten, welchen Vortheil ihnen der Beitritt der in ihrer Regeneration begriffenen preußischen Macht gewähren konnte, auch um den Preis einiger Abtretungen in Pommern; auch sie näherten sich dem preußischen Hofe. Peter I, der bei einem Besuche desselben, wie er sich in seiner Weise ausdrückt, „Schwedengeruch witterte", legte auch seinerseits viel Geneigtheit an den Tag, Stadt und Gebiet von Stettin in den Besitz von Preußen kommen zu lassen.

1) Vortrag von Bassewitz: „dahingegen, auf den Fall, da nemlich die schwedische Cron dem jungen Herzoge von Holstein heimfallen würde, derselbe Sr. Kgl. Majestät und dem Königl. Hause die Stadt Stettin samt dem Pehnestrom und alles was zwischen demselben und der See belegen ist, erb und eigenthümlich abtreten würde." Schreiben von Görz: „Si le roi de Prusse s'allie avec la maison de Gottorp, il peut faire entrer par le canal de celle-ci des troupes dans Stettin. C'est déjà un bon pied pour la future acquisition. Cette acquisition se pourra faire non seulement du consentement du roi de Suède, mais encore avec l'approbation des amis de la couronne."

2) Dumont VIII, 1, 293, art. IV. Sonst haben wir auch hier manches Ungedruckte benutzen können.

So wurde jenes Vorpommern, das dem großen Kurfürsten einst wie durch eine Uebereinkunft von Europa abgestritten worden, dem Enkel desselben von den entgegengesetzten Seiten dargeboten. Es schien eine sehr angemessene Auskunft, die Stadt zunächst von neutralen Truppen besetzen und später in den Besitz von Preußen übergehen zu lassen; wenigstens Pommern wäre dadurch von allen Unruhen befreit worden.

Nicht einem Jeden aber leuchtete dies ein oder schien es annehmbar: der schwedische Gouverneur von Stettin, General Meierfeld, der es mit seiner Pflicht unverträglich fand, einen Tractat des präsumtiven Nachfolgers anzuerkennen oder gar ausführen zu helfen, zog es vor, eine förmliche Belagerung zu bestehen; er mußte durch die Waffengewalt der nordischen Verbündeten zur Capitulation gezwungen werden.

Der König von Preußen war von denselben auf das dringendste aufgefordert worden, sie dabei zu unterstützen; und nichts wäre für ihn leichter gewesen, als im Bunde mit ihnen sich der ganzen Provinz zu bemächtigen. Aber sehr gewissenhaft und mit bedachtsamer Umsicht dem Beispiele seines Vaters folgend ging Friedrich Wilhelm hierin zu Werke. Seine Minister stellten ihm vor: wenngleich ein großer Fürst die Pflicht habe, das Beste seines Hauses und seines Landes soviel wie möglich zu befördern, so dürfe das doch nur insofern geschehen, als es mit dem Rechte übereinstimme; mit Schweden aber sei Preußen nicht im Kriege begriffen. Friedrich Wilhelm äußerte in einem lebhaft aufwallenden Gefühle politischer Moral, er wolle mit dieser Sache nichts zu schaffen haben.

Dagegen ging er, nachdem Meierfeld zu jener Capitulation genöthigt worden, auf andere Vorschläge ein, die mit seiner bisherigen neutralen Haltung besser zusammenstimmten.

Eben das war eine Bedingung der Capitulation, daß die Stadt an holsteinische und preußische Truppen überliefert würde. Die nordischen Verbündeten erklärten sich bereit, dies zuzugeben, wofern man ihnen ihre Kriegskosten erstatte, die sie auf 400,000 Thlr. berechneten. Und diese Summe nun übernahm König Friedrich Wilhelm zu zahlen, nicht etwa auf die ungewisse Aussicht der eigenen Erwerbung hin, sondern auf den Grund der bestimmten Zusicherung der Wiedererstattung des Geldes bei dereinstiger Rückgabe des Platzes. Der schwedische Generalgouverneur, Mauritz Vellingk, der von seinem König eine ausdrückliche Vollmacht hatte, in dringenden Fällen in seinem Namen Verträge einzugehen, besonders mit Preußen, schloß darüber

mit ihm ab. Der König trug nicht das mindeste Bedenken: denn noch viel höher als das Geld, welches man ihm schuldig werde, sei der Vortheil anzuschlagen, den er dem Lande durch die Befreiung von der Kriegsgewalt der nordischen Verbündeten verschaffe. Um aber die Sache zu Stande zu bringen, übernahm er auch noch eine politische Verpflichtung. Die Verbündeten versprachen, keine weitere Feindseligkeit gegen Pommern auszuüben; er dagegen machte sich anheischig, dafür zu sorgen, daß keine von Pommern aus gegen die Verbündeten ausgeübt würde. Unter diesen Bedingungen ward Stettin und dessen Bezirk sammt dem Lande bis an die Peene seiner Obhut in der Form einer Sequestration bis zum Frieden anvertraut.

Die Idee der Neutralität, wie sie von den verbündeten Mächten und von dem deutschen Reiche angenommen war, wurde dergestalt festgehalten. Der König von Preußen nahm gleichsam auf sich, was dem Reiche unmöglich gewesen, Pommern von den Verwickelungen des nordischen Krieges freizuhalten; doch kann man nicht leugnen, daß das Abkommen auch wieder eine höchst außerordentliche Seite hat.

Der Landesfürst, dem Vorpommern gehörte, König Karl XII, war dabei nicht gefragt. Es ist wahr, er konnte nicht gefragt werden, da er sich selber ein entferntes, unzugängliches Exil gewählt hatte. Da er aber seine Einwilligung nicht gegeben, dürfte man allerdings fragen, ob der Vertrag als gültig betrachtet werden konnte.

Man muß wohl zweierlei unterscheiden.

Der präsumtive Erbe der Krone war zufrieden, um das Ganze zu retten, einen Theil aufzugeben und künftig einmal Stettin an den König von Preußen zu überlassen. Damit stimmten die nordischen Verbündeten überein; das preußische Interesse forderte es auf das dringendste, und es war die Aussicht, welche zu Friedrich Wilhelms Theilnahme an diesen Angelegenheiten mitgewirkt hatte. — Es liegt am Tage, daß Karl XII durch kein Gesetz noch Herkommen der Welt verpflichtet war, eine Stipulation dieser Art zu billigen.

Anders verhielt es sich mit dem Sequestrationstractat, wie er vorlag. Dieser war geschlossen worden auf den Grund einer von ihm ertheilten Vollmacht; er gereichte seinem Lande zu unbeschreiblichem Vortheil; er schloß eine politische Nothwendigkeit ein, die schon durch Kaiser und Reich festgesetzt worden, die Beruhigung dieser deutschen Gebiete, welche er doch nicht so ganz als sein Eigenthum betrachten konnte, wie seine schwedischen Länder: daran war er ohne allen Zweifel gebunden.

Allein man kannte ihn schlecht, wenn man meinte, daß er je-

mals seine Einwilligung zu einer Abkunft geben würde, die ihm Rücksicht auf Andere, Fesseln einer fremden Politik anlegte. Noch von der Türkei her ließ er Erklärungen ergehen, durch welche der von Vellingk geschlossene Vertrag verworfen und Preußen wegen seiner Forderungen lediglich an Holstein gewiesen wurde [1]). Als er dann unerwartet gegen Ende des Jahres 1714 zurückkam und in Stralsund eintraf, sah man, daß nichts in ihm verändert war. Die Bürger dieser Stadt begrüßten ihn mit herzlicher Freude; wenn sie sich nun aber überredeten, sein Sinn werde auf Frieden gerichtet sein, so täuschten sie sich sehr. Karl hegte noch die Hoffnung, durch Unterstützung von Frankreich und England, die damals wieder verbunden waren, und die Mitwirkung seiner Partei in Polen den nordischen Angelegenheiten eine andere Gestalt zu geben; sein Sinn war nur darauf gerichtet, politische Verbindungen zu treffen, Geld und Truppen herbeizuschaffen.

Von Stettin sprach er zuerst nicht; aber der König von Preußen und dessen Minister wollten nicht warten, bis er so stark geworden sei, um sie zur Räumung des Platzes zu nöthigen.

Da auf die ersten diplomatischen Anfragen keine Antwort erfolgte, schickte Friedrich Wilhelm einen seiner angesehensten Generale, den Grafen Schlippenbach, nach Stralsund, um bei dem Könige von Schweden die Anerkennung des Sequestrationsvertrages auszuwirken.

Alles, was um Karl XII war, Mauritz Vellingk, der Prinz von Hessen, General Daldorf, der damals sein Vertrauen genoß, suchte ihn zu einer Verständigung mit Preußen zu vermögen, das für diesen Fall sogar noch ein ansehnliches Darlehen anbot. Und dahin brachten sie ihn auch wirklich, daß er nicht ungeneigt schien, sich für die baaren Auslagen der preußischen Regierung als Schuldner zu bekennen. Wenn aber weiter die Rede darauf kam, daß er versprechen sollte, von Vorpommern aus die nordischen Verbündeten nicht anzugreifen, so war das schlechterdings nicht zu erreichen. Sein ganzes Gemüth stand ihm nach neuen Kämpfen gegen Polen und Moskau; die Nachricht, daß Russen im Anzuge seien, erfüllte ihn mit

1) Demotika 24. März 1714. Er müsse dem Könige von Preußen anheimstellen, „wegen einiger an meine Feinde mit Vorwissen des fürstlich holsteinischen Hauses Minister ausgezahlten Gelder sich an dasselbe als ihren rechten Mann halten zu wollen." Der König antwortet darauf 24. Aug.: „daß es ziemlich das Ansehen gewinne, als wollte das genannte fürstliche Haus sich auch eben wie S. Maj. seiner Verbindlichkeit entledigen, daß ihm von beiden Seiten gleichsam das ledige Nachsehen gelassen werden will." —

freudigem Kriegsfeuer; schon sammelte er Truppen um sich; man wollte wissen, er ziehe Subsidien von Frankreich und werde im nächsten Frühjahr mit einer starken Armee im Felde erscheinen.

Hierauf war an keine Uebereinkunft zwischen Preußen und Schweden zu denken. Aus den eigenhändigen Briefen Friedrich Wilhelms an seine Minister ergiebt sich, daß er noch immer nur Garantieen für die Ausführung der von ihm übernommenen Verpflichtungen suchte und Stettin beim Frieden herauszugeben bereit war. „Ich will nichts Ungerechtes“, sagt er, „ich suche nichts, was wider mein Gewissen wäre; Gott wird mir beistehen“ [1]). Im Januar 1715 ward die Frage in Berlin noch einmal mit aller Umständlichkeit erwogen; aber Niemand konnte ein Mittel entdecken, um den Frieden zu erreichen. Der gewissenhafteste und ruhigste von den Generalen, der alte Natzmer, erklärte doch, es werde nichts helfen, wenn man sich auch entschließen wollte, auf das Geld Verzicht zu leisten; da Karl XII die unmittelbare Räumung von Stettin fordere und von dem Einfall in Polen nicht abstehen wolle, was gegen die Verträge mit den nordischen Verbündeten laufe, so könne man nicht vermeiden, mit ihm zu schlagen. Und zwar, fügten Andere hinzu, müsse das unverzüglich geschehen. Es mache nichts aus, daß Karl XII noch nicht gerüstet sei; er pflege seine Sachen auszuführen „mit Confusion und doch mit Succeß“; sollte er die Oberhand bekommen, auch nur gegen Dänemark, so habe man Alles von ihm zu befürchten: denn rachsüchtig sei sein Gemüth und unversöhnlich [2]).

Von allen Gründen, den schwedischen Krieg zu erneuern, war dies der entscheidende: einen auf Eroberung berechneten Kriegsstaat mit einem nur auf Waffenthaten sinnenden König an seiner Spitze konnte Brandenburg nicht länger neben sich dulden.

Dem Helden der verwegenen Kriegszüge, der entschlossen war, sie wieder zu erneuern, die drohende Stellung festzuhalten, welche seine Vorfahren eingenommen, stellte sich nun noch ein anderer Feind

1) Potsdam, 10. Decbr. Dieu nous donnera la meilleure assistance, puisque je ne cherche rien d'injuste et contre ma conscience, que d'être garanti de mon argent.

2) Bedenken (der Minister) ob S. M. bei den jetzigen pommerschen Affairen sich nicht moviren und stille sitzen oder deshalb Mesures nehmen sollen. Der König schreibt dem Fürsten von Anhalt 9. Jan. 1715: „Die Herren Schweden sind noch so fier, als sie gewesen sind zu Altranstädt. Aber Gott gebe daß wir das Frühjahr erleben, alsdann wird man sehen, ob sie dann dasselbige Langage führen.“

entgegen, als die bisherigen, ein Fürst, der fast mehr die Mittel des Krieges liebte, als diesen selbst, dessen Sinn an sich nicht auf Eroberung gerichtet war, der nur Schritt für Schritt die ihm erwünschteste Erwerbung ins Auge faßte, mit seinem Gewissen lange zu Rathe ging, aber nun auch wohlvorbereitete und überlegene Kräfte ins Feld führte.

Friedrich Wilhelm hatte sogleich, als die Sachen sich gefährlich anließen, in einem geheimen Vertrage sich die Versicherung Stettins durch Rußland bestätigen lassen, wogegen er sich einverstanden damit erklärte, daß Ingermannland, Carelien und Esthland an dasselbe übergehe [1]).

Jetzt hätte er gern — denn nach allen Seiten wünschte er sich im voraus sicherzustellen — eine ansdrückliche Billigung seines Vorhabens gegen Karl XII von dem gemeinschaftlichen Lehnsherrn, dem römischen Kaiser, zu Wege gebracht. Die kaiserlichen Minister wollten so deutlich nicht herausgehen; aber sie erklärten, wenn Karl XII keinen Frieden annehmen wolle, so könne Niemand dem Könige von Preußen verargen, daß er seinem Gewissen und seinen Allianzen ein Genüge thue und etwas unternehme, was ohnehin mit der Befugniß eines kreisausschreibenden Fürsten, wie er es sei, in Uebereinstimmung stehe [2]).

So geschah, daß sich Friedrich Wilhelm, nachdem er lange gezögert, endlich dazu entschloß, mit den nordischen Verbündeten gemeinschaftliche Sache zu machen.

Anfangs war wohl die Idee, es nur mit einer Postirung an der Grenze zu versuchen; bald aber zeigte sich, daß damit nichts ausgerichtet sein werde, und man beschloß, Karl den XII, wenn es nöthig, in der starken Veste aufzusuchen, wo die Schweden zuerst auf deutschem Boden Fuß gefaßt hatten. „Er muß uns schlagen“, sagte Friedrich Wilhelm, „oder dort in der Festung umkommen.“

1) Vertrag vom 12. Juni 1714. Bergmann IV, 359. Nach einer Bemerkung Ilgens hatte Görz Anfangs eine geheime Convention mit Sachsen geschlossen, gegen das preußische Interesse; später aber hatte Holstein die Neutralität nicht gehalten. Wenigstens klagten die nordischen Höfe, wenn der König von Schweden wiederkomme, würde Holstein sich ganz an ihn anschließen: „sie müssen Stettin feindlich tractiren, wofern der König nicht die Holsteinische Garnison sofort herausschaffe.“

2) Oder vielmehr: „weil solches ohnedem mit dem Kreis ausschreibenden Amt nicht incompatibel wäre“; sie lobten übrigens Friedrich Wilhelms bisherige Moderation wider die harten Proceduren des Königs von Schweden. 13. April 1715. Der in Berlin anwesende kaiserliche Resident Voß führte

Im Lager zu Schwedt ward hierauf die allgemeine Musterung der altbewährten und jetzt in verjüngender Umgestaltung begriffenen preußischen Kriegsvölker gehalten. Der Fürst von Anhalt hatte Alles vorbereitet. Die Armee erschien in neuen, sauberen Monturen, mit geputztem Gewehr, in schönster Ordnung, und gewährte zugleich einen sehr kriegerischen Anblick. Bei ihrem Vorrücken gesellten sich ihr sächsische Hülfstruppen zu; von der anderen Seite erschienen die Dänen zu Land und zur See. Man hatte eine Macht von 60,000 Mann beisammen [1]).

Denen stellte Carl XII nicht mehr als 14,000 Mann entgegen, und man könnte nicht einmal sagen, daß er diese so gut anwandte, wie es allenfalls möglich gewesen wäre.

Die preußischen Offiziere wenigstens erstaunten, daß er die Päffe, wo er das ganze Heer hätte aufhalten können, wie Loitz, unbesetzt und ebenso Stellen, wo der Angriff am meisten erwartet werden mußte, wie auf der Insel Usedom, fast unbefestigt ließ. Einen Vertheidigungskrieg mit Benutzung der strategisch wichtigsten Punkte zu führen, war aber überhaupt nicht sein Talent. Auch die Landung auf Rügen, welche für seinen Hauptplatz Stralsund entscheidend werden mußte, verstand er nicht zu verhindern. Erst als sie geschehen und bereits die schützenden Verschanzungen um das Lager seiner Feinde aufgeworfen waren, langte er an und machte nun einen verzweifelten Anfall auf dieselben, mit unvergleichlicher Tapferkeit, mitten in persönlicher Gefahr, aber zu spät und vergebens. Dann schritten die Verbündeten zur Belagerung von Stralsund, mit um so größerer Anstrengung, je häufiger hier die Angriffe gescheitert waren; auch Natzmer hatte nicht dazu rathen wollen [2]). Die Eroberung des Hornwerks und der Schanzen am Frankenthor sind berühmte Thaten in der Geschichte nordischer Belagerungen. Endlich, in der zweiten Hälfte des

eine solche Sprache, daß der König, wie er sagt, „nicht anders glaubt, als daß S. Kais. Mt. es gerne sehen, wenn wir den König von Schweden wirklich attaquiren.“ (28. April 1715.)

1) Journal de la campagne de Poméranie 1715 beim 4. Juli. Beim 23. Mai heißt es: Le roi sans être obligé à rien, a fait voir l'ordre dans ses affaires, il a été le premier en campagne etc. Der König giebt die Truppenzahl an auf 32,000 Preußen, 8000 Sachsen, 20,000 Dänen.

2) Er bezeichnet es als die kostbarste, schwerste und epineuseste Entreprise von der Welt. Von jenem Angriff heißt es: 1600 h. sous les ordres du Lieut. Gl. Köppen, Gl. Adj. du roi et auteur du susdit projet de surprendre le retranchement du Frankenthor, dont les Suédois ont fait tant de bruit, se sont glissés etc.

Jahres 1715, sah Karl XII, daß die Stadt nicht mehr zu behaupten war.

Jetzt erst ließ er anbieten, was man vor dem Jahre von ihm gefordert, Anerkennung des Sequesters und Vertrag mit dem Könige August von Polen; die Verbündeten antworteten ihm, zuerst müsse die Stadt capituliren; hernach wolle man von Friedensbedingungen reden.

Darauf aber, in den Trümmern einer halberoberten Festung seinen Frieden schließen zu müssen, wollte Carl XII es doch auch nicht ankommen lassen; er rettete sich noch glücklich nach Schweden; dann fiel die Stadt in die Hände der Verbündeten.

Karl XII erinnert an einen jener Jomsvikingenjarle, die, nachdem sie die Ostsee und ihre Gestade mit Krieg erfüllt und dann die Gegenwirkungen des Geschickes auf sich gezogen, nach dem Norden zurückgehen. — Sein Unglück rührte zuletzt vornehmlich daher, daß er, allezeit sich selbst gleich, die Veränderungen, die während seiner Abwesenheit in seinem Reiche und in ganz Europa geschehen, nicht verstehen, noch anerkennen wollte. Schweden war erschöpft und schon gegen ihn selber in Bewegung; Preußen, von einem energischen Willen geführt, kraftvoller als je; die Kriegskunst und Kriegszucht der Norddeutschen gewaltig vorgeschritten, die beiden Mächte aber, auf die er baute, England und Frankreich, zu keiner wesentlichen Theilnahme zu bringen. Welch' ganz andere Zustände als die, unter denen einst Gustav Adolf an der pommerschen Küste gelandet war! Es ist eine Epoche der deutschen Geschichte, welche 1630 begann und 1715 endigte. Eben in dieser Epoche war Brandenburg zu einem Staat geworden.

Allerdings war die Eroberung Pommerns durch Friedrich Wilhelm I nur eine Wiederholung dessen, was schon dem großen Kurfürsten gelungen war. Allein dem zur Seite stand ein mächtiges, in allseitigem Vordringen begriffenes Frankreich, welches seine Sache mit der schwedischen identificirte. Diese Uebermacht von Frankreich existirte nicht mehr; es war das Resultat aller seit 1688 eingetretenen Ereignisse.

Da Frankreich sein Ansehen nicht mehr für die Schweden einsetzte, war die Niederlage, welche diese erlitten, definitiv; denn für sich selbst hatten sie nicht die Kräfte, ihre im Gedränge der früheren Conflicte gemachten Eroberungen zu behaupten.

Noch war kein Friede geschlossen, der dann nicht ohne Modificationen getroffen werden konnte; noch standen mannichfache allge-

meine Irrungen und wechselvolle politische Erfolge bevor; aber Brandenburg durfte die Eroberung, die ihm aufs neue gelungen war, in der Hauptsache als gesichert betrachten, da sie durch ein Zusammenwirken aller nordischen Potenzen gelungen war und eine allgemeine Nothwendigkeit in sich schloß. Darin lag gleichsam die Vollendung des Staates, wie ihn einst der große Kurfürst gedacht hatte.

Der Besitz der Mündung der Oder, die man so weit hinauf zu beiden Seiten beherrschte, und eines Platzes, wie Stettin, so nahe der Hauptstadt, so wohlgelegen für die Ostsee und den Handelsverkehr überhaupt, war von unschätzbarem Vortheil.

Eine feste Grundlage für eine eigenthümliche innere Entwickelung und eine entsprechende Stellung nach außen war gewonnen. Die geographische Lage gab den nunmehr vereinigten Landschaften eine hohe Bedeutung für ganz Europa.

Von den östlichen Grenzen der vollständig germanisirten Lande her — denn jenseit derselben finden wir mehr Ansiedelungen, die doch nicht das ganze Gebiet zu Germanien gesellt hatten — erstreckte sich Preußen, freilich nicht ohne große Unterbrechungen, bis in die alten westlichen Marken der deutschen Nation; es stand schon damals Rußland und Frankreich gegenüber [1]). Dort breitete es sich in Gebieten aus, wo skandinavische und slawische Völker einander seit den ältesten Zeiten begegnet waren, wo Polen, Russen und Schweden die letzten Jahrhunderte so oft geschlagen; in ihrer Mitte hatte es das Princip der deutschen Cultur aufrechtzuerhalten. Es entspricht sehr gut dem großen historischen Verhältniß, daß sich auch fortan der Zug der Colonisation nach jenen östlichen Grenzen hin richtete. Im Westen waren die Gegenden eingenommen, wo zwischen Spaniern und Holländern so oft wegen des religiösen, zwischen Oesterreich und Frankreich so oft wegen des politischen Uebergewichts geschlagen worden war. Es mußte als ein allgemeiner Gewinn angesehen werden, daß die deutschen und protestantischen Interessen einen sicheren Rückhalt an einer kräftigen und auf ihr Anrecht eifersüchtigen Regierung fanden. Die Grundlage der Macht bildeten doch aber die mittleren Länder, an Elbe und Oder, die sich langsam, aber unter sorgsamen Verwaltungen sicher aus der Verödung des dreißigjährigen Krieges erhoben hatten. Auf diese hauptsächlich war das militärisch-administrative System gegründet, welches dem Ganzen Einheit und Gleichartigkeit verlieh. Die territoriale Un-

1) Der alte Marperger schon wendet das Wort von Curtius darauf an: una manu orientem, altera occidentem tangit.

abhängigkeit eines deutschen Fürstenthums war darin auf das schärfste ausgeprägt. So wahr es ist, daß der Staat auf dem Protestantismus beruhte, der durch ihn zu neuem Ansehen gelangte, so war doch der Zweck und Sinn seines Daseins mit nichten confessioneller Natur. Der erste deutsche Fürst, von welchem wir wissen, daß er das damalige Aufkommen der brandenburgisch-preußischen Macht mit Freude begrüßte, ist ein katholischer gewesen, jener von Oesterreich verjagte Kurfürst Max Emanuel von Baiern. Noch in Paris hat er dem preußischen Gesandten gesagt, er freue sich, daß es unter den Fürsten des Reiches wenigstens Einen gebe, der selbständig zu sein die Mittel anwende; er hoffe, das solle Allen und besonders auch ihm zugute kommen [1]).

Die Zeit mußte nun lehren, wie sich diese norddeutsche Selbständigkeit sowohl zu Kaiser und Reich als zu den europäischen Mächten verhalten, ob sie stark genug sein würde, unter den Streitigkeiten derselben, in den täglich auftauchenden Fragen eine ihrem Wesen entsprechende Politik zu ergreifen und zu behaupten, und lebenskräftig genug, sich auf eine den Forderungen des menschlichen Daseins gemäße Weise in sich selbst zu entwickeln.

Großes war geschehen; Größeres stand bevor.

1) qu'il souhaitoit fort l'amitié du roi de Prusse voyant avec plaisir un prince dans l'empire qui avoit réglé ses affaires sur un pied, à pouvoir soutenir au besoin les priviléges et prérogatives dudit empire qu'il pouvoit peutêtre un jour survenir des conjonctures à devoir prendre des mesures ensemble.

# Analekten.

## I.

## Politisches Testament des großen Kurfürsten 1667[1]).

Die Vatterliche Liebe So Ich als ein Vatter kegen seinen Sohn, vndt zukunftigen Successoren trage, hatt mich verursacht, Ihme einige auß langer erfahrenheitt nutzliche Vnterrichtungen zu hinterlassen, vndt also Dieses kurtzlichen in die Feder zu fassen, in betrachtung, das es Ihme nottig vndt dienlich zu wissen ist, wie Er Seine gantze Regirung fuhren, wie Er darin zu forders gegen Gott, Seines gleichen, wie auch gegen Seine, Ihme von Gott vntergebene vndt anuertrautte Vnterthanen, im Kirchen vndt weltlichen Regimendt, Sich zu verhalten, was für Rähtte Er gebrauchen, wie Er im Rahtte votiren lassen solle, auch wan vndt wie Er das conclusum nehmen solle, Mitt welchen Er in Alliance sey, vnd mitt wehme Er solche noch zu machen habe, vnd wie der Cammerstadt verbessert werden kan, was an conservation der Vestungen gelegen, benennunge der Vestungen so ahn itzo sein, vndt was fur Ortter bequemlich zu versicherung vndt communication der Landen angelegt werden konnen, was fur garnisonen, in friedens vnd Krigszeitten darin nottig, Darnehbenso die Vnterhaltung der Magasinen, vndt dessen vermehrung: So trage Ich gantz keinen Zweifell daz in diessen auffaten genugsahm begriffen sein wirdt, wie der gantze Staadt gefuhret werden muß, hoffe auch das mein Sohn solches gebuhrendt beobachten werde, wodurch Er dan diesses erlangen wirdt, daz Ihme Regierung nicht schwer sondern gantz leicht für kommen, auch solches von seinen Dienern nicht zu lernen haben wirdt, sondern selbst die Wissenschaft haben kan, Deßwegen Ich auch so viell mir muglich gewessen, kurtzlich solches hirin verfasset, auf das es mein Sohn mitt vielen vndt langen lessen nicht verdrießlichen fallen moge.

1) Ein durchaus eigenhändiger Aufsatz des großen Kurfürsten, in dem Königl. Hausarchiv aufbewahrt, ohne irgend eine Aufschrift. Der Titel: „Väterliche Vermahnung", unter welchem derselbe zuweilen erwähnt wird, ist eine aus späterer Zeit herrührende archivalische Bezeichnung. Die Instructionen, welche Friedrich I und Friedrich Wilhelm I ihren Nachfolgern hinterlassen haben, beziehen sich ausdrücklich auf dieselbe. Sie bilden eine Reihe politischer Testamente, denen sich die von Friedrich II unter diesem Titel vorhandenen Schriftstücke anschließen, eine Continuation der in diesem Hause vorwaltenden Gedanken für innere und äußere Politik.

Nun ist vndt bestehet zu forders die rechte tugendt eines rechtschaffenen Regenten darin, das Er Gott, der Jn erschaffen, vnd zu einem Herrn vndt Regenten so vieller Lande vndt Leute gesetzet, recht von Hertzen furchte, liebe, vndt fur Augen habe; Sein allein Seligmachendes Wohrdt, die wahre Richtschnur Seiner gantzen Regirung vndt Lebens sein lasse, dieweill darein die rechte Gott wollgefellige Regierungskunst, vnd hochste politica begriffen ist, hienebenst Gott taglich morgendts mittags vnd abendts, mitt einen inbrunstigen gebette fleissig anruffe, zu forders vmb Weisheitt vnd verstandt, auch vmb gnedigen beistadt solche schwere Regirungslast, zu Seines hohen Nahmens Ehre, Anuertrautten Landen vndt Leutten zum besten, also zu dirigiren, damit Jhr solches gegen Gott, hie zeittlich vndt dort Ewig verantwortten moget, hirnehbenst erinnert Euch auch stetz, der vielfeltigen hohen Wolthatten Gottes so Er Euch fur anderen erwissen, das er Euch zum Furſten vber so viell Landt vndt Leutten, auß lautter gnadt gesetzet, deßwegen Jhr Jhn taglich mit fleissigem gebett, hochlich Vrsache zu danken habt, Euch auch befleissiget Ewer gantzes Leben vndt Regirung, zu Seinen Diensten anzuwenden, betrachtet auch oftmals vndt alzeitt, das Jhr nichts das aller geringste begehet, oder thutt, dauon Jhr dem hochsten ins kunftige werdet rechenschaft geben mussen; Ja auch von dem allergeringsten. Diesse Christliche betrachtung nun der zukunftigen rechenschaft, welche Gott von Regenten mehr den von andern erfordert, vndt das auff Sie aller Vnterthanen auge gerichtet sey, vndt deren exempell folgen, wirdt verursachen Damitt Jhr Euch, in Euren gantzen Leben befleissigen werdet, nicht wissendtlich gegen Gott zu sundigen, sondern allzeitt Euch des gutten, so viell die Menschliche Schwachheitt zulest, zu befleissigen, wan Jhr diesses woll beobachtet, So wirdt der nutz darauß entstehen, daz die furcht des Herrn, von tage zu tage, iemehr vndt mehr in Euch wacksen vnd zu nehmen wirdt, So wirdt Euch auch alß dan alles Zeittliche So Jhr von Gott begeren vnd bitten werdet, vndt Euch nur Sellig ist, von Jhm reichlich zufallen, vnd Euch gegeben werden, befleissiget Euch auch eines rechten messigen vnd nuchtern lebens, gehet damitt Ewern Vnterthanen vndt Dienern mitt gutten exemppell fur.

Der Fraw Mutter woferne Selbige noch bey Leben were, Seidt Jhr schuldig allen kindtlichen Respect, liebe, vndt gehorsam zu erweissen, wie Jhr dan auch solches zuthun schuldig, vndt von Gott Kraft des funften gebots Euch anbefollen ist, auf das der Segen des Herrn, vber Euch vndt Ewere Nachkommen, nicht aber der erschrecklliche fluch kommen moge, besohrab habt Jhr grosse Vrsache darzu, weil Sie Ewrentwegen, vnaufhorlich zu Gott gebetten, vndt vielle muhe vndt sorgen außgestanden hatt, Darumb Jhr Selbige nicht genugsamb Ehren vndt Dancken, vndt dafur schuldige gegen Liebe erweisen konnet.

Gegen die Armen seidt freigebig, es ist auch Christi befell, dadurch Samlet Jhr Euch einen Vnuergencklichen Schatz im Himmell, welchen keine motten oder Rust fressen, oder Diebe nach graben werden, Was nun die Religion, vndt der Kirchen bau in Euren Landen betrifft, vndt welcher gestaldt Jhr solchen bestmuglichst zufuhren habt, So ist furnehmlich Dahin zu sehen, vndt zu trachten, auf das die Reformirte Religion, welche auf das wahre Wortt Gottes, vndt auf die Simbola der Apostellen allein gegrundet, vndt ohne Menschen Zusatz ist, jn allen Eweren Landen moge vortgepflantzet wer-

den, Doch solcher gestaldt, Das es nicht mitt zwangsmitteln, oder entziehung der Lutterischen Kirchen, vndt abgang deren Rentten oder inkunften gesche, sondern auß Eweren eigenen mittelen, solchen bau der Reformirten Kirchen hieran verwandt, den Cammer gefellen zu keinen abpruch gereichen, sondern Gott wirdt solches vielfeltig belohnen, vndt reichlicher wider ersetzen vnd vergelten: Vndt gleich wie Ich mich den bau der Kirchen Gottes, aufs fleissigste in meiner Regierung, So viell mir bey den stetten Krigen, vndt gefehrlichen Zeitten muglich gewessen, hab anbefollen sein lassen, auch den anfang zum theill gemacht, Als will Ich gar nicht zweiffellen, sondern hoffen, Ihr werdet darin fleissig continuiren, vnd Dasienige, So Ich nicht hab volfuhren konnen, durch die gnade vndt beistandt Gottes zu folfuhren, Euch hochstes fleisses angelegen sein lassen, Zu beforderung um diesses Werckes, habt Ihr furnehmlich dahin zu sehen, das wan Solche Subiecta der Reformirten Religion jn Eweren Landen Sich befinden, So da qualificirt vnd geschickt, fur andere zu denen bedinungen vndt officien, zu Hoffe vndt im Lande annehmet vnd bestellet, ja da auch in der Chur Brandenburg keine vorhanden, auß der frembde annehmet, vnd den Lutterischen furziehet, Der Reformirten Kindern gebet die ordinar beneficia vndt Stipendia, damitt Sie etwas lernen, vndt Euch desto besser dienen konnen, hiernehbenst auch zu Predigers in Stetten vndt auffem lande vociret, welche nicht Zanckſüchtig, vndt Euere Religion nicht verketzern oder verdammen, sondern friedliche leutte sein, So da den Kirchenfrieden zu beforderen suchen, vndt meinen edicten nach zu leben Sich reserviren, gleichfalls die Schullen vndt Academien im Lande, mit solchen preceptoren vndt Professores besetzet, So da moderat, vndt nicht zanckſüchtig sein, die solches nicht thun wolten, selbige das Landt zu reumen befelliget.

Der Vnterschidtlichen Religionen, Sein Ihn allen Eweren Landen drey, Als die Reformirte, Lutterische, vndt die Romisch Cattollische, Jn der Chur Brandenburg, Preussen, Magdeburg, Pommern, Halberstadt, Minden, Grafschaft Marck vndt Rauensberg, sein die meisten Lutterisch, vndt die Wenigsten der Reformirten Religion, zugethan, vndt ist Gott lob die Chur Brandenburg vndt Pommern, von Pabstlichen groben greulen vndt Abgötterey gentzlich befreihet, ausser was die Lutterischen in Ihren Kirchen auß den Pabstumb ahn Ceremonien behalten haben, Welches da es mitt gutter manir abgeschaft werden könte, Ihr Euch billig bemuhen sollet, Es muß auch fleissige acht gegeben werden, damitt Sich die Romische Cattollische nicht wider heimblich einschleichen, beforab weillen deren in der Chur Brandenburg vndt Pommern keine vorhanden sein, vndt den wenigen, so auffem Lande wohnen, das exercitium weder offendtlich oder heimlich zu vorstatten ist, wie dan auch Ihnen hider das die Reformation alhier in obgenanntten beiden Landen, niehmals ist verstattet worden, Ausser wan Kayserliche oder Königliche gesantten zu Berlin gewessen, dabey Ich wunsche das er der hochste biß ahn den jungsten Tag, bestendig verbleiben lassen wolle, auf das solche abgotterey vndt greuell von den nachkommen niehmals mögen gesehen werden, Jn Preussen haben die Romischen Cattollischen, das offentliche exercitium, wie auch Kirchen vndt Capellen, Dabey muß man Sie lassen, vndt ist Ihnen ein mehrers nicht einzureumen, oder zu verstatten, Als was Ihnen die pacta gunnen.

Jn den Landen welche fur Pommern zum equivalents gegeben worden,

Sein viell Romisch Cattollische, vndt haben Ihr offendtliches exercitium, jedoch wirdt es Ihnen nicht weitter verstattet, als wie Sie es Anno 1624 gehabt, vndt gebraucht haben, Dabey muß man Sie schutzen, ein mehrers aber ist Ihnen keines weges einzureumen, Was nun die Romische Cattollische in den Cleuischen vndt angehorigen Landen betrift, da Sein die Reversallen, welche Ihnen von Churfurst Johann Sigismundt, vndt Georg Wilhelm gegeben worden sein, auch hernachmals den Stenden von mir sein confirmiret worden, Selbige Reversallen habt Ihr in hoher acht zu haltten, den in Kraft derselben, die Stende Meinen Herrn Vattern vndt mich fur Ihren erbherrn erkandt vndt angenommen haben, derhalben, sein die Stende gegen menniglich dabey zu schutzen, vndt keines Weges zu verstatten, das selbige Reversallen, irgens worinnen gekrencket werden mogen, es wirdt auch zu Eweren besseren Vnterricht dienen, das Ihr selbige leset, oder Euch furlessen lasset, die Wortte so die Romisch Cattollischen angehen, beruhen darin, das Ihre Religion in allen zu behörigen Landen, zuzulassen seien, darin ist keine conivens, sondern eine freie zu zu lassung Ihres abergleubischen glaubens bewilliget, versichert bin Ich das Sich deren Leutte genugsamb finden werden, so woll Weldt als Geistliche, so diese Reversallen anders außlegen vndt expliciren werden, Ich aber hab selbige Allzeit also wie es der klare Buchstabe mitt Sich bringet verstanden, dahero auch selbige Wortte gegen den Pfaltz Graffen von Neuburg den Euangelischen zum besten angezogen, vndt gebraucht, Auff das Sie selbige freiheitt in Seinen Landen, gleich als die Romisch Cattollische gebrauchen mochten, Wan die Romisch Cattollische Geistlichen in diesen obbenantten Landen Euch alleine für Ihren Supremum Episcopum halten, wie Sie alzeitt die vorigen Hertzogen von Cleue, dafur haben erkennen mussen, des Babstes vndt der Bischoffen Bullen, decretta vnd befell, nicht pariren, sondern Sich einig vndt allein ahn Euch haltten, So seidt Ihr schuldig Ihnen allen schutz zu leisten, da Sie aber dem herkommen zu wider handeln wolten, vndt einen anderen Episcopum oder Supremum in diesen Landen erkennen mochten, so seind selbige erstlich mitt gelde zu bestraffen, welche Straffen den Kirchen vndt der Vniversitet Düßburg zu besserer Vnterhaltung zugelegt werden konnen, wen aber solches nicht bey Ihnen verfangen möchte, vndt Sie in Ihrer boßheit vndt vngehorsam verharrten, So kan man selbige absetzen, vndt andere Romische Cattollische ahn Ihre stelle, die da gehorsam leisten hinwiderumb setzen. Die Canonicatten vndt prebenden so verfallen, habt Ihr zu Vnterhaltung der Reformirten als Lutterischen Kirchen, Predigern vndt schullen, in gesambten Cleuischen, Gulischen, Bergischen vndt Märckischen Landen anzuwenden, Solches aber ist also zu verstehen, Das wan die canonicatten in Eueren turno verfallen, das die Romische Cattollische, Sich fur ein gewisses Deßwegen mit den Euangelischen abfinden, weill man Ihnen solche nicht entziehen oder nehmen kan. Die Vniuersitetten so in Eweren Landen vorhanden, selbige wollet Ihr Euch zum hochsten befollen sein lassen, vnd muß dahin fur allen Dingen gesehen werden, das furnehme gelartte Leutte zu professoren angenommen, vndt bestaldt werden, Dauon Ihr zuforderst, vndt den die Vniuersitet ehre vndt Ruhm haben mogen, auch wan Straffen oder sonsten was vorfille, So Eweren Cammer intraden nicht abgengig, solches Ihnen zu Ihrer besseren Unterhaltung zu wenden konnet, zu dem ende kan auch der viertte theill der Vnterstifter im Magdeburgischen wan Ihr solches nach absterben des

itzigen Administratoren, bekommen werdet, zum theill der Vniversitet Franckfurdt ahn der Oder, Jochimstallischen Schullen, wie auch zu behuff der communitet, welche zu Franckfurdt gehalten wirdt, verwandt vndt gebraucht werden. Ihr habt aber, die Professores dahin zu halten, das Sie in Ihrem Ambt fleissig sein, vndt die Jugendt treulich vnterrichten, vnd vom bossen abhalten.

Ewere von Gott vntergebene Vnterthanen musset Ihr ohne ansehung der Religion als ein rechter Landes Vatter lieben, Ihren nutzen vndt bestes, in billigen Dingen alzeitt gerne zu beforderen suchen, die commercia vberall in aufnehmen bringen, vndt auff mehrer peuplirung insonderheit der Chur Brandenburg gedencken, die von Prelatten, Herrn vndt Adel lasset ofters fur Euch kommen vndt redet mitt Ihnen, erzeigt Euch auch gegen einen ieden gnedig vndt belebt, wie den solches einen grossen Herrn wollanstehet, auch Ihme zu sonderbahren ruhm bey menniglich gereichen thut, es wirdt auch dadurch, die liebe vndt affection der Vnterthanen, iemehr gegen Euch erwecken, jedoch muß in allem eine solche moderation gebraucht werden, damitt Ihr Eweren Standt nicht verkleinert, vndt den Respect behaltet, gegen Ewers gleichen aber, habt Ihr was die precidents vndt Rang betrift, das aller geringste nicht nachzugeben, vndt von den was Euch zukommen thut, nichts zu vergeben, Sondern vber die Churfürstliche præeminentz feste zu halten, den durch gar zu grosse hoflichkeitt vndt belebtigkeit kan ofters auch einer Sein habendes Recht verliehren, wie dan solcher exempell genugsamb vorhanden sein.

Die liebe Justicie lasset Euch in allen Eweren Landen hochlichen befollen sein, vndt sehet dahin, damitt so woll den Armen als Reichen ohne ansehung der persohn, recht verschaffet werde, vndt das die processen beschleuniget, vndt nicht aufgehalten werden mogen, den das befestiget die Stülle der Regenten. Vndt weill Ihr wegen Ewerer anderen Regierungsgeschefte, die Justits Sachen, selten horen konnet, so gebet fleissig acht auf die Rähte, so dazu bestellet sein, vndt wan Ihr erfahret, das Sie Sich corrumpiren lassen, vndt mit der Justits nicht recht vmbgangen seindt, So straffet dieselbige dergestaldt, das Sich alle andere dauor zu spiegeln haben, wurde aber einer auß boßheitt vber die Rähtte klagen, so ist derselbe auch billig zu straffen, damitt der Justits Ihr gebuhrender respect verbleibe, vor allen Dingen huttet Euch, das Ihr in Justits Sachen keinen bescheidt ertheilet, es sey dan das Kegentheill zuforderst mitt seiner Verantworttung vernommen, Was nun fur die Rähtte vndt Diener Ihr ins kunftige zu gebrauchen habt vndt wie selbige qualificirt sein sollen, weill eines Herrn Reputation daran hengett, was Er vor Rhäte erwelet, So habt Ihr Euch in solcher Wahll woll vorzusehen, vndt nicht zu vbereilen, vndt weiß Ich Euch deren keinen besser zu benennen vndt fur zu schlagen, als solche, welche der Jetro dem Mosse beschreibt, nemlich daz es solche leutte sein sollen, so solche qualitet haben, das Sie zu forders Gott furchten, vnd dem geitze von hertzen feindt, vberdem verschwiegen, eines erbahren lebens, aufrichtigen gemuhtes, etwas Staatskundig vndt der Reformirten Religion sein, Nach solchen sehet Euch in vndt ausser Landes mitt hochstem fleisse vmb, Wan Ihr solche darzu erwehlet, vndt annehmen werdet, so wirdt es Euch woll gehen, Gottes Segen in der Regierung verspuhren, auch wirdt Euch die Last, alßdan nicht so schwer zu tragen ankommen, Ihr musset aber auch dieselbige also Vnterhalten vndt recompensiren, das Sie

Euch zu Ehren leben konnen, vndt nicht vrsache haben mogen, auff andere Mittell zu gedencken, vndt Sich corrumpiren lassen, damitt Sie also blohs vndt allein von Euch dependiren, vndt sonst auf niemandts in der Weldt Ihr absehen haben, Nur hutet Euch, das Ihr einen Diener alleine, nicht zu groß machet, vndt Ihme alle autoritet alleine lasset, Sondern allen so Euch redlich dienen gleiches vertrauen zutraget, vnd gleich gebrauchet, vndt keine favoritten ahn Eueren hoffe haltet, den solche leutte, den Herren Ihre Ehre, die Ihnen alleine gebuhret, bringen Ihn in verachtung, steigen entlich auch dem Herrn selbsten vber das Haubt, Ich hoffe nicht das Ihr deren leutte vmb Euch dulden oder leiden werdet, den es Euch nur Verachtung, kleinerung, schaden vndt grosses nachtheill verursachen wirdt, Da aber vber alles verhoffen Ihr ohne Dergleichen leutte nicht leben oder sein köntet, So haltet derselben lieber vielle, vndt lasset Ihnen keine große autoritet, leset hieruon der RegierungsVerfassung, So D. Ossa dem Churfürsten von Sacksen aufs Churfürsten begeren aufgesetzet hatt, welches buch Ich Euch hiemitt will recommendiret haben, den viell schone Dinge darin verfasset sein, Verstattet Eueren Dienern auch nicht das Sie factiones, vndt Ihnen einigen anhang machen, Alle Ewere Rahte vndt bedientten haltet dahin, das Sie alleine von Euch dependiren vndt von keinem anderen, So werdet Ihr woll vndt glücklich in Ewerer Regierung fahren, In bedienungen der Officien vndt Empter, ist dahin zu sehen, vndt must Ihr Euch hütten, das Ihr auß einer Familie nicht viell befordert, weill solches geferlich, vndt die autoritet im Lande bey solchen geschlechteren alßdan zunimpt, vndt Wacksset, Sich auch leicht einen anhang machen konte, So haben auch alßdan die anderen geschlechter wenig oder gahr keine hofnung zu einigen beneficien, oder anderen beforderungen zu gelangen, auch dahero genottrengt werden Sich ahn Dieienigen zu hengen, dadurch Sie zu beforderungen gelangen konnen, vndt ist Diesses furnehmlich in Preussen woll zu beobachten.

Ihm Rahdt horet fleissig zu, Notiret alle der Rähtte bedencken woll vndt lasset danebben fleissig protocoll halten, concludiret in gegenwahrt der Rahtte In wichtigen Dingen, vndt da Verschwiegenheitt von notten, nichts, sondern nehmet solches zu bedencken anheimb, lasset nochmals einen oder den anderen geheimen Rahdt, vndt einen Secretarium zu Euch kommen, vberlegt nochmals alle Votta, So da geführet worden sein, vndt resolviret darauff, vndt seidt gleich den Bienen, die den besten Saft auß den Blumen saugen, ist es eine schwere Sache, So bittet Gott das Er Euch in Eweren hertzen wolle eingeben, was Ihr zu thun oder zu lassen habet, damit es zu forders zu seines nahmens ehre, Landen, Leutten vndt Vnterthanen, wie auch zu Eueren vndt Eures Hausses besten vndt aufnehmen gereichen moge, vndt alß dan mitt einer prompten execution volfuhret, das Werck welches Ihr furhabet, So wirdt es gluchlich vndt woll ablauffen, Lasset alle Brieffe so mit den Posten oder sonsten kommen, Euch selbsten zu bringen, erofnet vndt durchlesset. dieselbigen, vndt theilet hernach die arbeit vnter den Rahtten auß, oder lasset dieselbige außtheillung durch einen anderen thun, Wan ihr die Rähtte Vottiren lasset, So werdet ihr dahin sehen, das Ihr von vnten, vndt nicht von oben ab den anfang machet, die Vrsache ist diesse, Das wegen der großen Autoritet der Alten Rähtte die jungen Ihre meinung vndt gedancken, nicht erofnen oder frey sagen durffen, weill Sie ofters von den Alten Rahtten durch die hechell gezogen, vndt vbers maull gefahren werden.

Dieweill auch der hochste daß Hauß Brandenburg fur andere häusser im Romischen Reich mitt viellen vndt statlichen Landen so reichlich gesegnet, vndt Dahero viell feinde hatt, So solchen Segen, dem Hausse hertzlich mißgönnen, vndt da Sie vber kurtz oder lang einige gelegenheitt erlangen, oder fehig werden kontten, Ihr bosses furnehmen zu vergeringerung des Hausses ins Werck zu richten, vndt selbiges ausser aller consideration zu bringen, nicht vnterlassen wurden, So ist dahin alzeitt zu sehen, das mit allen Chur, Fursten, vndt Stende, des Reichs, so viell nur immer muglich, Ihr in gutter vertraulichkeitt, freundschaft, vndt correspondens lebet, vndt Ihnen keine Vrsache zu einigen widerwillen gebet, vnd gutter Friede vnterhalten werde, vndt weill Gott vnser Hauß mit viellen Landen reichlich gesegnet, So habt Ihr auff deren conservation alleine zu gedencken vnd hüttet Euch das Ihr durch appetirung mehrer Lande, nicht grossen neidt vndt feindtschaft auf Euch ladet, vndt dadurch auch was Ihr schon habet in gefahr setzet, Jedoch das Ihr Euch keines weges von Eweren Landen, grenssen, oder Woll hergebrachten gerechtigkeitten etwas entziehen oder nehmen lassen sollet. Da auch deßwegen einiger Streitt entstehen mochte, kan zu forders in der gutte solches beizulegen gesucht werden, wan aber gegen alles verhoffen solche gutliche vergleichung nichts verfangen wolte, So muß man Sich best mugligst dabey zu manuteniren angelegen sein lassen, Wan auch zwischen zwe anderen Krieg entstehen solte, So suchet durch Ewere interposition den streit beizulegen, aber stehet alzeitt in gutter postur, damit Ihr nachdruck habet, Solches habe Ich alzeitt gethan, vndt durch Gottes gnade viell Vnglücks damitt abgewandt, Wan aber notwendig Krig sein muß, so lasset in Ewere Landen gutte ordre halten, vndt gebet nicht zu das Ewere Vnterthanen vnterdruckt vndt vorgewaltiget werden, den durch Ihre mittell musset Ihrs ausfuhren.

Gutte Alliancen habt Ihr so woll in als ausser dem Romischen Reich zu machen, den dieses kan von keinem vbell genommen werden, auch ist solches Kraft des Munsterischen vndt Osnabruckischen Friedens, einen Reichsstandt zugelassen worden, Dieienigen Alliancen So Ich mitt außwendigen getroffen, mussen fur außgang der Jahre wider erneuert werden, jedoch vndt furnemlich mitt denen, welche keine pretension auff Ewere Landen haben, auch welche nahe angrensendt.

Mitt dem Kayser als Oberhaubt, vndt wegen der Schlesien nahen angrensenden Landen, kundt Ihr sehr woll in gutter Alliance stehen, iedoch aber solcher gestalt, das Ihr funehmlich auff des Reichs, der Evangelischen, vndt Ewerer Wolfahrt fleissige acht habet, vndt darin dem Kayser nichts einreumet, so dawider vndt zu des Reichs vndt der Evangelischen Vntergang vndt benehmung der Teutschen freiheitt gereichen mochte, folget hierin Ewerer Vorfahren Rumlichen exempell, deren consilia zu des Reichs besten noch heuttiges, tages vom Freundt vndt Feinden gelobet worden sein, auch für die zutreglichsten für das Reich sein gehalten: Solte auch der Kayser von der Chron Schweden wegen des Polnischen, vndt Denischen Kriegs, gegen den Claren buchstaben des Oliuischen Friedens, oder sonsten vnbilliger Weisse angegriffen werden, So habt Ihr billig getreulich zu assistiren, vndt musset Ihr nicht dabey stille sitzen, Sonderen die Wapffen alsouordt ergreiffen, vndt Euch in gutter Verfassung stellen, vndt alß dan gutte conditiones fur Euch vndt Eweren Staadt machen, den das ist einmahl gar gewiß, wan Ihr darzu stille

sitzen wurdet, vndt gedencken, das Feuer seie noch ferne von Eweren grensen; Ewere Lande das theaterum sein wurden, Darauff man die trogedi Spillen, Ich geschweige der viellen marchen und remarschen, welche die Lande gantzlichen ruiniren, vndt treffen wurde, auch entlichen wan das Landt verdorben, die Vestungen, Ja entlich gahr Ewere Lande vndt Leutte dadurch verlustig werden möchtet, Mitt dem Könige in Pollen vndt der Republick, als den negsten Nachbahren, erstlich wegen der Chur Brandenburg, vndt dan auch wegen Preussen, haltet alzeitt gutte Nachbarschaft, vndt suchet der Republick gutte affection zuerhalten, Spahret auch hirahn keine kosten, den wan Ihr der Republick freundschaft versichert seidt, So wirdt die nunmehr erhaltene Souverenittet in Preussen Euch desto sicherer sein, vndt Ihr werdet selbige mitt besserer ruhe genissen konnen, In was vnerträglichen Zustande Ich vndt meine Vorfahren bey der Chron Pollen hiebefohr, wehrendern Vasallagio gewessen, vndt wie alles mitt gelde alsda aufgewogen werden mussen, solches kan nicht alles beschriben werden, das Archivum vnd die Rechnungen werden etwas davon zeugen, Nachdem nun der hochste Gott, wouor Ihm ewig gedanckt sei, Mir die grosse gnade erwiesen, das Ich nach so beschwerlichen vndt kostbahren Kriege, die Souverainitet erstritten vndt erhalten, So nehmet solche als ein teueres Kleinott Ewers Hauses in gute acht, dan auff einer seitten wirdt von den Pollen, auff der anderen seitten von den Preussen selbst sehr darnach getrachtet werden, wie es wieder zu vorigem Stande kommen moge, wofür Euch Gott behutten wolle, Da auch die Chrone Pollen von der Chron Schweden wider alles verhoffen, ins kunftige, solte angegriffen, vndt Sie gegen alle Treue vndt Zusage handelen, vndt Selbige vberfallen mochten, So seidt Ihr schuldig den aufgerichten Vellauischen vndt Brambergischen pacten gemes, mit Aller Eweren macht vndt vermogen, derselben treulich zu assistiren, vndt bey zustehen, den ahn Ihrer Conservation vndt erhaltung beruhet Ewere vndt Ewerer Lande wolfahrt, hienebenst musset Ihr der Republick zu manutenirung Ihrer Alten Freiheitt alzeit beistehen, auch keines weges durch promessen, einige avantagen dauon Separiren oder abwendig machen lassen, Euch auch stetz ahn der Republick halten, welche nunmer außsterben thut, Dadurch erlanget Ihr auch, das der König allzeit eine sonderbahre reflection auf Euch nehmen muß: Weill auch nuhmer die Chron Schweden vnsere negste nachbahren in Pommern worden sein, So hatt man zuforders gutte achtung auf Sie zu geben, ahn gutten erbitten, vndt Nachbarlichen Vertrauens, muß gegen Ihnen nichts gespahrdt werden, es muß Ihme auch keine Vrsache zu einigen widerwillen gegeben werden, auf das Sie nicht eine Vrsache haben mogen, die Wappen gegen Euch zu ergreiffen, wan Sie Sich auch der Evangelischen im fall dieselbe bedrengt werden solten annehmen, kont Ihr Euch mitt Ihren Consilijs confirmiren: Da Ihr aber vermercken mochtet, Das Sie nur weitleuftige Werbungen anfingen, oder ville Volcker auß Schweden vbersetzten, So habt Ihr Euch bey Zeitten in Verfassung zu setzen, vndt nach gutten Officiren bey Zeitten vmbzusehen, auch selbige alsouordt mitt einen gehaldt versehen, Damitt Sie nicht in andere Dienste gehen.

Es stehet auch zu vermutten, das die Schweden, nicht vnterlassen werden, vber kurtz oder lang, wan Sie nur bequeme gelegenheitt dazu haben konnen, Sich Ewerer Sehaffen so ahn der Ost See gelegen, mitt list oder gewaldt zu bemechtigen, den darnach haben Sie gebuhlet so lange Ich Regieret habe, der=

halben Ihr ein guttes wachendes auge auff Ewere Haffen haben musset; Die Alliance habt Ihr mitt der Chron Schweden zu erneuren, zu trauen aber, ist Ihnen nicht, dienet auch, solche nur, damitt Sie nicht alsouordt Euch aufs leib fallen, vndt damit der glimpf auff Ewerer seitten, der Vnglimpff aber auff sie fallen, Da Ihr auch alßdan eine gerechte sache, welcher ein ieder gerne mitt ambrassiren wirdt, haben werdet. Der Frembden Chronen habt Ihr Euch solchergestaldt zu gebrauchen, das wan etwan, welches Ich nicht hoffen will, der Kayser, Spannien, vndt das Hauß Oesterreich, zu weitt gehen solten, den getroffenen Friedenschlus zu Münster vndt Osnabrück, vmbstossen, oder einige neuerung, in geist, vndt weldtlichen sachen im Reich, So gegen die Teutsche Freiheitt, vndt zu Vnterdruckung, der vralten gebreuchen vnd Verfassungen lieffen, beginnen oder anfangen mochten, Selbige Ihme entgegenzu setzen, deßgleichen auch daferne Schweden oder Franckreich, zu weitt gehen wolten, habt Ihr Euch ahn den Kayser vndt dem Hausse Oesterreich zu halten, damitt Ihr schwischen Ihnen allezeit die rechte Balance halten moget, den durch solche weisse manuteniren Sich die Italienischen Fursten, welche wen sie sehen, das einer oder der ander zunimbt, groß vndt mechtig wirdt, vndt die eine partie der ander vberlegen ist, Sich ahn die schwechste halten, vndt also den anderen entgegen setzen.

Was für Vrsachen Vnsere Vorfahren die Churfursten von Brandenburg gehabt, mitt der Chron Franckreich in gutter correspondentz auch in Alliance zu stehen, Dauon wirdt Euch das Archivum den besten bericht abstatten, vndt habt Ihr Euch darauß informiren zu lassen, auf solche ahrdt konnet Ihr Euch, wie fur diessen Vnsere Vorfahren gethan, mitt Franckreich auch Allijren, Jedoch das Ihr den Respeckt, welchen Ihr, als ein Churfurst, auff das Reich vndt den Kayser haben musset nicht ausser Augen setzet, Der Guldenen Bulle vndt Churfurstlichen Verein vndt preminents in keinerley wege zu wider handelt, Sondern Ewere Reflection fürnehmlich aufs Reich, als frembde Chronen habet, auch bey solchen Consilien Euch nicht finden lasset, welche den Alten Reichs Verfassungen wie auch herkommen zugegen lauffen möchten. Deren Alliancen So Ich itzo habe sein diesse, Als mitt dem Kayser, Franckreich, Engelandt, Dennemarck, Schweden, Pollen, vndt mitt den Herrn Staadten der Vereinigtten Niderlanden, welche theils zu erneueren, theils auch nach gelegenheitt der coniuncturen zu verbesseren oder auch zu vnterlassen sein, Es weisset vndt gibet auch die stette erfahrung, das wenig auff Alliancien zu bauen stehet, iedoch heldt ein Schwerdt zum ofteren das andere in die scheiden, es bedencket sich auch noch, einer oder der ander, das er in regardt der Alliancen nicht leicht etwas beginnet, oder anfangt, Dieweill er sich befahren muß, das wegen eines oder des anderen interesse, einige assistens geschehen mochte. Mitt Engelandt in Alliance zu sein, ist nöttig, beforab weill Engelandt sehr mechtig zur See ist, vndt auff den notfall Euch in Ewere Sehaffen So ahn der Ost See gelegen assistiren kan, Mitt Dennemarck hatt es dieselbige consideration, vndt liget selbiger Euch noch neher als Engelandt. Mitt Hollandt ist in consideration zu ziehen, zuuorders das Sie der Reformirten Religion sein, vndt dan, das Sie Ewere eltesten Allijrten sein, auch danehbenst die nahe nachbarschaft, wegen der Cleuischen Landen, den auch die grosse macht So Sie zur See haben, vndt Ihr interesse wegen der comertien, so Sie in der Ost See, in Ewern Haffen vndt See portten haben, derhalben

für allen nottig, das mit Jhnen alle Nachbarliche treue freundtschaft gehalten werde, Jedoch must Jhr auch dahin sehen, weil Sie in einigen Cleuischen Städten garnison haben, das Sie in den schrancken bleiben, vndt nichts wider die Superioritet, welches Sie oft sich vnternommen, Jch aber allezeitt gewehret, beginnen mogen. Mit anderen mehren Alliancien zu machen, wirdt die coniunctur der Zeitt solches schon ahn die handt geben, vndt muß man Sich alzeitt darnach réguliren, vndt richten, vndt dan Daßienige thun, was seinem Staadt nutzlich vndt erspristlich sein kan.

Alliancen seindt zwar gutt, aber Eigene Kräfte noch besser, darauff kan man Sich sicherer Verlassen, vndt ist ein Herr, in keiner consideration, wan er selber nicht mittell vndt Volck hatt, den das hatt mich, von der Zeitt Das Jchs also gehalten, Gott sey gedanckt considerabell gemacht vndt beklage allezeitt das Jch im anfange meiner Regierung, zu meinem hochsten nachtheill mich Dauon ableitten lassen, vndt wider meinen Willen, anderer Rahdt gefolget.

Nachdem auch das Ertz Stift Magdenburg nach absterben des itzigen Administratoren ahn das Churhauß Brandenburg verfellet, So soll dasselbe nicht allein, sondern auch alle anderen Landen niehmallen von den Chur Landen getrennet werden, weder durch Theillung oder wie es sonsten nahmen haben moge, zu keinen Zeitten von der Chur Separiren lassen, ausser was Jch in meinem testament wegen Halberstadt auß sonderbahrer consideration wolwissendtlich verordnet habe, vnd wegen Lauenburg vndt Büttauw meinen jungsten Sohne Ludtwichen noch disponiren mochte, den von anderen Chur Landen, Furstenthumern wie auch Graffschaften, ist Euch keines weges zurathen, das geringste Euren Bruder oder Bruderen, wen deren Gott noch mehr geben wurde, mehr zu geben, den durch zertheillung der Lande, fellet die macht, vndt der Respect des Hausses, Jch geschweige auch der großen Vnkosten, so zu der Regirung der Churfürstlichen Dignitet erfordert wird, welcher alß dan nicht mehr, wie es der Respect erfordert geführet werden kan, dadurch wurde auch der Respect, so man gegen dem Hausse Brandenburg itzo hatt, gantz fallen, wie man den solche exempell ahn den Hausse Sacksen vndt Anhaldt, wie auch anderen mehr hatt.

Mitt Gelde vndt beneficien in Geistlichen Stiftern, welche Jhr zu vergeben habet, Deßgleichen Stathaltereyen, wan Jhr nottig ermesset Stathalters zu setzen, mitt den Meisterthumb vndt Commendereien, Damit kont Jhr Ewere Bruder, weilen Sie Euch neher als andere, fur andere beneficiren vndt versehen, damitt Sie desto besser Jhren Furstlichen Standt fuhren, vndt dem Hausse Brandenburg zu keiner Verkleinerung leben mogen, Hiernehbenst ermahne Jch Euch errenstlich, auch gantz vatterlich, Euch vnter einander recht Brüderlich zu lieben, in gutter, recht Brüderlicher einigkeitt vndt vertrauen Allzeitt zu leben, So zweiffele Jch auch nicht, es werden Ewere Brühdere, Euch allen gebührenden Respect, welchen Sie Euch als den Haubt des Hauses schuldig zu erweissen nicht vnterlassen.

Nachdem Jch mich auch mitt den PfaltzGraffen von Neuburg, wegen des gantzen Successions Werck, der Gülischen vndt Cleuischen Landen auß erheblichen considerationen vndt Vrsachen nuhmer gentzlichen verglichen habe, So wollet Jhr, selbige bestendig halten, auch gutter bestendiger Freundschafft mitt Jhn leben, vndt wan Jemandt komen der euch rahten wolte, solchen

Vergleich vmb zu stossen, dem woltt Ihr nicht trauen, sondern festiglich glauben, das Derselbe, Sein eigen interesse dabey suche, welches selbst erfahren, aber mich, weill Ich eines besseren versichert gewessen ahn keine einrede,' die mir auff die letzte stunde, von eins theils leutten geschehen nicht keren wollen, Dan Ich dieses Werck wehrender meiner Regierung so oft vndt reiflich vberleget, Das wan Ich gefunden, das wegen so viellen anderen außwerttigen, vndt die im Reich sein, welche mir hiebey keine mehrer Avantage gönnen wollen, es eine Vnmuglichkeitt gewessen, ein mehrers zuerlangen, So wurde Ich mich eben ietzt so nicht verglichen haben, weill Ich in solcher postur Gott lob stehe, das wan Ichs mitt dem Pfaltz Graffen nur alleine zu thun hatte, Ich mich also nicht wurde verglichen haben, vndt da einer oder andere, von den pretendentten, mitt gewapneter handt, Ihr pretendirendes recht auß zu fuhren bedacht sein mochte, alßdan zusammen fur einen Mann stehen, vndt keine Theillung mehr verstatten, weill sonsten die Theillung zu klein, vnd gering fallen durfte.

Was nun die Vestungen in Eweren Landen betrift, darahn beruhet nicht allein die Wolfahrt Ewerer Lande, sonderen auch Eweres gantzen Staadts, befelle Euch derhalben dieselbigen zum hochsten, verwahret, verbessert, vndt bauet selbige, versehet Sie auch mitt aller notturfft, aufs beste Ihr konnet, es mach auch kosten was es wolle, vndt da Ich es nicht erleben mochte, das die Neue von mir angelegte ortter vndt Vestungen bey meinem leben außgebaudt wurden, So seidt mitt fleis dahin bedacht, Selbige folgens zur volkommenen perfection zu bringen, Ich hab selbige keines weges zu meiner luft, sondern vielmehr zu meiner, vndt ins kunftige zu Ewerer vndt Ewerer Lande vndt Vnterthanen besten, vnd Versicherung angelegt, vndt gebaudt, Bitte auch Gott von Hertzen, das er Euch eine langwirige bestendige vndt fridtfertige Regierung verleihen vndt geben wolle, den der Fride ernehret, der Krig aber verzehret, Ihr musset auch deßwegen, den höchsten fleissig anruffen vndt Bitten, da Ihr den in Gutter ruhe vndt Frieden, destobesser gelegenheitt vndt Zeitt haben werdet, solchen gebäuden auß zu fuhren, vndt allerhandt Vorrahdt ahn Gewehr, Pulffer, Luntten, Bley, Stucke, Salpeter, Schweffel, Schantzzeug, vndt allerhandt materialien, wie auch Proviandt bey zu schaffen, diesses wirdt auch mir, vndt Euch zu mehren Ruhm vndt Ehren gereichen, Mir das Ihr dasienige So Ich angefangen volfuhret, vndt meinen concepten nachgefolget seidt, Euch aber das Ihr in allen, meinen Fußtappen nachgefolget, auch meinen Vatterlichen Erinnerungen nachkommen seidt, den diesses gewis zu Ewerer vndt Ewerer Lande Sicherheitt gereichen thutt. Die Magasinen in den Vestungen, hab ich so viell mir muglich gewessen in der Zeitt meiner beschwerlichen Regierung, darinnen mir Gott, bey allen begebenheiten sondere grosse gnadt erwissen, vndt So vielfeltig gnedig beigestanden, in solchen stand gebracht, das selbige mehr, den zur notturft versehen sein, derhalben auch selbige nicht allein in gutten Zustande zu halten, Sonderen iemehr vndt mehr zu verbesseren, Euch bemühen vndt angelegen sein lassen sollet, auf das in Zeitten der Nodt der Armudt im Lande nicht allein damitt geholffen, sondern Ihr zum Kriege, daferne Ihr gegen verhoffen darzu genottiget werden müsset, einen reichen Vberschus, ohne abpruch der gewonlichen Magasins zu erhaltung der Vestungen haben moget, Wie nun solche Magasine zu vnterhalten, auch zu vergrossern, darin habt Ihr meine Verordnung zu folgen, wie solche itzo

gebreuchlich, vndt in schwange ist, Allen Proviant Verwaltern muß Ernstlich anbefolen werden, das Sie nichts ohne außdrucklichem befell auß leihen, vndt von dem was außgeliehen wirdt, da muß für 4 Scheffel der 5 Euch in der Einnahme hinwieder berechnet werden, hiemit konnen die Magasinen vergrossert, das alte Corren verkauft, vndt fur das geldt, muß bei wollfeiler Zeitt, wider ander Corren an die stelle erkauft werden, Da aber des Correns gar zu viell were, So kan man solches verkauffen, vndt andere Notwendige sachen zu behuff der Zeughausser inkauffen lassen, Durch solche mittell kan ein sehr grosses ahn vorrahdt von allerhandt angeschaft werden, vndt im fall der Nodt, Euch ein sehr grosser nutzen schaffen, Ihr musset aber den Vorrahdt woll zu rahtte halten, vndt nicht Vereusseren, Als wan die Nodt vorhanden ist, iedoch auch solcher gestaldt, damitt in den Vestungen, vndt zu deren Vnterhalt der notturft verbleibe, Ich erinnere mich das Ich viell mahls angelauffen worden, einen hie dem anderen dahr, von solchem Vorrahdt zu schicken, oder auf abschlack Ihrer Forderung zu geben, Ich hab Sie aber allemahl abgewiesen, vndt Ihnen angewennet, das Sie mich damitt nicht mehr behelliget haben, Es mussen auch noch mehr proviandt vndt Corren Häusser gebaudt werden, den Vohradts zu viell wirdt Euch nicht schädlich sein, vndt kan man dessen niehmals gnugsam haben, Den Vorrahdt der Magasinen vndt den bestandt derselben, lasset Euch alle Monadt oder quartall von denen darzu verordnetten bedientten fleissig einschicken, darauß Ihr dan werdet ersehen konnen, was wurcklich vorhanden, was ingenommen, außgegeben, vndt in rest gefuhret wirdt, Alle Jahr aber muß richtige Rechnung abgeleget, vndt den vnterweillen ehe es Sich die proviandt verwalters versehen, hingeschickt, vndt zugesehen werden, ob auch alles vorhanden ist. Ihr musset auch nicht verstatten, das die Gouverneurs, oder Commendanten, Ihres gefallens ohne Eweren Vorbewust darauß etwas entlehnen.

Was fur ohrtter in der Chur Brandenburg angelegt, vndt zu mehrer Versicherung der Lande annoch mussen gebauet werden, deren sein zwey, Als Lokenitz, welches ein frontir ehrdt, auch nahe bey Stettin gelegen ist, vndt die Residentz Berlin von der Pommerischen seitten decken thut, auch kan man von der allezeitt gutte Kundtschaft haben, auf das nicht etwas vnuermuhts einen auffen Halse kommen moge, der ander ohrdt ist Mullerosse So auff den Neuen graben, So auß der Sprew in die Oder gehet, lieget, es ist eine sehr gutte Sittuation, vndt Siehet in frembder Herrn Lande, vndt ist eine linie von communication auf die Peitz, bedecket auch die Mittel Marck von der Lausenitzen seitten, Vnd nachdem durch des hochsten sonderbahren beistandt die Stadt Magdeburg ohne anlegung einigen gewalts, Sich freiwillig ergeben, den Erb Eidt geleistet, Garnison eingenommen, auch Sich in allem, als ein gehorsame Stadt accommodiret, Als wollet Selbiger Stadt, Alles was Ich Ihnen versprochen vndt verschriben festiglich halten, auch nicht zugeben, das Jemandt, er sey auch wer er wolle, So lange Sie in vollkommener devotion verbleiben, dawider handele oder thue, Die Stadt vnd Insulen lasset vollgens meinem dessein, wie Ich solche anzulegen vorhabens bin, zu volkommener perfection, wan Ich es nicht erleben wurde, bringen, Den diesses ein ohrdt von sehr grosser Consideration, vndt Euch so woll im Ober vndt Nidersachsischen Kreisse sehr considerabell machet, Ich geschweige, der grossen Avantagen, so Ihr fur anderen Chur vndt Fursten im Romischen Reich hiedurch

erlanget habt, auch in Krigs Zeitten darauß haben vndt geniessen konnet, Ja So ist es auch, eine grosse Versicherung, der Chur Brandenburg, wie auch Ewerer anderen Landen, So zwischen Rein vndt Elbe liegen, In der Chur Brandenburg, sein getreue Vnterthanen welche willig vndt gerne Euch vnter die Armen greiffen werden, Ihr künnet Euch auch auff Ihre Treue gewiß verlassen, Was nun das Hertzogthumb Preussen angehen thutt, So ist solches ein so furnehmes Hertzogthumb das deren keines im Romischen Reich von macht vndt stercke ist, vndt Dahero gleich als ein kostbahres Kleinodt zu schetzen, vndt in gutter acht zu nehmen stehet, vndt ist furnehmlich dahin zu sehen, damitt der anitzo zerfallene Cammer Staadt wider zurecht gebracht werden moge, Werender meiner Regierung ist es wegen der continuirlichen Kriege, vndt gantz verderblichen Zeitten, eine wahre unmuglichkeitt gewessen, Den Anfang hab Ich gleichwoll gemacht, werde auch wan mir Gott das Leben fristen wirdt, ferner fortfahren, vndt solches kan damitt geschehen, das die Verpfandete stucke, wider gelosset, vndt beybracht werden mogen, vndt dan das keine Bauren oder Wuste huffen weck geschenckt, dieweill Ewer reichtumb in Preussen, in beibehaltung der viellen huffen, vornehmlich bestehet, Derohalben wollet Ihr solche nicht vergeben, den wan man die Hennen oder Hunner vergibet, So werden Sie schwerlich Eier legen, zur Cammer Direction brauchet wenig leutte, den das Spruchwortt gewiß ist, jemehr Diener jemehr Diebe, Ich geschweige auch, des grossen Vnterhalts, So darauff gehet, vndt das dadurch die Cammer sehr beschwerdt wirdt, Ich muß gerne gestehen, das itzo sehr viell Diener in Diensten sein, aber es seindt auch alte abgelebtte leutte, welchen man billig, das brohdt, Zeitt Ihres Lebens geben muß, geschigt solches doch woll ahn alten Pferden, vndt Hunden, Ich will geschweigen, das man solches ahn alte Diener nicht thun solte, Diesses Segenet Gott wider reichlich, theils aber nur vnnottige Diener können woll erlassen werden, dennoch mitt Vertrostung, das wan stellen wider Vacant wurden, selbige fur andere darzu zu beforderen, Wie Ich dan bey Vntersuchung der Cammer vnd Hofstadts den Anfang damitt gemacht habe, Vnd nachdem in Preussen die Ober Rähte viell taussendt huffen verschenkt, vndt fur gar einen liderlichen vndt geringen Zinß außgethan vndt verschrieben, welches Sie aber keines weges befugt sein, auch deßwegen keine beifelle oder confirmationes von Eweren Vorfahren oder mir haben, So habt Ihr dieienige So nach Anno 1612 von Ihnen, daruber Sie keine befellige haben, vndt Ewere Vorfahren, vndt meine handt nicht ist, außgeferttiget sein, zu cassiren, vndt aufzuheben, Ihr seidt auch nicht schuldig selbige zu confirmiren, Sonderen es muß deßwegen aufs neue mitt den Leutten gehandelt, vndt Sie auf einen hoheren Zintz gesetzet werden, es kan auch solchen Leutten die Kauffumma, so sie fur die Huffen gegeben wider erstattet werden, den Sie gar zu gering daran gekommen sein, hiebey muß Ich auch diesses erinneren, das dieienige Huffen, So von Alten Marggraffen vnd Hertzogen in Preussen auff Zinsse verschrieben worden sein, nach dem Valor der alten Muntze müssen gesetzet vndt eingenommen werden, den selbige dazumahll viel hoher im Werdt gegolten hatt, als die itzige, den eine marck dazumals mehr als itzo zwey gegolten hatt, es kan Sich auch hiruber keiner mitt fuge zu beschweren, zwahr wirdt man suchen, solches bey Euch zu verhinderen, vndt durch vielle Remonstrationes, welche aber gar nichts zu bedeutten haben, abzuwenden, volget Ihnen aber hirin nicht, den diesses der Cammer noch eins

so viell als itzo inbringen wirdt, Es mussen auch gar scharfe befelle ergehen, das in den Ambtteren keine Reste gefuhret werden sollen, den diesses der beambtten vorteill allein ist, vndt gebrauchen Sich eines solchen zu Ihren grossen vorteill vndt nutzen, Ewere eigen behorige Vnterthanen in den Empttern mussen dahin gehalten werden, damitt Sie das Saltz wie auch den Hering von denen, welchen Ihr solches auftragen werdet, nehmen, vndt nicht von Kaufleutten oder den beambtten, wie itzo geschigt, man wirdt zwahr inwenden wollen, es sein diesses eine neuerung, es habens aber die vorigen Hertzogen von Preussen auch gethan, wie solches die alten rechnungen gnugsamb beweissen, vndt was nun Ihnen den Vorfahren recht gewessen, ein solches muß Euch auch recht sein, vndt lasset Euch hieruon keines weges abwendig machen, den diesses kan Euch jährlichen viell taussenden inbringen, Ihr musset Euch aber vmb treue leutte vmbthun so diesses Werck vorstehen, vndt treulich verrichten, itzo gebrauchen Sich eines solchen die beambtten selbst, wie schon zu vor angezogen worden, vndt werden suchen, diesses nottige Werck, durch Ihre Clienten zu verhindern, vndt deßwegen keine muhe vndt arbeitt spahren.

Nehmet Euch auch woll in acht, das Ihr nicht gar zu weitleuftige hofstadt haltet, Sondern ziehet denselben nach gelegenheitt der Zeitt ein, vndt Reguliret allemahl die außgabe nach den Einkunften, vndt lasset die berechnete Diener alle Jahr fleissige rechnung ablegen, wan der Cammer Staadt wider in gutten stande ist, So werdet Ihr mittell gnugsahm haben, vndt habt Ihr alß dan nicht Vrsache die Stende vmb Geldt zuersuchen, oder anzusprechen, Auch ist es alßdan nicht nottig ville vndt kostbare Lantage zu halten, den iemehr Lantage Ihr haltet, iemehr Autoritet Euch benommen wirdt, Weill die Stende alzeitt was suchen, so der Herschaft ahn Ihrer hocheitt nachteillig ist.

Preussen ist eines von Eweren besten landen, da Ihr die meisten Domeinen vndt inkunfften innen habet, Dahero nottwendig, das die vbrigen Ambtter so noch nicht vntersucht worden sind, fleissig durch treue Leutte so da recht ohne ansehung der persohn durch gehen, vndt dabey auch nicht intressiret sein, Vntersuchen lasset, Der Vestungen Seindt diesse, als Pillau, Mummell, vndt die Citadell zu Konigsperg, bauet selbige vollends auß, vndt lasset Euch durch keinen Menschen dahin bewegen, oder bringen, selbige zu Demoliren, Es sein gewiß keine treue Diener oder Rähtte die ein solches Euch rahtten werden, vndt habt Ihr Sie daran zu erkennen, In diesse vndt anderen Eweren Vestungen, vndt Ortter, leget solche zu commandanten hinnein, die einig vndt allein von Euch dependiren, vndt lasset Euch auch keine darzu recommendiren, oder furschlagen, erwellet darzu solche die im Kriege woll erfahren, vndt damitt Ihr auff allen fall keinen mangell ahn wollerfahrenen hohen Kriegs officiren habt, So ist es nottig das Ihr bey fridens Zeitten, dieselbige, So viell in belegerungen Attacquen, vndt Battallien gewessen, vndt gutte renommee erborben, an Euch ziehett, vndt Ihnen einiges Accommodement geben, den da werdet Ihr woll bey fahren, Auch kan man alßdan in Krigeszeitten, solche zu vornehmen charschen nutzlichen gebrauchen, Wan Gott Euch die mittell geben vndt verleihen wirdt, das der Cammer Staadt wider in etwas befreidt, So lasset Labiau vndt Vellau in Preussen woll Fortificiren, Dan wan Ihr Nattangen vndt Ober-Landt schon verlohren hettet, vndt nur einiges freundes in der See versichert seidt, So ist es vnmuglich,

das man Euch Samlandt nehmen kan, Sonderen wan Ihr Daßelbige nur woll verwahret, konnet Ihr alsdan Nattangen vndt Oberlandt woll widergewinnen, Wie man dan solches, schon bey Zeitten des Ordens gesehen, vndt dauon das exemppell fur Sich hatt, wie der Alte Marggraff Albrecht Sich So Menschlich vndt Tapper, darin gegen die gantze Polnischr grosse macht gehalten hatt, Fischaussen muß auch, weill es die linie von communication auff die Pillau ist, folgens außgebaudt werden, Es dienet auch darzu das ein Feindt, die Pillau, nicht leicht zu lande angreiffen wirdt, weill Er den ohrdt so nahe in Rücken liegen hatt, Die Preussische Landes Militz taug zu keinen Kriege, wie Ich solches selbsten erfahren hab: Darumb muß man dahin trachten, das die Freien vndt Fiberantzen ein gewisses geldt von Ihren Diensten Jahrlich geben, dafur Sie von den Pflichten, Alte hausser zu abzubrechen, vnd neue zu bauen erlassen werden mussen, das geldt kann beigelegt, vnd in Zeitt der Nott zu Werbungen, vndt Landes Defension angelegt werden, da auch die Freien vndt Fiberantzen, Sich verweigern mochten, ein gewisses geldt Jahrlichen zugeben, So muß man Ihnen So viell arbeitt auflegen, damitt Sie entlich selber darumb anhalten mogen.

Es werden die Landstende Ihm Hertzogthumb Preussen anhalten, das ein Landes Obrister wider moge angestelbt vnd angenommen werden, lasset Euch aber keines weges darzu bringen oder bewegen, Sonderen Ihr habt solches in Gutte abzuschlagen, vndt fur zu geben, das es den Stenden viell reputirlicher seie, das Ihr selbige Scharge selber vertretten, vndt des Landes ruhe vndt Wolfahrdt fleissig beobachten wollet, den Ich erinnere mich, was fur Autoritet selbige pretendirt haben, vndt gleichsam die stelle eines 5. Ober-Rahdt vertretten wollen, wie auch alle Direction in garnisonen vndt Felde prætendirt haben, Ich will geschweigen, was es fur eine Autoritet den Ober-Rätten geben durfte, wan Sie einen Generall der die Milice an der handt vndt von Ihnen vndt den Landtstenden Dependirte ahn Ihrer seitten hetten, mit viehren kan man eher zu rechte kommen als mit Funffen. Vnd habt Ihr dahin zu sehen, das Ihr der Ober Rähtte Autoritet, So viell muglich zu beschneiden suchet, Ihnen auch keine Autoritet mehr inreumett, als anderen Eweren Rähtten, Dabey werdet Ihr woll fahren, vndt wan Ihr viell Vestungen in Preussen angeleget, vndt darin solche zu Gouverneurs leget, die allein von Euch dependiren, vndt denen Ihr versichert seidt, welche auch ahn Pohlnischen Seitten nicht gedinett, oder in bestallung gewessen sein, So werdet Ihr den nutzen dauon ziehen, das Ihr des Landes, vndt Vestungen desto besser versichert, vndt Ihr mehren Respekt vndt furcht haben werdet So wirdt auch Ewere Souverenitet hiedurch in mehrer Sicherheit gesetzet werden Caressiret die Preussen, aber habt stetz ein wachendes Auge auff Sie.

Ich bin versichert, das wan Ihr nach meinem Tode zur Regierung kommen werdet, Ihr alßdan meiner wan Ich schon verrottet sein werde, bey furfallenden Dingen oftmahls gedencken werdet, Ich mach von diessen materien auß gewissen Vrsachen nichts mehr melden, Ich habe Sie Zeitt meiner Regierung lernen kennen, Gott gebe das Ihr nicht noch etwas mehres lernen moget, welches Ich von Hertzen wunsche. Seidt verstendig vndt Weise, vndt nehmet Euch woll in acht.

Minden, Lipstadt, vndt Calkar sein drey vornehme ortter, beuorab in Krigszeitten, den durch die Lipstadt, kan man in Krigszeitten, auß den vmb-

ligenden Landen, wan man eine partie annehmen will, in die 60000 Ja biß ahn die 70000 Rthlr Monatlichen ziehen, Weill auch vielleicht von den gesambtten Stenden des Furstenthumbs Cleue vndt Graffschaft Marck wirdt begeret werden, das die Lipstadt vndt Calkar mogen demoliret werden, So ist Ihnen solches Ihr suchen gantz gnedig abzuschlagen, vndt habt Ihr Euch auff den Munsterischen vndt Osnabruckischen Friedensschlus zu beruffen, den darin klerlichen enthalten ist, das einem Chur vndt Fursten, frey stehen solle, ortter zu Seiner Versicherung zu bauen, In der Capitulation vndt Reichsabscheide, stehett auch, das der Notturftige Vnterhalt von den Stenden dazu gegeben werden solle, vndt haben Sich Stende gegen einen Reichsschlus gar nicht zu opponiren. Calkar ist ein ohrdt, der erst nutzlich fallen wird, beforab wan Franckreich den Krieg in Brabandt vndt Flandern fuhren wirdt, deßhalben muß Selbiger ohrdt follendes außgebaudt werden, Durch Minden kan auch in Kriegszeitten, weill es in vielle benachbahrtte Lender siehet, auch woll ein 20000 Rthlr Monnatlich gezogen werden, vndt wan alle benachbahrtte Chur vndt Fursten So woll Weldt als Geistliche in Verfassung, vndt man nicht eigendtlich weiß zu welchen ende solches angesehen sey, So wirdt Euch auch nicht konnen verdacht werden, das Ihr, So viell muglich, Euch auch in gutter Verfassung setzet, den Ich besorge, es mochten die Cattollischen, oder kurtz, oder lang einige prætensiones auf Ewere Landen, So woll Stifter als Geistliche gutter machen, zumahlen weillen Ihr deren sehr viell habet.

Was nun fur Besatzungen in denen itzigen Vestungen vndt posten von notten, Solches hab Ich in dieſſen zweien tabellen kurtzlich verfasset, da die eine in Krigszeitten, die andere aber in friedens Zeitten mit nutz gebraucht werden kan, man muß Sich aber hiran nicht binden lassen, Sonderen Alzeitt die coniunctur der Zeitt, wie auch was fur nachbahren man habe, vndt ahn was ohrtt der Krieg gefuhret wirdt woll beobachten. In der Chur Brandenburg mussen auffs wenigste in Kriegszeitten besetzet verbleiben:

| | | |
|---|---|---|
| In Berlin vndt Collen . . . . . . . | 1500 | Mann. |
| Spandau . . . . . . . . . . . . . | 900 | " |
| Custrin . . . . . . . . . . . . . . | 800 | " |
| Peitz . . . . . . . . . . . . . . . | 500 | " |
| Driessen . . . . . . . . . . . . . | 400 | " |
| Oderberg . . . . . . . . . . . . . | 200 | " |
| Stadt vndt Schantze zu Franckfurt . . . | 900 | " |
| Lockenitz . . . . . . . . . . . . . | 100 | " |
| Die Schantz gegen Goritz an der Oder . . | 100 | " |
| Mülleroſſe wan selbiger ohrdt gebaudt wird . | 400 | " |

Hierauß kummen nun 4 biß in die 500 Mann auff die pesse, vndt wo selbige von notten commendirt, vnd zu des Landes besserer Verwahrung vndt sicherheit verleget werden, In Preussen mussen die Vestungen vndt ortter in Kriegszeitten also besetzet werden:

| | | |
|---|---|---|
| Pillau . . . . . . . . . . . . . . | 1200 | Mann. |
| Mummell . . . . . . . . . . . . . | 800 | " |
| Fischaussen . . . . . . . . . . . . | 400 | " |
| Die Schantz zu Königsperg . . . . . . | 400 | " |

Im Furstenthumb Magdenburg ist itzo kein ander ohrdt als Magdenburg, ins kunftige muß Halle welches die Residents ist, wider gebauet vndt vortificiret werden, dieweill es auff der Salle liget, vndt Euch in benachbahrtte ortter considerabel machen wirdt, Weill in den anderen Landen nicht mehr den nur eine Vestung ligett, Als ziehe Ich selbige in dieser tabell zusammen, vndt mussen in Krigs Zeitten nottwendig so starck als folget besetzet sein, nemlich:

| | | |
|---|---|---|
| Magdenburg | 1600 | Mann. |
| Colberg | 1600 | „ |
| Minden | 1000 | „ |
| Spahrenberg | 150 | „ |
| Lipstadt | 1000 | „ |
| Ham | 800 | „ |
| Calkar | 800 | „ |

Was nun fur Besätzungen in Friedens Zeitten notwendig zu versicherung vndt Besatzung der Vestungen vndt ortter von notten, ist auß volgenden diessen auffatz mit mehrem gnugsamb zu ersehen, Als

| | | |
|---|---|---|
| Berlin | 800 | Mann. |
| Spandau | 300 | „ |
| Cüstrin | 500 | „ |
| Peitz | 250 | „ |
| Driessen | 160 | „ |
| Oderberg | 150 | „ |
| Stadt vndt Schantz zu Frankf. | 150 | „ |
| Lokenitz mitt commendirte | 50 | „ |
| Die Schantz gegen Goritz mit commendirte | 12 | „ |
| Mullerosse mitt commendirte | 160 | „ |
| Pillau | 600 | „ |
| Mummell | 400 | „ |
| Fischaussen | 100 | „ |
| Schantz zu Königsperg | 300 | „ |
| Colberg | 600 | „ |
| Minden so lange keine Citadell gebaudt | 600 | „ |
| Spahrenberg | 80 | „ |
| Lipstadt | 600 | „ |
| Ham | 100 | „ |
| Calkar | 250 | „ |

Ich lasse alhie alle Kriegs verstendige iudicien ob diesse obenentte orttere mit weniger garnison in Friedenszeitten zur genühge konnen vndt mogen besetzet werden, weill auß diessen ortten andere kleine posten besetzet werden mussen.

Fur allen Dingen aber, So muß denen Stathalteren, daferne Ihr solche sehr notwendig halten oder beduriffen mochtet, kein commando vber die Vestungen gegeben werden, wie auch Eweren Regierungs vndt anderen Rähtten solches nicht verstatten noch zu geben, das Sie Verordnungen ahn die Gouverneurs in den Vestungen ergehen lassen, Sonderen das behaltet allein fur

Euch, Es mussen aber die Stathalters vndt Regierungs Rahtte dahin sehen, vndt befelliget werden, das Sie den commendanten die hulfliche handt biehten, aauf das der Vnterhalt der garnisonen richtig beigeschaft werde, auch das Sie fleissige erinnerung thun, damitt die Wercke vndt gebaude in gutten stande erhalten werden mogen. Das auch in diessen letzten Taffell, die da handelt, wie die Vestungen in Friedenszeitten besetzet sein sollen, einige ohrtter stercker besetzet sein, als in Friedenszeitten nottig, ist darumb geschehen, das man auß denen ortteren, die vbrigen posten mitt commendirte besetzen kan.

Die Zeughausser mussen mitt mehren Stucken von Jahr zu Jahr versehen werden, So woll mitt halben Cartaunen, 12, 8, 6, 4, 3 vnd 2 ℔ stücken, welche kleine Stucke in den weitleuftigen posten mit grossen nutzen viell besser als die Schweren Stucke, welche sehr viell Pulffers weck nehmen, gebraucht werden konnen. Vndt weill die Residentz nuhmer Fortificirt ist, So ist es nottig, das alda das grosse Magasin Sey, derhalben ein schön Zeughauß alda angelegt werden muß, Da dan alle große Schwere Stucke auß den anderen Zeughausseren hinein gebracht werden mussen.

In den anderen Vestungen, wen alda nehbenst den anderen 12, 8, 6, 3, 4 vndt 2 ℔ Stucken viehr halbe Carttaunen verbleiben, So die Batterien nur brechen können, so ist es genuch, den sonsten verschiessen die Commendanten vnnottig das Pulffer, wan aber diesses Zeughauß alhier in Berlin, mit Schweren Stucken erfullet ist, hatt man Sich ahn der Zahl nicht zu binden, Sonderen alßdan kan man in allen Vestungen mehr schwer stucke schicken, welches dan auch ein Zierahdt der Vestungen sein wirdt. Die Salpetter Siedereien mussen aufs fleissigste, vordtgesteldt werden, damitt man dessen einen gutten Vohradt habe.

Diesses ist nun Kurtzlich daß ienige So mir in diessen auffatz beigefallen ist, folget meinen treuen Warnungen, ermahnungen vndt Rahdt, vndt kommet solchen in allem nach, den Ich hette mich glücklich geschetzet, das es meinen Herrn Vattern beliebig gewessen were, Mir so viell, als Ich Euch von Eweren Staadt hirin nachricht gebe, zu meiner Wissenschaft hette hinterlassen wollen, So were mir meine Regierung in anfange nicht so schwer geworden: Derhalben erinnere vndt ermahne Ich Euch nochmahls, Furchtet, Liebbet vndt Ehret Gott von gantzen Hertzen, den wer In Ehret den wirdt er auch wider Ehren, wer jn aber verachtet den wirdt er wieder verachten, dienet Ihme auch mitt rechtschaffenem Hertzen, vndt wandelt treulich in seinen Wegen, So wirdt Er Euch alßdan in Ewere beschwerliche Regierung nicht verlassen, sondern stetz mit seiner gnadt vndt Vatterlicher Hulffe beistehen, es wirdt Euch auch alles glücklichen vndt woll von statten gehen, Ewere feinde werden Sich fur Euch furchten mussen, hergegen aber werden Ewere Freunde sich vber Euch erfreuen, Alle Weldt wirdt auff Euch sehen, vndt Euch suchen, vndt Ihr werdet niehmanden, ausser Gott zu furchten haben, Ihr werdet segen vndt bestendigen Frieden im Lande haben, Segen in Ewerer Regierung, Segen in Ewerem Hausse, Segen ahn den Kindern, So Euch der hochste geben wirdt, mitt vielle Freuden sehen, Ja Ihr werdet entlichen mit Segen vndt Frieden Ehre vndt Ruhm bey der Weldt, glücklich vndt woll alles beschliessen, das vornehmbste aber wirdt sein daß Ihr einen gnedigen Gott vndt Vater haben, vndt endtlich nach vieller Arbeitt vndt muhe, So Ihr gethan, wan Ihr nun lebens satt sein werdet, ruhen, vndt von diesser weldt, welche doch nuhr vergencklich,

Sellich abscheiden, da Ihr dan in ein besseres vndt vnuergenckliches Reich, welches Gott den Seinigen, so da in Seinen Wegen wandelen, auß gnaden versprochen hatt, versetzen wirdt, da Ihr vollkommene freude die fulle vndt ein Ewiges Leben immer vndt Ewiglich haben werdet, dahin Euch den zu seiner Zeitt, der hochste mitt freuden verhelffen wolle, welches ich Euch von hertzen wunsche, vndt hiemitt beschliessen thue. Vndt hab ich diesses aus meinen eigenhandigen concept abgeschrieben, welches ich alsofort darauf verbrandt, im Jahr 1667, den 16 May In Collen an der Sprew.

(gez.) Friedrich Wilhelm Churfurst.

## II.

# Entwurf des großen Kurfürsten zur Erwerbung von Schlesien.

Im Königl. Hausarchiv unter dem Titel: S. Chf. Durchl. hochsel. Andenkens, Erinnerung.

Ob ich woll, alzeitt der intention gewessen bin, das nachdem Gott mein Hauß, für viellen anderen Häusseren, mitt Landt vndt Leutten gesegnet, vndt dasselbige deßwegen den hochsten billig zu dancken, vndt auch nichts Vrsache hatt mehre Conquesten ahn Landt vndt Leutten zu machen, oder an sich zu bringen, wie Ich dan auch noch nicht rahtte das meine Kinder etwas mitt Vnrecht an sich bringen sollen, Nach dem allen aber der hochste selbsten will das man Seinem Hausse woll vorstehe, sein recht vndt befugnisse geburlich Wahrnahme, vnd da man die Gelegenheit, so Er dazu an die Handt gibet gebrauche, vndt nicht will, das man selbige schlechterdings in den Windt schlage, sondern selbige fleissig beobachte, vndt keine bequeme Zeitt, so er schicket verseumen, vndt vngebraucht vorbeygehen lassen soll, Ja daferne man auch solche coniuncturen, So er gibet nicht achtet, Solches durch andere außführen lasset, welche sich der occasion vndt gelegenheit zu gebrauchen, nicht vnderlassen werden, So hab Ich hierin meine gedancken in so weit verendert, vndt dafur halten mussen, das es eine Gottliche beruffung sey, wan man seine Kirche auß der Trangsall des Pabstumbs erretten kan, Demnach nun weltkundig ist, auf was schwachen fussen das Hauß Osterreich bestehet, vnd das zu befahren, das selbiges Hauß durch absterben, vndt nicht hinterlassung einiger Erben abgehen mochte, vndt Ich darnehbenst in erfahrung kommen bin, wie das schon bey lebendigem Leibe des itzigen Kaisers andere auf sothane Vnuerhofften fall, einige Theilung vnter Sich gemacht, wie Sie die Königreiche vndt lande vnter Sich vertheillen wolten, So hab Ich solchem Wercke eine geraume Zeitt vielfaltig nachgedacht, vndt befunden, das wan es ja zu einer solchen Theillung kommen solte, das das Hauß Brandenburg billig für andere, je auch jedermenniglich welche, Sich der Succession annehmen mochten, mitt allem recht die negsten erben zu der Schlesien seien, vndt solches vnter anderen auß diessen Vrsachen, 1) Das dem Hausse Brandenburg das Fürstenthumb Jägerndorff vom Hausse Osterreich gegen alle recht vndt Billigkeitt nuhmer bey 50 Jahren vorendthalten, vndt einem anderen vbergeben worden, vndt

das wan man einen Calculum anlegen will, dessen was man ahn inkunfften, von der Zeitt, da solches defacto ingezogen worden, vndt entrahten, Sich auff etliche hundert taussendt ja woll auff einige Millionen wan man die Zinssen zum capitall machen will, sich betragen mochten, Ob nun zwahr der Kayser einige Sattisfaction dan vndt wan versprochen, welche aber lange nicht den schaden vielweniger ein solches Hertzogthumb ersetzen thut, So hab Ich doch biß dato solches darumb nicht acceptiren wollen, In Hoffnung daß man mir entweder gerecht werden vndt billigmessige erstattung thun, oder andere Zeitt vndt Gelegenheit kommen könde, da man wider zu dem seinen mitt fug gelangen mochte, Inmittels auf das es nicht in Verges geraten mochte, offters erinnerung thun lassen, worauff aber wenig oder gar nichts erfolget ist, wessen Ich mich keines weges betrubt habe, denn ein freundt Borgt dem anderen, biß zur gelegenen Zeitt, 2) So ist es Weldtkundig wie Kayser Carll das Fürstenthumb Gelderen dem Hausse Cleue mitt gewalt abgenommen, welches Ihme von Gott vndt rechts wegen gebührett hatt, Ja auch in vollkommener possession diesses so ansehnlichen Fürstenthumbs ville Jahre schon gewessen ist. 3) Wirdt Sich im Archivo finden, daß das Hauß Brandenburg vor diessem ville ansehnliche Stücke mehr in der Schlesien in possession gehabt, vndt daraus verdrungen ist, 4) So ist dem Hausse Brandenburg viell daran gelegen, was für eine Nachbarschafft Selbiges in der Schlesien habe, in betrachtung, der nahen angrensenden Furstenthümern, wie auch wegen der Oder, welch von dahe herkompt, worauß die Negotiation vndt andere bequemlichkeiten entspringen, 5) So stehet zu vermutten, das Chur Sachssen auch dahin trachten mochte, dessen Hausses gar zu grosses aufnehmen aber, keinem Hausse schedlicher, als dem Hausse Brandenburg ist, 6) So mochten die Schweden Sich auch in diesse Wercke mischen, vndt auch daran participiren wollen, was für nachbahrn diesse sein, ist denen am besten bekandt, So selbige zu nachbahren hatt, Vntten die Oder haben Sie schon beschlossen, man muß nicht zugeben, das Sie Oberhalb auch etwas bekommen, den so sesse man mitten vnter Sie, zu deme haben Sie im Romischen Reich schon gnugsahm, 7) So hatt auch Sweden vndt Sachssen meines Wissens keine pretension ahn Kayser, 8) Es ist auch bekandt, das mein Hauß vndt das Hauß Osterreich von der Mutterlichen seitte aus einen Stam entsprossen, daher nicht mehr den billig, den dasselbe auf solchen fall auch einigestheill an den erledigten Landen habe. So ist das Haus Brandenburg wegen naher anuerwandtnus bey solcher Vacants die negsten, Auß diessen vndt anderen Vrsachen mehr nun, hab Ich kurtzlich wie man diesses Werck glücklich auß fuhren köntte, hiein verfasset, vnd ist zu solchem Behuff 1) von notten, gutte Magasin ahn Choren, Pulffer, Luntten, Bley vndt Kugelln, in Vorrahbdt nach Cüstrin, Franckfurt vndt Crossen bey zu schaffen, auch auff einigen Vorrahbdt ahn geldt Sich gefast zu machen, 2) eine Armee von 12,000 Mann nehbenst behoriger Artellerie, die Armee muß bestehen in 7000 zu Fus 4000 Pferde vndt 1000 Tragoner, welchen das Randevous zu Zulche, wan es zur Sache kompt, gegeben werden, 3) So mussen patenta gedruckt werden, darin den Cattolischen versprochen werde, Sie bey Ihren Religion frey zu lassen, Wie auch denen Ausburgischen Euangelischen, Lutterischen denen die Kirchen abgenommen, das Sie volkommene freiheitt vndt macht haben sollen, Kirchen zu bauen wo es Ihnen gefellig sein wurde, vndt muß man Sich hutten, das man im anfang, die Romisch Cat-

tollische, nicht fur die Koppe stosse, welche man alßdan gewiß gegen Sich haben wurde, 4) So muß die Schantze ahn Ober welches der rechte paß nach der Schlessie vndt auff Grunneberg ist gebauet, vndt besetzet, gleichfals auch die Stadt Grunenberg fur einen anlauf vor palissadiret, vndt verbauet auch mitt gehoriger garnison versehen werden, da dan der Schwibische Kreiß nach Gruneberg zur contribution verwissen werden muß, 5) So muß mitt der Armee biß Glogo Avanciret vndt selbiger ortt berandt, vndt dem gouverneur grosse promessen gethan werden wan Er sich willig ergeben, vndt der gewalt nicht abwartten woltte, Ihme vorsicherung thun, das er das commando darin behalten, nottig wurde aber seyn, das sobaldt man diesses Werck beginnet, mit dem Gouverneur daruber tractiret wurde, man köntte Ihme auch woll ein besseres Gouvernemendt versprechen, die garnison aber muste mitt ins feldt gehen, hergegen aber von der Armee so viell darein gelassen als zur Versicherung des orts nottig, Wan aber der Gouverneur in Glogau verbleiben wolte, So habt Ihr Ihme einen gutten Commendantten, welches persohn man versichert, Ihme auff die seitte zu setzen, 6) Daferne aber der Gouverneur oder Commandant, Sich verwegern mochte, selbigen ohrtt in gutte nicht zu vbergeben, So muß alßdan aller gewalt gebraucht werden, damit man Sich des orts bestmugligst bemechtige, vndt die darin liegende Knechte vnter andere Regimentter vertheillen, von diessen ohrtt aber alßdan, kan man die garnison auß Gruneberg abfuhren, vndt auf ein Regimendt oder zwey nachdem es das Furstenthumb ertragen kann, patent außgeben, es muß aber vberall gar scharffe dissiplin gehalten werden, Ahn den Commendantten muß eine scharffe ordre ergehen, ein haubt Magasin in Glogau von aller notturft anzurichten, es mussen auch ein 100 Pferde oder drey alda nehbenst So viellen Dragonern gelassen werden, auf das Sie die contribution desto besser beibringen konnen, 7) So baldt man Meister von Glogau, muß man also baldt, mit Breslaw tractiren. damit Sie Sich nicht opponiren, das man Sich des Thumbs alda bemechtige, vndt des Rechtens gebrauche, So der Kayser in der Stadt gehabt, dagegen Ihnen widerumb hohe Versicherung zu geben, das Sie nicht gefehret, besonderen bey aller Ihren gerechtigkeitten vndt freiheitten erhaltten, Ja dieselbe Ihnen vermehret werden solten, 8) Den Hertzogen von Brieg muß man Sein Hertzogthumb zur Souverenitet auftragen, So lange als Menliche Erben von Ihme vonhanden sein wurden[1]), 9) Wan Breslauv in vnseren Handen, vndt man keine grosse gegen Wehr im Lande befurchten mochte, kan man ein fligendt Lager von etwa 1500 Pferde, 700 Dragoner, vndt ein 2000 Man zu fus nehbenst 2 12 ℔ Stücken vndt etwa 6 oder 8 Regimendt stücke, mitt darzu behöriger notturft, von der haubt Armée commendiren, So Sich der vbrigen geringen Furstenthumern zu bemechtigen beordert weren, 10) So muß auff gutte Kundtschaft kein Geldt gespahret werden, auf das man alzeitt, auf den notfall, die fligende Armee an Sich ziehen kan, vmb Demienigen entgegen zu gehen, der Sich gegen Vns finden lassen wolte, 11) hat die Haubt Armee

1) Der Herzog von Brieg war Christian; er vereinigte die drei Herzogthümer 1664. Die vorliegende „Erinnerung" muß noch bei Lebzeiten desselben geschrieben sein, da seine Nachkommenschaft als unzweifelhaft betrachtet wird. Er starb 1672; — sein Sohn Georg Wilhelm starb 1675 sehr unerwartet. In diese Zeit eben, 1670, 71, weisen auch die Worte: „bei 50 Jahren"; sie lassen aber auch zu, daß die Schrift mit der Zeit der sogenannten väterlichen Vermahnung noch näher zusammentrifft.

dahin zu sehen, das Sie Sich derienigen orttern so da befestiget vndt besetzet sein bemechtigen, auch nach befinden besetzen, oder schleiffen, den der festen Häusser sehr viell im Lande sein, die den vielle Besatzungen erforderen würden, welches der Haubt Armee abgehen durfte, 12) So muß eine gutte außtheillung im Lande gemacht werden, vndt alles in contribution gesetzet werden, das geldt in einer Casse bringen lassen, vndt eine disposition machen, wie die Armee woll vnterhalten auch was an fortifications Kosten, Magasinen, vndt neuen Werbungen von notten, Monnatlich anweissen zu lassen, auch muste ein gewisses in der Cassa verbleiben, Damitt zu behorigen außgaben, vndt schickungen ein vbriges verbleiben moge.

Hirnebenst feldt eine frage fur, ob man nicht ein oder daz andere Fürstliches Haus im Romischen Reich, auff daz die partie stercker werden mochte, mitt in diesses Werck zu ziehen hette, vndt deßwegen nach proportion der hülffe, Ihme gewisse Fürstenthumer zur Sattisfaction zu versprechen. Nun halte Ich dafur, wan man es alleine außführen könte, solches viell besser sein wurde, welches die Coniuncturen an die handt geben werden, Solte es nicht muglich sein, So wurde nicht verdienlich sein, einen oder den andern mitt in diesses Werck zu ziehen, Ich hab zwahr alle hausser in Teutslandt woll consideriret, befinde aber bey einem vndt dem andern, 1) Wegen der Macht, 2) wegen gar zu naher angrensung dero Lande, 3) auch das bey den mehren keine tappere Consilia geführt werden, 4) das auch theils daz Wollen woll haben, aber daz vermogen ist zimlich schlegt, weill Sie die mittell nicht darzu haben, dahero bin Ich auf die gedancken gefallen, daz kein Furstliches Hauß im Reich besser zu gebrauchen were, Als daz Hauß Hessen Cassell, in betrachtung, 1) daz Selbiges der Religion, 2) auch zimliche mittell hatt, ein tausendt man oder etliche zu halten, 3) daz Sie allezeitt tappere Consilia gefuhret, vndt auch noch Wackere leutte haben, 4) daz Ihre Lande in etwas von der Schlessie entlegen, 5) So hetten Sie die macht nicht, mitt gewalt ins kunftige daz hauß Brandenburg auß denen occupirten Landen zu bringen, beuorab weillen man den Hausse Hessen ahn Brandenburgischen seitten gnugsamb gewacksen ist, diesses aber muste alß dan, wan man schon im Marsch begriffen mit Ihnen deliberiret werden, es könnte auch mitt Ihnen wegen der Stucke, So Sie nach proportion der Hulffe, welche Sie leisten wurden, getractirt werden, Jedoch hatte man dahin zu sehen, daz ahn Brandenburgischen seitten, die Oder vndt was daran stost behalten, daz die versicherung der Oder vndt deren communication wurde die beste Versicherung aller diesser conquesten sein, vndt weill nicht zu vermuthten, daz Sachsen hiebey stille sitzen wurde, So muste man sehen, daz Ihn der rest von der Lausenitz, so der Kayser ietzt noch hatt, oder Leuckmerische Kreis auß Behmen gegeben vndt dazu geholffen wurde, Jedoch das Sachsen dakegen Vnsere intention zur Schlesien beforderen hulffe, wurde man auch spuhren das Er gar die Chron Behmen erlangen könnte, vndt solches nicht zu hinderen were, So muste man mitt Ihm deßfals tractiren, daz einer dem anderen helffen solte, Jedoch daz die Chron Behmen auf alles recht So Sie ahn die Schlesie hatt, renuncijren solte; man muste Ihme auch furstellen, das diesse enterprise Ihme zu Dienst vndt besten gereichte, vndt das er desto leichter vndt besser mitt seinem dessein gegen Behmen verfahren könte, vndt das wir Ihme die lincke seitte von der Schlesie werts mitt vnseren Wappen frey halten wolten, Er mochte nur suchen Sich

der Residents Prage als der haubt Stadt, zum anfang zu bemechtigen, hiedurch wurde diesses erlanget, daß er Sich alß dan, alda, welches die schwerste vndt hartste Nuß ist, engagiret were, Vns in Vnseren actiones nicht verhinderlich fallen wurde, Sonderen zu hoffen stehet, Er wes alßdan, weill Ich hoffe, daß Vnsere action balder verrichtet sein wirdt, da dan die Sachsen vns zu hulffe ruffen, vndt nachmals dafur einige Sattisfaction oder erstattung geben wurden.

In dem Wir nun in voller action begriffen, So wirdt hoch nottig sein, Ahn Franckreich vndt Schweden gesantten zu schicken, wie auch ahn alle Chur vndt Fursten, gleichfals ahn die Vnijrte Provincien, vndt Ihnen diesses vnser Vorhaben entdecken, vndt die jura So man dazu hatt, weitleuftig anziehe, vndt Ihnen recommendire, In Pollen muste geschickt, vndt Ihnen versicherung gethan werden, daz Ihnen von den Vnsrigen nicht zu nahe getretten, noch einiger schaden verursacht werden, Sondern das wir in guttem vernehmen, alzeitt mit der Chron Pollen, als gutte Nachbahren vndt freunde leben wolten. Vnter der handt kuntte man den vornehmen Polnischen Herrn, wan man Sich von denen etwas widriges zu befurchten hette, versprechen Ihnen stattliche gutter vndt herschaften zu geben.

Die Vestungen aber mussen in allen Landen im Reich, aufs beste versehen, vndt das ienige So etwa noch mangellen mochte hinnein geschaft werden, Damitt es vns nicht gehe, wie es dem Hunde, der das stuck fleisch im maull hatte, vndt da er vbers Wasser schwam, den schatten des stücks fleisches So er im Maull hatte, sahe, er nach dem Schatten schnapte vndt daruber Sein stuck fallen lies, vndt sein stuck fleisch verlohre, daferne aber vber verhoffen von allen ohrtten So viell hinderung vndt widerstandt geschehe, das es unmuglich wehre, die gantze Schlesie zu behauptten, vornehmlich wan ein König von der Chron Behmen erwehlet wurde, oder der Churfurst von Beyern wegen seiner Fraw Mutter dazu gelangete, welcher mitt grosser macht Sich hiekegen setzen mochte, So muste man tractaten, belieben, etwas fahren lassen, aufs wenigste aber das Furstenthumb Groß Glogau, Sagan vndt die anwarttung auf Liegenitz vnd Brieg behauptten hiebey müste der Evangelischen Ihre gewissens Freiheitt fur allen Dingen in der Schlesie bedungen werden, vndt diesses kan gnugsamb geschehen, den wer die Chron Behmen auch bekomptt, wirdt woll freunde kegen alle andere prætendenten von notten haben.

Weillen auch die Vngerische Chron als dan vacant sein wirdt, So mus man mit denselben der dazu gelangen mochte, Alles welcher gleichen gestaldt assistens vndt freunde von notten haben wirdt, correspondiren, vndt solche tractaten machen, daß einer dem anderen zu seinem intent helffe, vor allen Dingen aber, mus Gott zum beistande angeruffen, vndt dessen Ehre in fortpflantzung der Evangelischen Kirchen befordert werden, So wirdt Er gutten rahdt undt hulffe ertheillen.



Pierer'sche Hofbuchdruckerei. Stephan Geibel & Co. in Altenburg.